

PARLAMENT EUROPEJSKI

2004



2009

Komisja Handlu Międzynarodowego

2006/XXXX(INI)

13.7.2006

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Rozwoju

w sprawie poprawy i zwiększenia współpracy na rzecz rozwoju: pakiet na 2006 r. w zakresie skuteczności pomocy (2006/xxxx(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Margrietus van den Berg

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rozwoju, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących sugestii:

1. podkreśla, że zarówno rozwiązania w zakresie pomocy jak i handlu mogą i powinny odgrywać ważną rolę w osiągnięciu Milenijnych Celów Rozwoju (MDG);
2. podkreśla znaczenie wzmacniania oferty handlu; stwierdza zatem, że zdolność handlowa krajów rozwijających się musi przewidzieć zwiększenie wpływu pomocy na zmniejszenie ubóstwa w celu zrealizowania MDG;
3. ubolewa na tym, że Rada nie jest gotowa do wyasygnowania nowych środków na pomoc i handel w ramach finansowych na 2007-2013; jest zdania, że takich rozwiązań nie można finansować kosztem innych działań, zmierzających do osiągnięcia MDG; uważa, że byłoby to niespójne i nie do przyjęcia, kiedy to nowe instrumenty finansowania oraz nowe kwoty są tak istotne;
4. podkreśla znaczenie inicjatywy „pomoc dla handlu”, pozwalającej krajom rozwijającym się na wzmocnienie zdolności handlowych i wdrożenie porozumień WTO w celu wyciągnięcia korzyści z tych ostatnich oraz zwiększenia handlu, ułatwiając ich włączenie się do wymiany międzynarodowej; ponawia w związku z tym swe poparcie dla nowej linii budżetowej 'Aid for Trade' (pomoc dla handlu), która wzmacnia zarówno przejrzystość jak i demokratyczną kontrolę;
5. przychylnie przyjmuje okazaną przez UE wolę ustanowienia innowacyjnych mechanizmów finansowania rozwoju mających na celu zagwarantowanie stałej, skutecznej i przewidywalnej pomocy;
6. uznaje znaczenie stabilizacji cen towarów dla krajów rozwijających się i wzywa Komisję do zaproponowania środków w tym zakresie;
7. podkreśla wagę osiągnięcia spójności między różnymi obszarami polityki UE, jak również konieczną koordynację i uzupełnianie się działań między Unią Europejską a jej państwami członkowskimi pod kątem skuteczności pomocy, szczególnie na szczeblu lokalnym; uznaje brak spójności za sprzeczny z artykułem 178 Traktatu WE;
8. podkreśla w szczególności, że otwieraniu handlu muszą towarzyszyć środki wsparcia w zakresie prawodawstwa środowiskowego, aby uniknąć zanieczyszczenia na dużą skalę, a także degradacji podstawowych ekosystemów, od których zależy utrzymanie ubogich;
9. z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji, aby wzmocnić koordynację w obszarze związanej z handlem współpracy na rzecz rozwoju; podkreśla w tym kontekście zapotrzebowanie na lepsze środki koordynacyjne w odniesieniu ogólnie do kredytodawców, a w szczególności w terenie; podkreśla stojącą przed Unią Europejską konieczność zmobilizowania wysiłków w dziedzinie pomocy dla rozwoju z wysiłkami innych kredytodawców międzynarodowych;

10. uważa za konieczne udzielenie przez UE wsparcia w ramach pomocy cukrowej dla krajów AKP, tak aby kraje te mogły dostosować się do nowych ograniczeń wynikających z reformy europejskiego systemu cukrowego; uważa za to, że budżet przyznawany w ramach pomocy na rzecz restrukturyzacji nie może być przyznawany kosztem innych działań prowadzonych w ramach polityki rozwoju UE, a szczególnie kosztem wydatków na MDGs;
11. podkreśla znaczenie przejrzystości i zwalczania korupcji dla osiągnięcia skuteczności pomocy; korupcja istotnie stanowi poważną przeszkodę dla mobilizacji i skutecznego przydzielania środków przeznaczonych na umożliwienie trwałego rozwoju gospodarczego; wskazuje w związku z tym na zalecenia PE z rezolucji z dnia 6 kwietnia 2006 r. w sprawie skuteczności pomocy oraz korupcji w krajach rozwijających się¹;
12. przypomina również o znaczeniu właściwego zarządzania i istnienia stabilnego państwa prawa, jak również przejrzystych i przewidywalnych struktur regulaminowych, prawnych i instytucjonalnych, jako warunków koniecznych dla stworzenia przychylnego dla rozwoju gospodarczego klimatu;
13. przypomina Komisji o jej obietnicy w sprawie "Round for Free" (tłum. z ang. *darmowa runda*) dla krajów rozwijających w WTO; apeluje o maksymalny wkład Komisji i Rady w celu przeciwdziałania temu, by najsłabiej rozwinięte kraje (LDC) padły ofiarą interesów silnych układów handlowych;
14. uznaje dążenie Komisji i krajów AKP do zwiększenia skuteczności poprzez wzmocnienie współpracy regionalnej dzięki umowom o partnerstwie gospodarczym (EPA); domaga się w tym kontekście koniecznych gwarancji i realistycznego kalendarza dla stopniowego i asymetrycznego otwierania handlu, tak aby zapewnić pobudzenie w skuteczny sposób wzrostu gospodarczego w krajach AKP przez umowy o partnerstwie gospodarczym (EPA);
15. podkreśla, że dzięki ambitnym celom, jakie sobie wyznaczyła, np. stopniowemu znoszeniu subwencji dla rolnictwa do 2013 r., w ramach międzynarodowych negocjacji handlowych WTO umożliwiała stworzenie warunków dla rozwoju i kontrolowanej globalizacji zgodnie z rundą dauhańską;
16. wzywa wszystkie kraje rozwinięte i wszystkie zaawansowane kraje rozwijające się do podążania za wzorem inicjatywy UE „wszystko oprócz broni”, gwarantując LDC dostęp do rynku wolny od podatków i kontyngentów;
17. wskazuje na sprawozdanie Komisji, z którego wynika, że LDC najmniej korzystają z systemu preferencyjnego UE; apeluje do Komisji o podjęcie nowych rozwiązań umożliwiających najuboższym krajom wykorzystanie preferencji handlowych UE w najbardziej optymalny sposób.

¹ Teksty przyjęte w tym dniu, P6_TA(2006)0141.

PROCEDURA

Tytuł	Poprawa i zwiększenie współpracy na rzecz rozwoju: pakiet na 2006 r. w zakresie skuteczności pomocy
Numer procedury	2006/XXXX(INI)]
Komisja przedmiotowo właściwa	DEVE
Komisja wyznaczona do wydania opinii Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 0.0.0000
Ścisła współpraca	
Sprawozdawca komisji opiniodawczej Data powołania	Margrietus van den Berg 19.4.2006
Rozpatrzenie w komisji	29.5.2006 19.6.2006
Data zatwierdzenia wskazówek	12.7.2006
Wynik głosowania końcowego	za: 25 przeciw: wstrzymujących się: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Francisco Assis, Jean-Pierre Audy, Enrique Barón Crespo, Daniel Caspary, Giulietto Chiesa, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Jacky Henin, Syed Kamall, Sajjad Karim, Alain Lipietz, Helmuth Markov, Javier Moreno Sánchez, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Bogusław Rogalski, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Johan Van Hecke, Zbigniew Zaleski
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Margrietus van den Berg, Elisa Ferreira, Eugenijus Maldeikis, Antolín Sánchez Presedo, Mauro Zani
Zastępcy (art. 178 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	