

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon

2006/0107(CNS)

23.10.2006

ARVAMUS

Esitaja: rahvusvahelise kaubanduse komisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega Euroopa Investeeringuspangale antakse ühenduse tagatis ühenduseväliste projektidele antavatest laenudest ja tagatistest tekkida võiva kahjumi puhuks
(KOM(2006)0324 – C6-0275/2006 – 2006/0107(CNS))

Arvamuse koostaja: Alain Lipietz

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Euroopa Investeerimispannga ühendusevälistele projektidele antavatest laenudest ja tagatistest tekkida võiva kahjumi puhuks antud ühenduse tagatis on vajalik vahend Euroopa majandus- ja kaubanduspoliitika eesmärkide toetamiseks üleilmsel tasandil. Suur osa EIP laene, eriti Ladina-Ameerikas, toetab Euroopa firmade välisinvesteeringuid, mis omakorda suurendavad kaubanduse mahtu. Euroopa Parlament on ECONi komisjoni poolt koostatud aastaaruannete kaudu, mis olid suurepärase koostöö ajendiks pangaga, jälginud EIP kogu tegevust alates aastast 1999. EIP-le ühenduse tagatise andmise teemal ei ole Euroopa Parlament veel üksikasjalikku arvamust esitanud.

Ühenduse tagatise saab anda EIP laenu saanud firmadele, rahandusasutustele või riikidele, mis ei ole liikmesriigid. Nn riskijaotusskeemi kohaselt on EIP koos ELiga võimeline tagama mitteriiklike tagatise (eraõiguslikud laenuvõtjad) kommertsriskide katteks, kasutades erinevaid turvameetmeid või krediidi suurendamist, millele lisandub ühenduse eelarvetagatis, mis katab põhiliselt valuutaülekannete tõkestamisest, sundvõõrandamisest, sõjast ja rahvarahutustest tulenevad poliitilised riskid. Riiklike projektitagatistega laenude korral katab ühenduse tagatis peaaegu kõik riskid.

Kuna EIP laenud on kas täielikult või suures osas ühenduse laenu-tagatisfondi poolt tagatisega kaetud, saab pank pakkuda väga atraktiivseid tingimusi, sest ta ei pea nõudma nagu tavaliselt riskipreemiat. Sellise subsideerimise puhul on laenukulud 1–2% alla LIBORi standardit. Seepärast on terves maailmas EIP laenude suhtes kõrge ning suurenev nõudlus.

Arvamuse koostaja on seisukohal, et ühenduse tagatise andmine EIP laenudele väärrib Euroopa Parlamendi täielikku toetust kui vahend maksumaksja raha rakendamiseks Euroopa Liidu poliitikaeesmärkide edendamiseks tingimusel, et need eesmärgid on tõepoolest ühtselt soodustatud. Praegu ei ole see veel tagatud:

- pank võib kolmandates riikides ühenduse tagatiselt tulu saavate laenude kohta otsustamisel lähtuda ainult nende majanduslikust jätkusuutlikkusest. See soosib laenuvõtjaid, kes vajavad laenukulude vähendamist kõige vähem ning loob ebasoodsa olukorra uuenduslike eraettevõtjate ja riiklike projektide jaoks. Madalamate laenuintresside asemel peaksid intressid laekuma põhimõtteliselt EIP laenude projektidele, millel on suur ja mõõdetav väärtus ELi poliitikaeesmärkide arendamisel, sest tagatisfondi eelarve on piiratud;
- kolmandate riikide ühenduse tagatisega EIP laenude eesmärkide nimekiri ei sisalda endiselt Euroopa Liidu poliitikaeesmärke ning soodustab laia ulatusega projekte, eriti energeetikasektoris. See on kahjulik Euroopa Liidu poliitika energiaallikate mitmekesisdamise eesmärgi ja Kyoto nõuete suhtes ning kõnealune viga tuleks parandada;
- lisaks võib ulatuslike hüdroenergiaga seotud projektide esmatahtsaks pidamisel olla negatiivne mõju piirkonna elanikele ja keskkonnale;

- praegused aruandlus-, teavitamis- ja jälgimisvahendid on suuresti puudulikud selleks, et selgitada välja EIP laenutegevuste täpne risk ning tagatisega kaetud EIP projektide täpne sisu, mis teeb raskeks otsustamise, milliseid Euroopa Liidu eesmärke arendada.

Komisjoni ettepanek kavatseb need vead osaliselt parandada:

- võetakse kasutusele varuvolitus, mida ei anta ühelegi konkreetsele piirkonnale; seda kasutatakse loodusõnnetuste puhul, konfliktijärgseteks taastamistöodeks või arendustegevuseks strateegiliselt olulistes riikides ning see tekitab lisapaindlikkust, nii kaua kui tagatisega kaetud laenud on vastavuses Euroopa poliitikaeesmärke edendavate põhinõuetega;
- Taga-Kaukaasia ja Kesk-Aasia riikide võimalik laenukõlblikkus vastab Euroopa Parlamendi eelmisele seisukohale;
- üksikud riigid saavad laenukõlblikeks siis, kui nad täidavad poliitilisi ja makromajanduslikke aspekte käsitlevate ELi kõrgetasemeliste lepingute asjakohased tingimused. On kahju, et komisjoni ettepanekus ei ole antud Euroopa Parlamendile rolli hinnata kolmandate riikide suhtumist nendes tingimustesse;
- komisjon väidab, et nende ettepanek tugevdab EIP välistegevuste liitmisel ELi poliitikaga tingimusi tugevnenud koostöö kaudu komisjoni ja EIP vahel ning täiustatud aruandluse teel. Kuna eesmärk on ühine, püütakse käesolevas projektis esitatud muudatustega parandada nõutud avatuse ja läbipaistvuse taset.

Üldisemalt öelduna jäävad need ettepanekud, ehkki nad on positiivsed, finantsplaneerimise ja tagatistegevuste finantstagatise eesmärkide jaoks piiratuks.

Praegu vaadatakse EIP laenutegevuste piirkondlikke volitusi uuesti üle. Seetõttu näib asjakohane laiendada komisjoni ettepaneku kohaldamisala tagamaks ühenduse tagatiste sidusa kasutuse, et kindlustada tegelikke edusamme ELi poliitika eesmärkide saavutamisel ning tugevdada hädavajalikke hindamis- ja järelevalvemeetmeid.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Komisjoni ettepanek¹

Euroopa Parlamendi muudatusettepanekud

Muudatusettepanek 1
Põhjendus 7

¹ ELTs seni avaldamata.

(7) EIP finantstehingud peaksid olema kooskõlas ELi välispoliitikaga, sealhulgas konkreetsete piirkondlike eesmärkidega, ja seda toetama. EIP finantstehingud peaksid toimuma riikides, mis vastavad poliitilisi ja makromajanduslikke aspekte käsitlevate ELi kõrgetasemeliste lepingute asjakohastele tingimustele.

(7) EIP finantstehingud peaksid olema kooskõlas ELi välispoliitikaga, sealhulgas konkreetsete piirkondlike eesmärkidega, ja seda toetama **ning aitama kaasa üldisele eesmärgile arendada ja tugevdada demokraatiat ja õigusriiki, eesmärgile austada inimõigusi ja põhivabadusi ning nende rahvusvaheliste keskkonnaalaste lepingute järgimisele, mille osalised Euroopa Ühendus või selle liikmesriigid on**. EIP finantstehingud peaksid toimuma riikides, mis vastavad poliitilisi ja makromajanduslikke aspekte käsitlevate ELi kõrgetasemeliste lepingute asjakohastele tingimustele. **EIP peaks koostöös komisjoniga kaaluma järelkontrollimehhanismi loomist tagamaks, et EIP poolt väljaspool ühendust rahastatavad meetmed austavad ELi väärtusi.**

Selgitus

Kooskõlla viimine asutamislepingu artikliga 181a, mis on käesoleva ettepaneku õiguslik alus, ja EÜ või selle liikmesriikide poolt allkirjastatud asjakohaste rahvusvaheliste keskkonnaalaste kokkulepetega. Tähtis on hinnata EIP üldstrateegiat ja üksikprojekte Euroopa väärtusi peegeldavate selgete kriteeriumide alusel, et tagada läbipaistvus avaliku sektori vahendite kasutamisel nii Euroopa kodanike kui ka ühendusse mittekuuluvate riikide kodanike huvides.

Muudatusettepanek 2
Põhjendus 8 a (uus)

(8 a) Euroopa Parlamendile esitatavat teavet ja kontrollivõimalusi tuleks samuti tugevdada, kaasa arvatud komisjoni või EIP poolt koostatud strateegiliste programmdokumentide edastamise teel.

Selgitus

Komisjoni ja EIP vahelist tõhustatud koostööd peaks täiendama Euroopa Parlamendi tugevam kaasamine, mis aitaks kaasa suurema avatuse ja läbipaistvuse saavutamisele laenu tagatiste kasutamisel, mis lõppkokkuvõttes kujutavad ohtu Euroopa maksumaksjale.

Muudatusettepanek 3
Põhjendus 8 b (uus)

(8 b) EIP peaks tagama, et üksikprojektide suhtes kohaldatakse säästvate arengule avalduva mõju hindamist, mis viiakse läbi projekti sponsoritest ja EIPst sõltumatult.

Selgitus

EIP laenugevust on arvustatud seoses ülemääraste tähelepanu osutamise ja suuremahuliste hüdroenergiaprojektidele, mis kahjustavad keskkonda ja toovad kaasa kohalike elanike ümberasustamise. Üksikprojektide suhtes kõikides käesoleva otsusega hõlmatud piirkondades tuleks kohaldada sõltumatuid säästvate arengule avalduva mõju hindamisi, et teha kindlaks projekti majanduslik, sotsiaalne ja keskkonnamõju ning teha ettepanekuid kaasnevate meetmete kohta positiivse mõju maksimeerimiseks ja võimaliku negatiivse mõju minimeerimiseks. Sellised hindamised peaksid tagama tunduvalt suurema läbipaistvuse.

Muudatusettepanek 4 Põhjendus 9

(9) Kandidaatriikidega seoses peaks EIP rahastamistegevuse puhul neis riikides arvestama ühinemis- ja Euroopa partnerluslepingutes, stabiliseerimis- ja assotsiatsioonilepingutes ning ELiga peetud läbirääkimistel sätestatud prioriteete. ELi tegevus Lääne-Balkanil peaks järk-järgult nihkuma taastamistööde toetamiselt ühinemiseelse abi suunas. Seda arvestades peaks **ka** EIP tegevuse eesmärgiks olema institutsioonide loomisele innustamine, vajaduse korral koostöös teiste piirkonnas tegutsevate rahvusvaheliste finantsasutustega. Aastatel 2007–2013 peaks kandidaatriikide (Horvaatia, Türgi ja endine Jugoslaavia Makedoonia Vabariik) rahastamine toimuma üha enam EIP pakutava ühinemiseelse rahastamisvahendi raames, mida tuleks aja jooksul laiendada võimalikele kandidaatriikidele Lääne-Balkanil vastavalt nende edasiliikumisele ühinemise suunas.

(9) Kandidaatriikidega seoses peaks EIP rahastamistegevuse puhul neis riikides arvestama ühinemis- ja Euroopa partnerluslepingutes, stabiliseerimis- ja assotsiatsioonilepingutes ning ELiga peetud läbirääkimistel sätestatud prioriteete. ELi tegevus Lääne-Balkanil peaks järk-järgult nihkuma taastamistööde toetamiselt ühinemiseelse abi suunas. Seda arvestades peaks EIP tegevuse eesmärgiks olema **lisaks** institutsioonide loomisele innustamine, vajaduse korral koostöös teiste piirkonnas tegutsevate rahvusvaheliste finantsasutustega. **Peale selle on oluline ergutada kaubandust Lääne-Balkanil, sest see on väga tähtis vahend rõhutamiseks, kui tähtis on nihkuda taastamistööde toetamiselt ühinemiseelse abi suunas ja suurendada nõnda ELiga integreerumist.** Aastatel 2007–2013 peaks kandidaatriikide (Horvaatia, Türgi ja endine Jugoslaavia Makedoonia Vabariik) rahastamine toimuma üha enam EIP pakutava ühinemiseelse rahastamisvahendi raames, mida tuleks aja jooksul laiendada võimalikele kandidaatriikidele Lääne-Balkanil vastavalt nende edasiliikumisele ühinemise suunas.

Muudatusettepanek 5
Põhjendus 10

(10) ENPIga hõlmatud maade suhtes peaks EIP jätkama ja kindlustama oma tegevust Vahemere piirkonnas, keskendudes erasektori arendamisele. Ida-Euroopa, Taga-Kaukaasia ja Venemaaga seoses peaks EIP laiendama tegevust Venemaal ja Ukrainas ning valmistuma teistesse piirkonna riikidesse sisenemiseks niipea, kui need täidavad asjaomase riigiga sõlmitud poliitilisi ja makromajanduslikke aspekte käsitleva ELi kõrgetasemelise lepingu tingimused. Selles piirkonnas peaks EIP rahastama ELile olulist huvi pakkuvaid projekte transpordi, energeetika, kaugside ja keskkonna infrastruktuuri valdkonnas. Eelistada tuleks projekte, mis **on seotud üleeuroopaliste võrkude tähtsamate telgedega, üht või mitut liikmesriiki hõlmavaid piiriülese mõjuga projekte ja suurprojekte, mis** soodustavad piirkondlikku integratsiooni parema ühilduvuse kaudu. Keskkonnasektoris peaks EIP seadma Venemaal eriliseks prioriteediks põhjadimensiooni keskkonnapartnerluse projektid. Energeetikasektoris on eriti olulised energia tootmise **ja edastamise strateegilised** projektid. EIP finantstehingud selles piirkonnas peaksid toimuma tihedas koostöös Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupangaga (edaspidi „EBRD“) vastavalt tingimustele, mis sätestatakse komisjoni, EBRD ja EIP vahel sõlmitavas kolmepoolses vastastikuse mõistmise memorandumis.

(10) ENPIga hõlmatud maade suhtes peaks EIP jätkama ja kindlustama oma tegevust Vahemere piirkonnas, keskendudes erasektori arendamisele, **projektidele, mis aitavad kaasa aastatuhande arengueesmärkide saavutamisele, edendavad säästvat arengut ja tõhustavad keskkonnakaitset.** Ida-Euroopa, Taga-Kaukaasia ja Venemaaga seoses peaks EIP laiendama tegevust Venemaal ja Ukrainas ning valmistuma teistesse piirkonna riikidesse sisenemiseks niipea, kui need täidavad asjaomase riigiga sõlmitud poliitilisi ja makromajanduslikke aspekte käsitleva ELi kõrgetasemelise lepingu tingimused. **Ka sellel juhul peaks tegevus keskenduma erasektori arendamisele.** Selles piirkonnas peaks EIP rahastama ELile olulist huvi pakkuvaid projekte transpordi, **säästva** energeetika, kaugside ja keskkonna infrastruktuuri valdkonnas. Eelistada tuleks projekte, mis soodustavad **piiriülest ja** piirkondlikku integratsiooni parema ühilduvuse kaudu. Keskkonnasektoris peaks EIP seadma Venemaal eriliseks prioriteediks põhjadimensiooni keskkonnapartnerluse projektid. Energeetikasektoris on eriti olulised **säästva** energia tootmise projektid. EIP finantstehingud selles piirkonnas peaksid toimuma tihedas koostöös Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupangaga (edaspidi „EBRD“) vastavalt tingimustele, mis sätestatakse komisjoni, EBRD ja EIP vahel sõlmitavas kolmepoolses vastastikuse mõistmise memorandumis.

Selgitus

EIP-le tuleb anda suund, mis puudutab tema tegevuse lõppeesmärke, mitte ainult vahendeid. Energeetikasektoris peaks rõhk olema pikaajalist säästvat tootmist pakkuvatel projektidel, samal ajal kui kavandatavad projektid vajavad tähelepanelikku hindamist, et hoida ära negatiivset keskkonnmõju.

Muudatusettepanek 6

Põhjendus 11

(11) EIP rahastamistegevus Aasia ja Ladina-Ameerika **arengu- ja majanduskoostöö rahastamisvahendiga (DCECI) hõlmatud** riikides **viiakse** järk-järgult kooskõlla ELi koostööstrateegiaga nendes piirkondades ning see täiendab ühenduse eelarvest rahastatavaid vahendeid. Vastastikuse huvi kontseptsiooni, mille alusel siiani on rahastatud vaid ELi ettevõtete osalusega projekte, **laiendatakse**, et võtta arvesse keskkonناسäästlikkust ja piirkondlikku integratsiooni (näiteks transpordi-, side- ja energeetikaprojektid vastastikuse ühilduvuse parandamiseks). EIP peaks seadma eesmärgiks oma tegevuse järkjärgulise laiendamise paljudesse nende piirkondade riikidesse, sealhulgas vaesematesse riikidesse. Kesk-Aasias peaks EIP keskendumas **suurematele** energia tootmise ja edastamise projektidele, millel on piiriülene mõju. EIP rahastamine Kesk-Aasias peaks toimuma tihedas koostöös EBRDga vastavalt tingimustele, mis sätestatakse komisjoni, EBRD ja EIP vahel sõlmitavas kolmepoolses vastastikuse mõistmise memorandumis. ELi kohaloleku suurendamiseks Ladina-Ameerikas tuleks eraldada teatav summa Ladina-Ameerika vahendi jaoks.

(11) **Arengu- ja majanduskoostöö rahastamisvahendiga (DCECI) hõlmatud riikides peaks EIP jätkama ja kindlustama oma tegevust, keskendudes projektidele, mis aitavad kaasa aastatuhande arengueesmärkide saavutamisele, edendavad säästvat arengut ja tõhustavad keskkonnakaitset.** EIP rahastamistegevus Aasia ja Ladina-Ameerika riikides **tuleks viia** järk-järgult kooskõlla ELi koostööstrateegiaga nendes piirkondades ning see täiendab ühenduse eelarvest rahastatavaid vahendeid. Vastastikuse huvi kontseptsiooni, mille alusel siiani on rahastatud vaid ELi ettevõtete osalusega projekte, **tuleks laiendada**, et võtta arvesse keskkonناسäästlikkust ja piirkondlikku integratsiooni (näiteks transpordi-, side- ja energeetikaprojektid vastastikuse ühilduvuse parandamiseks). EIP peaks seadma eesmärgiks oma tegevuse järkjärgulise laiendamise paljudesse nende piirkondade riikidesse, sealhulgas vaesematesse riikidesse. Kesk-Aasias peaks EIP keskendumas **keskkonna infrastruktuuri, säästva** energia tootmise ja edastamise projektidele, millel on piiriülene mõju. EIP rahastamine Kesk-Aasias peaks toimuma tihedas koostöös EBRDga vastavalt tingimustele, mis sätestatakse komisjoni, EBRD ja EIP vahel sõlmitavas kolmepoolses vastastikuse mõistmise memorandumis. ELi kohaloleku suurendamiseks Ladina-Ameerikas tuleks eraldada teatav summa Ladina-Ameerika vahendi jaoks.

Selgitus

Kesk-Aasias on keskkonna infrastruktuuri projektide vajadus vähemalt sama suur kui Ida-Euroopas, Taga-Kaukaasias ja Venemaal. Käesolev muudatusettepanek tagab põhjendusega 10 ja põhjendusega 11 hõlmatud riikide võrdsema kohtlemise.

Muudatusettepanek 7
Põhjendus 16

(16) *Rangemaks* tuleks muuta EIP ja komisjoni aruandlus, mis käsitleb EIP finantstehinguid. Komisjon peaks EIP-lt saadud teabe alusel esitama käesoleva otsuse kohaselt toimuvate EIP finantstehingute kohta igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande.

(16) *Paremaks* tuleks muuta EIP ja komisjoni aruandlus, mis käsitleb EIP finantstehinguid, **kuid ka EIP enda hindamisvõimet**. Komisjon peaks EIP-lt saadud teabe alusel esitama **omapoolse hinnangu, tuginedes suuremate laenuprojektide sõltumatutele välistele ekspertarvamustele, ning esitama** käesoleva otsuse kohaselt toimuvate EIP finantstehingute kohta igal aastal Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande. **Aruanne peaks sisaldama hinnangut EIP finantstehingute panusele ELi välispoliitika eesmärkide saavutamisel. Samuti tuleks aruandes esitada EIP toetatavate laenude nimekiri EIP riskihinnangu põhjal.**

Selgitus

Komisjon ei peaks projektihinnangute ja aastaaruande koostamisel toetuma üksnes EIP-lt saadud teabele, vaid olema valmis hankima teavet ka sõltumatutelt välisekspertidelt, kaasa arvatud nendes riikides tegutsevatest ekspertidelt, kus EIP finantstehingud toimusid. Aastaaruanne peaks selgelt välja tooma selle, kuidas on EIP aidanud kaasa põhjendustes 10 ja 11 (muudetud kujul) esitatud eesmärkide täitmisele.

Muudatusettepanek 8
Põhjendus 17

(17) Käesoleva otsusega moodustatav ühenduse tagatis peaks katma EIP finantstehingud, mis sõlmitakse seitsme aasta jooksul alates 1. jaanuarist 2007. Selle ajavahemiku esimese poole jooksul toimunud tegevusest ülevaate saamiseks peaksid EIP ja komisjon koostama käesoleva otsuse täitmise kohta vahekokkuvõtte.

(17) Käesoleva otsusega moodustatav ühenduse tagatis peaks katma EIP finantstehingud, mis sõlmitakse seitsme aasta jooksul alates 1. jaanuarist 2007. Selle ajavahemiku esimese poole jooksul toimunud tegevusest ülevaate saamiseks peaksid EIP ja komisjon koostama käesoleva otsuse täitmise kohta vahekokkuvõtte. **See kokkuvõtte tuleks teha EIP tehingute mõju puudutava laiahaardelise sidusrühmadega konsulteerimise põhjal.**

Selgitus

Üldsuse usaldus EIP tehingute vastu ning Euroopa maksumaksjate raha kasutamine nende

toetamiseks eeldab suuremat avatust ja läbipaistvust, et tagada sidusrühmade võimalikult laialdane kaasamine kokkuvõtte tegemise protsessi.

Muudatusettepanek 9
Põhjendus 18

(18) EIP finantstehingud peaksid jätkuvalt toimuma panga oma eeskirjade ja korra, sealhulgas asjakohaste kontrollmeetmete kohaselt ja ka kontrollikoja ja OLAFiga seotud asjaomaste eeskirjade ja korra kohaselt.

(18) EIP finantstehingud peaksid jätkuvalt toimuma panga oma eeskirjade ja korra, sealhulgas asjakohaste kontrollmeetmete kohaselt ja ka kontrollikoja ja OLAFiga seotud asjaomaste eeskirjade ja korra kohaselt. ***EIP peaks vastavalt asutamislepingu artiklile 267, milles sätestatakse tema ülesanded, tagama, et tema rahastatavaid projekte ei saa täielikult rahastada üksikutes liikmesriikides kättesaadavate vahenditega ning eriti et ei kutsuta esile konkurentsi moonutamist krediidi- ja investeerimisasutuste suhtes;***

Selgitus

Selle muudatusettepanekuga püütakse tagada, et otsus ei põhjusta konkurentsi moonutamist krediidi- ja investeerimisasutuste suhtes.

Muudatusettepanek 10
Põhjendus 18 a (uus)

(18 a) Läbipaistvuse kui ELi põhiväärtuse huvides peaks EIP tasuma ELi ühenduse tagatise komisjoni sätestatud finantsiliselt mõistlikel tingimustel. Kui mõnel finants-, tehnilisel või poliitilisel põhjusel kannab niisuguse tasumise kulud EL, tuleks selle kohta teha toetust käsitlev otsus kooskõlas ühenduse ühise õiguse nõuetega.

Selgitus

Läbipaistvus on ELi põhiväärtus ja ei ole ühtegi põhjust, miks seda liiki meetet ei peaks võetama projekti väärtusahelas arvesse. Muidugi ei takista miski liitu – olgu finants-, tehnilistel või poliitilistel põhjustel – katmast tagatisega seotud õiglase tasumise kulusid, andes sama summa eest toetust, kuid ta peab seda tegema eelarveotsuse abil kooskõlas toetuseid käsitleva ühenduse ühise õiguse sätetega.

Muudatusettepanek 11

Artikli 2 lõige 2

2. Riik on abikõlblik piirkondlike ülemmäärade ja vaheülemmäärade kohaselt, kui ta on täitnud kõnealuse riigi ja ELi vahel sõlmitud kõrgetasemelise lepingu poliitilised ja makromajanduslikud tingimused. Komisjon määrab EIP-ga konsulteerides, millal iga riik on tingimused täitnud, ja teatab sellest EIP-le.

2. Riik on abikõlblik piirkondlike ülemmäärade ja vaheülemmäärade kohaselt, kui ta on täitnud kõnealuse riigi ja ELi vahel sõlmitud kõrgetasemelise lepingu poliitilised ja makromajanduslikud tingimused. Komisjon määrab EIP-ga konsulteerides, millal iga riik on tingimused täitnud, ja teatab sellest EIP-le ***pärast konsulteerimist Euroopa Parlamendiga oma selgelt sõnastatud põhjuste alusel, võttes arvesse, et osalemine mõnes Euroopa partnerluslepingus tähendab abikõlblikkust.***

Selgitus

Nagu on olnud näha Türkmenistaniga sõlmitava ajutise kaubanduslepingu arutelust, on poliitiline ja majanduslik tingimuslikkus väga vaieldav küsimus, mida ei saa vaadelda kui üksnes tehnilist küsimust. Seetõttu peaks üksikute riikide abikõlblikkuse otsuste üle toimuma tõeline parlamentaarne kontroll.

Muudatusettepanek 12
Artikli 2 lõige 4

4. Kui konkreetse riigi poliitilise või majandusliku olukorra suhtes tekib tõsiseid kartusi, võivad komisjon ja EIP otsustada, et EIP finantstehingud selles riigis peatatakse.

4. Kui konkreetse riigi poliitilise või majandusliku olukorra suhtes tekib tõsiseid kartusi, võivad komisjon ja EIP ***pärast Euroopa Parlamendiga konsulteerimist*** otsustada, et EIP finantstehingud selles riigis peatatakse.

Selgitus

Nii nagu eelmise muudatusettepaneku puhul, eeldab ühenduse tagatisega EIP laenude andmise või neist keeldumise otsuse poliitiline iseloom asjakohast parlamentaarset kontrolli.

Muudatusettepanek 13
Artikli 4 lõige 1 a (uus)

1 a. Euroopa Parlamenti hoitakse kõnealuse dialoogi käiguga täielikult kursis, muu hulgas edastades talle komisjoni riikide ja piirkondade strateegiadokumendid ning EIP strateegilised kavandamisdokumendid ja kavandatavaid projekte käsitlevad dokumendid.

Selgitus

Jällegi aitab parlamendi põhjalikum kaasamine kaasa EIP tegevuse suuremale avatusele ja läbipaistvusele ning nii ka üldsuse usalduse suurenemisele toetatavate projektide mõju suhtes.

Muudatusettepanek 14
Artikli 6 lõige 2 a (uus)

2 a. Läbipaistvuse kui ELi põhiväärtuse huvides tasub EIP ELi ühenduse tagatise komisjoni sätestatud finantsiliselt mõistlikel tingimustel. Kui mõnel finants-, tehnilisel või poliitilisel põhjusel kannab niisuguse tasumise kulud EL, tuleb selle kohta teha toetust käsitlev otsus kooskõlas ühenduse õiguse nõuetega.

Selgitus

Läbipaistvus on ELi põhiväärtus ja ei ole ühtegi põhjust, miks seda liiki meetet ei peaks võetama projekti väärtusahelas arvesse. Muidugi ei takista miski liitu – olgu finants-, tehnilistel või poliitilistel põhjustel – katmast tagatisega seotud õiglase tasumise kulusid, andes sama summa eest toetust, kuid ta peab seda tegema eelarveotsuse abil kooskõlas toetuseid käsitleva ühenduse ühise õiguse sätetega.

Muudatusettepanek 15
Artikli 6 lõige 2 b (uus)

2 b. Kui mõni riigipea, valitsuse liige, liikmesriigi parlamendi liige, komisjoni liige või Euroopa Parlamendi liige on otseselt või kaudselt seotud ühenduse tagatisega kaetud EIP tegevusest kasu saava üksusega, koostab panga kontrollikomisjon ühenduse tagatist käsitleva otsuse kohta eriaruande. Käesolev lõige ei kehti olemasolevate ühenduse tagatist käsitlevate kokkulepete kohta, mis on sõlmitud harilikel tingimustel ning millel ei ole nende eseme või finantsmõju tõttu tähendust ühelegi kaasatud isikule.

Selgitus

EIP on poliitilise mõju avaldamise vahend ja tema tegutsemisviis peab vastama kõikidele läbipaistvusnõuetele, mis põhinevad väärtustel ning on Euroopa Liidu ja selle

allorganisatsioonide usaldusvääruse olulised eeltingimused. Pakutud säte esineb juba mõnede liikmesriikide siseriiklikus õiguses ning sellega kehtestatakse läbipaistvusnõuded ettevõtete juhtimisele erasektoris ja mõnel juhul ka avalikus sektoris. Säte vastab hea valitsemistava nõuetele. Arvestades tekkida võivaid keerukaid tehnilisi, finants- ja poliitilisi sidemeid, on sellise kaitse tarvituselevõtmine asjakohane.

Muudatusettepanek 16

Artikli 7 lõige 1

1. Komisjon esitab käesoleva otsuse kohaselt teostatud EIP finantstehingute kohta kord aastas aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes esitatakse ka hinnang, kuivõrd EIP finantstehingud on kaasa aidanud Euroopa Liidu välispoliitika eesmärkide saavutamisele, **arvestades EIP tegevuse eesmärke.**

1. Komisjon esitab käesoleva otsuse kohaselt teostatud EIP finantstehingute kohta kord aastas aruande Euroopa Parlamendile ja nõukogule. Aruandes esitatakse ka hinnang, kuivõrd EIP finantstehingud on kaasa aidanud Euroopa Liidu välispoliitika eesmärkide saavutamisele **ja eriti aastatuhande arengueesmärkide saavutamisele; samuti esitatakse EIP toetatavate laenude nimekiri vastavalt nende riskile EIP hinnangul.**

Selgitus

Aastaaruanne peaks käsitlema esmajärjekorras aastatuhande arengueesmärkide saavutamiseks tehtavat panust, kuna need on erilised, rahvusvahelisel tasandil kokku lepitud eesmärgid.

Muudatusettepanek 17

Artikli 7 lõige 1 a (uus)

1 a. Aastaaruanne sisaldab põhjenduses 8 b viidatud laenuprojektide säästvate arengule avalduva mõju hindamise käigus tõstatatud põhiliste probleemide analüüsi ja komisjoni poolt EIP-le selliste probleemide lahendamiseks tehtud soovitusi.

Selgitus

See toob hindamisprotsessi sõltumatu teguri ning suurendab avatust ja läbipaistvust.

Muudatusettepanek 18

Artikli 7 lõige 2 a (uus)

2 a. Komisjon hangib ka kõik vajalikud välised ekspertarvamused, mis võimaldavad tal teostada EIP finantstehingute panuse

sõltumatut hindamist.

Selgitus

See toob samuti hindamisprotsessi sõltumatu teguri ning suurendab avatust ja läbipaistvust.

MENETLUS

Pealkiri	Ettepanek võtta vastu nõukogu otsus, millega Euroopa Investeeringuspangale antakse ühenduse tagatis ühenduseväliste projektidele antavatest laenudest ja tagatistest tekkida võiva kahjumi puhuks
Viited	KOM(2006)0324 – C6-0275/2006 – 2006/0107(CNS)
Vastutav komisjon	BUDG
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	INTA 5.9.2006
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Alain Lipietz 12.7.2006
Arutamine parlamendikomisjonis	11.7.2006 11.9.2006 3.10.2006 23.10.2006
Vastuvõtmise kuupäev	23.10.2006
Lõpphääletuse tulemused	+: 11 -: 0 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Jean-Pierre Audy, Enrique Barón Crespo, Daniel Caspary, Christofer Fjellner, Georgios Papastamkos, Peter Št'astný, Johan Van Hecke, Zbigniew Zaleski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Elisa Ferreira, Małgorzata Handzlik, Margrietus van den Berg
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	