

EUROOPA PARLAMENT

2004



2009

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon

2008/0016(COD)

25.6.2008

ARVAMUS

Esitaja: rahvusvahelise kaubanduse komisjon

Saaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv taastuvatest energiaallikatest toodetud energia kasutamise edendamise kohta (KOM(2008)0019 – C6-0046/2008 – 2008/0016(COD))

Arvamuse koostaja: Béla Glattfelder

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Nagu Euroopa Parlament on mitmetes, sealhulgas mõnedes rahvusvahelise kaubanduse komisjoni raportitel põhinevates resolutsioonides tõdenud, on taastuenergia ja energiatõhusa tehnoloogia edendamisel etendada tähtis roll kliimamuutustega võitlemisel ning ELi välistest energiavarudest sõltuvuse vähendamisel. Kaubanduspoliitika saab aidata oluliselt kaasa uute, keskkonnasõbralike tehnoloogiate leviku edendamisele ning selle tagamisele, et taastuenergia on vastuvõetava hinnaga kättesaadav võimalikult suurele hulgale ettevõtetele ja majapidamistele.

Igatahes on kaubanduspoliitika panus põhiliselt toetav – hoidudes ebavajalikest takistustest ja vähendades energiasõltuvust. Sel põhjusel püüab kõnealune arvamus võtta omaks mõõduka lähenemisviisi, piirates end komisjoni ettepaneku aspektidega, mis on rahvusvahelises kaubanduses kõige asjakohasemad. Samamoodi on mõned muudatusettepanekud mõeldud viitama laiale poliitilisele suundumusele, tunnistades samas, et teatava eesmärgi saavutamiseks on mitmeid võimalusi. Käesoleval juhul ei tundunud olevat otstarbekas või kasulik püüda piiritleda kõiki võimalikke seonduvaid muudatusettepanekuid.

Kõige tähtsam on, et kuigi käesolev arvamus tunnistab, et taastuenergia saab oluliselt kaasa aidata kliimamuutuste vastu võitlemisel, on selle lähtepunktiks mittekahjustamise põhimõte.

Biokütused

On selge, et olukord on märgatavalt muutunud võrreldes 2007. aasta jaanuariga, mil komisjon tegi ettepaneku siduva eesmärgi kohta saavutada 2020. aastaks bensiini ja diislikütuse osas taastuenergia 10 %line osakaal. Toiduainete hinnad on järsult tõusnud (Maailmapanga hinnangul on viimase kolme aasta keskmine tõus 83 %), samal ajal kui mitmed arengumaad on järjest enam mures, kas nende rahvastele jätkub piisavalt toiduvarusid.

Nagu Maailmapanga president Robert Zoellick hiljuti täheldas, on järsult tõusnud toiduainete hinnad ning nende mõju näljale, alatoitumusele ja arengule ähvardab jätta veel 100 miljonit inimest vaesusesse. Enam kui 2 miljardi inimese jaoks on kõrged toiduainete hinnad nüüd igapäevase võitluse ja ohverduse, mõnele ka ellujäämise küsimuseks, ilma peatse nähtava abita. Alatoitumine ähvardab kahjustada mitte üksnes praegust, vaid ka tulevast põlvkonda.” Lisaks on järjestikused ÜRO raportöörid toidu kättesaadavuse küsimustes väljendanud muret, et toiduainete suunamisega kütuse tootmiseks kaasneb oht põhjustada veel suuremat alatoitumust.

Samal ajal on arvestatud, et umbes neljandik USA 2007. aasta maisikultuurist kasutati biokütusteks, kuigi ajakiri *Science* täheldab, et maisil põhineva etanooli kasutamine kahekordistab kasvuhoonegaaside heidet 30 aasta jooksul. Nendel põhjustel tundub oluline vaadata uuesti läbi siduv 10 % eesmärk ning tuletada meelde, et Euroopa Ülemkogu seadis oma 2007. aasta märtsi järeldustes käesoleva eesmärgi tingimuseks kaubanduslikult kättesaadavate teise põlvkonna biokütuste (toodetud pigem jäätmesaadustest kui toidukultuuridest) esiletuleku.

Käesolev arvamus teeb ettepaneku lükata 10 % eesmärgi tähtaega edasi ning kehtestada läbivaatamisklausel, et võimaldada eesmärgi parandamist, pidades silmas edusamme teise

põlvkonna kütuste suunas. Samuti püüab arvamus tugevdada komisjoni pakutud säästlikkuse kriteeriume, et vältida absurdset olukorda poliitikas, kus väljendatakse soovi võidelda kliimamuutustega, kuid avaldatakse vastupidist mõju, soodustades metsade hävitamist.

Seejuures tunnistatakse, et kuigi sertifitseerimine on tähtis, on selle mõju piiratud. Probleemiks ei ole mitte üksnes vältida puutumatu metsade kasutamist biokütuse tootmiseks – mille soovimatust komisjon kinnitab –, vaid ka vältida olemasoleva põllumajandusmaa kasutamist biokütuseks koos toidukultuuridega või elusloomadega, kes asustasid seda maad ja nihkuvad nüüd keskkonnatundlikesse piirkondadesse. Järelikult on vaja, et sertifitseerimismenetlus oleks palju laiaulatuslikum kui komisjoni ettepanekus esitatud.

Lõpuks on tähtis, et biokütuste või nende sisendite transport ei tekita kasvuhoonegaaside heidet sellises ulatuses, mis vähendab üldist kasu keskkonnale. Kõige ilmsem näide sellest on niinimetatud „*splash and dash*” kaubandus, mille kaudu eksporditakse USAsse biokütuseid ning pärast väikese koguse mineraalõli lisamist eksporditakse neid tagasi, kogudes nii mitmekordselt toetusrahasid. Kuna olemasolevad dumpingu- ja subsideerimisvastased reeglid näivad võimaldavat tegutsemist käesoleva tava vastu, tundub siiski ebavajalik esitada selle punkti kohta eri muudatusettepanekuid.

Muud küsimused

Kuigi kõige tähtsamateks käesoleva ettepanekuga tõstatatud rahvusvahelise kaubanduse küsimusteks on biokütused ning nende mõju põllumajandussaaduste kaubandusele ja toiduainetega kindlustamisele, ei tohiks mööda vaadata taastuvenergia tehnoloogia arengust saadavatest soodustustest kaubandusele. Meil on juba olemas näited, mille puhul Euroopa ettevõtted on saanud tuule- või päikesetehnoloogia alal „turule esmasiseneja“ soodustusi, andes nii kindla aluse ekspordiks ja litsentsimistinguteks.

Üldine taastuvenergia 20 % osakaalu eesmärk näeb jätkuvalt ette soodustusi teadusuuringuteks ja tehnoloogia arenguks. Tuleks siiski hoolitseda selle eest, et energia ja kliimamuutuste pakett ei kahjusta miski liikmesriikide võimalust kasutada soodustariife, mis on juba tõestanud oma tõhusust taastuvenergia edendamisel. Samuti tuleks kaaluda mitme- ja kahepoolsete kaubandusalaste läbirääkimiste kasutamist, et võimalikult laias ulatuses soodustada taastuvenergia tehnoloogia uuenduste levikut.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon palub vastutaval tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) *Siduvate eesmärkide peamine eesmärk on tagada investoritele kindlustunne. Seega ei ole asjakohane lükata siduvat otsust edasi kuni teatava tulevikus toimuva sündmuseni. Seepärast märkis komisjon nõukogu 15. veebruari 2007. aasta protokollis kantud avalduses, et ta ei kaalunud asjaolu, et eesmärgi kohustuslikku olemust tuleks edasi lükata, kuni müügile jõuavad teise põlvkonna biokütused.*

Muudatusettepanek

(6) *Toiduainete hinnatõus ja toidupuudus, eelkõige haavatavates arengumaades, koos kahtlustega teise põlvkonna biokütuste 2020. aastaks müügile jõudmise tõenäosuse suhtes, annavad tugeva aluse pidada küsitavaks siduva 10% biokütuste eesmärgi asjakohasust.*

Selgitus

Euroopa Ülemkogu otsus seada biokütuste eesmärgi tingimuseks säästlike, kaubanduslikult elujõuliste teise põlvkonna biokütuste kättesaadavus, andis vajaliku kaitseventiili, mille tähtsus on saanud järjest selgemini nähtavaks, kuna tarbijahinnad on järsult tõusnud. Komisjoni otsust jääda oma eesmärgile kindlaks, arvestamata muutunud asjaolusid, ei tohiks heaks kiita.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) *Komisjoni, nõukogu ja Euroopa Parlamendi võetud seiskohti silmas pidades on asjakohane seada **kohustuslikud eesmärgid** suurendada taastuvenergia osakaalu energia kogutarbimises 20%-ni ja **transpordisektoris 10%-ni** Euroopa Liidu energiatarbimises 2020. aastal.*

Muudatusettepanek

(8) *Komisjoni, nõukogu ja Euroopa Parlamendi võetud seiskohti silmas pidades on asjakohane seada **kohustuslik eesmärk** suurendada taastuvenergia osakaalu energia kogutarbimises 20%-ni Euroopa Liidu energiatarbimises 2020. aastal **ning vaadata üle iga eesmärk taastuvenergia osakaalu kohta transpordis 2015. aastaks.***

Selgitus

Vt eelnevat muudatusettepanekut.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

Komisjoni ettepanek

(10) Samas on asjakohane, et eesmärk suurendada taastuenergia osakaalu transpordisektoris **10%-ni** tuleks seada kõikide liikmesriikide puhul samale tasemele, et tagada transpordikütuste spetsifikaatide vastavus ja kättesaadavus. Kuna transpordikütustega kauplemine on lihtne, saavad liikmesriigid, kelle käsutuses on piiratud määral ressursse, taastuvaid transpordikütuseid mujalt. Kuigi tehniliselt oleks ühendusel võimalik saavutada biokütusealane eesmärk üksnes ühendusesisese tootmise abil, on siiski tõenäoline ja soovitatav, et eesmärk saavutatakse tegelikult ühendusesisese tootmise ja impordi ühendamisel. Selleks peaks komisjon jälgima biokütuste tarnimist ühenduse turule ja vajaduse korral tegema asjakohaste meetmete ettepanekuid, et saavutada tasakaalustatud lähenemisviis ühendusesisese tootmise ja impordi vahel, võttes arvesse mitme- ja kahepoolseid kaubanduslääbirääkimisi ning keskkonna, **kulude** ja energiavarustuse kindlusega seotud ning muid kaalutlusi.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 35 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(10) Samas on asjakohane, et eesmärk suurendada taastuenergia osakaalu transpordisektoris tuleks seada kõikide liikmesriikide puhul samale tasemele, et tagada transpordikütuste spetsifikaatide vastavus ja kättesaadavus. Kuna transpordikütustega kauplemine on lihtne, saavad liikmesriigid, kelle käsutuses on piiratud määral ressursse, taastuvaid transpordikütuseid mujalt. Kuigi tehniliselt oleks ühendusel võimalik saavutada biokütusealane eesmärk üksnes ühendusesisese tootmise abil, on siiski tõenäoline ja soovitatav, et eesmärk saavutatakse tegelikult ühendusesisese tootmise ja impordi ühendamisel. Selleks peaks komisjon jälgima biokütuste tarnimist ühenduse turule ja vajaduse korral tegema **muudetud eesmärgi ja/või** asjakohaste meetmete ettepanekuid, et saavutada tasakaalustatud lähenemisviis ühendusesisese tootmise ja impordi vahel, võttes arvesse mitme- ja kahepoolseid kaubanduslääbirääkimisi ning keskkonna- **ja sotsiaalkulude** ja energiavarustuse kindlusega seotud ning muid kaalutlusi.

(35 a) Selleks et tõhustada biokütuste panust kliimamuutustega võitlemisse, tuleks vastu võtta meetmed tagamaks, et sisendina kasutatavad põllukultuurid on kasvanud kütusetootmisrajatisele võimalikult lähedal.

Selgitus

Tooraine ja biokütuste transport tootmisrajatistesse põhjustab veelgi kasvuhoonegaaside heidet. Seda võiks vältida, kasutades võimalikult lähedast tootmisrajatist.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 40

Komisjoni ettepanek

(40) ***Kui*** biokütus ja muud vedelad biokütused ***saadakse ELis toodetud toorainest***, peaksid ***need*** vastama ***ka*** ELi põllumajandusalastele keskkonnanõuetele. ***Selliste kriteeriumide kohaldamine impordile kolmandatest riikidest on halduslikult ja tehniliselt teostamatu.***

Muudatusettepanek

(40) Biokütus ja muud vedelad biokütused peaksid vastama ELi põllumajandusalastele keskkonnanõuetele.

Selgitus

Komisjoni ettepanek seaks Euroopa põllumajandustootjad konkurentsiasu ebasoodsasse seisuni ning vähendaks biokütustele üleminekust saadavat üldist keskkonnaalast kasu. Kuigi kolmandate riikide eksportijatelt ei ole alati võimalik nõuda vastamist Euroopa standarditele, ei tohiks käesolevat lähenemist a priori välistada.

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

3. Iga liikmesriik ***tagab***, et taastuvenergia osakaal energia lõpptarbimisest 2020. aastal on vähemalt sama suur, kui tema üldeesmärk seoses taastuvenergia osakaaluga nimetatud aastal, nagu on sätestatud I lisa A osas esitatud tabeli kolmandas veerus.

Muudatusettepanek

3. ***20%lise osakaalu üldeesmärgi saavutamiseks tagab*** iga liikmesriik, et taastuvenergia osakaal energia lõpptarbimisest 2020. aastal on vähemalt sama suur, kui tema üldeesmärk seoses taastuvenergia osakaaluga nimetatud aastal, nagu on sätestatud I lisa A osas esitatud tabeli kolmandas veerus.

Selgitus

Kuigi kohustuslikus ELi üldeesmärgis saavutada taastuvenergia 20%line osakaal aastaks 2020 lepitati kokku Euroopa Ülemkogul, mis kogunes Brüsselis 8.–9. mail 2007 ja käsitles ELi

üldist eesmärki saavutada 20%line osakaal 2020. aastaks, ei ole kõnealune eesmärk komisjoni ettepanekus selgelt kirjas.

Muudatusettepanek 7

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 – lõige 3 – esimene lõik

Komisjoni ettepanek

3. Liikmesriik tagab, et taastuenergia osakaal transpordisektoris on **2020. aastal** vähemalt 10% energia lõpptarbimisest transpordisektoris selles liikmesriigis.

Muudatusettepanek

3. Liikmesriik tagab, et taastuenergia osakaal transpordisektoris on **2025. aastal** vähemalt 10% energia lõpptarbimisest transpordisektoris selles liikmesriigis.

Selgitus

Eesmärgiks seatud 2020. aasta tähtaeg ei tundu enam asjakohane, pidades silmas toiduainete hindade kiiret tõusu, muret seoses piisava toidu kättesaadavusega paljudes arengumaades ning kahtlusi tähtaja suhtes, mil teise põlvkonna biokütused muutuvad kaubanduslikult elujõulistena kättesaadavaks.

Muudatusettepanek 8

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 3 a

Ülevaade teise põlvkonna biokütuste kättesaadavusest

1. septembriks 2015. aastal esitab komisjon Euroopa Parlamendile ja nõukogule aruande kaubanduslikult elujõuliste teise põlvkonna biokütuste kättesaadavuse osas tehtud edusammude kohta, millele on vastavalt vajadusele lisatud ettepanekud artikli 3 lõike 3 esimeses lõigus seatud eesmärgi läbivaatamiseks.

Selgitus

Kuna 2007. aasta märtsis Euroopa Ülemkogu kohtumisel Brüsselis seati 10 % eesmärgi tingimuseks säästlike teise põlvkonna biokütuste kaubanduslik kättesaadavus, tundub soovitatav kehtestada läbivaatamisklausel, et võimaldada eesmärgi täpsustamist tehnoloogilist arengut silmas pidades.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 4 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 4 a

Riiklike tegevuskavade edasilükkamine
Liikmesriigid võivad muuta oma riiklike
tegevuskavade kohaldamist ning lükata
edasi oma kohustust järgida artikli 3
lõiget 3, juhul kui toiduainete ja sööda
hinnad on oluliselt tõusnud.

Selgitus

Põllumajandusliku tooraine suurenev kasutamine ei tohiks viia toiduainete ja sööda hindade olulise tõusuni.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu direktiiv
Artikkel 12 – lõige 5 – viies lõik**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Süsteemide ja seadmete energia muundamise kasuteguri ning sisendi ja väljundi vahelise suhte hindamisel kasutavad liikmesriigid ***ühenduse*** menetlusi või nende puudumisel ***rahvusvahelisi*** menetlusi, kui sellised menetlused on olemas.

Süsteemide ja seadmete energia muundamise kasuteguri ning sisendi ja väljundi vahelise suhte hindamisel kasutavad liikmesriigid ***rahvusvahelisi*** menetlusi või nende puudumisel ***ühenduse*** menetlusi, kui sellised menetlused on olemas.

Selgitus

Rahvusvaheliste standardite eelistamisel nende kättesaadavuse korral on väiksem tõenäosus,

et satutakse raskustesse seoses WTO tehniliste kaubandustõkete lepinguga. Üldiste rahvusvaheliste standardite edendamine peaks samuti andma mastaabisääste ning seeläbi soodustama parima kasutusviisiga tehnoloogia kiiremat vastuvõtmist rahvusvahelisel tasandil.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Lõikes 1 osutatud eesmärkidel arvesse võetud biokütuseid ja muid vedelaid biokütuseid *ei valmistata toorainest, mis on saadud tunnustatud suure bioloogilise mitmekesisusega maa-alalt, see tähendab maa-alalt, mida 2008. jaanuaris või pärast seda iseloomustas üks järgmistest seisunditest, olenemata sellest, kas seda maatükki iseloomustab see seisund ka praegu:*

(a) mets, kus ei toimu olulist inimtegevust, st mets, kus teadaolevalt ei ole toimunud olulist inimsekkumist või kus viimane oluline inimsekkumine toimus piisavalt kaua aega tagasi, et võimaldada loodusliku liigilise koostise ja looduslike protsesside taastumist;

(b) looduskaitsealadeks määratud maa-alad, kui ei esitata tõendeid, et kõnealuse tooraine tootmine ei olnud looduskaitse eesmärgiga vastuolus.

Muudatusettepanek

3. Lõikes 1 osutatud eesmärkidel arvesse võetud biokütuseid ja muid vedelaid biokütuseid *saadakse üksnes säästvatest allikatest, nõudes, et kütuse lähteaine on jälgitav kuni tema allikani ning seda on kasutatud või fossiilkütusele lisatud võimalikult lähedases kütusetootmisrajatises ning tootmisahelad sertifitseeritakse, tagamaks nii muu hulgas, et:*

(a) puudub oluline negatiivne mõju bioloogilisele mitmekesisusele;

(a a) metsade hävitamist ei ole kaudselt põhjustatud selle tulemusena, et biokütuseid toodetakse maatükil, mida eelnevalt kasutati toiduainete tootmiseks ning see tegevus on üle viidud keskkonnavalaselt tundlikumatele aladele nagu metsad;

(b) lähteaine ei pärine looduskaitsealadeks määratud maa-aladelt, kui ei esitata tõendeid, et kõnealuse tooraine tootmine ei olnud looduskaitse eesmärgiga vastuolus;

(c) bioloogiliselt väga **mitmekesine rohumaa**, st **rohumaad**, mis on liigirikkad, väetamata ja rikkumata.

Komisjon kehtestab kriteeriumid **ja geograafilise ulatuse**, et määrata kindlaks, **milline rohumaa** on hõlmatud **punktiga c**. Selline meede, mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi teisejärgulisi elemente, võetakse vastu vastavalt artikli 21 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetlusele.

(c) **lähteaine ei pärine** bioloogiliselt väga **mitmekesiselt rohumaa**lt, st **rohumaadelt**, mis on liigirikkad, väetamata ja rikkumata;

(c a) pole olulist negatiivset mõju veevarudele.

Komisjon kehtestab kriteeriumid, et määrata kindlaks, **millised lähteained** on hõlmatud **punktidega a, a a, c ja c a**. Selline meede, mille eesmärk on muuta käesoleva direktiivi teisejärgulisi elemente, võetakse vastu vastavalt artikli 21 lõikes 3 sätestatud kontrolliga regulatiivmenetlusele.

Selgitus

Olemaks kindel, et biokütuste mõju keskkonnale on positiivne, tuleks nõuda nende vastavust tõelisele säästlikkuse mõõdupuule. Lisaks komisjoni ettepanekus sisalduvatele punktidele on oluline hoida ära ohtu, et biokütused tõrjuvad kõrvale olemasoleva toiduainete tootmise, mis seejärel asub ümber keskkonnaalasel tundlikumatesse piirkondadesse. Samuti on toiduainetega kindlustamisel oluline vee kasutamise küsimus.

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4 a. Lõikes 1 osutatud eesmärkidel arvesse võetavaid biokütuseid ja muid vedelaid biokütuseid ei impordita riikidest, mis kohaldavad ekspordimakse või kvantitatiivseid piiranguid nendele toodetele, ega valmistata nendest riikidest imporditud toorainest ega impordita riikidest, mis saavad rahvusvahelist toiduabi või mille vastu on komisjon algatanud dumpingu- või subsiidiumivastased uurimised;

Selgitus

Taastuvenergia direktiiv sätestab soodustused – kõrgemate hindade vormis – ELi ja

kolmandate riikide biokütuste tootjatele. Riikidel, kes juba saavad majanduslikku tulu ekspordimaksude või piirangute näol, ei tohiks siiski olla võimalust saada lisaks teist finantssoodustust Euroopa maksumaksjate kulul Euroopa turule juurdepääsu kaudu.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 15 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Liikmesriigid ei keeldu muudel säästlikkusega seotud põhjustel käesoleva artikli kohaselt saadud biokütuste ja muude vedelate biokütuste arvessevõtmisest lõikes 1 osutatud eesmärkidel.

Muudatusettepanek

6. Liikmesriigid, kes soovivad säästlikkuse alusel seada sisse rangemad kaitsemeetmed lõikes 1 osutatud eesmärkidel **biokütuste ja muude vedelate biokütuste kohta, tagavad, et sellised meetmed on kooskõlas asutamislepingutega, ning teevad need teatavaks komisjonile.**

Selgitus

Võttes arvesse märgatavat ebaselgust seoses säästlikkuse standardite tõhususega, peaks liikmesriikidel olema võimalus seada kõrgemad standardid kooskõlas subsidiaarsuse põhimõttega nii, et toimuks õppimine headest tavadest. Kõike arvesse võttes ei moonutaks see turgu ning vastavalt muudatusele järgiks artikli 3 lõikes 3 sätestatud kohustust. Käesolev lähenemine on kooskõlas asutamislepingu artikliga 176.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 16 – lõige 8 a (uus)

Komisjoni ettepanek

8 a. Komisjon esitab Euroopa Parlamendile ja nõukogule igal aastal aruande lepingutest, mille ta on lõike 4 alusel heaks kiitnud.

Muudatusettepanek

Selgitus

Korrapäraseid aruandeid nõutakse, et tagada avatus ja läbipaistvus ning anda Euroopa põllumajandustootjatele kindlus, et nad konkureerivad võrdsetel alustel kolmandate riikide tootjatega, kes saavad kasu lepingutest, mille komisjon võib sõlmida.

MENETLUS

Pealkiri	Taastuvatest energiaallikatest toodetud energia	
Viited	KOM(2008)0019 – C6-0046/2008 – 2008/0016(COD)	
Vastutav komisjon	ITRE	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	INTA 19.2.2008	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Béla Glattfelder 25.3.2008	
Arutamine parlamendikomisjonis	8.4.2008	28.5.2008
Vastuvõtmise kuupäev	24.6.2008	
Lõpphääletuse tulemused	+: 24	–: 0
	0: 3	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Francisco Assis, Graham Booth, Carlos Carnero González, Daniel Caspary, Françoise Castex, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Ignasi Guardans Cambó, Jacky Hénin, Syed Kamall, Marusya Ivanova Lyubcheva, Erika Mann, David Martin, Vural Öger, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Gianluca Susta, Iuliu Winkler, Corien Wortmann-Kool	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Vittorio Agnoletto, Eugenijus Maldeikis, Jan Tadeusz Masiel, Salvador Domingo Sanz Palacio	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 178 lg 2)	Małgorzata Handzlik	