

ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2004



2009

Комисия по международна търговия

2008/0067(CNS)

15.7.2008

СТАНОВИЩЕ

на комисията по международна търговия

на вниманието на комисията по бюджети

относно предложението за решение на Съвета относно това доколко подходящи са държавите от Централна Азия съгласно Решение 2006/1016/ЕО на Съвета за предоставяне на гаранция от Общността на Европейската инвестиционна банка в случай на загуби по заеми и гаранции по заеми за проекти, осъществявани извън Общността (COM(2008)0172 – C6-0182/2008 – 2008/0067(CNS))

Докладчик по становище: Alain Lipietz

PA_Legam

KPATKA OBOCHOBKA

Community guarantees to the EIB against losses under loans and guarantees for projects outside the Community are an important instrument to support European economic and trade policy objectives at the global level. A large proportion of EIB loans support European firms' overseas investments, which in turn contribute to increased trade. The European Parliament has been monitoring the overall activities of the EIB since 1999 through Annual Reports drawn up by the ECON Committee which have created an excellent spirit of cooperation with the Bank. On the specific topic of Community Guarantees to the EIB, the European Parliament delivered a detailed opinion on 30 November 2006¹.

The Commission proposal for a Council decision on the eligibility of Central Asian for the Community guarantee scheme to the EIB extends the list of eligible countries in Council Decision 2006/1016/EC to Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan and Uzbekistan, making available up to EUR 1 billion in EIB loan contracts. This follows a request of the European Parliament in its opinion on the Community Guarantees to the EIB. It is in line with the EU strategy for a new partnership with Central Asia, adopted by the European Council at its meeting of 21/22 June 2007, which states that the "European Investment Bank (EIB) should play an important role in financing projects of interest to the EU in Central Asia".

The fact that EIB loans are largely or even fully guaranteed by the Community's Loan Guarantee Fund (LGF) allows the Bank to offer very attractive conditions, because it does not need to charge the normal risk premium. This subsidisation produces credit costs up to 1-2 percent below the market standard. Accordingly, a high demand for EIB credits in the region of Central Asia can be expected.

The draftsperson considers that the Community guarantee to the EIB for lending in Central Asia deserves the support of the European Parliament, as a means of employing public money to advance EU policy goals, on condition that these goals are indeed promoted coherently. At present, this is not assured in the Commission proposal for a Council decision:

- in four out of the five countries of Central Asia, the human rights situation is far below the standards laid down by the Organization for Security and Cooperation in Europe (OSCE). Uzbekistan and Turkmenistan in particular systematically violate fundamental rights and lack any democratic progress. The European Parliament on 20 February 2008 confirmed its support for the sanctions against Uzbekistan imposed by the EU. It further stressed that Turkmenistan must make progress in key human rights and democracy areas in order for the EU to be able to move ahead with the Interim Agreement on Trade and Trade-related matters, such as investment (2007/2102(INI)). Accordingly, it calls for the differentiation in the EU's policy regarding its approach to the countries of the region to be based in particular on the human rights situation in each country. Instead, the Commission proposal does not differentiate criteria for EIB lending among the Central Asia countries;

¹ OJ C 316E, 22.12.2006, p. 109

- on 20 February 2008, the European Parliament also called on both the Council and the Commission "to ensure that human rights issues should carry equal weight with the EU's robust approach to energy, security and trade". Instead, the Commission proposes a strong focus on energy supply;
- the "gift" of lower interest rates should, in principle, accrue only to EIB loans for projects that have, as a priority, a high and measurable value in advancing EU policy objectives, since the budget of the guarantee fund is limited. The list of objectives for Community guaranteed EIB loans to the Central Asia countries does not consistently feature EU policy objectives and favours large scale projects, especially in the energy supply/transport sector. This is to the detriment of the EU policy objective of diversification of energy sources and the Kyoto requirements and should be rectified. It most probably also undermines the European Parliament's call for the "discontinuation of public support, via export credit agencies and public investment banks, for fossil fuel projects" and its demand that "the European Investment Bank take account of the climate change implications of the funded projects when making or guaranteeing loans and impose a moratorium on funding until sufficient data are available"¹;
- in addition, the strong focus on energy supply and transport for EIB lending operations in Central Asia neglects evidence by the World Bank and other financial institutions that, as a rule, extractive industry projects, under the condition of a lack of good governance principles in resource-rich but poor countries, lead to increasing poverty. The energy supply focus therefore undermines the EU Strategy for a new partnership with Central Asia of June 2007, in which poverty eradication is described as the main priority of European Community bilateral assistance for the period 2007-2013. Given that all Central Asia countries qualify for assistance delivered under the DCI, your draftsman is of the opinion that EIB loans must be consistent with the European Consensus on Development and its overarching objectives, i.e. poverty eradication and achievement of the Millennium Development Goals (MDGs).

It must be noted that the Commission proposes Article 181a of the EU Treaty as the legal basis for the Council decision on the eligibility of Central Asian countries under Council Decision 2006/1016/EC granting a Community guarantee to the EIB against losses under loans and guarantees for projects outside the Community. With regard to this Council Decision 2006/1016/EC the European Parliament contested the presentation of the proposal under Article 181a of the Treaty and proposed a double legal base, Article 181a together with Article 179 (development cooperation, under codecision procedure), since many countries eligible according to Annex 1 are developing countries under the OECD list. The case is pending in the Court of Justice.

Your draftsman is not amending the legal base of the decision, conferring this issue to the rapporteur in the lead committee.

¹ P6_TA-PROV(2007)0576 of 29.11.2007

ИЗМЕНЕНИЯ

Комисията по международна търговия приканва водещата комисия по бюджети да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

Изменение 1

Предложение за решение Съображение 3 а (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3а) Всички операции по финансиране на ЕИБ следва да са съгласувани и да подпомагат външните политики на ЕС, включително специфични регионални цели, и следва да допринасят за общата цел за развитие и укрепване на демокрацията и правовата държава, целта за зачитане на правата на човека и основните свободи и спазването на международните споразумения в областта на околната среда, по които Европейската общност или нейните държави-членки са страни.

Обосновка

To align with Article 181a of the Treaty, which provides one of the legal bases for this proposal, and with the pertinent international environmental agreements signed by the EC or its Member States. It is important that the EIB's regional strategy, and individual projects, are assessed against clear criteria reflecting European values.

Изменение 2

Предложение за решение Съображение 3 б (ново)

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3б) Всички операции по финансиране на ЕИБ в Централна Азия следва да са съгласувани и да подпомагат целта на политиката на ЕС - да съдейства за постигането на Целите на

**хилядолетието за развитие в
централноазиатските страни.**

Обосновка

To align the decision with the poverty eradication policy goals of the EU and declarations signed by the EC or its Member States in the frame of the UN. It is important that the EIB's regional strategy, and individual projects, are assessed against clear criteria reflecting European values and international commitments.

Изменение 3

**Предложение за решение
Съображение 3 в (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3в) По отношение на енергийните доставки и транспортните проекти, всички операции по финансиране на ЕИБ в Централна Азия следва да са съгласувани и да подпомагат целите на политиката на ЕС за диверсификация на енергийните източници и спазването на изискванията от Киото и следва да засилват опазването на околната среда.

Обосновка

To align the decision with the climate and environmental policy goals of the EU and agreements signed by the EC or its Member States in the frame of the UNFCCC. It is important that the EIB's regional strategy, and individual projects, are assessed against clear criteria reflecting European values and international commitments

Изменение 4

**Предложение за решение
Съображение 3 г (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3г) ЕИБ следва да гарантира, че жителите на засегнатия район получават достатъчно и навременна

информация, така че да имат възможност за пълноправно участие в процеса на вземане на решения.

Обосновка

Individual projects, especially in a region with high rates and serious environmental problems such as Central Asia, should be subject to independent Sustainability Impact Assessments to identify the economic, social and environmental effects of the project and propose accompanying measures to maximise the positive impacts and minimise any negative effects. Such assessments should provide much greater transparency, including for those most directly affected

Изменение 5

**Предложение за решение
Съображение 3 д (ново)**

Текст, предложен от Комисията

Изменение

(3д) Въз основа на получената от ЕИБ информация Комисията следва ежегодно да представя пред Европейския парламент и Съвета оценка и доклад относно операциите по финансиране на ЕИБ, осъществявани в съответствие с настоящото решение. Настоящият доклад следва да включва оценка на приноса на операциите по финансиране на ЕИБ за постигането на целите на външната политика на ЕС.

Обосновка

An annual report by the Commission should set out clearly how the EIB has contributed to fulfilling the objectives set out in recitals 3 a, b, c, d (as amended)

Изменение 6

Предложение за решение Съображение 4

Текст, предложен от Комисията

(4) Макроикономическите условия, които преобладават в страните в Централна Азия, и *по специално* ситуацията с външните финанси и устойчивостта на дълга, са се подобрили в последните години в резултат на силния икономически растеж и разумни макроикономически политики, и следователно на тези страни следва да се предостави достъп до финансиране от ЕИБ.

Изменение

(4) Макроикономическите условия, които преобладават в страните в Централна Азия, и *по-специално* ситуацията с външните финанси и устойчивостта на дълга, са се подобрили в последните години в резултат на силния икономически растеж и разумни макроикономически политики, и следователно на тези страни следва да се предостави достъп до финансиране от ЕИБ, ***при условие че те не са обект на санкции от страна на ЕС за нарушения на правата на човека, което би изключило достъп до финансиране от ЕИБ.***

Обосновка

It must be principally stated that EU policy goals with regard to human rights must not be undermined by Community guarantees for loans by the EIB in countries, on which the EU has imposed sanctions

ПРОЦЕДУРА

Заглавие	Допустимост на държавите от Централна Азия съгласно Решение 2006/1016/ЕО на Съвета
Позовавания	COM(2008)0172 – C6-0182/2008 – 2008/0067(CNS)
Водеща комисия	BUDG
Становище, изказано от Дата на обявяване в заседание	INTA 8.5.2008
Докладчик по становище Дата на назначаване	Alain Lipietz 5.5.2008
Разглеждане в комисия	24.6.2008
Дата на приемане	15.7.2008
Резултат от окончателното гласуване	+: 26 –: 1 0: 0
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Graham Booth, Daniel Caspary, Françoise Castex, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Ignasi Guardans Cambó, Jacky Hénin, Syed Kamall, Caroline Lucas, Marusya Ivanova Lyubcheva, Erika Mann, Helmuth Markov, Georgios Papastamkos, Tokia Saïfi, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Iuliu Winkler, Corien Wortmann-Kool
Заместник(ци), присъствал(и) на окончателното гласуване	Jean-Pierre Audy, Eugenijus Maldeikis, Rovana Plumb, Salvador Domingo Sanz Palacio, Carl Schlyter, Zbigniew Zaleski
Заместник(ци) (чл. 178, пар. 2), присъствал(и) на окончателното гласуване	Emanuel Jardim Fernandes, Francesco Ferrari