

EVROPSKI PARLAMENT

2004



2009

Odbor za mednarodno trgovino

2008/2231(INI)

6.11.2008

MNENJE

Odbora za mednarodno trgovino

za Odbor za zunanje zadeve

o odnosih med Evropsko unijo in sredozemskimi državami
(2008/2231(INI))

Pripravljaivec mnenja: Kader Arif

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za mednarodno trgovino poziva Odbor za zunanje zadeve kot pristojni odbor, naj v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja pripravljenost za nov politični zagon in prakso v večstranskih odnosih med Evropsko unijo ter njenimi sredozemskimi partnericami;
2. opozarja, da je namen pobude „barcelonski proces: Unija za Sredozemlje“ opiranje na izkušnje evro-sredozemskega partnerstva ter oživitve in okrepitve tega procesa;
3. vztraja, da mora Unija za Sredozemlje delovati po načelih enakovrednosti, enakopravnosti, soodločanja ter skupne odgovornosti in vodenja;
4. poudarja, da sta trdno partnerstvo in uspeh pobude odvisna od tega, ali ju bodo prebivalci sprejeli; meni, da je treba v ta namen politične ambicije pretvoriti v jasnejše, konkretne projekte, ki bodo bližje državljanom; prav tako meni, da mora Unija za Sredozemlje v svoje delovanje vključiti mehanizme posvetovanja ter aktivnega sodelovanja civilne družbe (združenja, socialna partnerstva itd.), lokalnih in regionalnih organov ter zasebnega sektorja;
5. želi, da bodo projekti Unije za Sredozemlje konkretni, povezovalni in se bodo v njih odražale potrebe prebivalcev te regije; poudarja, da morajo prispevati k usklajenemu in trajnostnemu razvoju regije ter podpirati regionalne in podregionalne povezave za spodbujanje vključevanja in kohezije;
6. opozarja na prve pobude, ki so bile predlagane med vrhom za Sredozemlje v Parizu 13. julija 2008: sanacija okolja v Sredozemlju, obalne in kopenske avtoceste, civilna zaščita, načrt za sončno energijo v Sredozemlju, visokošolsko izobraževanje in raziskave, sredozemska pobuda za razvoj podjetništva;
7. ugotavlja, da se na vprašanja gospodarstva in trgovine trenutno navezuje le vsak šesti predlagani projekt; obžaluje, da je v pariški deklaraciji zelo malo prostora namenjenega gospodarskim in trgovinskim vidikom partnerstva, denimo neposrednim tujim naložbam, zaposlovanju, neformalni ekonomiji ali zmanjševanju revščine;
8. opozarja, da je treba za uresničitev ambiciozno zastavljenih ciljev barcelonskega procesa hitro razširiti področja sodelovanja na upravljanje voda, kmetijstvo, zanesljivo preskrbo s hrano, energijo, poklicno usposabljanje, kulturo, zdravje, turizem itd.
9. opozarja, da je Parlament že večkrat poudaril, da je treba poleg sredstev, ki jih je za financiranje projektov Unije za Sredozemlje predvidela Komisija, ustvariti evro-sredozemsko investicijsko in razvojno banko;
10. meni, da je treba v okviru gospodarskih in trgovinskih pobud Unije za Sredozemlje spodbujati gospodarsko rast te regije, njeno boljše vključevanje v svetovno gospodarstvo ter zmanjšanje razvojnih razlik med severom in jugom v Sredozemlju, obenem pa krepiti socialno kohezijo, da bi se s tem uresničilo evro-sredozemsko območje proste trgovine, ki

bi bilo koristno za obe strani;

11. opozarja, da so evro-sredozemske partnerice v drugem delu petletnega programa iz leta 2005 z naslovom „Razvoj in trajnostne družbeno-gospodarske reforme“ navedle različne prednostne naloge: na eni strani potrebo po izboljšanju poslovnega okolja, lažjem najemu posojil, okrepitvi makrogospodarske stabilnosti in boljšem upravljanju javnih financ, na drugi pa potrebo po obravnavanju socialnih vprašanj, kot so sistemi socialne varnosti, zmanjševanje revščine in ustvarjanje novih delovnih mest, zlasti za mlade in ženske;
12. poudarja, da je treba sistematično ocenjevati in upoštevati družbeni vpliv liberalizacije, zlasti z vidika zanesljive preskrbe s hrano; prav tako poudarja, da se njen vpliv lahko močno razlikuje glede na sektor in državo;
13. opozarja, da cilj vzpostavitve območja proste trgovine in liberalizacije trgovine ni sam sebi namen, temveč ga je treba izvajati vzporedno z zmanjševanjem revščine in brezposelnosti, spodbujanjem ekonomskih in socialnih pravic ter spoštovanjem okolja;
14. poudarja, da mora gospodarsko povezovanje za uresničitev tega cilja regionalno potekati po vseh oseh (sever-jug, jug-jug); spodbuja zlasti pripravo usklajenih regionalnih programov med državami južnega dela Sredozemlja, da bi te države napredovale v smislu gospodarskega povezovanja, pa tudi v političnem smislu;
15. poudarja, da mora Unija še bolj podpreti programe sredozemskih partneric za vzpostavitev ugodnih razmer za večje naložbe ter okrepitev gospodarskega sodelovanja in trgovinske menjave preko mehanizmov za tehnično in finančno pomoč pri trgovanju;
16. poziva k temu, da bi se v državah partnericah predvidela možnost ustanovitve specializiranih agencij Unije, ki bi tem državam dejansko pomagale na področjih, kot je spodbujanje naložb;
17. poudarja pomen neformalnega sektorja in množičnega gospodarstva v državah na jugu in vzhodu Sredozemlja; meni, da je treba pri razvoju regije podpreti postopno vključevanje teh dejavnosti v formalno gospodarstvo;
18. opozarja, da se od širitve Unije leta 2004 in leta 2007 trgovanje med novimi državami članicami Unije in njenimi sredozemskimi partnericami nenehno povečuje; poziva, da se ta težnja upošteva in podpira v okviru partnerstva;
19. poudarja, da je treba mlade spodbujati pri ustanavljanju malih podjetij, kamor sodijo tudi olajšave pri pridobivanju posojil in mikroposojil; meni, da je treba okrepiti podporo iz Sklada za evro-sredozemske naložbe in partnerstvo (FEMIP);
20. meni, da se je treba na vprašanja migracij odzvati usklajeno in uravnoteženo, ob tem pa upoštevati, da so migracije vezane na razvoj in da je v njihovo reševanje treba vključiti kulturne in človeške razsežnosti problematike; se zavzema za poenostavitev zakonitega pretoka oseb in za boljše vključevanje priseljencev v družbo, pri čemer je treba preprečiti beg možganov in se boriti proti tihotapljenju, ki je povezano z nezakonitim priseljevanjem;

21. poudarja, da se evro-sredozemsko partnerstvo ne sme osredotočiti le na gospodarska in trgovinska vprašanja; opozarja, da so trije barcelonski stebri tesno povezani; obžaluje, da pri prvem stebru, zasnovanem za prispevek k miru in stabilnosti, in tretjem stebru, namenjenemu človekovemu in socialnemu razvoju, praktično ni napredka;
22. poziva Svet in Komisijo, naj med cilje nove pobude jasno zapišeta spodbujanje človekovih pravic in demokracije, pospešita naj izvajanje obstoječih mehanizmov, denimo klavzule o človekovih pravicah v pridružitvenih sporazumih, ter vzpostavita podporni mehanizem za izvajanje te klavzule v sporazumih nove generacije, dvostranskih akcijskih načrtih evropske sosedске politike in v okviru pododborov za človekove pravice;
23. želi, da se s Parlamentom posvetujeta o ustanovitvi stalnih organov Unije za Sredozemlje in ga redno obveščata o stanju na tem področju;
24. zastopa stališče, da bi Unija za Sredozemlje pridobila resnično parlamentarno razsežnost, če bi se oprla na evro-sredozemsko parlamentarno skupščino, ki jo je treba obravnavati kot njen legitimen parlamentarni izraz in ki bi morala kot posvetovalni organ imeti pravico do oblikovanja predlogov in ocen.

IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

Datum sprejetja	5.11.2008
Izid končnega glasovanja	+: 29 -: 0 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Kader Arif, Daniel Caspary, Christofer Fjellner, Béla Glattfelder, Ignasi Guardans Cambó, Jacky Hénin, Caroline Lucas, Erika Mann, Helmuth Markov, David Martin, Vural Öger, Georgios Papastamkos, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Tokia Saïfi, Peter Šťastný, Gianluca Susta, Daniel Varela Suanzes-Carpegna, Iuliu Winkler, Corien Wortmann-Kool
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Jean-Pierre Audy, Bastiaan Belder, Ole Christensen, Albert Deß, Eugenijus Maldeikis, Javier Moreno Sánchez, Zbigniew Zaleski
Namestniki (člen 178(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Sepp Kusstatscher, Roselyne Lefrançois, Michel Teychenné