



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro mezinárodní obchod

2010/0051(COD)

1. 6. 2010

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí
(KOM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD))

Navrhovatel: Vital Moreira

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Po vstupu Lisabonské smlouvy v platnost se budou muset současná ustanovení postupu projednávání ve výborech nahradit akty v přenesené pravomoci a prováděcími akty v souladu s článkem 290 a 291 SFEU.

Toto přizpůsobení existujících právních předpisů ustanovením Lisabonské smlouvy má zásadní důležitost zejména v těch oblastech politiky, které (jako například společná obchodní politika) nebyly přijaté v rámci postupu spolurozhodování a které proto od roku 2006 nebyly přizpůsobeny podmínkám zvýšené parlamentní kontroly prostřednictvím regulativního postupu s kontrolou.

Vzhledem ke značnému počtu příslušných aktů a často složitému postupu rozlišování mezi akty v přenesené pravomoci a prováděcími akty Výbor pro mezinárodní obchod očekává, že jednání s Komisí a spolutvůrcem právních předpisů, která se uskuteční případ od případu, budou náročná.

Uplatněním řádného legislativního postupu na společnou obchodní politiku staví SFEU Evropský parlament a Radu na stejnou úroveň coby spolutvůrce právních předpisů. Parlament by proto měl mít stejné postavení, pokud jde o akty v přenesené pravomoci i prováděcí akty. Zejména by měla být zachována přinejmenším jeho stávající práva vztahující se na akty postupu projednávání ve výborech, které se týkají základních aktů přijatých v rámci postupu spolurozhodování (právo přezkumu, právo veta, přístup k informacím, ...). Kromě toho by zástupci Evropského parlamentu měli mít možnost účastnit se schůzí Komise se zástupci členských států.

Konečně, Evropský parlament a Rada by měly mít možnost vznést námitku vůči návrhu prováděcích aktů, který by byl v rozporu se záměrem spolutvůrce právních předpisů.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Nadpis

Znění navržené Komisí

Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, ***jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí***

Pozměňovací návrh

Nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady výkonu prováděcích pravomocí Komisí ***v souladu s článkem 291 Smlouvy o fungování Evropské unie***

Odůvodnění

Návrh nařízení se bude vztahovat na veškeré fungování prováděcích pravomocí v souladu s článkem 291 SFEU a nejen na podmínky kontroly Komise členskými státy. Navíc by Parlament měl mít coby spolutvůrce právních předpisů stejné postavení jako Rada.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Smlouva o fungování Evropské unie nyní vyžaduje, aby Evropský parlament a Rada stanovily pravidla a obecné zásady ***způsobu, jakým členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí.***

Pozměňovací návrh

(3) Smlouva o fungování Evropské unie nyní vyžaduje, aby Evropský parlament a Rada stanovily pravidla a obecné zásady ***výkonu prováděcích pravomocí Komise.***

Odůvodnění

Viz odůvodnění k pozměňovacímu návrhu 1.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Je nezbytné zajistit, aby postupy ***této*** kontroly byly jednoznačné, účinné a přiměřené povaze prováděcích aktů a aby odrážely institucionální požadavky Smlouvy, jakož i získané zkušenosti a běžné postupy používané při provádění rozhodnutí 1999/468/ES.

Pozměňovací návrh

(4) Je nezbytné zajistit, aby postupy kontroly byly jednoznačné, účinné a přiměřené povaze prováděcích aktů a aby odrážely institucionální požadavky Smlouvy, ***stejně postavení Evropského parlamentu a Rady se zřetelem na všechny akty přijaté na základě řádného legislativního postupu,*** jakož i získané zkušenosti a běžné postupy používané při provádění rozhodnutí 1999/468/ES.

Odůvodnění

Objasnění na základě článku 291 SFEU.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

Znění navržené Komisí

(8) ***Je třeba stanovit kritéria s cílem určit postup, jenž se použije při přijímání prováděcích aktů. V zájmu dosažení větší jednotnosti a k zajištění, aby byly procesní požadavky přiměřené povaze prováděcích aktů, jež mají být přijaty, by tato kritéria měla být závazná.***

Pozměňovací návrh

(8) ***Aniž by byl dotčen postup, jenž se použije při přijímání prováděcích aktů, který je stanoven v základním aktu, přezkumný postup by se měl v zásadě používat při přijímání obecných prováděcích opatření v případě, že vyžadují jednotné podmínky.***

Odůvodnění

Rozhodnutí o tom, zda se má použít poradní postup, který poskytuje více pravomocí Komisi, nebo přezkumný postup, který poskytuje více pravomocí členským státům, by mělo být ponecháno na spolutvůrci právních předpisů základního aktu.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 9

Znění navržené Komisí

(9) ***Přezkumný postup by se měl vztahovat pouze na přijetí opatření obecného významu, jejichž předmětem je provádění základních aktů, a zvláštních opatření, která mohou mít významný dopad. Tento postup by měl umožnit kontrolu ze strany členských států tak, aby opatření nebylo možno přijmout, nejsou-li v souladu se stanoviskem výboru, vyjma ve velmi mimořádných situacích, kdy by Komise měla mít možnost přijmout a uplatňovat opatření po omezenou dobu navzdory zápornému stanovisku. Komise by měla mít možnost přezkoumat návrh opatření v případě, pokud výbor nezaujme žádné stanovisko, s přihlédnutím k názorům vyjádřeným ve výboru.***

Pozměňovací návrh

(9) ***Přezkumný postup by měl umožnit kontrolu tak, aby opatření nebylo možno přijmout, nejsou-li v souladu se stanoviskem výboru, vyjma ve velmi mimořádných situacích, kdy by Komise měla mít možnost přijmout a uplatňovat opatření po omezenou dobu navzdory zápornému stanovisku.*** Komise by měla mít možnost přezkoumat návrh opatření v případě, pokud výbor nezaujme žádné stanovisko, s přihlédnutím k názorům vyjádřeným ve výboru.

Odůvodnění

Rozhodnutí o tom, zda se má použít poradní postup, který poskytuje více pravomocí Komisi, nebo přezkumný postup, který poskytuje více pravomocí členským státům, by mělo být ponecháno na spolutvůrci právních předpisů základního aktu.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení Bod odůvodnění 10

Znění navržené Komisí

(10) Ve všech ostatních případech je nutno použít poradní postup, považuje-li se za nejvhodnější.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) Tímto nařízením nejsou dotčeny pravomoci Komise stanovené Smlouvou, co se týká provádění pravidel hospodářské soutěže,

Pozměňovací návrh

(15) Tímto nařízením nejsou dotčeny pravomoci Komise stanovené Smlouvou, co se týká provádění pravidel hospodářské soutěže, a **ani specifické postupy vytvořené pro provádění společné obchodní politiky, které v současné době nejsou založeny na rozhodnutí 1999/468/ES. Rada a Parlament by pro tyto aspekty společné obchodní politiky měly určit individuální opatření na základě každého legislativního návrhu Komise a s cílem určit vhodná opatření pro rozhodovací postupy,**

Odůvodnění

Tyto postupy vytvořené pro provádění společné obchodní politiky, které jsou v současné době vyňaty ze směrnice 1999/468/ES, by měly zůstat nezměněny až do doby, kdy Rada a Evropský parlament prodiskutují jednotlivé případy vhodných opatření jako součást souhrnného aktu o obchodě, který má přijmout Komise. Spolutvůrce právních předpisů by měl základní akty odpovídajícím způsobem změnit.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Článek 1

Znění navržené Komisí

Toto nařízení stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, který se použije v případech, kdy právně závazný akt Unie (dále jen „základní akt“) vyžaduje, aby přijetí závazných prováděcích aktů Komisí podléhalo kontrole členských států.

Pozměňovací návrh

Toto nařízení stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, který se použije v případech, kdy právně závazný akt Unie (dále jen „základní akt“) vyžaduje **jednotné podmínky provádění a požaduje**, aby přijetí takových závazných prováděcích aktů Komisí podléhalo kontrole členských států.

Odůvodnění

Vyjasnění.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Čl. 2 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Přezkumný postup se **může vztahovat pouze** na přijetí:

(a) prováděcích opatření obecného významu;

(b) ostatních prováděcích opatření týkajících se:

i) společné zemědělské a společné rybářské politiky;

ii) životního prostředí, zabezpečení a bezpečnosti nebo ochrany zdraví nebo bezpečnosti osob, zvířat nebo rostlin;

iii) společné obchodní politiky.

Pozměňovací návrh

2. Přezkumný postup se **v zásadě vztahuje** na přijetí **všeobecných prováděcích opatření v případě, že jsou vyžadovány jednotné podmínky:**

Odůvodnění

Rozhodnutí o tom, zda se má použít poradní postup, který poskytuje více pravomocí Komisi, nebo přezkumný postup, který poskytuje více pravomocí členským státům, by mělo být ponecháno na spolutvůrci právních předpisů základního aktu. Kromě toho je velmi sporné, zda se má přezkumný postup uplatňovat na oblasti politiky, které spadají do výhradní pravomoci Unie.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. U všech ostatních prováděcích opatření a u prováděcích opatření uvedených v odstavci 2 v případě, považuje-li se to za vhodné, se použije poradní postup.

vypouští se

Odůvodnění

Rozhodnutí o tom, zda se má použít poradní postup, který poskytuje více pravomocí Komisi, nebo přezkumný postup, který poskytuje více pravomocí členským státům, by mělo být ponecháno na spolutvůrci právních předpisů základního aktu.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Článek 6 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 6a

Námítka proti návrhu prováděcích opatření

Pokud Evropský parlament nebo Rada vnesou námitku vůči návrhu prováděcích opatření, o jehož přijetí se uvažuje a jenž byl předložen výboru v souladu se základním aktem přijatým podle článku 294 Smlouvy, na základě toho, že tato opatření by byla v rozporu se záměrem zákonodárce vyjádřeným v základním aktu, Komise znovu přezkoumá návrh

opatření.

Komise může na základě zohlednění důvodu námitky, s ohledem na lhůty probíhajících projednávání, předložit výboru nový návrh opatření nebo předložit Evropskému parlamentu a Radě návrh v souladu se Smlouvou.

Komise informuje Evropský parlament, Radu a výbor o opatřeních, která má v úmyslu přijmout, a o důvodech pro přijetí těchto opatření.

Odůvodnění

Současná kontrolní pravomoc Evropského parlamentu by měla být zachována. Článek 8 rozhodnutí 99/468 by měl proto být zahrnut do nařízení.

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. e a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ea) stanoviska a důvody zástupců členských států,

Odůvodnění

Stanoviska zástupců členských států se zpřístupní Evropskému parlamentu (všechna zasedání EP a schůze výborů jsou veřejné).

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. K informacím uvedeným v odstavci 1 má přístup Evropský parlament a Rada.

2. K informacím uvedeným v odstavci 1 má rovnocenný přístup Evropský parlament, Rada a **členské státy. Za tímto účelem se zašlou všechny informace uvedené v odstavci 1 Evropskému parlamentu a Radě ve stejnou dobu a za**

stejných podmínek, jako členům výborů.

Odůvodnění

Tento pozměňovací návrh objasňuje způsoby předávání informací na základě příslušných ustanovení dohody (2008/C 143/01) mezi Evropským parlamentem a Komisí o postupech pro provádění rozhodnutí Rady 1999/468/ES o postupech pro výkon prováděcích pravomocí svěřených Komisi, ve znění rozhodnutí 2006/512/ES ze dne 3. června 2008.

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 2a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Komise zajistí, aby se zástupci Evropského parlamentu mohli účastnit schůzí výboru jako pozorovatelé. Jestliže se Komise rozhodne zástupce Evropského parlamentu ze schůzí výboru jako pozorovatele vyloučit, musí své rozhodnutí písemně vysvětlit.

Odůvodnění

Pozorovatelé z Evropského parlamentu mají možnost účastnit se schůzí výborů (všechna zasedání EP a schůze výborů jsou veřejné).

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Článek 10 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 10a

Lhůta pro revizi

Komise do 31. prosince 2010 přezkoumá platné právní předpisy Unie a předloží potřebné legislativní návrhy na jejich uvedení v soulad s ustanoveními Lisabonské smlouvy a zejména s články 290 a 291 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Odůvodnění

Uvedení acquis v soulad se současnými ustanoveními aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů má zásadní význam v těch oblastech politiky, které nebyly přijaty v rámci postupu spolurozhodování před vstupem v platnost. Individuální posouzení konkrétních ustanovení by se mělo provádět urychleně.

POSTUP

Název	Kontrola Komise ze strany členských států při výkonu jejích prováděcích pravomocí
Referenční údaje	KOM(2010)0083 – C7-0073/2010 – 2010/0051(COD)
Příslušný výbor	JURI
Výbor, který zaujal stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 24.3.2010
Navrhovatel Datum jmenování	Vital Moreira 28.4.2010
Projednáni ve výboru	28.4.2010
Datum přijetí	1.6.2010
Výsledek závěrečného hlasování	+: 24 -: 2 0: 0
Členové přítomní při závěrečném hlasování	William (The Earl of) Dartmouth, Kader Arif, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, Harlem Désir, Christofer Fjellner, Joe Higgins, Yannick Jadot, Metin Kazak, David Martin, Vital Moreira, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Tokia Saifi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Gianluca Susta, Iuliu Winkler, Jan Zahradil
Náhradník(ci) přítomný(i) při závěrečném hlasování	Josefa Andrés Barea, Catherine Bearder, George Sabin Cutaş, Mário David, Béla Glattfelder, Salvatore Iacolino, Syed Kamall, Georgios Papastamkos