



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro mezinárodní obchod

2010/2080(INI)

1. 9. 2010

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro právní záležitosti

k aspektům akčního plánu provádění Stockholmského programu v oblasti občanského práva, obchodního práva, rodinného práva a mezinárodního práva soukromého
(2010/2080(INI))

Navrhovatel: Joe Higgins

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že Stockholmský program usiluje o vytvoření evropského prostoru svobody, bezpečnosti a práva, který evropským občanům zajistí požívání základních práv, včetně práva na svobodu podnikání tak, aby bylo podnikání v různých odvětvích hospodářství rozvíjeno;
2. konstatuje, že tam, kde jsou dotčeny zájmy občanů celé Evropy, např. v otázkách, jako je boj proti nebezpečným či potenciálně nebezpečným padělaným výrobkům a nedovolenému obchodování se střelnými zbraněmi, může být harmonizace právních předpisů v Evropě velmi prospěšná a zároveň povede k výměně osvědčených postupů mezi členskými státy; zdůrazňuje, že harmonizace musí být prováděna se zapojením Evropského parlamentu a po pečlivém zhodnocení platných vnitrostátních právních předpisů; konstatuje, že harmonizace právních předpisů a oblasti působnosti občanského a trestního práva týkajícího se řady souvisejících záležitostí se staly nedílnou součástí rozhovorů v rámci mezinárodních obchodních jednání a že celá řada právních otázek vyvstává také v souvislosti s vymáháním celních předpisů;
3. připomíná, že padělané výrobky představují nebezpečí pro zájmy a bezpečnost spotřebitelů a v některých případech i pro veřejné zdraví a životní prostředí; vyzývá Komisi, Radu a členské státy, aby upustily od rozšiřování definice pojmu „padělání“, která by přesahovala rámec úmyslného porušování ochranných známek, jež potenciálně poškozuje zájmy a bezpečnost spotřebitelů, veřejné zdraví a životní prostředí, a varuje před podobným rozšířením oblasti působnosti trestního práva; připomíná, že jiná porušování práv duševního vlastnictví, jako je porušování autorských práv v nekomerčním měřítku a porušování patentových práv, by měla být i nadále upravována občanským právem; nakonec zdůrazňuje, že boj proti padělkům a porušování duševního vlastnictví nesmí ovlivnit zákonné obchodování s generickými léčivy;
4. připomíná, že při ukládání trestních postihů padělatelům či pachatelům v oblasti duševního vlastnictví by se při definování „obchodního měřítká“ mělo zohlednit množstevní kritérium; zdůrazňuje, že padělání nových, vysoce přínosných technologií způsobuje větší škody než padělání technologií starších, které již nemusejí být pro postindustriální společnost příliš významné, přestože se na tyto technologie může vztahovat patentová ochrana;
5. připomíná, že vyzýval Komisi k zajištění toho, aby byl Evropský parlament okamžitě a plně informován o pokroku v jednání o mnohostranné dohodě proti padělání (ACTA), a to ve všech jeho fázích tak, aby mohla být respektována litera a duch Lisabonské smlouvy, a připomíná i svůj požadavek na další zajištění toho, aby ACTA neměnila *acquis* EU týkající se vymáhání práv duševního vlastnictví a základních práv; vyzývá Komisi, aby se více angažovala ve třetích zemích, které nejsou zapojeny do jednání v rámci ACTA, a to zejména rozvíjejících se zemí;
6. požaduje, aby v souvislosti s vymáháním celních předpisů byly poskytnuty záruky, jejichž

cílem je zajistit, aby byla plně dodržována základní práva, občanské svobody a právní závazky s ohledem na ochranu soukromí a osobních údajů; vyzývá k harmonizaci předpisů pro vymáhání celních předpisů, které mají být prováděny tak, aby nebyl narušen legální obchodní tok generických léčiv, včetně jejich přepravy;

7. upozorňuje na problémy spojené s právní nejistotou obchodních výměn ze zemí a do zemí mimo EU a s otázkou, do čí jurisdikce spadá urovnání daných sporů; konstatuje, že ačkoli existují zásady mezinárodního práva soukromého, jejich provádění s sebou nese řadu problémů, které mají dopad především na spotřebitele a malé podniky mající často nedostatečné informace o svých právech; zdůrazňuje kromě toho, že v souvislosti s globalizací a rozvojem transakcí přes internet vznikají nové právní problémy; zdůrazňuje, že je třeba přijmout soudržný přístup na mezinárodní úrovni, jehož cílem bude zabránit tomu, aby následky této situace nesli spotřebitelé a malé podniky.

VÝSLEDEK ZÁVĚREČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	30.8.2010
Výsledek konečného hlasování	+: 19 -: 1 0: 1
Členové přítomní při konečném hlasování	William (The Earl of) Dartmouth, Kader Arif, Daniel Caspary, Marielle De Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Bernd Lange, David Martin, Emilio Menéndez del Valle, Vital Moreira, Niccolò Rinaldi, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Robert Sturdy, Keith Taylor, Iuliu Winkler, Pablo Zalba Bidegain
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	George Sabin Cutaş, Carl Schlyter, Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Edit Bauer