



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

---

*Rahvusvahelise kaubanduse komisjon*

---

**2010/0256(COD)**

29.6.2011

## **ARVAMUS**

Esitaja: rahvusvahelise kaubanduse komisjon

Saaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega sätestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks  
(KOM(2010)0498 – C7–0284/2010 – 2010/0256(COD))

Arvamuse koostaja: Marielle De Sarnez

PA\_Legam

## LÜHISELGITUS

Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (millega sätestatakse põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks) 24. septembri 2010. aasta ettepaneku eesmärk on sõnastada ümber määrus (EÜ) nr 247/2006, mis reguleerib POSEI programmi (kõrvalisele asukohale ja saarelisele asendile vastavate valikmeetmete programm), et võtta arvesse Lissaboni lepingu jõustumist. Määrusega võimaldatakse erikorraga hõlmatud töödeldud toodete vabakaubandust äärepoolseimate piirkondade vahel ning suurendatakse Prantsusmaa ja Portugali tarnete erikorra iga-aastast ülemmäära.

- **Taust**

Alates 1990. aastast on üheksa äärepoolseima piirkonna (Guadeloupe, Prantsuse Guajaana, Martinique, Réunion, Saint-Barthélemy, Saint-Martin, Assoorid, Madeira ja Kanaari saared), toetuseks võetud erimeetmeid, eelkõige põllumajanduspoliitika valdkonnas, et võtta arvesse nende eripärasid: eraldatus, saareline asend, väike pindala, mägine maastik, kliima või nende majanduslik sõltuvus vähesest hulgast toodetest. Kõnealust korda muudeti 2001. ja 2006. aastal, et võtta arvesse 2003. aastal läbiviidud ühise põllumajanduspoliitika reformi ja komisjoni poolt 2004. aastal välja töötatud äärepoolseimate piirkondade strateegiat.

- **POSEI programmi kokkuvõte**

POSEI programm on võimaldanud mitmekesistada taimekasvatust, taastada banaanisectori pärast tsüklonit Dean ja parandada eri sektorite olukorda.

Tarnete erikorra raames võetud meetmed on võimaldanud säilitada kohalikud tootmisstruktuurid ja luua täiendavaid töökohti.

Tootmist toetavad meetmed on võimaldanud piirata põllumajandustegevuse vähenemist, eelkõige banaani- ja suhkrutootmissektoris.

- **Kas POSEI programm on piisav äärepoolseimate piirkondade kaitsmiseks?**

Genfi kokkulepe ning Andide piirkonna ja Kesk-Ameerika riikidega sõlmitud kokkulepped kujutavad ohtu äärepoolseimate piirkondade tasakaalule.

Kõnealuste kokkulepete üle peeti läbirääkimisi riikidega, mille tootmiskulud on palju väiksemad kui äärepoolseimates piirkondades, eelkõige sellepärast, et sealsed fütosanitaarnormid ei vasta ELi õigusaktides sätestatud normidele. On oht, et kõnealustest riikidest hakkab massiliselt saabuma põllumajandustooteid Euroopa turule, mis oli siiani peamiseks turuks meretaguste piirkondade toodetele, seades sellega ohtu banaani-, suhkru- ja rummitootmise.

- **Arvamuse koostaja soovitused**

**Esimene soovitus:** lisada ELi toimimise lepingu artikkel 349. Määruse ettepanek toetub ainult ELi toimimise lepingu artiklitele 42 ja 43, mis käsitlevad ühist põllumajanduspoliitikat, ent ELi toimimise lepingu artikli 349 alusel on võimalik võtta erimeetmeid äärepoolseimate piirkondade toetamiseks seoses nende eripäradega, eelkõige põllumajanduse valdkonnas.

**Teine soovitus:** kaasata senisest enam kohalikke ametivõime, et programm oleks paremini kohandatud äärepoolseimate piirkondade tegelike vajadustega – artikli 6 lõige 2, artiklid 31 ja 10. Programmiga peab paremini arvesse võtma kohalike osalejate tegelikke ootusi, seetõttu tuleb anda rohkem aega kohalike osalejate paremaks kaasamiseks ning tihedamaks ja põhjalikumaks teabevahetuseks programmi tõhususe kohta.

**Kolmas soovitus:** soodustada piirkondlikku kaubavahetust, võimaldades eraldada veokulude katmiseks abi, mis täiendab tarnete erikorda – artikkel 9.

Tarnete erikorra raames toetust saavast toorainest töödeldud toodete edasisaatmine ülemeredepartemangude vahel on võimalik, aga kui tahetakse soodustada piirkondlikku kaubavahetust ja võimaldada uute tootmissektorite väljaarendamist äärepoolseimates piirkondades, tuleb ette näha kõnealuste toodete veokulude kompenseerimine. See võimaldaks piirkonna märkimisväärset arengut.

**Neljas soovitus:** täpsustada artikli 18 sõnastust, pakkudes välja uued sätted POSEI programmide (mis jagunevad meetmeteks ja mida omakorda võib jaotada tegevusteks) kohustusliku sisu kohta. Rahalised eraldised on täpsustatud finantsmudelisis.

**Viies soovitus:** integreerida banaanisektor taimedele kahjulike organismide vastu võitlemise programmidesse – artikli 23 lõige 1.

**Kuues soovitus:** suurendada POSEI Prantsusmaa programmi tarnete erikorra ülemmäära, mis on mõeldud loomasööda tootmiseks ettenähtud tooraine impordiks – artikkel 29. Ülemmäära suurendamisega saaks arvesse võtta Prantsusmaa ülemeredepartemangude loomakasvatuse sektori kasvuprognose ja loomakasvatuse sektoris toimuvat arengut ning jälgida suundumusi täiendavate kulude ja tarneallikate valdkonnas.

**Seitsmes soovitus:** kutsuda komisjoni üles eelnevalt läbiviidavate mõjuhindangute alusel korrapäraselt hindama kaubanduslepingute mõju äärepoolseimatele piirkondadele (artiklid 29 ja 31) ja näha vajaduse korral äärepoolseimatele piirkondadele ette asjakohased kompensatsioonid, eelkõige banaanisektoris.

## **MUUDATUSETTEPANEKUD**

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon palub vastutaval põllumajanduse ja maaelu arengu komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu määrus Volitus 1

#### *Komisjoni ettepanek*

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 42 esimest lõiku ja artikli 43 lõiget 2,

#### *Muudatusettepanek*

– võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle artikli 42 esimest lõiku, artikli 43 lõiget 2 ja **artiklit 349**,

#### *Selgitus*

*Praegu on POSEI programmil kaks õiguslikku alust: ELi toimimise lepingu kaks artiklit, mis käsitlevad ühist põllumajanduspoliitikat (endised artiklid 36 ja 37) ja konkreetselt äärepoolseimaid piirkondi käsitlev artikkel (endise artikli 299 lõige 2). Siiski on määruse ümbersõnastamise ettepaneku õiguslikuks aluseks ainult ühist põllumajanduspoliitikat käsitlevad uued artiklid (artikli 42 lõige 1 ja artikli 43 lõige 2) ning on unustatud viidata uuele artiklile 349, mis käsitleb konkreetselt äärepoolseimaid piirkondi. Ainult ühist põllumajanduspoliitikat käsitlevatele artiklitele viitamine ei ole piisav, et võtta erimeetmeid äärepoolseimate piirkondade toetamiseks.*

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

*(4 a) Et mitte kahjustada eesmärke, mida POSEI toetab, viib komisjon eelnevalt läbi võimalike mõjude hinnangud ÜRO kriteeriumide alusel iga kord, kui peetakse läbirääkimisi rahvusvaheliste kaubanduslepingute üle ja kui mõni POSEI toetatud sektor võib olla ohustatud. Komisjon edastab eelnevad mõjuhinnangud Euroopa Parlamendile, nõukogule ning äärepoolseimate piirkondade kohalikele või piirkondlikele ametiasutustele enne kõnealuste rahvusvaheliste lepingute sõlmimist.*

## Muudatusettepanek 3

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(8 a) Traditsioonilisi sektoreid on oluline toetada eriti seetõttu, et see võimaldab neil säilitada toodete kvaliteeti ja oma konkurentsivõimet liidu turul kolmandate riikidega konkureerides, ning seetõttu, et äsja sõlmiti Ladina-Ameerika riikidega Maailma Kaubandusorganisatsiooni raames uued kaubanduslepingud, mis raskendavad traditsiooniliste sektorite olukorda. Komisjon ja liikmesriigid peaksid samas jälgima, et toetus nn traditsioonilistele sektoritele ei kahjustaks arengut kõikides teistes sektorites, mis on seotud loomade ja taimede mitmekesistamisega.*

#### **Muudatusettepanek 4**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 36 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(36 a) Selleks et mitte mõjutada käesolevas määruses äärepoolseimatele piirkondadele ettenähtud eritoetusi, peaks komisjon tagama ELi ühiste poliitikavaldkondade ja valdkondliku poliitika parema kooskõlastamise. Poliitikavaldkondade kooskõlastamine võiks toimuda näiteks mõjuhinnangute vormis.*

#### *Selgitus*

*Valdkondlikku poliitikat (regionaalpoliitika, arengupoliitika ja teadusuuringute poliitika) tuleb kujundada kooskõlas POSEI programmi meetmete ning kaubandus-, põllumajandus- ja kalanduspoliitikaga. Seega kui kaubanduslepingutel võib olla negatiivne mõju äärepoolseimatele piirkondadele tuleb nende kohta läbi viia spetsiaalseid mõjuhinnanguid.*

#### **Muudatusettepanek 5**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Põhjendus 36 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(36 b) Kuna viimane POSEId käsitlev määrus, nimelt määrus (EÜ) nr 247/2006 võeti vastu, pidades silmas WTOs kokkulepitud Euroopa turule pääsemise tariifi 176 eurot tonni eest, ei võetud WTO banaanikaubanduslepingutega kehtestatud tariife ning Andide riikide ja Kesk-Ameerika riikidega sõlmitud kaubanduslepingutes tehtud täiendavaid hinnaalandusi POSEI rahastamispaketis arvesse. Seepärast tuleks võimalikult varases etapis viia läbi uus, ajakohastatud, ülevaatlik ja väline mõjuhinnang ning kui selles ilmneb kahjulik mõju ELi banaanitootjatele, tuleks POSEI programmi raames kättesaadavaid rahalisi vahendeid muuta, et võtta kasutusele asjakohased hüvitused ja meetmed liidu äärepoolseimate banaanitootjate konkurentsivõime suurendamiseks.*

**Muudatusettepanek 6**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 4 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Tuleb tagada järjepidevus POSEI programmide ja muude ühise põllumajanduspoliitika vahendite **raames võetavate meetmete vahel ning eelkõige tuleb tagada** ühine turukorraldus, maaelu areng, toodete kvaliteet, loomade heaolu ja **keskkonna kaitse**.

2. Tuleb tagada järjepidevus POSEI programmide ja muude ühise põllumajanduspoliitika vahendite (ühine turukorraldus, maaelu areng, toodete kvaliteet, loomade heaolu, **keskkonnakaitse ja kaubanduspoliitika) raames võetavate meetmete vahel.**

## Muudatusettepanek 7

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 6 – lõige 2

#### *Komisjoni ettepanek*

2. Et programme äärepoolseimate piirkondade nõuetele ja väljapakutud strateegiale paremini kohandada, esitavad liikmesriigid POSEI programmidega hõlmatud meetmete aastahinnangu alusel komisjonile artikli 29 lõigetes 2 ja 3 osutatud rahaliste toetuste raames oma muudatusettepanekud. Komisjon võtab programmi muudatusettepanekute esitamise ühtlustatud korra rakendusaktiga vastu.

#### *Muudatusettepanek*

2. Et programme äärepoolseimate piirkondade nõuetele ja väljapakutud strateegiale paremini kohandada, esitavad liikmesriigid POSEI programmidega hõlmatud meetmete aastahinnangu alusel komisjonile **hiljemalt iga aasta 30. septembriks** artikli 29 lõigetes 2 ja 3 osutatud rahaliste toetuste raames **igaks järgmiseks aastaks** oma muudatusettepanekud. Komisjon võtab programmi muudatusettepanekute esitamise ühtlustatud korra rakendusaktiga vastu.

#### *Selgitus*

*Muudatusettepaneku eesmärk on lükata programmi muudatusettepanekute esitamise tähtaeg 30. juunilt 30. septembrile, sest iga-aastaste programmide täitmine lõpeb järgmise aasta 30. juunil. See võimaldaks kaasata sellised kohaliku tasandi osalejad nagu põllumajanduskojad ja kohalikud omavalitsused ning õppida eelmise aasta kogemustest.*

## Muudatusettepanek 8

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – lõige 3 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**3 a. Lõiget 3 ei kohaldata selliste toodete suhtes, mis on töödeldud Prantsusmaa ülemeredepartemangudes tarnete erikorra raames toetust saavast toorainest, juhul kui neid lähetatakse ülemeredepartemangude vahel.**

#### *Selgitus*

*Seoses Prantsusmaa ülemeredepartemangude vaheliste veokuludega tuleks ette näha võimalus eraldada tarnete erikorra kõrval täiendavat abi Prantsuse Antillides toodetud loomasööda lähetamiseks Guajaanasse.*



*Kuni tõhusa töötlemissüsteemi kasutuselevõtmiseni aitaks kõnealune abi Guajaanal saada tooteid hinnaga, mida saab võrrelda Guadeloupe'is ja Martinique'is kehtivate hindadega. Sarnast abi võiks tulevikus kavandada selliste toodete puhul, mida toodetakse Réunionil ja lähetatakse Mayotte'i.*

## **Muudatusettepanek 9**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

**d) vajaduse korral asjaolu, et erikord ei tohi takistada** kohaliku tootmise arendamist.

*Muudatusettepanek*

**d) vajadust ergutada** kohaliku tootmise arendamist.

### *Selgitus*

*Juhul kui tahetakse vähendada äärepoolseimate piirkondade toidusõltuvust, tuleb ergutada kohaliku tootmist. Kohalikku tootmist toetavad meetmed ja tarnete erikord on omavahel seotud, ehkki neil on erinev eesmärk. Kohaliku tootmise arendamise soodustamine ei kahjusta POSEI programmi nimetatud kahe samba sisemist sidusust.*

## **Muudatusettepanek 10**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2 – lõik 1 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) eksporditud kolmandatesse riikidesse või lähetatud ülejäänud liitu tavapärase lähetamise või ekspordimise piires. Kõnealused kogused on komisjon kehtestanud rakendusaktiga, võttes **arvesse 1989., 1990. ja 1991. aasta keskmist lähetamist või ekspordi**;

*Muudatusettepanek*

a) eksporditud kolmandatesse riikidesse või lähetatud ülejäänud liitu tavapärase lähetamise või ekspordimise **suhtes kehtestatud koguste** piires. Kõnealused kogused on komisjon kehtestanud rakendusaktiga, võttes **võrdlusaluseks alates 1989. aastast kolme parima** aasta **tõendatud keskmise lähetamise või ekspordi**;

## **Muudatusettepanek 11**

### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Käesolevas peatükis mõistetakse „piirkondliku kaubanduse” all ***komisjoni rakendusaktiga kindlaks määratud*** kolmandate riikide päritolu kaubarneid ülemeredepartemangudesse, Assooridele, Madeirale ja Kanaari saartele.

*Muudatusettepanek*

3. Käesolevas peatükis mõistetakse „piirkondliku kaubanduse” all ***nende*** kolmandate riikide päritolu kaubarneid ülemeredepartemangudesse, Assooridele, Madeirale ja Kanaari saartele, ***mis kuuluvad kõnealuste piirkondadega samadesse geograafilistesse ja ookeanialadesse või millega need piirkonnad on ajalooliselt seotud.***

**Muudatusettepanek 12**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt e**

*Komisjoni ettepanek*

***e) abi eraldamise tingimused, asjaomased tooted ja kogused;***

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*Selgitus*

*Käesoleva artikli sõnastust tuleb täpsustada.*

*POSEI programmid jagunevad meetmeteks, mille rahalised eraldised on täpsustatud finantsmudelil. Iga meedet võib jaotada mitmeks tegevuseks.*

*Lõikes 2 osutatakse meetmetele. Seetõttu tehakse ettepanek jätta välja punkt e, milles osutatakse iga tegevuse üksikasjadele. Käesolev punkt on ülearune, kuna kordab tegevusi käsitlevat lõiget 4.*

**Muudatusettepanek 13**

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 18 – lõige 2 – punkt f**

*Komisjoni ettepanek*

***f) programmiga kehtestatud ühe või mitme eesmärgi saavutamiseks ettenähtud meetme või tegevuse*** kohta kehtestatud abisumma.

*Muudatusettepanek*

f) programmiga kehtestatud ühe või mitme eesmärgi saavutamiseks ettenähtud meetme kohta kehtestatud abisumma.

*Selgitus*

*Lõikes 2 osutatakse meetmetele, seetõttu tehakse ettepanek jätta selles punktis välja viide tegevustele.*

## Muudatusettepanek 14

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 4 – punkt c

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

c) *individuaalne abi*;

c) *abi summa ühiku kohta*;

*Selgitus*

*Suurema selguse huvides tehakse ettepanek asendada punktis c osutatud mõiste „individuaalne abi” väljendiga „abi summa ühiku kohta”.*

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 18 – lõige 4 – punkt d

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

d) *ülemmäär*.

*välja jäetud*

*Selgitus*

*Praegu on rahastamise ülemmäär kehtestatud meetme, mitte tegevuse kohta. Seetõttu tehakse ettepanek jätta välja punkt d, milles nähakse ette ülemmäära kehtestamine iga tegevuse kohta. See ei ole vajalik, kuna abi summa ühiku kohta ja abikõlblikkuse tingimused on juba kindlaks määratud.*

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 21 – lõige 1

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Olenemata määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 39 lõikest 4 võib käesoleva määruse lisaga ette nähtud liidupoolse toetuse saamise tingimustele vastavaid aastaseid ülemmäärasid tõsta kuni kaks korda Assooride järvede kaitsmise meetme puhul ja Madeira põllumajandusmaa maastiku ja iseloomulike vormide ning eelkõige terrasse kaitsvate kivimüüride säilitamise meetme puhul.

1. Olenemata määruse (EÜ) nr 1698/2005 artikli 39 lõikest 4 võib käesoleva määruse lisaga ette nähtud liidupoolse toetuse saamise tingimustele vastavaid aastaseid ülemmäärasid tõsta kuni kaks korda Assooride järvede kaitsmise meetme puhul ja Madeira põllumajandusmaa maastiku, **bioloogilise mitmekesisuse** ja iseloomulike vormide ning eelkõige terrasse kaitsvate kivimüüride säilitamise meetme puhul.

## Selgitus

*Prantsusmaa ülemeredepartemangud moodustavad 80% ELi bioloogilisest mitmekesisusest, seetõttu tuleb maastiku kaitsmise meetmesse lisada tegevused bioloogilise mitmekesisuse kaitsmiseks.*

### Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 22 – lõige 4 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***4 a. Et suurendada äärepoolseimate piirkondade põllumajandustoodete konkurentsivõimet turul ning aidata kaasa põllumajandustootjate suutlikkusele vastu panna katastroofidele ja loodusõnnetustele, tuleb võtta meetmed, et ergutada iga alasektorit tervikuna võtma katastroofide riski kindlustust. Seetõttu jäetakse kooperatiivid, põllumajandustootjate liidud ja teised põllumajandusüksused välja keelu alt saada riigiabi, mille eesmärk on põllumajanduskindlustuse kättesaadavuse soodustamine.***

### Muudatusettepanek 18

**Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 23 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Prantsusmaa ja Portugal esitavad komisjonile taimedele ja taimsetele saadustele kahjulike organismide vastu võitlemise programmid Prantsusmaa ülemeredepartemangudes, Assooridel ja Madeiral. Programmides täpsustatakse eelkõige taotletavad eesmärgid, võetavad meetmed, nende kestus ja kulud. ***Käesoleva artikli kohaselt esitatud programmid ei hõlma banaanide kaitset.***

1. Prantsusmaa ja Portugal esitavad komisjonile taimedele ja taimsetele saadustele kahjulike organismide vastu võitlemise programmid Prantsusmaa ülemeredepartemangudes, Assooridel ja Madeiral. Programmides täpsustatakse eelkõige taotletavad eesmärgid, võetavad meetmed, nende kestus ja kulud.

## Selgitus

*Tehakse ettepanek muuta banaanid nimetatud programmide raames abikõlblikuks, kuna banaanikasvatajad, sealhulgas Guadeloupe'i ja Martinique'i banaanikasvatajad, peavad võitlema sellise tõsise banaanitaime haigusega nagu must sigatoka ning vaja on veel vähemalt viis aastat kestvaid teadusuuringuid enne vastupidavate ja heade maitseomadustega banaanide aretamist.*

### **Muudatusettepanek 19**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 27 – lõik 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

Hispaanial lubatakse anda Kanaari saartele tubaka tootmise toetust. Kõnealune toetus ei tohi põhjustada saarte tootjate vahel vahetegemist.

##### *Muudatusettepanek*

Hispaanial lubatakse anda Kanaari saartele tubaka tootmise toetust ***seoses nimetud tootmise eripäraga ning kohaliku põllumajandustootmise vähese mitmekesistamise võimalusega***. Kõnealune toetus ei tohi põhjustada saarte tootjate vahel vahetegemist.

### **Muudatusettepanek 20**

#### **Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 29 – lõige 3 – taane 1**

##### *Komisjoni ettepanek*

– Prantsusmaa ülemeredepartemangud **24,8 miljonit eurot**;

##### *Muudatusettepanek*

– Prantsusmaa ülemeredepartemangud **26,9 miljonit eurot**;

## Selgitus

*Tarnete erikorra liiga madal ülemmäär ei võimalda jälgida täiendavate kulude ja tarneallikate arengut. Pakutud ülemmäär tuleb tõsta, et saaks arvesse võtta Prantsusmaa ülemeredepartemangude loomakasvatussektori kasvuprognose ja võimaldada arengut loomakasvatussektoris.*

## Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 29 – lõige 4 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*4 a. Võttes arvesse negatiivset mõju, mida Euroopa tootjatele avaldab tollimaksu järkjärguline vähendamine selliste mitmepoolsete kokkulepete alusel nagu Genfi kokkulepe ning Andide piirkonna, Kesk-Ameerika ja muude piirkondadega sõlmitud vabakaubanduslepingud, tuleb Euroopa äärepoolseimate piirkondade banaanitootjatele maksta asjakohast hüvitist. Hüvitise suurus on 30 miljonit eurot aastas kõikidele banaane tootvatele Euroopa riikidele.*

## Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 2

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

2. Hiljemalt iga aasta **31. juuliks** esitavad liikmesriigid komisjonile aruande käesoleva määrusega ettenähtud meetmete rakendamise kohta eelmisel aastal.

2. Liikmesriigid esitavad komisjonile hiljemalt iga aasta **30. septembriks** aruande käesoleva määrusega ettenähtud meetmete rakendamise kohta eelmisel aastal.

*Selgitus*

*See võimaldaks lisada aruandesse sellistelt kohaliku tasandi osalejatelt saadavad andmed nagu põllumajanduskogjad ja kohalikud omavalitsused ning õppida eelmise aasta kogemustest.*

## Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus  
Artikkel 31 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*2 a. Kui nähakse ette olulised muudatused ühises põllumajanduspoliitikas või kui liit alustab kolmandate riikide, kolmandate riikide piirkondlike organisatsioonide või rahvusvaheliste organisatsioonidega*

***kaubanduslääbirääkimisi, mis võivad  
puudutada POSEI programmidega  
toetatavaid põllumajandussektoreid, peab  
komisjon eelnevalt teostama konkreetsed  
ja korrapärased mõjuhindangud  
võimalike tagajärgede kohta  
äärepoolseimate piirkondade  
põllumajandusele. Mõjuhindangud  
edastatakse Euroopa Parlamendile ning  
neile lisatakse vajaduse korral  
ettepanekud asjakohaste hüvitiste kohta.***

#### *Selgitus*

*Valdkondlikku poliitikat (regionaalpoliitika, arengupoliitika ja teaduspoliitika) tuleb kujundada kooskõlas POSEI programmi meetmete ning kaubandus-, põllumajandus- ja kalanduspoliitikaga. Seetõttu tuleb juhul, kui kaubanduslepingutel võib olla negatiivne mõju äärepoolseimatele piirkondadele, teostada konkreetsed mõjuhindangud.*

## MENETLUS

<b>Pealkiri</b>	Põllumajanduse erimeetmed liidu äärepoolseimate piirkondade jaoks
<b>Viited</b>	KOM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD)
<b>Vastutav komisjon</b> istungil teada andmise kuupäev	AGRI 7.10.2010
<b>Arvamuse esitaja(d)</b> istungil teada andmise kuupäev	INTA 7.10.2010
<b>Raportöör(id)</b> nimetamise kuupäev	Marielle De Sarnez 26.10.2010
<b>Arutamine parlamendikomisjonis</b>	24.5.2011
<b>Vastuvõtmise kuupäev</b>	21.6.2011
<b>Lõpphääletuse tulemus</b>	+: 23 -: 1 0: 0
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed</b>	Laima Liucija Andrikiene, Kader Arif, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, Marielle De Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Bernd Lange, David Martin, Emilio Menéndez del Valle, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Nicolò Rinaldi, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Keith Taylor, Iuliu Winkler, Pablo Zalba Bidegain, Paweł Zalewski
<b>Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed</b>	Josefa Andrés Barea, Catherine Bearder, George Sabin Cutaș, Maria Eleni Koppa, Elisabeth Köstinger, Jörg Leichtfried