



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

Odbor za mednarodno trgovino

2010/0256(COD)

29.6.2011

MNENJE

Odbora za mednarodno trgovino

za Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o posebnih ukrepih za kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah Unije (KOM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD))

Pripravljalnica mnenja: Marielle De Sarnez

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o posebnih ukrepih za kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah Unije z dne 24. septembra 2010 je preoblikovanje režima POSEI (program možnosti za oddaljene in otoške regije), ki je opredeljen z Uredbo (ES) št. 247/2006, zaradi uveljavitve Lizbonske pogodbe. Uredba omogoča svobodno izmenjavo predelanih proizvodov, ki sodijo v posebni režim preskrbe, med najbolj oddaljenimi regijami in zvišuje letni maksimum za posebni režim preskrbe za Francijo in Portugalsko.

- **Ozadje**

Od leta 1990 dalje so bili sprejeti ukrepi, zlasti na področju kmetijske politike, v korist novih najbolj oddaljenih regij (Guadeloupe, Francoska Gvajana, Martinik, Réunion, Saint-Barthélemy, Saint-Martin, Azori, Madeira in Kanarski otoki), da bi se upoštevale posebnosti teh območij: oddaljenost, otoška lega, majhnost, topografija, podnebje, odvisnost glede na maloštevilne proizvode. Ta režim je bil spremenjen v letih 2001 in 2006, da bi se upoštevali reforma skupne kmetijske politike iz leta 2003 in strategija za najbolj oddaljene regije, ki jo je leta 2004 izdelala Evropska komisija.

- **Rezultati režima POSEI**

Režim POSEI je omogočil diverzifikacijo poljedelstva, obnovitev sektorja banan po ciklonu Dean in izboljšanje stanja v različnih sektorjih.

Ukrepi posebnega režima preskrbe so omogočili ohranitev lokalnih proizvodnih struktur ter so ustvarili nova delovna mesta.

Ukrepi v podporo proizvodnji so omogočili omejitev upada poljedelskih dejavnosti, zlasti proizvodnje banan in sladkorja.

- **Ali režim POSEI zadostuje za zaščito najbolj oddaljenih regij?**

Sporazum iz Ženeve in sporazumi, sklenjeni z andskimi in srednjeameriškimi državami, predstavljajo tveganje za ravnovesje najbolj oddaljenih regij.

Ti sporazumi so bili **sklenjeni z državami, v katerih so stroški proizvodnje veliko nižji kot v najbolj oddaljenih regijah, zlasti zato, ker fitosanitarni predpisi niso enaki tistim, ki jih zahteva evropska zakonodaja**. Obstaja tveganje, da proizvodi teh držav preplavijo evropski trg, ki je doslej glavno tržišče za čezmorske proizvode, in da ogrozijo sektorje banan, sladkorja in ruma.

- **Predlogi pripravljavke mnenja:**

Prvi predlog: Dodati člen 349 PDEU: novo besedilo temelji le na členih 42 in 43 PDEU, ki se nanašajo na skupno kmetijsko politiko. Člen 349 PDEU pa omogoča sprejetje posebnih ukrepov za najbolj oddaljene regije, ob upoštevanju njihovih posebnosti, zlasti na področju kmetijstva.

Drugi predlog: Bolj vključiti lokalne oblasti, da bi bil program bolj prilagojen dejanskim potrebam najbolj oddaljenih regij – člen 6 (2), člena 31 in 10. Program mora bolj upoštevati dejanska pričakovanja lokalnih subjektov, zato je treba določiti dodaten rok, ki bo uporabljen za večjo vključitev lokalnih subjektov in ki bo omogočil več bolj poglobljenih izmenjav mnenj o učinkovitosti programa.

Tretji predlog: Spodbuditi regionalno izmenjavo z možnostjo dodelitve pomoči za prevoz, ki bi dopolnjevala posebni režim preskrbe – člen 9.

Pošiljanje predelanih proizvodov, ki so izdelani iz surovin, za katere velja posebni režim preskrbe, med čezmorskimi departmaji je možno. Vendar če želimo spodbujati regionalno izmenjavo in omogočiti razvoj novih proizvodnih dejavnosti v najbolj oddaljenih regijah, moramo predvideti kompenzacijo za stroške prevoza teh proizvodov. To bo omogočilo znaten regionalni razvoj.

Četrti predlog: Pojasniti ureditev člena 18 s predlaganjem novih določb o obvezni vsebini programov POSEI, ki so razdeljeni na ukrepe (vsak se lahko razdeli na dejavnosti). Dodelitev finančnih sredstev je podrobno navedena v finančnem osnutku.

Peti predlog: Vključiti sektor banan v program boja proti organizmom, ki so škodljivi za rastline – člen 23(1).

Šesti predlog: Povečati predlagano zgornjo mejo za posebni režim preskrbe v režimu POSEI za Francijo, namenjeno za uvoz surovin za proizvodnjo živinske krme – člen 29. To povečanje bo omogočilo upoštevanje predvidene rasti v živinorejskem sektorju čezmorskih departmajev ter v razvoju živalske vzreje, obenem pa bo upoštevalo dodatne stroške in vire preskrbe.

Sedmi predlog: Zahtevati, da Evropska komisija sistematično ocenjuje posledice, ki jih imajo trgovinski sporazumi za najbolj oddaljene regije (člena 29 in 31), prek predhodnih ocen učinka in možnosti za ustrezno kompenzacijo za najbolj oddaljene regije, zlasti v sektorju banan.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za mednarodno trgovino poziva Odbor za ustavne zadeve kot pristojni odbor, da v svoje poročilo vključi naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Navedba sklicevanja 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije ter zlasti prvega *odstavka* člena 42 in člena 43(2) Pogodbe,

Predlog spremembe

– ob upoštevanju Pogodbe o delovanju Evropske unije ter zlasti prvega *pododstavka* člena 42, člena 43(2) **in člena 349** Pogodbe,

Obrazložitev

POSEI sedaj temelji na dvojni pravni podlagi: dva člena SKP v Pogodbi o delovanju EU (nekdanja člena 36 in 37) ter posebni člen o najbolj oddaljenih regijah (nekdanji člen 299(2)). Vendar se v predlogu za prenovu uredbe pravna podlaga omejuje na nova člena o SKP (42(1) in 43(2)) ter pozablja na novi člen 349, namenjen najbolj oddaljenim regijam. Samo sklicevanje na člene SKP ni dovolj za sprejemanje posebnih ukrepov za najbolj oddaljene regije.

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(4a) Da ne bi povzročila škode ciljem režima POSEI, Komisija opravi predhodne ocene učinka morebitnih posledic v skladu z merili OZN, vsakič ko se sklepajo mednarodni trgovinski sporazumi in ko bi lahko bile dejavnosti iz režima POSEI zaradi njih ogrožene. Po tem, ko so te predhodne ocene učinka pripravljene, jih Komisija pred sklenitvijo zadevnih mednarodnih sporazumov posreduje Evropskemu parlamentu, Svetu ter lokalnim ali regionalnim izvoljenim organom najbolj oddaljenih regij.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 8 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(8a) Podpora tradicionalnim dejavnostim je nujna tudi zato, ker omogoča, da ohranijo kakovost svojih proizvodov in da ostanejo konkurenčne na trgu Unije v primerjavi s tretjimi državami, in ker so se te dejavnosti znašle v težavah zaradi novih trgovinskih sporazumov, ki so bili podpisani z državami Latinske Amerike v okviru WTO. Komisija in države članice bi morale poskrbeti, da ta podpora tradicionalnim dejavnostim ne ovira razvoja drugih dejavnosti za spodbujanje raznolikosti pri živalih in rastlinah.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe

Uvodna izjava 36 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(36a) Da ne bi bil ogrožen posebni režim preskrbe, ki ga ta uredba predvideva za najbolj oddaljene regije, bi Komisija morala zagotoviti boljšo povezavo med skupnimi politikami Unije in drugimi sektorskimi politikami. Ta usklajenost politik bi lahko na primer imela obliko analize učinka.

Obrazložitev

Sektorske politike (regionalna, razvojna in raziskovalna politika) morajo biti v skladu z ukrepi programa POSEI, trgovinsko, kmetijsko in ribiško politiko. Če obstaja možnost, da imajo trgovinski sporazumi negativne posledice za najbolj oddaljene regije, je treba o njih izvesti posebne ocene učinka.

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe

Uvodna izjava 36 b (novo)

(36b) Zadnja uredba o programu pomoči POSEI, in sicer Uredba (ES) št. 247/2006, je bila sprejeta ob upoštevanju evropske tarife za dostop na trg, dogovorjene v WTO, v višini 176 EUR/tono; tarifa iz sporazumov WTO o trgovini z bananami ter druga znižanja, odobrena v okviru trgovinskih sporazumov z andskimi državami in državami Srednje Amerike, niso bili upoštevani v proračunskih sredstvih za POSEI. Zato je treba že v zgodnji fazi izvesti novo posodobljeno, globalno in zunanjo oceno učinka in v primeru, da ocena pokaže negativne vplive na proizvajalce banan iz Unije, prilagoditi razpoložljiva finančna sredstva za program POSEI z uvedbo odškodnine in ustreznih ukrepov za povečanje konkurenčnosti proizvajalcev banan v najbolj oddaljenih regijah Unije.

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Člen 4 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Treba je zagotoviti zlasti usklajenost ukrepov, sprejetih v okviru programov POSEI, z ukrepi, ki se izvajajo v okviru drugih instrumentov skupne kmetijske politike, zlasti skupnih tržnih ureditev, razvoja podeželja, kakovosti proizvodov, dobrega počutja živali **in** varstva okolja.

Predlog spremembe

2. Treba je zagotoviti zlasti usklajenost ukrepov, sprejetih v okviru programov POSEI, z ukrepi, ki se izvajajo v okviru drugih instrumentov skupne kmetijske politike, zlasti skupnih tržnih ureditev, razvoja podeželja, kakovosti proizvodov, dobrega počutja živali, varstva okolja **in trgovinske politike.**

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Člen 6 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Glede na rezultate letne ocene izvajanja ukrepov, vključenih v programe POSEI, lahko države članice Komisiji posredujejo predloge za spremembe teh programov v okviru dodeljenih finančnih sredstev iz člena 29(2) in (3) za boljšo uskladitev s potrebami najbolj oddaljenih regij ter s predlagano strategijo. Komisija z izvedbenim aktom sprejme enotne ukrepe za predložitev zahtevkov za spremembo programov.

Predlog spremembe

2. Glede na rezultate letne ocene izvajanja ukrepov, vključenih v programe POSEI, lahko države članice Komisiji vsako leto **najkasneje do 30. septembra za naslednje leto** posredujejo predloge za spremembe teh programov v okviru dodeljenih finančnih sredstev iz člena 29(2) in (3) za boljšo uskladitev s potrebami najbolj oddaljenih regij ter s predlagano strategijo. Komisija z izvedbenim aktom sprejme enotne ukrepe za predložitev zahtevkov za spremembo programov.

Obrazložitev

Premakniti je treba končni datum za vlaganje zahtev za spremembe s 30. junija na 30. september: izvrševanje letnih programov se konča 30. junija leta $n+1$. To bi omogočilo vključitev lokalnih dejavnikov, kot so kmetijske zbornice, regionalni sveti, splošni sveti, ter upoštevanje izkušenj iz prejšnjega obdobja.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 3 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

3a. Odstavek 3 ne velja za proizvode, predelane v čezmorskih departmajih, kjer so bile uporabljene surovine, ki so koristile ugodnosti posebnega režima preskrbe, v primeru, da so ti proizvodi poslani iz čezmorskega departmaja v drugi čezmorski departma.

Obrazložitev

Kar zadeva stroške prevoza med čezmorskimi departmaji, bi treba omogočiti dodatno pomoč posebnemu režimu preskrbe za pošiljanje živinske krme, ki se proizvaja v francoskih departmajih v Antilih, v Gvajano.

V pričakovanju oblikovanja učinkovitejšega načina predelave bi ta pomoč Gvajani omogočila, da bi imela proizvode po enaki ceni, kot jih imata Guadeloupe in Martinik. Podobno pomoč bi v prihodnosti lahko predvideli za proizvode, proizvedene v Réunion in poslani v Mayotte.

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe

Člen 10 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

d) *kjer je to ustrezno*, potreba po *neoviranem razvoju* lokalne proizvodnje.

Predlog spremembe

d) potreba po *spodbujanju* razvoja lokalne proizvodnje.

Obrazložitev

Če naj se zmanjša prehranska odvisnost najbolj oddaljenih regij, je treba spodbujati lokalno proizvodnjo. Ukrepi za pomoč lokalni proizvodnji in posebni režim preskrbe so povezani, čeprav so njihovi cilji različni. Spodbujanje razvoja lokalne proizvodnje ne škodi notranji skladnosti v POSEI med tema dvema stebroma.

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 2 – alinea 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

a) ki se izvažajo v tretje države ali odpošiljajo v druge dele Unije, v mejah količin, ki ustrezajo tradicionalnemu odpošiljanju ali tradicionalnemu izvozu. Te količine določi Komisija z izvedbenim aktom na podlagi povprečne količine odpošiljanj in izvoza *v letih 1989, 1990 in 1991*;

Predlog spremembe

a) ki se izvažajo v tretje države ali odpošiljajo v druge dele Unije, v mejah *določenih* količin, ki ustrezajo tradicionalnemu odpošiljanju ali tradicionalnemu izvozu. Te količine določi Komisija z izvedbenim aktom na podlagi povprečne količine odpošiljanj in izvoza *tako, da se opre na povprečje najboljših treh let po letu 1989*;

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Člen 13 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Za namene tega poglavja, „regionalna trgovina“ pomeni trgovino, ki se izvrši iz vsakega francoskega čezmorskega departmaja, Azorov in Madeire ter Kanarskih otokov v tretje države, ki **jih določi Komisija z izvedbenim aktom.**

Predlog spremembe

3. Za namene tega poglavja, „regionalna trgovina“ pomeni trgovino, ki se izvrši iz vsakega francoskega čezmorskega departmaja, Azorov in Madeire ter Kanarskih otokov v tretje države, ki **sodijo v geografsko in oceansko območje teh regij, ter v zgodovinsko povezane tretje države.**

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

e) pogoje dodelitve pomoči, proizvode in zadevne količine;

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Pojasniti je treba redakcijo tega člena.

Programi POSEI so razdeljeni tako, kot je prikazana dodelitev finančnih sredstev v finančnem osnutku. Vsak ukrep se lahko deli glede na projekte.

Odstavek 2 se nanaša na ukrepe. Predlaga se torej črtanje točke (e), ki se nanaša na podrobnosti vsakega projekta. Ta točka je odvečna, saj je projektom namenjen odstavek 4.

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 2 – točka f

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

f) znesek pomoči za posamezen ukrep **ali projekt** za doseganje enega ali več ciljev posameznega programa.

Predlog spremembe

f) znesek pomoči za posamezen ukrep za doseganje enega ali več ciljev posameznega programa.

Obrazložitev

Odstavek 2 se nanaša na ukrepe, torej se predlaga, da se v tej točki črta sklicevanje na projekte.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 4 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

c) *posamezna pomoč*;

Predlog spremembe

c) *skupni znesek pomoči*;

Obrazložitev

Zaradi večje jasnosti se predlaga nadomestilo izraza "posamezna pomoč" iz točke (c) z izrazom "skupni znesek pomoči".

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 4 – točka d

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

d) *najvišja zgornja meja*.

Predlog spremembe

črtano

Obrazložitev

Sedanja najvišja zgornja meja je določena po ukrepih in ne po projektih. Predlaga se torej črtanje točke d), ki obvezno določa postavitev zgornje meje za projekt. To ni potrebno, saj so skupni znesek pomoči in pogoji za upravičenost že določeni.

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe

Člen 21 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ne glede na člen 39(4) Uredbe (ES) št. 1698/2005 se lahko najvišji letni zneski v okviru pomoči Unije, določeni v Prilogi I k navedeni uredbi, povišajo do dvakrat, in sicer za ukrep varovanja jezer na Azorih ter za ukrep ohranjanja krajine in tradicionalnih značilnosti kmetijskih zemljišč ter ohranjanje kamnitih zidov opornih teras na Madeiri.

Predlog spremembe

1. Ne glede na člen 39(4) Uredbe (ES) št. 1698/2005 se lahko najvišji letni zneski v okviru pomoči Unije, določeni v Prilogi I k navedeni uredbi, povišajo do dvakrat, in sicer za ukrep varovanja jezer na Azorih ter za ukrep ohranjanja krajine, **biotske raznovrstnosti** in tradicionalnih značilnosti kmetijskih zemljišč ter ohranjanje kamnitih zidov opornih teras na Madeiri.

Obrazložitev

Čezmorski departmaji imajo 80 % biotske raznovrstnosti EU, torej je treba vključiti projekte v korist biotske raznovrstnosti v ukrep ohranjanja krajine.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe

Člen 22 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Da bi se povečala tržna konkurenčnost kmetijskih proizvodov iz najbolj oddaljenih regij in izboljšala trajnost kmetijskih gospodarstev, ki se spopadajo s posledicami naravnih nesreč in z naravnimi tveganji, je treba zagotoviti zavarovanje vsakega podsektorja, ki bo krilo tveganje naravnih nesreč. Zato se zadruga, združenja kmetovalcev in drugi kmetijski organi izvzamejo iz prepovedi prejemanja državnih pomoči, namenjenih lažjemu sklepanju kmetijskih zavarovanj.

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Francija in Portugalska predložita Komisiji programe za nadzor organizmov, škodljivih za rastline ali rastlinske proizvode, v čezmorskih departmajih, na Azorih in Madeiri. V programih se zlasti natančno opredelijo predvideni cilji, načrtovani ukrepi, njihovo trajanje in stroški. ***Programi, predloženi na podlagi tega člena, ne zadevajo varstva banan.***

1. Francija in Portugalska predložita Komisiji programe za nadzor organizmov, škodljivih za rastline ali rastlinske proizvode, v čezmorskih departmajih, na Azorih in Madeiri. V programih se zlasti natančno opredelijo predvideni cilji, načrtovani ukrepi, njihovo trajanje in stroški.

Obrazložitev

Predlaga se, da postanejo banane upravičene koristnice teh programov, saj se morajo pridelovalci banan, med drugim tudi na Guadeloupeu in Martiniku, soočiti s črno

cercosporo, nevarno boleznijo bananovcev, in raziskovati bo treba najmanj še pet let, preden bodo ustvarjene sorte banan, ki bodo odporne na boleznin in dobrega okusa.

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 27 – prva alineja

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Španiji se dovoli, da dodeli pomoč za proizvodnjo tobaka na Kanarskih otokih. Dodelitev te pomoči ne sme povzročiti diskriminacije med proizvajalci na otokih.

Predlog spremembe

Španiji se dovoli, da dodeli pomoč za proizvodnjo tobaka na Kanarskih otokih **zaradi posebnosti te proizvodnje ter zaradi majhnih možnosti za diverzifikacijo lokalnih kmetijskih proizvodov**. Dodelitev te pomoči ne sme povzročiti diskriminacije med proizvajalci na otokih.

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 3 – prva alineja

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

– za francoske čezmorske departmaje: **24,8 milijona EUR,**

Predlog spremembe

– za francoske čezmorske departmaje: **26,9 milijona EUR,**

Obrazložitev

Zaradi ohranjanja prenizke meje za posebni režim preskrbe ne bo mogoče upoštevati sprememb pri dodatnih stroških in virih preskrbe. Povečati je treba predlagano zgornjo mejo, da se bo lahko upoštevalo predvideno rast v živinorejskem sektorju čezmorskih departmajev ter omogočilo razvoj vseh faz živalske vzreje.

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Glede na negativne posledice, ki jih ima za evropske proizvajalce banan postopno zniževanje carin na podlagi

večstranskih sporazumov iz Ženeve ter prostotrgovinskih sporazumov z andskimi in srednjeameriškimi državami ter drugimi regijami, je treba proizvajalcem banan iz najbolj oddaljenih evropskih regij izplačati ustrezno nadomestilo. To nadomestilo znaša 30 milijonov EUR letno za vse evropske države proizvajalke banan.

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Države članice **vsako leto** najpozneje do **31. julija** Komisiji predložijo poročilo o izvajanju ukrepov, predvidenih s to uredbo, za predhodno leto.

Predlog spremembe

2. Države članice vsako leto najpozneje do **30. septembra** Komisiji predložijo poročilo o izvajanju ukrepov, predvidenih s to uredbo, za predhodno leto.

Obrazložitev

To bi omogočilo, da se v poročilo vključijo informacije lokalnih akterjev, kot so kmetijske zbornice, regionalni sveti, splošni sveti, ter upoštevajo izkušnje iz prejšnjega obdobja.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 31 – odstavek 2 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2a. Če se predvidevajo velike spremembe skupne kmetijske politike ali če Evropska unija začne trgovinska pogajanja s tretjo državo ali tretjimi regionalnimi organizacijami ali mednarodnimi organizacijami, ki lahko zadevajo kmetijske dejavnosti iz programa POSEI, mora Komisija predhodno opraviti posebne ocene učinka na kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah. Te ocene se posreduje Evropskemu parlamentu, po potrebi pa jih dopolnjujejo predlogi za ustrezno nadomestilo.

Obrazložitev

Sektorske politike (regionalna, razvojna in raziskovalna politika) morajo biti v skladu z ukrepi programa POSEI, trgovinsko, kmetijsko in ribiško politiko. Če obstaja možnost, da imajo trgovinski sporazumi negativne posledice za najbolj oddaljene regije, je treba o njih izvesti posebne ocene učinka.

POSTOPEK

Naslov	Posebni ukrepih za kmetijstvo v najbolj oddaljenih regijah Unije
Referenčni dokumenti	KOM(2010)0498 – C7-0284/2010 – 2010/0256(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	AGRI 7.10.2010
Odbori, zaprošeni za mnenje Datum razglasitve na zasedanju	INTA 7.10.2010
Poročevalec/-ka Datum imenovanja	Marielle De Sarnez 26.10.2010
Obraznava v odboru	24.5.2011
Datum sprejetja	21.6.2011
Izid končnega glasovanja	+: 23 -: 1 0: 0
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Laima Liucija Andrikiienė, Kader Arif, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, Marielle De Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Bernd Lange, David Martin, Emilio Menéndez del Valle, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Keith Taylor, Iuliu Winkler, Pablo Zalba Bidegain, Paweł Zalewski
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Josefa Andrés Barea, Catherine Bearder, George Sabin Cutaş, Maria Eleni Koppa, Elisabeth Köstinger, Jörg Leichtfried