



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon

2012/0027(COD)

11.10.2012

ARVAMUS

Esitaja: rahvusvahelise kaubanduse komisjon

Saaja: siseturu- ja tarbijakaitsekomisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega kehtestatakse liidu tolliseadustik (uuesti sõnastatud)
(COM(2012)0064 – C7-0045/2012– 2012/0027(COD))

Arvamuse koostaja: Cristiana Muscardini

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Raportöör on seisukohal, et ELi integratsiooniprotsessi edendamiseks, konkurentsivõime tagamiseks tolliametnike ja importijate vahel, võltsitud toodete ebaseadusliku transiidi vastu võitlemiseks ning Euroopa tarbijate kaitsmiseks on liidu tolliseadustiku läbivaatamine hädavajalik, et ühtlustada ja lihtsustada tollimenetlusi kõikides liikmesriikides kaupade vaba liikumise tagamisel.

Väljendab mõningast muret, mida käsitles juba oma 2011. aasta oktoobris heaks kiidetud arvamuses tolli moderniseerimise kohta ning mida ei ole lahendanud komisjoni esitatud liidu tolliseadustik.

Leiab siiski, et komisjoni ettepanek ei lähe õiges suunas, sest ei taga tollieeskirjade otstarbekuse suurendamist ja ühtlustamist, vaid näib kaotavat mõned tolliliidu kaasajastamisel juba kehtestatud lihtsustamised ning pakub hulgaliselt põhimõttelisi ja praktilisi erandeid, näiteks teabevahetussüsteemis, mis on vastuolus ühtse tollisüsteemi eesmärgiga.

Kahetseb otsust lükata edasi ühenduse uue tolliseadustiku kohaldamise kuupäev 31. detsembrile 2020, millega jätkatakse tähtaegade edasilükkamist enne liikmesriikide tollisüsteemide jaoks ettenähtud uute teabesüsteemide reaalset rakendamist.

Soovitab Euroopa ühtse tollisüsteemi loomise eesmärki silmas pidades luua eksperimentaalkorras Euroopa kiirreageerimisrühm, mis toetaks tolli tööd välispiiril, ning avalik andmebaas ohtlike, tollis kinni peetud kaupade kohta. Seega palub komisjonil toetada uue süsteemi loomist, mis suudab tuvastada kauba päritolu ning tagada selle jälgitavuse.

Kutsub komisjoni üles säilitama ühenduse tolliseadustiku artiklit 53 selleks, et kauba päritolu saaks tuvastada riigi järgi, kus toimus kauba viimane oluline majanduslikult põhjendatud töötlemine; samas palub tulevikus tunnustada ekspordisertifikaate mittedooduspäritolu kohta kolmandate riikide pädevatelt asutustelt ning rõhutab, et praeguse olukorra muutmine suurendaks ettevõtete halduskoormust ning kahjustaks ühtlustamiseks tehtavaid jõupingutusi WTO tasandil.

Peab vajalikuks õigeaegselt rakendada ajakohastamismeetmeid, nagu tollialaste õigusaktide lihtsustamine ja koostalitusvõime elektrooniliseks muutmine kõigis ühenduse tollides, ning tõhustada maksupolitsei ennetustöö ja karistusmeetmete kooskõlastamist Euroopa tasandil; lisaks väljendab lootust, et ühenduse tolliseadustikus rõhutatakse tollideklaratsioonide tühistamise tähtsust kaubavahetuse lihtsustamiseks.

Märgib vajadust liidu 27+1 liikmesriigi puhul määrata kindlaks ühtne kohustuslik füüsiline tollikontroll kaupadele liidu igat liiki piiriületusekohtades (sadamad, lennujaamad, maanteed).

Nõuab impordi käibemaksustamise, tolliasutuste lahtiolekuaegade, töötasude, samuti ühenduse tolliseadustiku täitmata jätmise korral sanktsioonide kohaldamise täielikku ühtlustamist, arvestades olemasolevaid erinevusi liikmesriikides ja praegust kaubanduse moonutamist.

Rõhutab järjepidevuse vajadust Euroopa Liidu välispiiri haldamisel; kordab oma nõudmist komisjonile ja liikmesriikidele nii tolli kontrollisüsteemi kui ka sanktsioonide suurema ühtlustamise kohta; nõuab ühise tegevusaluse loomist liikmesriikidele ja komisjonile ning rõhutab vajadust pakkuda tolliametnikele ja ettevõtjatele sobivaid koolitusi selleks, et tagada Euroopa Liidu õigusaktide ühesugune kohaldamine.

Tuletab meelde volitatud ettevõtjate võrdse kohtlemise tagamise tähtsust kogu ühenduse tolliterritooriumil ühtsete kontrollimehhanismide ja vastastikuse tunnustamise osas. Väljendab muret delegeeritud õigusaktide kasutamise pärast volitatud ettevõtjate funktsioonide reguleerimisel.

Nõuab komisjonilt, et ühine tolliseadustik sisaldaks rangemaid nõudeid Euroopa Liidu tollivormistuseks esitamise teenuse pakkujatele, et tõsta selliste vahendajate professionaalsust ja vastutust ning sätestada selged eeskirjad, mis reguleeriksid suhteid tolliagendi ja ekspedeerimisettevõtete vahel, mis on vajalikud, et muuta tolliagentide rolli väikese ja keskmise suurusega importijate hulgas, kellel puudub võime rakendada ühtset tollieeskirjade programmi, mis on analoogne Euroopa volitatud ettevõtja programmiga.

Väljendab heameelt ELi ja Jaapani vahelise volitatud ettevõtjate vastastikust tunnustamist käsitleva koostöölepingu kehtima hakkamise üle; julgustab komisjoni alustama samasuguste lepingute sõlmimise teemal läbirääkimisi ka teiste tähtsate partneritega ja võtma seejuures täielikult arvesse Euroopa Parlamendi rolli ning lisama kõnealuse elemendi kahepoolsetesse kaubandusläbirääkimistesse; rõhutab, et on oluline tugevdada tollikoostööd Venemaaga ning idapartnerluses ja Euroopa–Vahemere piirkonna partnerluses osalevate riikidega.

Julgustab komisjoni arendama Maailma Tolliorganisatsiooni vahendusel mitmepoolset koostöö- ja koordineerimissüsteemi, mis suudaks kindlaks määrata tolliprotseduuride ühtsed standardid ja eeskirjad.

On seisukohal, et kaubanduse lihtsustamise leping Doha vooru raames tooks kasu WTO liikmesriikidele, suurendaks oluliselt õiguskindlust ning vähendaks kaubanduskulusid; julgustab seega komisjoni nõudma kõnealuse lepingu sõlmimist seoses detsembris toimuva ministrite konverentsiga.

Rõhutab vajadust jälgida, et kolmandates riikides teostatavat seaduslikku tollikontrolli ei kasutataks teatud juhtudel EList saabuvatele kaupadele uute mittetariifsete tõkete *de facto* loomise vahendina.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Rahvusvahelise kaubanduse komisjon palub vastutaval siseturu- ja tarbijakaitsekomisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) Selleks et tagada käesoleva määruse rakendamiseks ühetaolised tingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised seoses järgmisega: elektrooniliste süsteemide väljatöötamise ja kasutuselevõtuga seotud tööprogrammi vastuvõtmine kuue kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest; otsused, millega ühel või mitmel liikmesriigil võimaldatakse kasutada muid andmevahetus- ja andmesäilitusvahendeid kui elektrooniline andmetöötlus; otsused, millega liikmesriikidel lubatakse katsetada tollialaste õigusaktide kohaldamise lihtsustatud variante, kasutades elektroonilisi andmetöötlusvahendeid; otsused, millega liikmesriikidelt nõutakse mis tahes otsuse tegemist, peatamist, tühistamist, muutmist või kehtetuks tunnistamist; ühised riskikriteeriumid ja standardid, kontrollimeetmed ja esmatähtsad kontrollivaldkonnad; tariifikvootide haldamine ja tariifilaed ning kauba vabasse ringlusse lubamise või ekspordi järelevalve korraldamine; kauba tariifse klassifitseerimise kindlaksmääramine; ajutine erand sooduspäritolu eeskirjadest kaubale, mille suhtes kohaldatakse liidu poolt ühepoolset vastuvõetud soodusmeetmeid; kauba päritolu kindlaksmääramine; üldtagatiste kasutamise seotud ajutised keelud; tolliasutuste vastastikune koostöö tollivõla

Muudatusettepanek

(4) Selleks et tagada käesoleva määruse rakendamiseks ühetaolised tingimused, tuleks komisjonile anda rakendamisolulised seoses järgmisega: elektrooniliste süsteemide väljatöötamise ja kasutuselevõtuga seotud tööprogrammi vastuvõtmine kuue kuu jooksul alates käesoleva määruse jõustumisest; otsused, millega ühel või mitmel liikmesriigil võimaldatakse kasutada muid andmevahetus- ja andmesäilitusvahendeid kui elektrooniline andmetöötlus; otsused, millega liikmesriikidel lubatakse katsetada tollialaste õigusaktide kohaldamise lihtsustatud variante, kasutades elektroonilisi andmetöötlusvahendeid; otsused, millega liikmesriikidelt nõutakse mis tahes otsuse tegemist, peatamist, tühistamist, muutmist või kehtetuks tunnistamist; ühised riskikriteeriumid ja standardid, kontrollimeetmed ja esmatähtsad kontrollivaldkonnad; tariifikvootide haldamine ja tariifilaed ning kauba vabasse ringlusse lubamise või ekspordi järelevalve korraldamine; kauba tariifse klassifitseerimise kindlaksmääramine **ja tollimaksu sissenõudmise ühtsete süsteemide loomine kõigis liikmesriikides**; ajutine erand sooduspäritolu eeskirjadest kaubale, mille suhtes kohaldatakse liidu poolt ühepoolset vastuvõetud soodusmeetmeid; **kolmandatest riikidest pärit** kauba päritolu

tekkimisel; impordi- või eksporditollimaksu summa tagasimaksmise ja vähendamise otsused; tolliasutuste ametlikud lahtiolekuajad; kõrgeima impordi- või eksporditollimaksumääraga kauba tariifialamrubriigi kindlaksmääramine juhul, kui saadeti koosneb tariifistiku eri alamrubriikidesse kuuluvast kaubast; Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes.

kindlaksmääramine **ja jälgitavus**; üldtagatiste kasutamise seotud ajutised keelud; tolliasutuste vastastikune koostöö tollivõla tekkimisel; impordi- või eksporditollimaksu summa tagasimaksmise ja vähendamise otsused; tolliasutuste ametlikud lahtiolekuajad; kõrgeima impordi- või eksporditollimaksumääraga kauba tariifialamrubriigi kindlaksmääramine juhul, kui saadeti koosneb tariifistiku eri alamrubriikidesse kuuluvast kaubast; Neid volitusi tuleks kasutada kooskõlas Euroopa Parlamendi ja nõukogu 16. veebruari 2011. aasta määrusega (EL) nr 182/2011, millega kehtestatakse eeskirjad ja üldpõhimõtted, mis käsitlevad liikmesriikide läbiviidava kontrolli mehhanisme, mida kohaldatakse komisjoni rakendamisevolituste teostamise suhtes.

Selgitus

Tarbivate ja liidu tootmise kaitsmise seisukohast on äärmiselt oluline anda komisjonile võimalus võtta vastu kolmandatest riikidest Euroopa tolli saabuvate toodete jälgitavust ja päritolu käsitlevad meetmed, et kasutada neid nii ennetusmeetmetena kui ka võitluseks võltsimise vastu.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 12 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(12 a) Liidu tolliseadustiku edasisel ajakohastamisel tuleks võtta nõuetekohaselt arvesse ettevõtjate arvamust, et tagada tõhus haldamise lihtsustamine.

Selgitus

Konsulteerimine ettevõtjatega liidu tolliseadustiku tulevaste muutmiste korral on äärmiselt oluline ja selle tulemusel on võimalik tolliprotseduure tõhusalt lihtsustada.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 18

Komisjoni ettepanek

(18) *Ettevõtluse* hõlbustamise huvides peaks kõigil isikutel olema jätkuvalt õigus määrata tolliga suhtlemiseks oma esindaja. Siiski ei tohiks enam olla võimalik piirata nimetatud esindusõigust ühe liikmesriigi õigusaktide alusel. Lisaks sellele peaks tolliesindajal, kes täidab kriteeriume volitatud ettevõtja staatuse andmiseks, olema õigus osutada oma teenuseid muus liikmesriigis kui see, kus ta on asutatud.

Muudatusettepanek

(18) *Kaubandustehingute tollivormistuse* hõlbustamise huvides peaks kõigil isikutel olema jätkuvalt õigus määrata tolliga suhtlemiseks oma esindaja. Siiski ei tohiks enam olla võimalik piirata nimetatud esindusõigust ühe liikmesriigi õigusaktide alusel. *Seega tuleks kehtestada ühtsed liidu eeskirjad ühtsel turul tegutsevatele tolliesindajatele.* Lisaks sellele peaks tolliesindajal, kes täidab kriteeriume volitatud ettevõtja staatuse andmiseks, olema õigus osutada oma teenuseid muus liikmesriigis kui see, kus ta on asutatud, *kui ta täidab liidu tasandil ühtlustatud erikriteeriume, ja kasutada tollimaksu sissenõudmise ühtset süsteemi liidu eri tollides.*

Selgitus

Kui volitatud ettevõtjatel ja tolliesindajatel on õigus osutada oma teenuseid kõigis liikmesriikides, peaks olema tagatud tollimaksu sissenõudmise ühtne süsteem eri tollides, et lihtsustada ja kiirendada liidu tolliteenuseid.

Selleks et tagada ühtsed eeskirjad tolliesindajatele kõigis 27 ELi liikmesriigis ning hoida ära ühtse turu võimalikud pikaajalised moonutused, tuleb kehtestada eeskirjad ELi tasandil.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 19 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(19 a) Seaduskuulekad ja usaldusväärased ettevõtjad peaksid saama kasu rahvusvahelistest lepingutest, milles sätestatakse volitatud ettevõtja staatuse

vastastikune tunnustamine.

Selgitus

Koostöölepingute sõlmimine volitatud ettevõtjate vastastikuse tunnustamise kohta peaks olema käimasolevates kaubanduslääbirääkimistes üks prioriteet, eelkõige põhjalike ja ulatuslike kaubanduslepingute puhul ELi ja kolmandate riikide vahel.

Muudatusettepanek 5

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 25**

Komisjoni ettepanek

(25) Selleks et tagada tolliformaalsuste ja -kontrollidega seotud isikute ühesugune ja võrdne kohtlemine, tuleks ***komisjonile delegeerida volitused võtta kooskõlas aluslepingu artikliga 290 vastu delegeeritud õigusakte*** seoses tolliesindamise ja tolli tehtud (sh volitatud ettevõtjat ja siduvat informatsiooni käsitlevate) otsuste ning käsi- ja registreeritud pagasi suhtes rakendatavate kontrollide ja formaalsuste tingimuste kindlaksmääramisega.

Muudatusettepanek

(25) Selleks et tagada tolliformaalsuste ja -kontrollidega seotud isikute ühesugune ja võrdne kohtlemine, tuleks ***otsused tingimuste määratlemise kohta*** seoses tolliesindamise ja tolli tehtud (sh volitatud ettevõtjat ja siduvat informatsiooni käsitlevate) otsuste ning käsi- ja registreeritud pagasi suhtes rakendatavate kontrollide ja formaalsuste tingimuste kindlaksmääramisega ***võtta vastu rakendusaktid aluslepingu artikli 291 kohaselt.***

Selgitus

All the above activities (customs representation, decisions taken by the customs authorities, AEO, binding information, controls and formalities to be carried out on cabin baggage and hold baggage) have an impact, direct or indirect, on the financial interests of the European Union and Member States. In the case of customs representation, it is self-evident that customs representatives, having the responsibility to calculate in the customs declaration the correct amount of duties and of other levies to be paid to Customs, can potentially cause with their activity a prejudice to the budget of the EU Member States. It is essential therefore to involve the EU Member States, represented in the various comitology committees, in any decision concerning the conditions relating to customs representation. To assure an effective participation of Member States to the process of adoption of the implementing acts, is opportune to adopt the examination procedure referred to in Article 244(4).

Muudatusettepanek 6

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 6 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Komisjon võib nõuetekohaselt põhjendatud erijuhtudel vastu võtta otsuseid, millega ühel või mitmel liikmesriigil võimaldatakse ajutise erandina lõikest 1 kasutada muid andmevahetus- ja andmesäilitusvahendeid kui elektroonilised andmetöötlusvahendid.

Selgitus

Liidu tolliseadustiku aluseks olevate eeskirjade ühtsus peaks olema üldreegel. Igasugune erandi tegemine sellest peaks olema erandlik, nõuetekohaselt põhjendatud ja ajutine, et vältida püsivaid moonutusi ühtsel turul.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 6 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Komisjon võib vastu võtta otsuseid, millega ühel või mitmel liikmesriigil võimaldatakse erandina lõikest 1 kasutada muid andmevahetus- ja andmesäilitusvahendeid kui elektroonilised andmetöötlusvahendid.

välja jäetud

Selgitus

Ettevõtete ja ühtlustamisprotsessi jaoks on oluline, et liidu tolliseadustikku rakendataks ja kohaldataks ühte moodi kõigis 27 liikmesriigis ilma ühegi erandita.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 18 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega kehtestada tingimused, mille

3. Liikmesriigid võivad kooskõlas liidu õigusega kehtestada tingimused, mille

kohaselt tolliesindaja võib osutada teenuseid liikmesriigis, kus ta asub. *Ilma et see piiraks asjaomase liikmesriigi poolt vähem rangete kriteeriumite kohaldamist, on tolliesindajal, kes täidab artikli 22 punktides a–d sätestatud kriteeriume, siiski õigus osutada selliseid teenuseid muus liikmesriigis kui liikmesriik, kus ta on asutatud.*

kohaselt tolliesindaja võib osutada teenuseid liikmesriigis, kus ta asub. *Tolliesindaja peab asuma Euroopa Liidu tolliterritooriumil. Selleks et osutada tolliteenuseid muus liikmesriigis kui see, kus ta on asutatud, peab tolliesindajal olema luba, mille väljastab pädev riiklik tolliasutus kogu Euroopa Liidu territooriumil kohaldatava ning kõigis liikmesriikides kehtiva ühtse kriteeriumi alusel.*

Selgitus

The customs representative should not be confused with the AEO. These two figures need to be kept separated, since they have different nature and aims (the AEO is a status, the customs representative a working activity, that in certain EU Member States is regulated as a profession). Accordingly, the possibility for a customs representative to provide customs services in a Member State other than the one where he is established, should be based on separate criteria, different from those referred to the AEO, highlighting specific requirements in terms of reliability, competence and experience. The necessity to introduce common criteria at EU level for the provision of customs representation services in member States other than the one where the customs representative is established, aims to avoid that Member States will create excessive obstacles or different degrees of difficulty in obtaining the above authorisation. This solution, among other things, reflects the point n. 34. of the Report of the European Parliament of 25 November 2011 on modernisation of customs (2011/2083(INI)), that “Calls on the Commission to include in the MCC more rigorous requirements for the provision of the EU’s customs representation services, helping to increase the level of professionalism and ownership on the part of these intermediaries and laying down clear rules to guide relations between customs agents and forwarding undertakings, so as to change the role of the agents to that of consolidators for small and medium-sized importers that do not have the capacity to implement customs compliance programmes similar to those of European AEOs”.

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 20

Komisjoni ettepanek

Komisjonile antakse volitused võtta **artikli 243** kohaselt vastu **delegeeritud õigusakte**, millega täpsustatakse:

(a) juhud, mil artikli 18 lõike 2 esimeses

Muudatusettepanek

Komisjonile antakse volitused võtta **artikli 244 lõikes 4 osutatud kontrollmenetluse** kohaselt vastu **rakendusakte**, millega täpsustatakse:

(a) juhud, mil artikli 18 lõike 2 esimeses

lõigus osutatud kohustust ei kohaldata;
(b) *eeskirjad* artikli 18 lõikes 3 osutatud
õiguste andmise ja tõendamise kohta;
(c) juhud, mil toll ei nõua artikli 19 lõike 2
esimeses lõigus osutatud tõendeid.

lõigus osutatud kohustust ei kohaldata;
(b) artikli 18 lõikes 3 osutatud
kriteeriumid;
(c) juhud, mil toll ei nõua artikli 19 lõike 2
esimeses lõigus osutatud tõendeid.

Selgitus

All the above activities (customs representation, decisions taken by the customs authorities, AEO, binding information, controls and formalities to be carried out on cabin baggage and hold baggage) have an impact, direct or indirect, on the financial interests of the European Union and Member States. In the case of customs representation, it is self-evident that customs representatives, having the responsibility to calculate in the customs declaration the correct amount of duties and of other levies to be paid to Customs, can potentially cause with their activity a prejudice to the budget of the EU Member States. It is essential therefore to involve the EU Member States, represented in the various comitology committees, in any decision concerning the conditions relating to customs representation. To assure an effective participation of Member States to the process of adoption of the implementing acts, is opportune to adopt the examination procedure referred to in Article 244(4).

Muudatusettepanek 10

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Volituste delegeerimine

välja jäetud

***Komisjonile antakse volitused võtta artikli
243 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte,
millega täpsustatakse:***

***(a) eeskirjad artiklis 24 osutatud otsuse
tegemise korra kohta;***

***(b) juhud, mil avalduse esitajale ei anta
võimalust väljendada oma seisukohta
vastavalt artikli 24 lõike 4 esimesele
lõigule.***

***(c) eeskirjad otsuste täitmise jälgimise,
otsuste ümberhindamise ja peatamise
kohta koosõlas artikli 24 lõikega 8.***

Selgitus

Need on liidu tolliseadustiku peamised aspektid, mis tuleb määratleda alusaktis, mitte

delegeeritud õigusaktides.

Muudatusettepanek 11

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 54 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

3. Päritolu tõendav dokument võib olla välja antud liidus, **kui see on vajalik kaubanduse seisukohalt.**

Muudatusettepanek

3. Päritolu tõendav dokument võib olla välja antud liidus, **tingimusel et päritolu kohta on esitatud dokumenteeritud tõendid.**

Muudatusettepanek 12

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 59

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib vastu võtta meetmeid kauba päritolu määramiseks.

Muudatusettepanek

Komisjon võib vastu võtta meetmeid kauba päritolu määramiseks **ja selle jälgimiseks.**

Selgitus

Tarbijate ja liidu tootmise kaitsmise seisukohast on äärmiselt oluline anda komisjonile võimalus võtta vastu kolmandatest riikidest Euroopa tolli saabuvate toodete jälgitavust ja päritolu käsitlevad meetmed, et kasutada neid nii ennetusmeetmetena kui ka võitluseks võltsimise vastu.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – lõige 4 – lõik 3

Komisjoni ettepanek

Kui tagatist pole vabastatud, võidakse seda tagatud summa piires kasutada ka asjaomaste kaupade vabastusjärgse kontrolli järel tasutavate impordi- või eksporditollimaksude ja muude maksude summade sissenõudmiseks.

Muudatusettepanek

Kui **ühte** tagatist pole vabastatud, võidakse seda tagatud summa piires kasutada ka asjaomaste kaupade vabastusjärgse kontrolli järel tasutavate impordi- või eksporditollimaksude ja muude maksude summade sissenõudmiseks.

Selgitus

This provision could be interpreted by certain Customs administrations in the sense that the release of a comprehensive guarantee (i.e. a guarantee covering more customs operations), can be blocked for an undetermined period, each time a post-release control can potentially be carried out on cleared goods. The main characteristic of the comprehensive guarantees is that these are renewed automatically by insurance companies, on their date of expiry, for a further period of one or more years, unless a notice of cancellation is expressly given by the operator. According to the above paragraph, customs administrations could oppose to the release of the guarantee, obliging operators to left them indefinitely open, up to completion of post-release controls. In this case, the additional costs due to the extension of the length of the guarantee would be on the operator's charge, so compromising their competitiveness. Moreover, this solution can be a deterrent the use of the scheme of the comprehensive guarantee, which is commonly recognized as an important trade facilitation tool, inducing operators to use exclusively single guarantees.

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 181 – lõige 3 – teine lõik

Komisjoni ettepanek

Tollialaseid lihtsustusi kasutav volitatud ettevõtja *loetakse* punktis b sätestatud nõude täitnuks, *kui asjaomase eriprotseduuriga seotud tegevust võeti kõnealuse loa andmisel arvesse.*

Muudatusettepanek

Ilma et see piiraks kõnealust protseduuri reguleerivate täiendavate eritingimuste kohaldamist, loetakse tollialaseid lihtsustusi kasutav volitatud ettevõtja *käesoleva lõigu* punktis b sätestatud nõude täitnuks.

Selgitus

Vastavalt määratlusele peavad volitatud ettevõtjad alati vastama järgimisega seotud kriteeriumidele.

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 196 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Toll võib vormikohase taotluse alusel lubada isikul kasutada kauba liidu transiidiprotseduurile suunamisega ja selle protseduuri lõpetamisega seotud lihtsustusi.

Muudatusettepanek

4. Toll võib vormikohase taotluse alusel lubada isikul kasutada kauba liidu transiidiprotseduurile suunamisega ja selle protseduuri lõpetamisega seotud lihtsustusi, *sealhulgas kasutada manifesti,*

mis edastatakse andmeedastussüsteemi kaudu transiidideklaratsioonina lennu- või laevaettevõtjalt, kes teostab märkimisväärsel hulka lende või reise liikmesriikide vahel.

Selgitus

Elektroonilise manifesti kasutamine vastab nii elektroonilise deklaratsiooni kui ka selle esitamise nõuetele; see on täielikult kooskõlas laovarvestuskande vormis deklaratsiooni põhimõttega, mis on ajakohastatud tolliseadustiku üks sambaid. Nende toimingute viimine vägisi uude elektroonilisse transiidisüsteemi kas vähendatud või vähendamata andmete kujul ei ole kasulik kaubanduse ega tolli seisukohast ning muudab ELis äritegevuse kallimaks.

Muudatusettepanek 16

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 233 – lõige 3 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3 a. Toll võib vormikohase taotluse alusel lubada isikul kasutada kauba ekspordiprotseduurile suunamisega ja selle protseduuri lõpetamisega seotud lihtsustusi.

Muudatusettepanek 17

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 234**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Komisjonile antakse volitused võtta artikli 243 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, milles täpsustatakse **juhud, mil kohaldatakse ekspordiga seotud tolliformaalsusi vastavalt artikli 233 lõikele 3.**

Komisjonile antakse volitused võtta artikli 243 kohaselt vastu delegeeritud õigusakte, millega täpsustatakse:

(a) ekspordiprotseduuri eeskirjad;

(b) juhud, mil kohaldatakse ekspordiga seotud tolliformaalsusi vastavalt artikli 233 lõikele 3;

***(c) eeskirjad artikli 233 lõikes 4 osutatud
loa andmise kohta.***

Selgitus

*Ühtsete eeskirjade säilitamine ELis on oluline nii kiirpostitööstusele kui ka ELi ettevõtetele
üldiselt. Komisjoni ettepaneku artiklid 232 ja 234 ei hõlma ekspordiprotseduuri või selle
lihtsustamise reegleid.*

MENETLUS

Pealkiri	Liidu tolliseadustik (uuesti sõnastatud)	
Viited	COM(2012)0064 – C7-0045/2012 – 2012/0027(COD)	
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	IMCO 13.3.2012	
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	INTA 13.3.2012	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Cristiana Muscardini 26.3.2012	
Arutamine parlamendikomisjonis	21.6.2012	18.9.2012
Vastuvõtmise kuupäev	11.10.2012	
Lõpphääletuse tulemus	+: 26 –: 0 0: 0	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	William (The Earl of) Dartmouth, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Paweł Zalewski	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Josefa Andrés Barea, George Sabin Cutaş, Jörg Leichtfried, Marietje Schaake, Jarosław Leszek Wałęsa	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Evžen Tošenovský	