



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Handlu Międzynarodowego*

---

**2012/2135(INI)**

27.11.2012

# OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Rozwoju

w sprawie wymiaru rozwojowego praw własności intelektualnej w dziedzinie zasobów genetycznych: wpływu na walkę z ubóstwem w krajach rozwijających się  
(2012/2135 (INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Helmut Scholz

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rozwoju, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. uważa, że sprawiedliwy i równy podział korzyści wynikających z wykorzystania zasobów genetycznych stanowi zasadniczy cel; podkreśla konieczność zapewnienia przejrzystości i pewności prawnej dostawcom zasobów, wynalazcom i inwestorom; uważa, że wśród instytucji międzynarodowych regulujących kwestie handlowe i inne z nimi związane konieczne jest osiągnięcie powszechnego konsensusu co do prawnego znaczenia terminu „piractwo biologiczne”; ubolewa nad powolnym przebiegiem obecnych negocjacji w ramach WIPO IGC<sup>1</sup>, a także przeglądu TRIPS<sup>2</sup> w odniesieniu do art. 27 ust. 3 lit. b);
2. wzywa UE i państwa członkowskie do ratyfikowania Protokołu o dostępie do zasobów genetycznych oraz sprawiedliwym i równym podziale korzyści wynikających z wykorzystania tych zasobów (protokół z Nagoi); zwraca się do Komisji o przedstawienie projektu rozporządzenia w sprawie wdrożenia protokołu z Nagoi; wzywa Komisję do zalecenia negocjatorom w ramach WIPO IGC i przeglądu TRIPS, aby uznali protokół z Nagoi jako punkt wyjścia i skoncentrowali się na negocjacjach służących zapewnieniu zgodności ram prawnych CBD<sup>3</sup> i jej protokołu z Nagoi, WIPO, TRIPS, ITPGRFA<sup>4</sup> i UPOV<sup>5</sup>, a także UNCLOS<sup>6</sup> w odniesieniu do morskich zasobów genetycznych; zauważa, że w porozumieniu TRIPS przejściowo wykluczono kraje najsłabiej rozwinięte<sup>7</sup>; podkreśla, iż to podejście nie powinno ulec zmianie w odniesieniu do wszelkich rewizji, które mogą wynikać z procesu wdrażania CBD i protokołu z Nagoi;
3. zgadza się ze stanowiskiem zainteresowanych podmiotów, że międzynarodowy system handlu oparty na zasadach wymaga zapobiegania bezprawnemu udzielaniu ochrony patentowej, co z kolei wymaga przepisów dotyczących ujawniania źródła i pochodzenia zasobów genetycznych w postępowaniach patentowych; domaga się, aby porozumienie TRIPS WTO było zgodne z protokołem z Nagoi do Konwencji o różnorodności biologicznej;
4. z zadowoleniem przyjmuje inicjatywy oferujące alternatywę w stosunku do organów zajmujących się wyłącznie handlem, takie jak światowy instrument ds. informacji o różnorodności biologicznej, wspierający bezpłatny i otwarty dostęp do informacji dotyczących różnorodności biologicznej w drodze międzynarodowej współpracy między rządami, organizacjami oraz innymi podmiotami;
5. uznaje potencjalną rolę własności intelektualnej i systemu patentowego w promowaniu innowacji, transferu i upowszechniania technologii z korzyścią dla zainteresowanych

---

<sup>1</sup> Międzyrządowy Komitet ds. Własności Intelektualnej i Zasobów Genetycznych, Tradycyjnej Wiedzy i Tradycji Ludowej należący do Światowej Organizacji Własności Intelektualnej

<sup>2</sup> Porozumienie w sprawie handlowych aspektów praw własności intelektualnej

<sup>3</sup> Konwencja o różnorodności biologicznej

<sup>4</sup> Międzynarodowy traktat o zasobach genetycznych roślin dla żywności i rolnictwa

<sup>5</sup> Międzynarodowy Związek Ochrony Nowych Odmian Roślin

<sup>6</sup> Konwencja Narodów Zjednoczonych o prawie morza

<sup>7</sup> Art. 66 ust.1, TRIPS; decyzja Rady w sprawie TRIPS z dnia 29 listopada 2005 r.

podmiotów, dostawców, posiadaczy i użytkowników zasobów genetycznych, ich pochodnych oraz związanej z tym tradycyjnej wiedzy w sposób sprzyjający osiągnięciu dobrobytu i rozwoju, zwracając jednocześnie uwagę na konieczność zapobiegania negatywnemu wpływowi prawa własności intelektualnej i systemu patentowego na wykorzystywanie przez ludy tubylcze i lokalne społeczności tradycyjnej wiedzy, ich praw, praktyk i systemu wiedzy, a także na ich możliwości w zakresie wykorzystywania, pogłębiania i zdobywania wiedzy dotyczącej zasobów genetycznych; nawiązując do swej niedawnej rezolucji w sprawie patentowania procesów o charakterze czysto biologicznym<sup>1</sup> ponownie stwierdza, że zbyt szeroko zakrojona ochrona patentowa, zwłaszcza w zakresie hodowli, może utrudnić innowacje i postęp, a także wyrzucić niekorzystny wpływ na małych i średnich hodowców poprzez blokowanie im dostępu do zwierzęcych i roślinnych zasobów genetycznych; wskazuje, że w pewnych okolicznościach ludy tubylcze lub lokalne społeczności mogą uznać umowy między stronami jako bardziej realny sposób na podział korzyści i ochronę ich interesów, przy jednoczesnej ochronie środowiska i zapobieganiu szkodom społecznym i ekonomicznym, np. za pomocą klauzul ochronnych;

6. ponownie podkreśla uznanie dla epokowych osiągnięć w dziedzinie międzynarodowej ochrony praw ludności tubylczej w odniesieniu do ich zasobów genetycznych i innych zasobów oraz do związanej z tym tradycyjnej wiedzy, gwarantowanej na mocy Deklaracji praw ludów tubylczych ONZ, Konwencji MOP nr 169, art. 8j Konwencji o różnorodności biologicznej i protokołu z Nagoi do tej konwencji; wyraża zaniepokojenie erozją genetyczną będącą wynikiem prawie całkowitego zdominowania rynku przez nasiona produkowane przemysłowo, tzn. nasiona chronione prawami ochrony własności intelektualnej, ze szkodą dla tradycyjnych odmian nasion.

---

<sup>1</sup> Rezolucja Parlamentu Europejskiego z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie patentowania procesów o charakterze czysto biologicznym, P7\_TA(2012)0202

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	27.11.2012
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 13 -: 0 0: 12
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Laima Liucija Andrikienė, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, Paul Murphy, Cristiana Muscardini, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Gianluca Susta, Henri Weber, Jan Zahradil
<b>Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Josefa Andrés Barea, George Sabin Cutaş, Mário David, Elisabeth Köstinger, Marietje Schaake, Inese Vaidere
<b>Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego</b>	Isabelle Durant, Francisco José Millán Mon, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Ivo Strejček, Renate Weber