



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru comerț internațional

2013/0089(COD)

7.10.2013

AVIZ

al Comisiei pentru comerț internațional

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de directivă a Parlamentului European și a Consiliului de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci (reformare)
(COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))

Raportor pentru aviz: George Sabin Cutaș

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Obiectivul principal al propunerii de modificare a Directivei 2008/95/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 22 octombrie 2008 de apropiere a legislațiilor statelor membre cu privire la mărci și a regulamentului conex, care fac parte din același pachet, este de a armoniza sistemele de înregistrare a mărcilor în toate statele membre ale UE, precum și de a asigura coexistența și complementaritatea sistemelor UE, respectiv naționale de mărci, cu scopul de a le face mai eficiente pentru întreprinderi prin costuri mai mici și o complexitate mai redusă, o mai mare rapiditate, o mai mare previzibilitate și securitate juridică. Astfel, s-ar putea obține o intensificare substanțială a inovării și a creșterii economice.

Avizul se referă exclusiv la aspectele comerciale ale propunerii, în special la tranzitul de bunuri contrafăcute și vânzarea lor pe internet. În ceea ce privește tranzitul, propunerea Comisiei vizează reducerea tranzitului de bunuri contrafăcute prin Uniune. Avizul susține această inițiativă, deși precizează clar că acest lucru nu ar trebui să aibă repercusiuni asupra dreptului Uniunii de a susține accesul la medicamente pentru țările terțe în conformitate cu Declarația ministerială a OMC privind acordul TRIPS și sănătatea publică, adoptată la 14 noiembrie 2001 la Doha. Ar trebui remarcat totuși că problema accesului la medicamente are legătură în special cu brevetele și doar într-o mai mică măsură cu mărcile comerciale.

Cât privește cel de al doilea aspect, legat de comerț, obiectivul propunerii este, de asemenea, de a împiedica pătrunderea bunurilor contrafăcute în Uniune, în special prin vânzările pe internet. Această problemă a devenit deosebit de relevantă în ultimii ani, din cauza intensificării vânzărilor pe internet. Acest aviz clarifică instrumentele juridice care permit proprietarului mărcii să ia măsuri pentru a preveni importul de bunuri contrafăcute atunci când doar expeditorul produselor acționează în scopuri comerciale. Dată fiind importanța problemei și interesele economice în joc, este oportun să se îmbunătățească controalele statelor membre asupra site-urilor internet care vând produse contrafăcute.

În cele din urmă, avizul subliniază necesitatea extinderii acquis-ului UE privind protecția indicațiilor geografice din Uniune incluzând, prin intermediul unui viitor act legislativ al UE, și alte indicații geografice decât cele pentru produse agricole și alimentare, vin și băuturi spirtoase.

AMENDAMENTE

Comisia pentru comerț internațional recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de directivă Considerentul 15

Textul propus de Comisie

(15) Pentru a se garanta că nivelurile de protecție acordată indicațiilor geografice prin alte instrumente de drept al Uniunii se aplică în mod uniform și complet în ceea ce privește examinarea motivelor absolute și relative de refuz în întreaga Uniune, prezenta directivă ar trebui să includă aceleași dispoziții privind indicațiile geografice ca cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 207/2009.

Amendamentul

(15) Pentru a se garanta că nivelurile de protecție acordată indicațiilor geografice prin alte instrumente de drept al Uniunii se aplică în mod uniform și complet în ceea ce privește examinarea motivelor absolute și relative de refuz în întreaga Uniune, prezenta directivă ar trebui să includă aceleași dispoziții privind indicațiile geografice ca cele prevăzute în Regulamentul (CE) nr. 207/2009. ***Întrucât la nivelul Uniunii există legislație doar pentru protecția indicațiilor geografice pentru produse agricole și alimentare, vin și băuturi spirtoase, Comisia ar trebui să adopte o propunere de regulament privind armonizarea normelor statelor membre referitoare la indicațiile geografice și pentru alte bunuri decât produsele agricole și alimentare, vin și băuturi spirtoase.***

Amendamentul 2

Propunere de directivă Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Cu scopul de a consolida protecția mărcilor și de a combate în mod mai eficace contrafacerea, titularul unei mărci înregistrate ar trebui să fie îndreptățit să împiedice părțile terțe să introducă produse pe teritoriul vamal al statului membru, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă ***în esență*** identică cu marca înregistrată pentru produsele respective.

Amendamentul

(22) Cu scopul de a consolida protecția mărcilor și de a combate în mod mai eficace contrafacerea, titularul unei mărci înregistrate ar trebui să fie îndreptățit să împiedice părțile terțe să introducă produse pe teritoriul vamal al statului membru, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru produsele respective. ***Acest lucru nu ar***

trebui să aducă atingere conformității Uniunii cu normele OMC, în special cu articolul V din GATT privind liberul tranzit și dreptul său de a promova accesul la medicamente pentru țări terțe, și, mai specific, producției, circulației și distribuției de medicamente generice în UE și în străinătate.

Amendamentul 3

Propunere de directivă Considerentul 23

Textul propus de Comisie

(23) Pentru a împiedica într-un mod mai eficace intrarea produselor contrafăcute, în special în contextul vânzărilor pe internet, titularul ar trebui să fie îndreptățit să interzică importul în Uniune al unor astfel de produse, în situația în care numai expeditorul produselor acționează în scopuri comerciale.

Amendamentul

(23) Pentru a împiedica într-un mod mai eficace intrarea produselor contrafăcute, în special în contextul vânzărilor pe internet, titularul ar trebui să fie îndreptățit să interzică importul în Uniune al unor astfel de produse, în situația în care numai expeditorul produselor acționează în scopuri comerciale. ***În acest sens, titularul ar trebui să ia măsurile necesare prevăzute în Directiva 2004/48/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 29 aprilie 2004 privind respectarea drepturilor de proprietate intelectuală și în Regulamentul 608/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iunie 2013 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale.***

Amendamentul 4

Propunere de directivă Considerentul 24

Textul propus de Comisie

(24) Pentru a permite titularilor de mărci înregistrate să combată în mod mai eficace

Amendamentul

(24) Pentru a permite titularilor de mărci înregistrate să combată în mod mai eficace

contrafacerea, aceștia ar trebui să fie îndreptățiți să interzică aplicarea unei mărci contrafăcute pe produse, precum și **anumite acte** pregătitoare anterioare acestei aplicări.

contrafacerea, aceștia ar trebui să fie îndreptățiți să interzică aplicarea unei mărci contrafăcute pe produse, precum și **toate actele** pregătitoare anterioare acestei aplicări.

Amendamentul 5

Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. Titularul unei mărci înregistrate este, de asemenea, îndreptățit să interzică importul de produse în temeiul alineatului (3) litera (c) în măsura în care numai expeditorul de produse acționează în scopuri comerciale.

Amendamentul

4. Titularul unei mărci înregistrate este, de asemenea, îndreptățit să interzică importul de produse în temeiul alineatului (3) litera (c) în măsura în care numai expeditorul de produse acționează în scopuri comerciale.

În acest scop, titularul unei mărci europene este îndreptățit să ia măsurile legale corespunzătoare prevăzute în Directiva 48/2004/CE și să solicite autorităților vamale naționale să ia măsuri cu privire la mărfurile despre care se presupune că încalcă drepturile lor, cum ar fi reținerea și distrugerea lor, în conformitate cu Regulamentul 608/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 12 iunie 2013 privind asigurarea respectării drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale.

Statele membre iau, de asemenea, măsurile corespunzătoare pentru a împiedica vânzarea de bunuri contrafăcute pe internet.

Amendamentul 6

Propunere de directivă Articolul 10 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. Titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să împiedice toate părțile terțe să introducă, în contextul unei activități comerciale, produse pe teritoriul vamal al statului membru în care este înregistrată marca, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse, inclusive ambalajele, provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de acea marcă.

Amendamentul

5. Titularul unei mărci înregistrate este îndreptățit să împiedice toate părțile terțe să introducă, în contextul unei activități comerciale, produse pe teritoriul vamal al statului membru în care este înregistrată marca, fără a le pune în liberă circulație în statul respectiv, atunci când acele produse, inclusive ambalajele, provin din țări terțe și poartă, fără a fi autorizate, o marcă identică cu marca înregistrată pentru respectivele produse sau care nu poate fi diferențiată, în aspectele sale esențiale, de acea marcă.

Acest lucru nu aduce atingere conformității Uniunii cu normele OMC, în special cu articolul V din GATT privind liberul tranzit.

Amendamentul 7

**Propunere de directivă
Articolul 11 – alineatul 1 – litera a**

Textul propus de Comisie

(a) aplicarea, în cursul schimburilor comerciale, a unui semn identic sau similar mărcii pe prezentare, pe ambalaj sau pe alte suporturi pe care poate fi aplicată marca;

Amendamentul

(a) aplicarea, în cursul schimburilor comerciale, a unui semn identic sau similar mărcii, ***astfel cum se specifică la articolul 5 alineatul (1) din prezenta directivă***, pe prezentare, pe ambalaj sau pe alte suporturi pe care poate fi aplicată marca;

Justificare

Paragraful ar trebui să fie în concordanță cu dispozițiile privind identificarea și similaritatea specificate deja la articolul 5 alineatul (1).

Amendamentul 8

**Propunere de directivă
Articolul 37 a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 37 a

***Indemnizarea importatorului și a
proprietarului bunurilor***

***Sunt abilitate agenții relevante pentru a
ordona ca titularul unei mărci înregistrate
să plătească o compensație adecvată
importatorului, destinatarului și
proprietarului produselor pentru orice
prejudiciu cauzat prin reținerea
nejustificată a produselor ca urmare a
drepturilor de restricționare a importului
garantate la articolul 10.***

Justificare

În conformitate cu articolul 56 din TRIPS, agenția relevantă are autoritatea de a dispune unui solicitant, în cazul unui titular al mărcii, să ofere compensații importatorilor sau proprietarilor pentru dețineri ilegale. Reținerile nejustificate constituie o problemă majoră și în creștere. Potrivit raportului anual al Comisiei „Aplicarea drepturilor de proprietate intelectuală de către autoritățile vamale din UE: rezultate la frontiere”, în anul 2011 au fost peste 2 700 de cazuri în care produsele au fost reținute nejustificat, reprezentând o creștere cu 46 % în raport cu doi ani în urmă.

PROCEDURĂ

Titlu	Legislațiile statelor membre cu privire la mărci (reformare)	
Referințe	COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD)	
Comisie competentă în fond Data anunțului în plen	JURI	16.4.2013
Aviz emis de către Data anunțului în plen	INTA	16.4.2013
Raportor/Raportoare pentru aviz: Data numirii	George Sabin Cutaș	25.4.2013
Examinare în comisie	11.7.2013	16.9.2013
Data adoptării	14.10.2013	
Rezultatul votului final	+: 21	–: 2
	0: 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Laima Liucija Andrikiene, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaș, Marielle de Sarnez, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil	
Membri supleanți prezenți la votul final	Jarosław Leszek Wałęsa	
Membri supleanți [articolul 187 alineatul (2)] prezenți la votul final	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübig, Catherine Stihler	