



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro mezinárodní obchod

2013/0088(COD)

14. 10. 2013

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 207/2009 o ochranné známce Společenství (COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD))

Navrhovatel: George Sabin Cutaş

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Hlavním cílem návrhu změny nařízení Rady (ES) č. 207/2009 o ochranné známce Společenství společně s návrhem, kterým se mění směrnice 2008/95/ES, je sladit systémy zápisu ochranných známek ve všech členských státech EU a zajistit souběžné fungování a komplementaritu systému EU se systémy ochranných známek v členských státech, aby se staly pro společnosti efektivnějšími ve smyslu nižších nákladů, zjednodušení, vyšší rychlosti, větší předvídatelnosti a právní jistoty. To by mohlo vést k podstatnému zvýšení počtu inovací a k hospodářskému růstu.

Stanovisko se zaměřuje výhradně na obchodní aspekty návrhu, a to především na pohyb padělaného zboží přes území Unie a na prodej padělaného zboží přes internet. Co se týče prvního aspektu, cílem Komise je omezit pohyb padělaného zboží přes území Unie. Stanovisko vyjadřuje podporu této iniciativě, ačkoliv zdůrazňuje, že by neměla mít negativní dopad na právo Unie podporovat přístup třetích zemí k léčivým přípravkům v souladu s *prohlášením ministerské konference WTO o dohodě TRIPS a veřejném zdraví přijatým v Dohá dne 14. listopadu 2001*. Je ale třeba uznat, že problém přístupu k léčivým přípravkům je spojen hlavně s patenty a jen v menší míře s ochrannými známkami.

Co se týče druhého obchodního aspektu, cílem návrhu je zamezit vstupu padělaného zboží do Unie především prostřednictvím prodeje přes internet. Tento problém se stal obzvláště důležitým během posledních let, neboť se zvýšil objem prodeje přes internet. Stanovisko objasňuje právní nástroje, které umožňují majiteli ochranné známky zamezovat dovozu padělaného zboží, pokud s obchodním záměrem jedná pouze odesílatel. Vzhledem k závažnosti problému a k hospodářským zájmům je také vhodné, aby členské státy lépe kontrolovaly internetové stránky, přes které se prodává padělané zboží.

Nakonec stanovisko poukazuje na nutnost rozšířit *acquis* EU v oblasti ochrany zeměpisného označení v Unii a opatřovat zeměpisným označením i jiné výrobky než zemědělské produkty a potraviny, víno a lihoviny, a to prostřednictvím budoucího legislativního aktu EU.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) S cílem zachovat silnou ochranu práv pro označení původu a zeměpisná označení chráněná na úrovni Unie je třeba objasnit,

Pozměňovací návrh

(13) S cílem zachovat silnou ochranu práv pro označení původu a zeměpisná označení chráněná na úrovni Unie je třeba objasnit,

že tato práva opravňují k podání námitek proti zápisu později přihlášené evropské ochranné známky bez ohledu na to, zda rovněž existují nebo neexistují důvody pro zamítnutí, které posuzovatel z moci úřední zohlední.

že tato práva opravňují k podání námitek proti zápisu později přihlášené evropské ochranné známky bez ohledu na to, zda rovněž existují nebo neexistují důvody pro zamítnutí, které posuzovatel z moci úřední zohlední. ***Vzhledem k tomu, že právní předpisy Unie se týkají pouze ochrany zeměpisného označení zemědělských produktů a potravin, vína a lihovin, měla by Komise přijmout návrh nařízení, kterým se sladí pravidla jednotlivých členských států na ochranu zeměpisných označení a budou uplatňována i na jiné výrobky než na zemědělské produkty a potraviny, víno a lihoviny.***

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) S cílem účinněji posílit ochranu ochranné známky a potírat padělání by měl být majitel evropské ochranné známky oprávněn zabránit třetím osobám dovážet výrobky na celní území Unie, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky pochází z třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je v zásadě totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro takové výrobky.

Pozměňovací návrh

(18) S cílem účinněji posílit ochranu ochranné známky a potírat padělání by měl být majitel evropské ochranné známky oprávněn zabránit třetím osobám dovážet výrobky na celní území Unie, aniž by byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky pochází z třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro takové výrobky. ***Tímto by neměl být dotčen soulad Unie s pravidly WTO, zejména s článkem V dohody GATT o volném tranzitu a právu podporovat přístup třetích zemí k léčivým přípravkům, a zejména výroba, oběh ani distribuce generických léčivých přípravků v EU a v zahraničí.***

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení Bod odůvodnění 19

Znění navržené Komisí

(19) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků, které porušují právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by majitel mít právo zakázat dovoz těchto výrobků do Unie, pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

(19) Aby bylo možno účinněji zabránit vstupu výrobků, které porušují právo, zejména v souvislosti s prodejem přes internet, měl by majitel mít právo zakázat dovoz těchto výrobků do Unie, pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků. ***Majitel by měl za tímto účelem učinit náležité kroky podle směrnice 48/2004/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví a nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Majitel evropské ochranné známky může být rovněž oprávněn bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c), pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Pozměňovací návrh

4. Majitel evropské ochranné známky může být rovněž oprávněn bránit dovozu výrobků uvedených v odst. 3 písm. c), pokud obchodně vystupuje pouze odesílatel výrobků.

Majitel evropské ochranné známky má právo podniknout za tímto účelem odpovídající právní kroky podle směrnice 48/2004/ES a požadovat od vnitrostátních celních orgánů, aby podnikly kroky ve vztahu k výrobkům, které údajně porušují jejich práva, jako například zabavení či zničení výrobku v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 608/2013 ze dne 12. června 2013 o vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány.

Členské státy rovněž přijmou vhodná opatření s cílem zabránit prodeji padělaného zboží na internetu.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 12

Nařízení (ES) č. 207/2009

Čl. 9 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn zabránit třetím osobám dovážet v rámci obchodování výrobky na celní území Unie, aniž by zde byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky, nebo ji nelze v základních aspektech rozlišit od uvedené ochranné známky.

Pozměňovací návrh

Majitel evropské ochranné známky by měl být rovněž oprávněn zabránit třetím osobám dovážet v rámci obchodování výrobky na celní území Unie, aniž by zde byly propuštěny do volného oběhu, pokud tyto výrobky včetně obalů pocházejí ze třetích zemí a bez povolení nesou ochrannou známku, která je totožná s evropskou ochrannou známkou zapsanou pro tyto výrobky, nebo ji nelze v základních aspektech rozlišit od uvedené ochranné známky. ***Tímto není dotčen soulad Unie s pravidly WTO, zejména s článkem V dohody GATT o volném tranzitu.***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 13

Znění navržené Komisí

a) umístění označení totožného s evropskou ochrannou známkou nebo jí podobného v obchodním styku v rámci úpravy, obalu nebo jiných prostředků, na něž může být označení umístěno;

Pozměňovací návrh

a) umístění označení totožného s evropskou ochrannou známkou nebo jí podobného, ***jak je uvedeno v čl. 8 odst. 1 tohoto nařízení***, v obchodním styku v rámci úpravy, obalu nebo jiných prostředků, na něž může být označení umístěno;

Odůvodnění

Odstavec by měl být v souladu s ustanovením o identifikaci a podobnosti, které je již upřesněno v čl. 8 odst. 1.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 1 – bod 74 a a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

74aa. Odškodnění dovozce a majitele zboží

Agentura má pravomoc nařídit majiteli evropské ochranné známky zaplatit dovozci, příjemci a vlastníkovu zboží náležitou náhradu za poškození, které jim bylo způsobeno neoprávněným zadržením zboží na základě práva omezit dovoz, které stanovuje článek 9.

Odůvodnění

V souladu s článkem 56 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví má příslušná agentura pravomoc nařídit přihlašovatelé patentu, v tomto případě majitelé ochranné známky, aby náležitě odškodnil dovozce nebo vlastníky zboží za neoprávněné zadržení. Neoprávněná zadržení jsou hlavním a stupňujícím se problémem. Podle výroční zprávy Komise nazvané „Vymáhání práv duševního vlastnictví celními orgány EU: výsledky na hranicích“ došlo v roce 2011 k více než 2 700 případům, kdy zboží bylo zadrženo omylem, což je o 46 % více než během předchozích dvou let.

POSTUP

Název	Ochranná známka Společenství	
Referenční údaje	COM(2013)0161 – C7-0087/2013 – 2013/0088(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 16.4.2013	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 16.4.2013	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	George Sabin Cutaş 25.4.2013	
Projednání ve výboru	11.7.2013	16.9.2013
Datum přijetí	14.10.2013	
Výsledek konečného hlasování	+: 22 -: 2 0: 0	
Členové přítomní při konečném hlasování	Laima Liucija Andrikiienė, Maria Badia i Cutchet, Nora Berra, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Andrea Cozzolino, George Sabin Cutaş, Marielle de Sarnez, Christofér Fjellner, Yannick Jadot, Franziska Keller, Bernd Lange, Vital Moreira, Paul Murphy, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Jan Zahradil	
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Jarosław Leszek Wałęsa	
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Elisabeth Jeggle, Krzysztof Lisek, Iosif Matula, Paul Rübig, Catherine Stihler	