



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro mezinárodní obchod

2013/2130(INI)

21. 1. 2014

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro ústavní záležitosti

k provádění Lisabonské smlouvy s ohledem na Evropský parlament
(2013/2130(INI))

Navrhovatel: Vital Moreira

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro ústavní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. zdůrazňuje, že Smlouva o fungování Evropské unie (SFEU) rozšířila působnost výlučných pravomocí Unie v oblasti společné obchodní politiky, které nyní zahrnují nejen všechny aspekty obchodu, ale také přímé zahraniční investice; upozorňuje na skutečnost, že Evropský parlament je nyní plně způsobilý, aby spolu s Radou přijímal rozhodnutí v otázkách tvorby právních předpisů a schvalování obchodních a investičních dohod;
2. konstatuje, že od vstupu Smlouvy o fungování EU v platnost se Parlament osvědčil jako odhodlaný a odpovědný společný normotvůrce a že vzájemné působení mezi Parlamentem a Komisí je celkově spíše pozitivní a založené na stálé komunikaci a kooperativním přístupu;
3. zdůrazňuje význam loajální a účinné spolupráce mezi orgány EU v rámci příslušných pravomocí při projednávání právních předpisů a mezinárodních dohod s cílem předvídat tendence vývoje v obchodní a hospodářské oblasti, určovat priority a možnosti, stanovovat střednědobé a dlouhodobé strategie, vytyčovat mandáty pro mezinárodní dohody, provádět rozbor / předkládat a přijímat právní předpisy a sledovat provádění obchodních a investičních dohod a také dlouhodobé iniciativy v oblasti společné obchodní politiky;
4. zdůrazňuje význam pokračování procesu vytváření účinných kapacit, včetně přidělení potřebných zaměstnanců a finančních zdrojů, k aktivnímu vymezení a dosažení politických cílů v oblasti obchodu a investic a zároveň k zajištění právní jistoty, účinnosti vnější činnosti EU a dodržování zásad a cílů zakotvených ve Smlouvách;
5. přisuzuje značný význam začleňování doložky o lidských právech do mezinárodních dohod a kapitol o udržitelném rozvoji do obchodních a investičních dohod, přičemž vyjadřuje spokojenost s iniciativami Parlamentu při přijímání plánů s ohledem na klíčové podmínky; připomíná Komisi, že je nezbytné, aby zohledňovala názory a usnesení Parlamentu a poskytovala zpětnou vazbu ohledně jejich začleňování do jednání o mezinárodních dohodách a do návrhů právních předpisů; doufá, že budou však k dispozici nástroje, které jsou zapotřebí k provádění investiční politiky EU;
6. zdůrazňuje, že je třeba zajistit plynulý tok včasných, přesných, úplných a nestranných informací umožňujících kvalitní rozbor potřebný k posílení způsobilosti a pocitu odpovědnosti tvůrců politik v Parlamentu a k většímu interinstitucionálnímu synergickému účinku v oblasti společné obchodní politiky a zajistit také, aby byl Parlament ve všech fázích plně a přesně informován, včetně zajištění vhodných postupů a podmínek přístupu k textům, o nichž se jedná, a aby Komise iniciativně vyvíjela veškeré úsilí k zajištění tohoto toku informací; dále zdůrazňuje důležitost informací, které jsou poskytovány Parlamentu s cílem zajistit, aby nedošlo k nežádoucím situacím, jež by mohly vést k nedorozuměním mezi orgány, a oceňuje v této souvislosti pravidelné technické informační schůzky, které na celou řadu témat pořádá Komise; vyjadřuje politování nad skutečností, že závažné informace se v řadě případů dostávají do Parlamentu prostřednictvím alternativních kanálů, a nikoliv od Komise;

7. opakuje, že je nutné, aby orgány při provádění Smluv, sekundárních právních předpisů a rámcové dohody¹ spolupracovaly, a že je třeba, aby Komise v celém průběhu přípravy, přijímání a provádění právních předpisů v oblasti společné obchodní politiky postupovala nezávisle a transparentně a považuje její roli v tomto procesu za klíčovou;
8. vyzývá Komisi, aby společně s Parlamentem konstruktivně zhodnotila stávající rámcovou dohodu a její provádění se zvláštním zřetelem k vyjednávání, přijímání a provádění mezinárodních dohod;
9. naléhavě žádá orgány, aby úzce spolupracovaly při přijímání aktů v přenesené pravomoci a prováděcích aktů; chápe, že akty v přenesené pravomoci mohou představovat pružný a účinný nástroj, zdůrazňuje však, že je třeba plně respektovat výsady a odpovědnost Parlamentu, což předpokládá i dodržování základního aktu a poskytování včasných a úplných informací Parlamentu s cílem umožnit řádnou kontrolu aktů v přenesené pravomoci; v této souvislosti poukazuje na to, že přijímání aktů v přenesené pravomoci bez náležitých informací nebo v časové tísní může narušit kontrolu ze strany Parlamentu; na druhou stranu, vítá účast Parlamentu na schůzkách odborníků v souladu s rámcovou dohodou s cílem zajistit, aby všechny návrhy aktů přijatých Komisí měly vhodnou formu, aby se předešlo možným technickým námitkám ze strany normotvůrce ohledně jejich právní způsobilosti; trvá na tom, aby se používání prováděcích aktů omezilo jen na případy, které jsou právně odůvodněné, a aby se nestávaly alternativou k aktům v přenesené pravomoci; doufá, že napříště již nebude docházet k natolik dlouhým zpožděním při přijímání právních předpisů v oblasti obchodu, jako tomu bylo u nového režimu aktů v přenesené pravomoci/prováděcích aktů;
10. varuje před obcházením práva Parlamentu vytvářet právní předpisy začleňováním ustanovení, která by měla podléhat řádnému legislativnímu postupu, do návrhů aktů Rady prostřednictvím pouhých obecných zásad Komise nebo nepoužitelných prováděcích aktů nebo aktů v přenesené pravomoci, případně nepředložením návrhů právních předpisů nezbytných pro provádění společné obchodní politiky nebo mezinárodních obchodních a investičních dohod;
11. pokud jde o mezinárodní dohody, připomíná výsadu Parlamentu požádat Radu, aby neschvalovala zahájení vyjednávání, dokud Parlament nevyjádří své stanovisko k navrhovanému mandátu pro vyjednávání, a je přesvědčen, že by mělo být zvaženo přijetí rámcové dohody s Radou; připomíná Komisi, že je zapotřebí, aby se v souladu se zásadou loajální spolupráce a odstranění právní nejistoty zdržela prozatímního uplatňování obchodních dohod dříve, než Parlament uzavření těchto dohod schválí, s výjimkou případů, kdy Evropský parlament již dal svůj výslovný souhlas; je přesvědčen, že Parlament by měl přijmout nezbytná opatření za účelem sledování provádění mezinárodních dohod a plnění z nich vyplývajících povinností.
12. je přesvědčen, že s ohledem na zájem obou stran na výměně informací a osvědčených postupů týkajících se smíšených dohod a kontroly výkonných pracovníků je třeba se vážně zamyslet nad větším zapojením vnitrostátních parlamentů a národních odborníků do práce Parlamentu.

¹ Úř. věst. L 304, 20.11.2010, s. 47.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	21.1.2014
Výsledek konečného hlasování	+: 27 -: 0 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Laima Liucija Andrikiienė, Maria Badia i Cutchet, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, María Auxiliadora Correa Zamora, Christofer Fjellner, Yannick Jadot, Metin Kazak, Franziska Keller, Bernd Lange, David Martin, Vital Moreira, Paul Murphy, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Niccolò Rinaldi, Helmut Scholz, Peter Šťastný, Robert Sturdy, Henri Weber, Jan Zahradil, Paweł Zalewski
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Catherine Bearder, Béla Glattfelder, Syed Kamall, Elisabeth Köstinger, Katarína Neveďalová, Tokia Saïfi, Peter Skinner, Jarosław Leszek Wałęsa
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Sophie Auconie, Franco Frigo