



2015/2041(INI)

11.12.2015

СТАНОВИЩЕ

на комисията по международна търговия

на вниманието на комисията по конституционни въпроси

относно прозрачност, отчетност и почтеност на институциите на ЕС
(2015/2041(INI))

Докладчик по становище: Бернд Ланге

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по международна търговия приканва водещата комисия по конституционни въпроси да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. припомня, че Договорът за Европейския съюз (ДЕС) отбеляза нов етап в процеса на създаване на все по-тесен съюз, в който решенията следва да се вземат възможно най-открито и най-близо до гражданите (член 1 от ДЕС); отчита оживения публичен дебат навсякъде в Съюза относно текущите търговски преговори и изразените от гражданите на ЕС безпокойства във връзка с изработването на търговските политики на ЕС; счита, че за да се обезпечи легитимност на търговските политики на ЕС, следва да се направи повече за повишаване на степента на информираност относно търговските политики и преговори и начина, по който свързаните с това данни се събират от държавите членки и Комисията, съобщават се и стават публично достъпни, като едновременно с това припомня, че трябва да бъде намерен баланс между прозрачността и ефективността; счита, че гражданите следва също да бъдат оправомощени да разбират по-добре изработването на политики и вътрешното функциониране на администрацията на ЕС (включително в рамките на комисията по международна търговия (INTA)); поради това приветства инициативата на Комисията за прозрачност и новата търговска стратегия „Търговия за всички“, която има за цел, наред с останалото, да създаде по-високо равнище на прозрачност в търговската политика;
2. припомня, че в съответствие с член 12, буква е) от ДЕС относно ролята на националните парламенти в ЕС бяха създадени различни инструменти за сътрудничество за гарантиране на ефективен демократичен контрол върху законодателството на ЕС на всички равнища; подчертава, че едно по-съдържателно ангажиране с гражданското общество и социалните партньори – съответстващо на задължението на ЕС да признава и насърчава ролята на социалните партньори, както е заложено в член 152 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) – е жизнено важно за постигането на по-голяма легитимност (в т.ч. по отношение на изработването на указания за водене на преговори); набляга във връзка с това на силната необходимост от действително ангажиране с всички заинтересовани страни чрез срещи, брифинги и други прояви и оптимизиране на вътрешните консултативни групи, заети с изпълнението на съществуващите търговски споразумения; призовава Комисията да подобри степента на приобщаване на всички публични консултации;
3. препоръчва текущите усилия на Комисията за повишаване на прозрачността във всички настоящи и бъдещи търговски споразумения да доведат до укрепване на мандата на Европейския омбудсман като независим надзорен орган;
4. призовава Съвета и Комисията да се ангажират изцяло и сериозно с принципа на лоялно сътрудничество с Парламента, като незабавно предоставят, чрез съответните канали, пълна и точна информация, свързана с външната дейност на Съюза, включително неговата обща търговска политика, по отношение на вземането на решения и изпълнението на първичното и вторичното законодателство; призовава Комисията да вземе изцяло предвид исканията на Парламента относно

междуинституционалното споразумение, по-специално по отношение на един набор от ясни критерии за временното прилагане и изпълнение на търговски споразумения; призовава Съвета да приеме тези критерии и да гарантира, че временното прилагане на търговски споразумения е в зависимост от предварителното съгласие на Европейския парламент;

5. припомня, че съгласно принципа на лоялно сътрудничество Съюзът и държавите членки трябва да си съдействат, при пълно взаимно зачитане, в изпълнението на някои задачи (членове 4 и 13 от ДЕС), което е предпоставка Парламентът адекватно да упражнява своите законодателни и бюджетни функции, както и функциите на политически контрол и консултиране (член 14 от ДЕС); отбелязва, че макар да съществува споразумение за междуинституционално сътрудничество между Парламента и Комисията, между Парламента и Съвета не съществува еквивалентна спогодба, което поражда някои пречки пред контрола;
6. приветства факта, че комисията по международна търговия (INTA) и генерална дирекция „Търговия“ на Комисията си сътрудничат проактивно с цел засилване на сътрудничеството, установяване на най-добри практики и подобряване на каналите на комуникация, както и че това сътрудничество е особено полезно за наблюдение на търговските преговори чрез постоянните докладчици на INTA и целеви групи за мониторинг; подчертава неотдавнашните усилия на Комисията да повиши прозрачността на търговските преговори; счита въпреки това, че Съветът и Комисията следва още да подобрят своите методи на работа за по-добро сътрудничество с Парламента по отношение на достъпа до документи, информация и вземане на решения по всички въпроси и преговори, свързани с общата търговска политика (например информация, свързана с преговорите – включително определянето на обхвата, мандатите и развитието на преговорите – смесения или изключителния характер на търговските споразумения и временното им прилагане, дейности и решения, взети от органи, създадени по силата на споразумения за търговия и/или инвестиции, срещи на експерти и делегирани актове и актове за изпълнение); съжалева във връзка с това, че Съветът не е предоставил на членовете на Европейския парламент мандатите за преговори за всички споразумения, по които понастоящем се водят преговори, но приветства факта, че най-накрая, след едногодишни преговори между Комисията и Парламента относно достъпа до документи, свързани с преговорите по Трансатлантическото партньорство за търговия и инвестиции (ТПТИ), беше постигнато оперативно споразумение за предоставяне на достъп на всички членове на ЕП, като по този начин преговорите за ТПТИ станаха най-прозрачните досега проведени преговори; приветства в този контекст амбицията на Комисията да използва настоящата инициатива за прозрачност за ТПТИ като модел за всички търговски преговори, както е очертано в търговската стратегия „Търговия за всички“; отбелязва, че Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи предоставя на обикновените граждани много широки права по отношение на достъпа до документи, които могат да надхвърлят правото на достъп, предоставяно понастоящем на членовете на ЕП;
7. подчертава, че както посочва Съдът на Европейските общности, изискванията за прозрачност произтичат от демократичния характер на управлението в рамките на ЕС и че когато поверителната информация е извън обхвата на публичния достъп, както в случая с търговските преговори, тя трябва да бъде на разположение на

парламентаристите, които упражняват контрол върху търговската политика от името на гражданите; поради това счита, че достъпът до класифицирана информация е от съществено значение за контрола от страна на Парламента, който в замяна следва да спазва задължението си да управлява тази информация по подходящ начин; счита, че следва да има ясни критерии за определянето на документи като „класифицирани“, за да се избягва двусмисленост и произволни решения, и че документите следва да бъдат декласифицирани веднага след като класифицирането престане да бъде необходимо; отбелязва, че от съдебната практика на Съда на Европейския съюз става ясно, че когато документ с произход от дадена институция на ЕС не попада в обхвата на изключение по отношение на правото на публичен достъп, институцията трябва ясно да обясни причините, поради които достъпът до този документ би могъл конкретно и действително да засегне интереса, защитен от изключението, и че този риск трябва да бъде разумно предвидим, а не чисто хипотетичен; призовава Комисията да изпълни препоръките на Европейския омбудсман от юли 2015 г., по-специално що се отнася до достъпа до документи по всички преговори;

8. счита, че ЕС трябва да поеме водеща роля, що се отнася до повишаването на прозрачността на търговските споразумения, и то не само на двустранните процеси, а когато е възможно – и на плурилатералните и многостранните, като прозрачността следва да бъде не по-малка от тази при преговори в рамките на Световната търговска организация (СТО); подчертава обаче, че Комисията трябва също така да убеди преговарящите партньори да увеличат прозрачността от тяхната страна, за да се гарантира, че това е реципрочен процес, при който не се прави компромис с преговорната позиция на ЕС, и да включи желаното равнище на прозрачност, когато определя обхвата на споразумения с потенциални преговарящи партньори; подчертава, че засилената прозрачност е в интерес на всички преговарящи партньори на ЕС и заинтересовани страни от цял свят и че тя може да увеличи световната подкрепа за търговия, основана на правила;
9. припомня, че е важно законодателният процес в областта на общата търговска политика да разчита на статистически данни за Съюза в съответствие с член 338, параграф 2 от ДФЕС и на оценки на въздействието и оценки на въздействието върху устойчивостта, отговарящи на най-високи стандарти за безпристрастност и надеждност – принцип, който следва да ръководи всички съответни преразглеждания в рамките на политиката на Комисията за „по-добро регулиране“; счита, че оценките на взаимодействието за всеки отделен сектор биха придали на търговските споразумения на ЕС по-висока степен на надеждност и легитимност;
10. подчертава, че Комисията трябва да насърчава общите интереси на Съюза, да се ръководи от членове, избрани въз основа на тяхната компетентност и независимост, и да се въздържа от всякакво действие, несъвместимо със задълженията ѝ (член 17 от ДЕС); приветства инициативи, насочени към по-голяма прозрачност, отчетност и интегритет, включително решенията, приети от Комисията на 25 ноември 2014 г., и новия тласък, даден на регистъра за прозрачност, който следва да бъде задължителен и обвързващ за всички институции, органи, служби и агенции на ЕС; приветства по-нататъшно обсъждане на начина за подобряване на съществуващия регистър за прозрачност – регистъра на лобистите в ЕС – за да стане законодателният процес в по-голяма степен основан на факти и прозрачен за

гражданите и заинтересованите страни; призовава Парламента, в тази връзка, да координира действия за увеличаване на прозрачността вътре в институциите, що се отнася до дейността на лобистки групи, неправителствени организации, професионални съюзи и групи със специални интереси;

11. твърдо е убеден, че прозрачността, интегритетът и етичното поведение, отчетността и доброто управление следва да вдъхновяват и да бъдат включени във всички административни и политически инициативи на ЕС, и счита, че следва да се търсят по-нататъшни ангажименти и междуинституционално координирана работа в посока към по-високи стандарти на почтеност и че например Комисията не следва да приема насоки за прилагане на законодателство, които противоречат на позициите на Парламента и Съвета;
12. счита, че надеждността на етичното поведение на ЕС в крайна сметка ще бъде оценявана от гражданите по отношение на съгласуваността на политическите инициативи на ЕС с вътрешните му административни стандарти; приветства във връзка с това вътрешните стандарти на ЕС относно борбата срещу корупцията и защитата на лицата, подаващи сигнали за нередности;
13. счита, че Парламентът следва да си сътрудничи по по-целенасочен начин със Съда на Европейския съюз, със Сметната палата, с Европейския омбудсман и със Службата на Комисията за борба с измамите, за да могат те да си съобщават подробности относно развитието на общата търговска политика в рамките на техните съответни правомощия и отговорности.

**РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ
В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ**

Дата на приемане	10.12.2015
Резултат от окончателното гласуване	+: 33 -: 0 0: 3
Членове, присъствали на окончателното гласуване	Maria Arena, David Borrelli, David Campbell Bannerman, Daniel Caspary, Santiago Fisas Ayxelà, Karoline Graswander-Hainz, Ska Keller, Jude Kirton-Darling, Gabriellus Landsbergis, Bernd Lange, Emmanuel Maurel, Emma McClarkin, Artis Pabriks, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Viviane Reding, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula, Iuliu Winkler
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Klaus Buchner, Dita Charanzová, Nicola Danti, Sander Loones, Lola Sánchez Caldentey, Ramon Tremosa i Balcells, Marita Ulvskog, Wim van de Camp, Jarosław Wałęsa
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъстващи на окончателното гласуване	Edward Czesak, Eleonora Evi, Maurice Ponga, Dario Tamburrano, Derek Vaughan, Flavio Zanonato