



Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου

20130432/(COD)

25.5.2016

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Διεθνούς Εμπορίου

προς την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών

σχετικά με την πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το ενωσιακό νομικό πλαίσιο για τις τελωνειακές παραβάσεις και τις σχετικές κυρώσεις
(COM(2013)0884 – C8-0033/2014 – 2013/0432/(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Franck Proust

PA_Legam

ΣΥΝΤΟΜΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Ιστορικό

Ο Τελωνειακός Κώδικας της Ευρωπαϊκής Ένωσης επέτρεψε την εναρμόνιση της τελωνειακής νομοθεσίας. Η εφαρμογή του, ωστόσο, η οποία θα πρέπει να εξασφαλίζει τη συμμόρφωση με τις τελωνειακές διατάξεις και τη νόμιμη επιβολή κυρώσεων, εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του εθνικού δικαίου των κρατών μελών.

Κατά συνέπεια, η επιβολή της τελωνειακής νομοθεσίας ακολουθεί 28 διαφορετικές δέσμες νομικών κανόνων και διαφορετικές διοικητικές ή νομικές παραδόσεις. Από το γεγονός αυτό απορρέει μια μεγάλη ποικιλία στους ορισμούς και στην αυστηρότητα των κυρώσεων ανάλογα με το κράτος μέλος.

Η ομάδα έργου που συστάθηκε, σε εθελοντική βάση, από την Επιτροπή με 24 κράτη μέλη, στο πλαίσιο του προγράμματος «Τελωνεία 2013», προέβη σε επισκόπηση της κατάστασης όσον αφορά τα συστήματα που εφαρμόζουν τα κράτη μέλη για τις τελωνειακές παραβάσεις και τις σχετικές κυρώσεις.

Η θέση του συντάκτη:

Η προσέγγιση του συντάκτη γνωμοδότησης εστιάζει σε τρεις πτυχές: στο πλαίσιο, την ουσία και τον τύπο της παρούσας πρότασης οδηγίας.

1) Το πλαίσιο της παρούσας οδηγίας συνιστά έναν πραγματικό περιορισμό. Και μόνο στον τίτλο, ορισμένοι όροι (παραβάσεις, κυρώσεις) παραπέμπουν στην αρχή της επικουρικότητας.

Για να γίνει η γνώμη της επιτροπής INTA σεβαστή και να ληφθεί πλήρως υπόψη, ο συντάκτης γνωμοδότησης προτίμησε να ακολουθήσει μια προσέγγιση που σχετίζεται με το διεθνές εμπόριο.

2) Τα αποτελέσματα του προγράμματος «Τελωνεία 2013» καταδεικνύουν τέτοιες διαφορές όσον αφορά τα όρια παραβάσεων ή τις προθεσμίες, με αποτέλεσμα η αξιοπιστία και η ίδια η λειτουργία της τελωνειακής μας ένωσης να τίθενται σε δυσχερή θέση έναντι των εμπορικών μας εταίρων.

Συνεπώς, υπάρχει ανάγκη διαφάνειας και σαφήνειας που αναμένεται ότι θα οδηγήσουν επίσης σε εξοικονόμηση. Προκειμένου να προστατευθεί η αγορά μας στο σύνολό της θα πρέπει να τηρούνται οι διεθνείς υποχρεώσεις μας στο πλαίσιο του ΠΟΕ. Οι Ηνωμένες Πολιτείες έχουν ήδη επισημάνει στον ΠΟΕ την έλλειψη συνεκτικότητας της ευρωπαϊκής εσωτερικής αγοράς.

Ο συντάκτης γνωμοδότησης επιθυμεί κυρίως να εντάξει την πρόταση οδηγίας στο πλαίσιο της Συμφωνίας Διευκόλυνσης των Συναλλαγών. Μια υπηρεσία ή ένα όργανο θα καθιστούσε δυνατή την άσκηση των καθηκόντων ανάλυσης και συντονισμού χωρίς να θίγεται η επικουρικότητα. Οι ανταλλαγές πληροφοριών, από τους ελέγχους έως την εφαρμογή των κυρώσεων, είναι απαραίτητες για τον οικονομικό κόσμο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των τρίτων χωρών.

Η ικανότητα απλοποίησης του συστήματος κυρώσεων και παραβάσεων θα πρέπει να οδηγήσει στην επίτευξη συνεκτικότητας. Έτσι, τα κράτη μέλη θα πρέπει να οδηγηθούν σε μια προσέγγιση των κυρώσεών τους κατά τρόπο συνεκτικό, όχι πλέον υπό τη μορφή ορίων αλλά ζωνών κυρώσεων. Δεν είναι αποδεκτό να υπάρχουν οικονομικοί φορείς που αποφεύγουν κάθε είδους κύρωση στην εσωτερική αγορά ή να εξακολουθούν να υφίστανται τεράστιες αποκλίσεις.

Τέλος, ο συντάκτης γνωμοδότησης προτείνει να προκριθεί η εδαφικότητα της κύρωσης ως ένα από τα κύρια κριτήρια καθορισμού της δικαιοδοσίας, προκειμένου να καταπολεμηθεί το φαινόμενο της αναζήτησης ευνοϊκότερης δικαιοδοσίας («forum shopping») και να βελτιωθεί η καταγραφή των εμπορευμάτων από τα τελωνεία σε περίπτωση έρευνας αντιντάμπινγκ, έτσι ώστε να αποφεύγεται η δημιουργία μαζικών αποθεμάτων («stockpiling»), με σκοπό την επιβολή κυρώσεων υπό μορφή φόρων.

3) Όσον αφορά τον τύπο, ο συντάκτης γνωμοδότησης επιθυμεί η πρόταση οδηγίας να έχει μια αποτελεσματική και σαφή μορφή που επιτρέπει την υποβολή φιλόδοξων προτάσεων στην αρμόδια επί της ουσίας επιτροπή, καταδεικνύοντας παράλληλα τον επείγοντα χαρακτήρα της κατάστασης όσον αφορά τη μη τήρηση των διεθνών μας υποχρεώσεων και των αναγκών των οικονομικών μας φορέων.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου καλεί την Επιτροπή Εσωτερικής Αγοράς και Προστασίας των Καταναλωτών, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Κατά συνέπεια, οι τελωνειακές παραβάσεις και οι σχετικές κυρώσεις ακολουθούν 28 διαφορετικά σύνολα κανόνων δικαίου. Ως εκ τούτου, μια παράβαση της ενωσιακής τελωνειακής νομοθεσίας δεν αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο σε ολόκληρη την Ένωση και οι κυρώσεις που ενδεχομένως επιβάλλονται σε κάθε περίπτωση διαφέρουν ως προς το είδος και την αυστηρότητα, αναλόγως του κράτους μέλους που επιβάλλει την κύρωση.

Τροπολογία

(2) Κατά συνέπεια, οι τελωνειακές παραβάσεις και οι σχετικές κυρώσεις ακολουθούν 28 διαφορετικά σύνολα κανόνων δικαίου. Ως εκ τούτου, μια παράβαση της ενωσιακής τελωνειακής νομοθεσίας δεν αντιμετωπίζεται με τον ίδιο τρόπο σε ολόκληρη την Ένωση και οι κυρώσεις που ενδεχομένως επιβάλλονται σε κάθε περίπτωση διαφέρουν ως προς το είδος και την αυστηρότητα, αναλόγως του κράτους μέλους που επιβάλλει την κύρωση, **με αποτέλεσμα την πιθανή απώλεια εσόδων για τα κράτη μέλη και**

Τροπολογία 2

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Οι διαφορές αυτές μεταξύ των νομικών συστημάτων των κρατών μελών δεν επηρεάζουν μόνον τη βέλτιστη διαχείριση της τελωνειακής ένωσης, αλλά εμποδίζουν επίσης και τη διασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού για τους οικονομικούς φορείς στην τελωνειακή ένωση, δεδομένου ότι έχουν επίπτωση στην πρόσβαση των εν λόγω φορέων σε τελωνειακές απλουστεύσεις και διευκολύνσεις.

Τροπολογία

(3) Οι διαφορές αυτές μεταξύ των νομικών συστημάτων των κρατών μελών δεν επηρεάζουν μόνον τη βέλτιστη διαχείριση της τελωνειακής ένωσης, αλλά εμποδίζουν επίσης και τη διασφάλιση ίσων όρων ανταγωνισμού για τους οικονομικούς φορείς στην τελωνειακή ένωση, **οι οποίοι ήδη υπόκεινται σε διαφορετικές δέσμες κανόνων ανά την Ένωση**, δεδομένου ότι έχουν επίπτωση στην πρόσβαση των εν λόγω φορέων σε τελωνειακές απλουστεύσεις και διευκολύνσεις.

Τροπολογία 3

Πρόταση οδηγίας Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Για να διευκολυνθεί η διερεύνηση των τελωνειακών παραβάσεων, οι αρμόδιες αρχές πρέπει να έχουν το δικαίωμα προσωρινής κατάσχεσης εμπορευμάτων, μέσων μεταφοράς ή κάθε άλλου μέσου που χρησιμοποιήθηκε για τη διάπραξη της παράβασης.

Τροπολογία

(17) Για να διευκολυνθεί η διερεύνηση των τελωνειακών παραβάσεων, οι αρμόδιες αρχές πρέπει να έχουν το δικαίωμα προσωρινής κατάσχεσης εμπορευμάτων, μέσων μεταφοράς ή κάθε άλλου μέσου που χρησιμοποιήθηκε για τη διάπραξη της παράβασης **και να χρησιμοποιούν σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης για να ενημερώνουν τις αρμόδιες αρχές των άλλων κρατών μελών σχετικά με την παράβαση.**

Τροπολογία 4

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 1 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει πλαίσιο σχετικά με τις παραβάσεις της ενωσιακής τελωνειακής νομοθεσίας και προβλέπει **κυρώσεις** για τις εν λόγω παραβάσεις.

Τροπολογία

1. Η παρούσα οδηγία θεσπίζει πλαίσιο σχετικά με τις παραβάσεις της ενωσιακής τελωνειακής νομοθεσίας και προβλέπει **ζώνες κυρώσεων** για τις εν λόγω παραβάσεις.

Τροπολογία 5

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 1 – παράγραφος 2α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Η παρούσα οδηγία καλύπτει τις υποχρεώσεις των κρατών μελών έναντι των εμπορικών εταιρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στους οποίους περιλαμβάνονται ο Παγκόσμιος Οργανισμός Εμπορίου και ο Παγκόσμιος Οργανισμός Τελωνείων, οι οποίες συνίστανται στην εγκαθίδρυση μιας ομοιογενούς και αποδοτικής εσωτερικής αγοράς που θα διευκολύνει το εμπόριο και παράλληλα θα κατοχυρώνει την ασφάλεια.

Τροπολογία 6

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 1 α

Διευκόλυνση του εμπορίου

Προκειμένου να συμμορφωθούν με τις

υποχρεώσεις που υπέχει η Ένωση δυνάμει της συμφωνίας του ΠΟΕ για τη διευκόλυνση του εμπορίου, τα κράτη μέλη συνεργάζονται για τη δημιουργία ενός συστήματος συνεργασίας που περιλαμβάνει όλα τα κράτη μέλη. Το σύστημα αυτό έχει ως στόχο τον συντονισμό των βασικών δεικτών επιδόσεων όσον αφορά τις τελωνειακές κυρώσεις (ανάλυση του αριθμού προσφυγών, βαθμός υποτροπής κλπ.)· τη διάδοση βέλτιστων πρακτικών μεταξύ των τελωνειακών υπηρεσιών (αποτελεσματικότητα των ελέγχων και των κυρώσεων, μείωση του διοικητικού κόστους κλπ.)· την ανάδειξη των εμπειριών των οικονομικών φορέων και τη δημιουργία συνδέσμων μεταξύ τους· την παρακολούθηση του τρόπου εκτέλεσης των δραστηριοτήτων των τελωνειακών υπηρεσιών· και την εκπόνηση στατιστικού έργου σχετικά με τις παραβάσεις που διαπράττουν εταιρείες από τρίτες χώρες. Με το σύστημα έγκαιρης προειδοποίησης ενημερώνονται χωρίς χρονοτριβή και τα 28 κράτη μέλη σχετικά με τις έρευνες που διεξάγονται για τελωνειακές παραβάσεις καθώς και για τις παραβάσεις που διαπιστώνονται, κατά τρόπο ώστε να διευκολύνεται το εμπόριο, να προλαμβάνεται η διοχέτευση παράνομων εμπορευμάτων στην εσωτερική αγορά και να βελτιώνεται η αποτελεσματικότητα των ελέγχων.

Τροπολογία 7

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 5 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 5α

Καταγραφή εισαγωγών από κράτη μέλη

Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι τελωνειακές αρχές τους λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα με σκοπό την καταγραφή των εισαγωγών, χωρίς να αναμένουν αίτηση της Επιτροπής, ώστε τα μέτρα που αφορούν τη συμμόρφωση με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου^{1α} να είναι δυνατό να εφαρμοστούν μεταγενέστερα στις εισαγωγές αυτές από την ημερομηνία καταγραφής. Οι εισαγωγές είναι δυνατό να καταγράφονται μετά από σχετική αίτηση οιασδήποτε εταιρείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης η οποία στηρίζεται σε επαρκή αποδεικτικά στοιχεία που δικαιολογούν αυτή την ενέργεια.

^{1α} Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1225/2009 του Συμβουλίου της 30ής Νοεμβρίου 2009 για την άμυνα κατά των εισαγωγών που αποτελούν αντικείμενο ντάμπινγκ εκ μέρους χωρών μη μελών της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΕΕ L 343 της 22.12.2009, σ. 51).

Τροπολογία 8

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 10 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) όταν η τελωνειακή παράβαση αφορά συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο που ανέρχεται έως το 15% της αξίας των εμπορευμάτων·

Τροπολογία

α) όταν η τελωνειακή παράβαση αφορά συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο που ανέρχεται **από το 5%** έως το 15% της αξίας των εμπορευμάτων **ή των διαφυγόντων δασμών**·

Αιτιολόγηση

Σε περίπτωση φορτίων υψηλής αξίας (π.χ. πετρέλαιο ή βασικά προϊόντα), τα πρόστιμα με βάση την αξία των οικείων εμπορευμάτων μπορεί να είναι τεράστια. Τα κράτη μέλη θα πρέπει συνεπώς να έχουν την εναλλακτική δυνατότητα να επιβάλλουν πρόστιμα με βάση είτε την αξία των εμπορευμάτων είτε το ποσό των δασμών που θα έπρεπε να τους έχει καταβληθεί.

Τροπολογία 9

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 10 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) όταν η τελωνειακή παράβαση δεν συνδέεται με συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο έως 22 500 ευρώ.

Τροπολογία

β) όταν η τελωνειακή παράβαση δεν συνδέεται με συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο **από 7 500** έως 22 500 ευρώ.

Τροπολογία 10

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 11 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) όταν η τελωνειακή παράβαση αφορά συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο που ανέρχεται έως το 30% της αξίας των εμπορευμάτων·

Τροπολογία

α) όταν η τελωνειακή παράβαση αφορά συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο που ανέρχεται **από το 10%** έως το 30% της αξίας των εμπορευμάτων **ή των διαφυγόντων δασμών·**

Αιτιολόγηση

Σε περίπτωση φορτίων υψηλής αξίας (π.χ. πετρέλαιο ή βασικά προϊόντα), τα πρόστιμα με βάση την αξία των οικείων εμπορευμάτων μπορεί να είναι τεράστια. Τα κράτη μέλη θα πρέπει συνεπώς να έχουν την εναλλακτική δυνατότητα να επιβάλλουν πρόστιμα με βάση είτε την αξία των εμπορευμάτων είτε το ποσό των δασμών που θα έπρεπε να τους έχει καταβληθεί.

Τροπολογία 11

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 11 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) όταν η τελωνειακή παράβαση δεν συνδέεται με συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο έως 45 000 ευρώ.

Τροπολογία

β) όταν η τελωνειακή παράβαση δεν συνδέεται με συγκεκριμένα εμπορεύματα, χρηματικό πρόστιμο **από 15 000** έως 45 000 ευρώ.

Τροπολογία 12

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 11 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 11α

1. Τα ποσά των προστίμων που επιβάλλονται σύμφωνα με τα άρθρα 9, 10 και 11 αναθεωρούνται από την Επιτροπή, από κοινού με τις αρμόδιες αρχές των κρατών μελών, πέντε έτη μετά την έναρξη ισχύος της παρούσας οδηγίας. Σκοπός της αναθεώρησης είναι να διασφαλιστεί η μεγαλύτερη σύγκλιση των ποσών των προστίμων που εφαρμόζονται στο πλαίσιο της τελωνειακής ένωσης, με σκοπό την εναρμόνιση της λειτουργίας της.

2. Κάθε χρόνο, η Επιτροπή δημοσιεύει πληροφορίες σχετικά με τις κυρώσεις που επιβλήθηκαν από τα κράτη μέλη για τις τελωνειακές παραβάσεις που αναφέρονται στα άρθρα 3 έως 6.

3. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν τη συμμόρφωση με την τελωνειακή νομοθεσία κατά την έννοια του άρθρου 5 σημείο 2) του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 952/2013, καθώς και του κανονισμού αριθ. 978/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου^{1α}.

^{1α} Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 978/2012 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 25ης Οκτωβρίου 2012, για την εφαρμογή συστήματος γενικευμένων δασμολογικών

προτιμήσεων και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 732/2008 (ΕΕ L 303 της 31.10.2012, σ. 1).

Τροπολογία 13

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 12 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το γεγονός ότι τα εν λόγω εμπορεύματα αποτελούν αντικείμενο απαγορεύσεων, ποσοτικών περιορισμών ή μέτρων επιτήρησης που επιβάλλονται για λόγους, ιδίως, δημόσιας ηθικής, δημόσιας τάξης, δημόσιας ασφάλειας, προστασίας της υγείας και της ζωής των ανθρώπων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 24, παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2015/478 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί κοινού καθεστώτος εισαγωγών^{1α}, θεωρείται επιβαρυντικός παράγοντας.

^{1α} Κανονισμός (ΕΕ) 2015/478 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 11ης Μαρτίου 2015, περί κοινού καθεστώτος εισαγωγών (ΕΕ L 83 της 27.3.2015, σ. 16).

Τροπολογία 14

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 15 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι τελωνειακές παραβάσεις που αναφέρονται στα άρθρα 3 έως 6 εμπίπτουν στην δικαιοδοσία τους σύμφωνα με οποιοδήποτε

1. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι οι τελωνειακές παραβάσεις που αναφέρονται στα άρθρα 3 έως 6 εμπίπτουν στην δικαιοδοσία τους σύμφωνα με οποιοδήποτε από τα ακόλουθα κριτήρια **και με την**

από τα ακόλουθα κριτήρια:

- α) η τελωνειακή παράβαση έχει διαπραχθεί εν όλω ή εν μέρει στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους·
- β) **το πρόσωπο που διαπράττει την τελωνειακή παράβαση είναι υπήκοος του εν λόγω κράτους μέλους·**
- γ) **τα εμπορεύματα που αφορούν την τελωνειακή παράβαση βρίσκονται στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους·**

αντίστοιχη σειρά προτεραιότητας:

- α) η τελωνειακή παράβαση έχει διαπραχθεί εν όλω ή εν μέρει στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους·
- β) **τα εμπορεύματα που αφορά η τελωνειακή παράβαση βρίσκονται στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους·**
- γ) **το πρόσωπο που διαπράττει την τελωνειακή παράβαση είναι υπήκοος του εν λόγω κράτους μέλους·**

(Νέα θέση των σημείων β) και γ)

Τροπολογία 15

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 15 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, σε **περίπτωση** που περισσότερα του ενός κράτη μέλη επικαλούνται ότι διαθέτουν δικαιοδοσία για την ίδια τελωνειακή παράβαση, αυτή ασκείται από εκείνο το κράτος μέλος στο οποίο εκκρεμεί ποινική αγωγή κατά του ιδίου προσώπου που συνδέεται με τα ίδια πραγματικά περιστατικά. **Όταν η διεθνής δικαιοδοσία δεν μπορεί να καθοριστεί σύμφωνα με το πρώτο εδάφιο, τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε η δικαιοδοσία να ασκείται από το κράτος μέλος του οποίου η αρμόδια αρχή κινεί πρώτη τη διαδικασία σχετικά με την τελωνειακή παράβαση κατά του ιδίου προσώπου για τα ίδια πραγματικά περιστατικά.**

Τροπολογία

2. Τα κράτη μέλη διασφαλίζουν ότι, σε **περιπτώσεις** που περισσότερα του ενός κράτη μέλη επικαλούνται ότι διαθέτουν δικαιοδοσία για την ίδια τελωνειακή παράβαση, αυτή ασκείται από εκείνο το κράτος μέλος στο οποίο εκκρεμεί ποινική αγωγή κατά του ιδίου προσώπου που συνδέεται με τα ίδια πραγματικά περιστατικά.

Τροπολογία 16

Πρόταση οδηγίας

Άρθρο 16

Τα κράτη μέλη συνεργάζονται και ανταλλάσσουν όλες τις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την κίνηση διαδικασίας σχετικά με πράξη ή παράλειψη που συνιστά τελωνειακή παράβαση όπως αναφέρεται στα άρθρα 3 έως 6, ιδίως σε **περίπτωση** που περισσότερα από ένα κράτη μέλη έχουν κινήσει ποινική διαδικασία κατά του ιδίου προσώπου για τα ίδια πραγματικά περιστατικά.

Τα κράτη μέλη συνεργάζονται και ανταλλάσσουν όλες τις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την κίνηση διαδικασίας σχετικά με πράξη ή παράλειψη που συνιστά τελωνειακή παράβαση όπως αναφέρεται στα άρθρα 3 έως 6, ιδίως σε **περιπτώσεις** που περισσότερα από ένα κράτη μέλη έχουν κινήσει ποινική διαδικασία κατά του ιδίου προσώπου για τα ίδια πραγματικά περιστατικά. **Στόχος της συνεργασίας μεταξύ των κρατών μελών είναι η αύξηση της αποτελεσματικότητας των τελωνειακών ελέγχων στα εμπορεύματα και η εναρμόνιση των διαδικασιών στο εσωτερικό της Ένωσης.**

Τροπολογία 17

Πρόταση οδηγίας Άρθρο 18

Η Επιτροπή υποβάλλει, έως την [1η Μαΐου 2019], έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, στην οποία αξιολογεί τον βαθμό στον οποίο τα κράτη μέλη έχουν λάβει τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να συμμορφωθούν με την παρούσα οδηγία.

Η Επιτροπή υποβάλλει, έως την [1η Μαΐου 2019], έκθεση σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο, στην οποία αξιολογεί τον βαθμό στον οποίο τα κράτη μέλη έχουν λάβει τα αναγκαία μέτρα προκειμένου να συμμορφωθούν με την παρούσα οδηγία. **Η έκθεση περιλαμβάνει κριτήρια επιδόσεων που καταδεικνύουν την πρόοδο που έχει σημειωθεί όσον αφορά την ενίσχυση της τελωνειακής ένωσης και τη σύγκλιση των διαδικασιών.**

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Οδηγία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με το νομικό πλαίσιο της Ένωσης για τις τελωνειακές παραβάσεις και κυρώσεις	
Έγγραφο αναφοράς	COM(2013)0884 – C8-0033/2014 – 2013/0432(COD)	
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	IMCO 13.1.2014	
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	INTA 13.1.2014	
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Franck Proust 3.9.2014	
Εξέταση στην επιτροπή	16.2.2016	15.3.2016
Ημερομηνία έγκρισης	24.5.2016	
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 28 -: 9 0: 2	
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Maria Arena, Tiziana Beghin, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Marielle de Sarnez, Santiago Fisas Aixelà, Karoline Graswander-Hainz, Ska Keller, Jude Kirton-Darling, Alexander Graf Lambsdorff, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Emma McClarkin, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Alessia Maria Mosca, Artis Pabriks, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Viviane Reding, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula, Iuliu Winkler, Jan Zahradil	
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Reimer Böge, Edouard Ferrand, Sander Loones, Georg Mayer, Lola Sánchez Caldentey, Judith Sargentini, Jarosław Wałęsa	
Αναπληρωτές (άρθρο 200, παρ. 2) παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Dominique Bilde	