



Odbor za međunarodnu trgovinu

2013/0432(COD)

25.5.2016

MIŠLJENJE

Odbora za međunarodnu trgovinu

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o pravnom okviru Unije
za carinske prekršaje i sankcije
(COM(2013)0884 – C8-0033/2014 – 2013/0432(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Franck Proust

PA_Legam

PE576.978v02-00

2/13

AD\1095402HR.doc

HR

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Kontekst

Zahvaljujući Carinskom zakoniku Europske unije ostvarena je određena harmonizacija među državama članicama. Međutim, njegova primjena, kojom bi se trebala zajamčiti usklađenost s carinskim pravilima i zakonsko određivanje sankcija, počiva na nacionalnim pravima država članica.

Borba protiv kršenja carinskih propisa dio je stoga 28 različitih pravnih režima te administrativnih i pravnih tradicija. Zbog toga postoje vrlo velike razlike u definicijama i težinama sankcija od zemlje do zemlje.

Komisija je u okviru programa Carina 2013. s 24 države članice osnovala dobrovoljnu projektnu skupinu koja je izradila pregled stanja u državama članicama u vezi s kršenjima carinskih propisa i sankcijama.

Stajalište izvjestitelja

Izvjestitelj se izjašnjava o trima aspektima: okviru, sadržaju i obliku prijedloga direktive o kojoj je riječ.

1) Sam okvir predmetne direktive stvarna je prepreka. Ako analiziramo samo naslov, ustanovit ćemo da određeni termini (kršenja, sankcije) upućuju na načelo supsidijarnosti.

Kako bi se poštovalo i u cijelosti uvažilo mišljenje odbora INTA izvjestitelj je smatrao prikladnim usredotočiti se na pitanja koja se odnose na međunarodnu trgovinu.

2) Rezultati programa Carina 2013. pokazali su neusklađenosti u pogledu pragova kažnjivosti i rokova koji našu vjerodostojnost, pa i samo funkcioniranje carinske Unije, dovode u nezavidan položaj u okviru odnosa s trgovinskim partnerima.

Postoji dakle potreba za transparentnošću i jasnoćom, a to će rezultirati i uštedama. Radi zaštite tržišta u njegovoj cijelosti moramo se pridržavati međunarodnih obveza preuzetih u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO). Sjedinjene Države su pri WTO-u već upozorile na nedosljednosti na jedinstvenom europskom tržištu.

Izvjestitelj prijedlog direktive želi prije svega uvrstiti u Sporazum o olakšavanju trgovine. U tu bi svrhu trebalo osnovati agenciju ili tijelo zaduženo za analize i koordinaciju, čime se ne bi zadiralo u načelo supsidijarnosti. Razmjena informacija o kontrolama te o sankcioniranju nužna je za gospodarstvo Europske unije i trećih zemalja.

Pojednostavljenje sustava sankcija i kršenja trebalo bi dovesti do usklađenosti. Iz tog razloga države članice moraju usuglasiti svoje sankcije, i to ne samo kada je riječ o pragovima već i o rasponu tih sankcija. Neprihvatljivo je da na unutarnjem tržištu gospodarski subjekti umiču svakom obliku sankcije i da još uvijek postoje goleme neusklađenosti.

Naposljetu, što se tiče poreznih sankcija izvjestitelj predlaže da se radi borbe protiv fenomena tzv. potrage za najpovoljnijom jurisdikcijom (*forum shopping*) kao glavni kriterij za odabir sudske nadležnosti odredi načelo teritorijalnosti te da se u slučaju antidampinških

istraga poboljša carinska registracija robe kako bi se izbjeglo stvaranje goleminih zaliha (*stockpiling*).

3) Kada je riječ o obliku izvjestitelj želi da se prijedlog direktive pridržava djelotvornog i jasnog formata na temelju kojega će se Komisiji omogućiti da iznese sadržajno ambiciozne prijedloge i da u njemu istodobno bude istaknuta hitnosti stanja u pogledu nepoštovanja preuzetih međunarodnih obveza te potreba naših gospodarskih subjekata.

AMANDMANI

Odbor za međunarodnu trgovinu poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Posljedično, carinski prekršaji i sankcije uređeni su s pomoću 28 različitih skupova pravila. Zbog toga se kršenje carinskog zakonodavstva Unije ne tretira na isti način diljem Unije, a sankcije koje se mogu uvesti razlikuju se prema naravi i težini u svakom slučaju ovisno o državi članici koja uvodi sankciju.

Izmjena

(2) Posljedično, carinski prekršaji i sankcije uređeni su s pomoću 28 različitih skupova pravila. Zbog toga se kršenje carinskog zakonodavstva Unije ne tretira na isti način diljem Unije, a sankcije koje se mogu uvesti razlikuju se prema naravi i težini u svakom slučaju ovisno o državi članici koja uvodi sankciju, *što dovodi do finansijskih gubitaka država članica i remećenja trgovinskih tokova*.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Ta razlika između pravnih sustava država članica ne samo da utječe na optimalno upravljanje carinskom unijom, nego se njome i narušavaju jednaki uvjeti za gospodarske subjekte u njoj zato što ona utječe na njihov pristup mogućnostima

Izmjena

(3) Ta razlika između pravnih sustava država članica ne samo da utječe na optimalno upravljanje carinskom unijom, nego se njome i narušavaju jednaki uvjeti za gospodarske subjekte u njoj, *koji već podliježu različitim režimima i pravilima unutar Unije*, zato što ona utječe na njihov

carinskih pojednostavljenja.

pristup mogućnostima carinskih pojednostavljenja.

Amandman 3

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 17.

Tekst koji je predložila Komisija

(17) Kako bi se olakšala istraga carinskih prekršaja, nadležnim bi se tijelima trebala omogućiti privremena zapljena robe, prijevoznih sredstava ili bilo kojeg drugog instrumenta koji se koristio pri počinjenju prekršaja.

Izmjena

(17) Kako bi se olakšala istraga carinskih prekršaja, nadležnim bi se tijelima trebala omogućiti privremena zapljena robe, prijevoznih sredstava ili bilo kojeg drugog instrumenta koji se koristio pri počinjenju prekršaja *te obavljanje ostalih nadležnih tijela država članica o tim prekršajima preko sustava za brzo obavljanje.*

Amandman 4

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ovom se Direktivom utvrđuju okvir u pogledu kršenja carinskog zakonodavstva Unije i *sankcije za te prekršaje.*

Izmjena

1. Ovom se Direktivom utvrđuju okvir u pogledu kršenja carinskog zakonodavstva Unije i *raspon sankcija za ta kršenja.*

Amandman 5

Prijedlog direktive

Članak 1. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Ovom se Direktivom uređuju obveze država članica spram trgovinskih partnera Europske unije, ponajprije Svjetske trgovinske organizacije i Svjetske*

carinske organizacije, u cilju uspostave homogenog i učinkovitog unutarnjeg tržišta te istovremeno olakšava trgovina i jamči sigurnost;

Amandman 6

Prijedlog direktive Članak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 1.a

Olakšavanje trgovine

Kako bi ispunile obveze preuzete u skladu s Sporazumom WTO-a o olakšavanju trgovine, države članice zajednički rade na uspostavi sustava za suradnju koji obuhvaća sve države članice. Cilj tog sustava koordiniranje je ključnih pokazatelja uspješnosti carinskih sankcija (analiza broja pritužbi, stope prekršitelja u povratu itd.), širenje najboljih praksi među carinskim službama (djelotvornost kontrola i sankcija, smanjenje upravnih troškova itd.), analiza iskustava gospodarskih subjekata i njihovo međusobno povezivanje, praćenje uspješnosti rada carinskih službi te prikupljanje statističkih podataka o kršenjima za koja su odgovorna poduzeća iz trećih zemalja. U okviru sustava za suradnju sve države članice pravovremeno se obavještavaju o istragama o carinskim prekršajima i utvrđenim prekršajima radi olakšavanja trgovine, izbjegavanja unošenja zabranjene robe na unutarnje tržište i poboljšanja učinkovitosti kontrola.

Amandman 7

Prijedlog direktive Članak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 5.a

Registracija uvoza koju provode države članice

Države članice paze na to da njihove carinske službe donose odgovarajuće mјere za registraciju uvoza, i to na način da mјere iz Uredbe Vijeća (EZ) br. 1225/2009ia mogu zatim biti primijenjene na te uvoze od datuma njihove registracije, i da pritom ne čekaju da ih Komisija na to pozove. Uvoz se može registrirati na obrazložen zahtjev svakog poduzeća iz Europske unije potkrijepljenog dostatnim dokazima.

1a Uredba Vijeća (EZ) br. 1225/2009 od 30. studenog 2009. o zaštiti od dampinškog uvoza iz zemalja koje nisu članice Europske zajednice (SL L 343, 22.12.2009., str. 51.).

Amandman 8

Prijedlog direktive Članak 10. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(a) kad se carinski prekršaj odnosi na određenu robu, novčana kazna do 15 % vrijednosti robe;

(a) kad se carinski prekršaj odnosi na određenu robu, novčana kazna *od 5 % do 15 % vrijednosti robe ili vrijednosti izbjegnute carine*;

Obrazloženje

Za robu velike vrijednosti (nafta, sirovine) kazna u vrijednosti robe može biti izuzetno visoka.

Stoga državama treba ostaviti mogućnost izbora da kaznu izriču ili s obzirom na vrijednost robe ili s obzirom na iznos carine koji su trebale naplatiti.

Amandman 9

Prijedlog direktive

Članak 10. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) kad se carinski prekršaj ne odnosi na određenu robu, novčana kazna do 22 500 EUR.

Izmjena

(b) kad se carinski prekršaj ne odnosi na određenu robu, novčana kazna **od 7 500 EUR** do 22 500 EUR.

Amandman 10

Prijedlog direktive

Članak 11. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) kad se carinski prekršaj odnosi na određenu robu, novčana kazna do 30 % vrijednosti robe;

Izmjena

(a) kad se carinski prekršaj odnosi na određenu robu, novčana kazna **od 10 %** do 30 % vrijednosti robe *ili vrijednosti izbjegnute carine*;

Obrazloženje

Za robu velike vrijednosti (nafta, sirovine) kazna u vrijednosti robe može biti izuzetno visoka. Stoga državama treba ostaviti mogućnost izbora da kaznu izriču ili s obzirom na vrijednost robe ili s obzirom na iznos carine koji su trebale naplatiti.

Amandman 11

Prijedlog direktive

Članak 11. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) kad se carinski prekršaj ne odnosi na određenu robu, novčana kazna do

Izmjena

(b) kad se carinski prekršaj ne odnosi na određenu robu, novčana kazna **od**

45 000 EUR.

15 000 EUR do 45 000 EUR.

Amandman 12

Prijedlog direktive Članak 11.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Članak 11.a

1. Komisija zajedno s nadležnim tijelima država članica preispituje iznose kazni mjerodavnih u skladu s člancima 9., 10. i 11. pet godina od stupanja ove Direktive na snagu. Svrha postupka preispitivanja daljnje je usklađivanje iznosa mjerodavnih kazni nametnutih u okviru carinske unije, a provodi se radi usklađivanja njezina funkcioniranja.

2. Komisija svake godine objavljuje podatke o sankcijama koje su države članice izrekle zbog carinskih prekršaja iz članaka 3. do 6.

3. Države članice jamče sukladnost s carinskim zakonodavstvom u smislu članka 5. točke 2. Uredbe (EU) br. 952/2013 te Uredbe br. 978/2012 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}.

^{1a}Uredba (EU) br. 978/2012 Europskog parlamenta i Vijeća od 25. listopada 2012. o primjeni sustava općih carinskih povlastica i stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 732/2008 (SL L 303, 31.10.2012., str.1.).

Amandman 13

Prijedlog direktive Članak 12. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Otegotnom okolnošću smatra se činjenica da predmetna roba podliježe mjerama zabrane, kvantitativnog ograničenja ili nadzora zbog javnog morala, javnog poretku, javne sigurnosti ili zaštite zdravlja i života ljudi iz članka 24. stavka 2. Uredbe (EU) 2015/478 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} o zajedničkim pravilima za uvoz.

^{1a} Uredba (EU) 2015/478 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. ožujka 2015. o zajedničkim pravilima za uvoz (SL L 83, 27.3.2015., str. 16.).

Amandman 14

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju nadležnost nad carinskim prekršajima iz članaka 3. do 6. u skladu s **bilo kojim od sljedećih kriterija**:

- (a) carinski prekršaj počinjen je u cijelosti ili djelomično unutar područja te države članice;
- (b) *osoba koja je počinila prekršaj državljanin je* te države članice;
- (c) *roba povezana s carinskim prekršajem nalazi se na području* te države članice.

Izmjena

1. Države članice osiguravaju nadležnost nad carinskim prekršajima iz članaka 3. do 6. u skladu *sa sljedećim redoslijedom kriterija prema njihovoj važnosti*:

- (a) carinski prekršaj počinjen je u cijelosti ili djelomično unutar područja te države članice;
- (b) *roba povezana s carinskim prekršajem nalazi se na području* te države članice;
- (c) *osoba koja je počinila prekršaj državljanin je* te države članice;

(Točke (b) i (c) premještene su)

Amandman 15

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Države članice osiguravaju da je, u *slučaju* kad više država članica smatra da imaju nadležnost nad istim carinskim prekršajem, nadležna država članica u kojoj je pokrenut kazneni postupak protiv iste osobe u pogledu istih činjenica. *Kad se nadležnost ne može utvrditi prema prvom podstavku, države članice osiguravaju da je nadležna ona država članica čije je nadležno tijelo prvo pokrenulo postupak u pogledu carinskog prekršaja protiv iste osobe u pogledu istih činjenica.*

Izmjena

2. Države članice osiguravaju da je, u *slučajevima* kad više država članica smatra da imaju nadležnost nad istim carinskim prekršajem, nadležna država članica u kojoj je pokrenut kazneni postupak protiv iste osobe u pogledu istih činjenica.

Amandman 16

Prijedlog direktive Članak 16.

Tekst koji je predložila Komisija

Države članice surađuju i razmjenjuju sve potrebne informacije o radnji ili propustu koji se smatra carinskim prekršajem iz članaka 3. do 6., osobito u slučaju kad je više država članica pokrenulo postupak protiv iste osobe u pogledu istih činjenica.

Izmjena

Države članice surađuju i razmjenjuju sve potrebne informacije o radnji ili propustu koji se smatra carinskim prekršajem iz članaka 3. do 6., osobito u slučajevima kad je više država članica pokrenulo postupak protiv iste osobe u pogledu istih činjenica. *Svrha suradnje među nadležnim tijelima država članica mora biti jačanje djelotvornosti kontrola robe na carini i usklađivanje postupaka u Uniji.*

Amandman 17

Prijedlog direktive Članak 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija do [1. svibnja 2019.] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o primjeni ove Direktive, navodeći mjeru u kojoj su države članice poduzele nužne mjere za postupanje u skladnosti s ovom Direktivom.

Izmjena

Komisija do [1. svibnja 2019.] Europskom parlamentu i Vijeću podnosi izvješće o primjeni ove Direktive, navodeći mjeru u kojoj su države članice poduzele nužne mjere za postupanje u skladnosti s ovom Direktivom. ***U to se izvješće uvrštavaju kriteriji uspješnosti koji pokazuju napredak ostvaren u jačanju carinske unije i usklađenosti postupaka.***

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Direktiva Europskog parlamenta i Vijeća o pravnom okviru Unije za carinske prekršaje i sankcije	
Referentni dokumenti	COM(2013)0884 – C8-0033/2014 – 2013/0432(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 13.1.2014	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 13.1.2014	
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Franck Proust 3.9.2014	
Razmatranje u odboru	16.2.2016	15.3.2016
Datum usvajanja	24.5.2016	
Rezultat konačnog glasovanja	+: -: 0:	28 9 2
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Maria Arena, Tiziana Beghin, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Marielle de Sarnez, Santiago Fisas Ayxelà, Karoline Graswander-Hainz, Ska Keller, Jude Kirton-Darling, Alexander Graf Lambsdorff, Bernd Lange, David Martin, Emmanuel Maurel, Emma McClarkin, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Alessia Maria Mosca, Artis Pabriks, Franck Proust, Godelieve Quisthoudt-Rowohl, Viviane Reding, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula, Iuliu Winkler, Jan Zahradil	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Reimer Böge, Edouard Ferrand, Sander Loones, Georg Mayer, Lola Sánchez Caldentey, Judith Sargentini, Jarosław Wałęsa	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Dominique Bilde	