



4.5.2017

OPINIA

Komisji Handlu Międzynarodowego

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady określającego zasady udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE i zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 1069/2009 i (WE) nr 1107/2009
(COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jarosław Wałęsa

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca przyjmuje z zadowoleniem deklarowane cele przeglądu rozporządzenia w sprawie nawozów, które ma służyć bardziej racjonalnemu wykorzystaniu zasobów, większej harmonizacji, zmniejszeniu zależności od przywozu i zachęcaniu do produkcji nawozów w UE, zwraca jednak uwagę na błędy dotyczące szacowanego szerszego wpływu tych przepisów. Zasady nieoparte na solidnych podstawach naukowych mogą zarówno zaszkodzić producentom europejskim, jak i być zaskarżane przez partnerów handlowych UE. Wniosek może również nie być zgodny z zasadą lepszego stanowienia prawa, z której wynika obowiązek takiego kształtowania polityki i przepisów UE, by ich cele były osiągnięte jak najskuteczniej i jak najwydajniej.

W kontekście handlu międzynarodowego

Unia Europejska jest niemal całkowicie zależna od przywozu fosforytów. Wniosek dotyczący przeglądu rozporządzenia w sprawie nawozów, przyjęty przez Komisję w marcu 2016 r., będzie miał istotny wpływ na handel międzynarodowy. Ponadto proponowany nierealny limit kadmu może prowadzić to poważnych zakłóceń w handlu z niektórymi państwami producentami fosforytów i budzi znaczne wątpliwości co do zgodności z zasadami WTO.

Przyjęcie zmienionych przepisów w obecnej formie poważnie ograniczy wywóz z niektórych krajów rozwijających się. Większość krajów eksportujących fosforyty do UE nie będzie w stanie dotrzymać limitów proponowanych przez Komisję. Proponowane limity mogą zwiększyć napięcia w handlu dwustronnym i doprowadzić do wszczęcia postępowań w sprawie rozstrzygnięcia sporów na forum WTO. Mogą one ponadto pogłębić niedostatek fosforytów do wykorzystania w produkcji nawozów z oznakowaniem CE, co może mieć szkodliwy wpływ na producentów nawozów fosforowych w UE, którzy są całkowicie zależni od przywożonych surowców.

W tej sytuacji sprawozdawca sugeruje wprowadzenie dodatkowych środków umożliwiających tymczasowe odstępstwa pozwalające branży dostosować się do zmieniającego się otoczenia regulacyjnego. Naukowo uzasadniony średni limit kadmu w fosforytach w wysokości 80 mg Cd/kg zapewni zgodność z zasadami WTO, a przez to zmniejszy napięcia w handlu.

Wnioski

Uaktualnione przepisy nie mogą szkodzić dążeniom przedsiębiorstw z UE do przezwyciężenia zależności od przywozu, zróżnicowania źródeł przywozu na rynkach międzynarodowych i uniknięcia zależności od kilku zakłócających ceny źródeł surowców przywożonych. Nie mogą one ponadto negatywnie wpływać na spójność polityki UE wobec krajów jej południowego sąsiedztwa.

Sprawozdawca ubolewa z powodu braku zaangażowania Komisji wobec obaw, że proponowane środki mogą poważnie zmodyfikować strukturę międzynarodowego handlu surowcami. Sprawozdawca jest zdania, że limity kadmu zaproponowane bez rzetelnych podstaw naukowych mogą poważnie zaszkodzić wiarygodności UE w oczach jej partnerów

handlowych, negatywnie wpłynąć na pozyskiwanie surowców, zmodyfikować międzynarodowe przepływy handlowe i nieodwracalnie zaszkodzić przemysłowi w UE.

W szczególności państwa trzecie, które zmonopolizowały złoża surowców, mogą dążyć do wykorzystania swojej uprzywilejowanej pozycji i limitów narzuconych w rozporządzeniu, by jeszcze bardziej ograniczyć dostawy surowców i zwiększyć swój udział w rynku gotowych produktów nawozowych, uzależniając UE od przywozu gotowych nawozów istotnych z punktu widzenia bezpieczeństwa żywnościowego.

Dlatego Komisja powinna zintensyfikować monitorowanie, sprawozdawczość i działania dotyczące negatywnego wpływu planowanych środków na rynek i handel, by zapewnić stały dostęp do surowców po przystępnych cenach oraz rzeczywistą konkurencję i konkurencyjność branży nawozowej w UE. Szczególną uwagę należy zwrócić na zakłócenia, np. systemy podwójnych cen, regulowane ceny krajowe, ograniczenia wywozowe, cła wywozowe oraz mono- i oligopolistyczne struktury w branży surowców w państwach trzecich. Ponadto wiele spośród ograniczonej liczby światowych złóż fosforytów nie jest dostępnych producentom z UE, a sprawozdawca chciałby, by Komisja wykorzystwała dostępne jej narzędzia do zwiększenia płynności dostaw surowców.

POPRAWKI

Komisja Handlu Międzynarodowego zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60a) Należy ocenić i złagodzić potencjalne negatywne skutki gospodarcze i społeczne niniejszego rozporządzenia dla tych krajów objętych europejską polityką sąsiedztwa i krajów rozwijających się, które są w znacznym stopniu uzależnione od wywozu fosforytów i nawozów. Komisja powinna podjąć niezbędne działania, by wspierać recykling oraz procesy i technologie odkadniania na skalę przemysłową, co ułatwi zapewnienie zgodności z warunkami oznakowania CE. Należy również zapewnić możliwości finansowania wdrażania procesów odkadniania, zwłaszcza za pośrednictwem programu badań „Horyzont 2020” i projektów finansowania zewnętrznego

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 60 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(60b) Z uwagi na duże uzależnienie Unii od przywozu fosforytów Komisja zaliczyła ten materiał do surowców krytycznych. Należy zatem monitorować wpływ niniejszego rozporządzenia na dostęp do dostaw surowców ogólnie, szczególnie zaś na dostępność fosforytów, a w obu przypadkach – na ceny. Jeżeli po dokonaniu oceny Komisja stwierdzi negatywny wpływ, powinna przyjąć wszelkie środki, które uzna za stosowne, by zaradzić tym zakłóceniom w handlu.

Uzasadnienie

Fosforyty zostały uznane za surowiec krytyczny, ponieważ łączą ważną rolę gospodarczą dla UE z wysokim ryzykiem dostaw. Po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna monitorować i zgłaszać jego wpływ na dostęp, dostępność i ceny fosforytów. Komisja powinna także mieć możliwość przyjmowania środków w celu zaradzenia zakłóceniom w handlu.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 44 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 44a

Monitorowanie, sprawozdania i wsparcie

Do dnia [trzy lata po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia], a następnie co pięć lat Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie zawierające ocenę wpływu niniejszego rozporządzenia na:

- bezpieczeństwo dostaw surowców, dostępność fosforytów, ceny oraz unijne podmioty gospodarcze, w szczególności MŚP;

- gospodarkę krajów objętych europejską polityką sąsiedztwa i krajów rozwijających się, które są w dużym stopniu uzależnione od wywozu fosforytów i nawozów; obejmuje to rozwój procesów odkadniania i tendencje w przywozie fosforytów.

Komisja podejmuje wszelkie stosowne środki, by wesprzeć unijne podmioty gospodarcze, zwłaszcza MŚP, w dostosowaniu się do wymogów niniejszego rozporządzenia, w tym przez poprawę dostępu do możliwości finansowania badań ze środków UE.

Aby złagodzić możliwe negatywne skutki i ułatwić spełnianie warunków oznakowania CE, Komisja zapewnia krajom objętym europejską polityką sąsiedztwa i krajom rozwijającym się m.in. pomoc techniczną i finansową, by wspierać recykling oraz technologie i procesy odkadniania na skalę przemysłową.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – część 2 – PFC 7 – punkt 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Mieszanie nie zmienia **charakteru** każdego ze składowych produktów nawozowych

Poprawka

3. Mieszanie nie zmienia **funkcji** każdego ze składowych produktów nawozowych

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Określanie zasad udostępniania na rynku produktów nawozowych z oznakowaniem CE		
Odsyłacze	COM(2016)0157 – C8-0123/2016 – 2016/0084(COD)		
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	IMCO 11.4.2016		
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 12.5.2016		
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Jarosław Wałęsa 20.4.2016		
Rozpatrzenie w komisji	13.7.2016	5.12.2016	27.2.2017
Data przyjęcia	4.5.2017		
Wynik głosowania końcowego	+: -: 0:	31 4 3	
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Laima Liucija Andrikienė, Maria Arena, Tiziana Beghin, David Borrelli, Daniel Caspary, Salvatore Cicu, Santiago Fisas Aixelà, Heidi Hautala, Yannick Jadot, Bernd Lange, David Martin, Anne-Marie Mineur, Sorin Moisă, Franz Obermayr, Franck Proust, Tokia Saïfi, Marietje Schaake, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Joachim Starbatty, Adam Szejnfeld, Hannu Takkula		
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Eric Andrieu, Bendt Bendtsen, Dita Charanzová, Edouard Ferrand, Danuta Maria Hübner, Agnes Jongerius, Stelios Kouloglou, Sander Loones, Bolesław G. Piecha, Fernando Ruas, José Ignacio Salafranca Sánchez-Neyra, Pedro Silva Pereira, Jarosław Wałęsa		
Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego	Beatriz Becerra Basterrechea, Edward Czesak, Marco Zanni		

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W KOMISJI OPINIODAWCZEJ W FORMIE
GŁOSOWANIA IMIENNEGO**

31	+
ALDE	Becerra Basterrechea Beatriz, Schaake Marietje, Takkula Hannu
ECR	Czesak Edward, Loones Sander, Piecha Bolesław G., Starbatty Joachim
EFDD	Beghin Tiziana, Borrelli David
PPE	Andrikienė Laima Liucija, Bendtsen Bendt, Caspary Daniel, Cicu Salvatore, Fisas Ayxelà Santiago, Hübner Danuta Maria, Proust Franck, Ruas Fernando, Salafranca Sánchez-Neyra José Ignacio, Saïfi Tokia, Szejnfeld Adam, Wałęsa Jarosław
S&D	Andrieu Eric, Arena Maria, Jongerius Agnes, Lange Bernd, Martin David, Moisa Sorin, Schuster Joachim, Silva Pereira Pedro
VERTS/ALE	Hautala Heidi, Jadot Yannick

4	-
ENF	Zanni Marco
GUE/NGL	Kouloglou Stelios, Mineur Anne-Marie, Scholz Helmut

3	0
ALDE	Charanzová Dita
ENF	Ferrand Edouard, Obermayr Franz