



7.12.2017

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om International Handel

til Retsudvalget

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om ændring af forordning (EU) nr. 182/2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser  
(COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD))

Ordfører for udtalelse: Wim van de Camp

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

I nærværende forslag har Kommissionen fremsat fire ændringer til forordning (EU) nr. 182/2011<sup>1</sup> ("forordningen om udvalgsproceduren"), som vedrører situationer, hvor appeludvalget under en udvalgsprocedure er ude af stand til at afgive udtalelse om Kommissionens udkast til gennemførelsesretsakt. I forslaget foreslås nemlig følgende:

- Stemmerne fra udvalgsmedlemmer, der undlader at stemme, fjernes fra beregningen af et kvalificeret flertal i appeludvalget. Appeludvalgets afgørelser vil kun anses for gyldige, hvis et simpelt flertal af medlemsstaterne er deltagende medlemmer
- Det skal gøres muligt for appeludvalget at afholde et supplerende møde på ministerniveau
- Det skal gøres muligt for Kommissionen at forelægge spørgsmål for Rådet med henblik på en udtalelse om et spørgsmål og de bredere konsekvenser, hvis der ikke er afgivet en udtalelse i appeludvalget
- Offentliggørelse af, hvordan medlemsstaterne har stemt i appeludvalget. Denne foranstaltning har til formål at øge gennemsigtigheden i udvalgsprocedurene.

Disse foreslåede ændringer vedrører kun procedurer på appeludvalgsniveau, når der ikke er afgivet udtalelse. I praksis betyder dette, at forslaget vedrører sager, der kun udgør ca. 2 % af alle de udkast til gennemførelsesretsakter, der forelægges udvalg.

For så vidt angår den fælles handelspolitik, der falder inden for ansvarsområdet for Udvalget om International Handel (INTA), er der for øjeblikket 14 komitologiudvalg (i 2015<sup>2</sup>), og de fleste af de vedtagne gennemførelsesretsakter vedrører handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter, dvs. antidumping- og udligningsforanstaltninger (til illustration: af de i alt 58 gennemførelsesretsakter vedtaget i 2015 inden for den fælles handelspolitik vedrørte 52 handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter). Forordningen om udvalgsproceduren fandt først anvendelse på handelspolitiske beskyttelsesinstrumenter fra februar 2014 efter vedtagelsen af forordning (EU) nr. 37/2014<sup>3</sup>. Siden da er en henvisning til appeludvalget for handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger blevet aktiveret én gang, nemlig i februar 2017 i forbindelse med sagen om solpaneler<sup>4</sup>.

INTA-udvalget er også ansvarlig for gennemførelsesretsakter vedtaget på andre områder, f.eks. vedrørende makrofinansiel bistand til tredjelande eller eksterne aspekter af told.

---

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 182/2011 af 16. februar 2011 om de generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udøvelse af gennemførelsesbeføjelser (EUT L 55 af 28.2.2011, s. 13-18).

<sup>2</sup> Beretning fra Kommissionen om udvalgenes arbejde i 2015 (COM(2016)0772 af 5.12.2016).

<sup>3</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 37/2014 af 15. januar 2014 om ændring af visse forordninger vedrørende den fælles handelspolitik for så vidt angår procedurerne for vedtagelse af visse foranstaltninger (EUT L 18 af 21.1.2014, s. 1).

<sup>4</sup> Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2017/367 af 1. marts 2017 om indførelse af en endelig antidumpingtold på importen af fotovoltaiske moduler af krystallinsk silicium og nøglekomponenter hertil (dvs. celler) med oprindelse i eller afsendt fra Folkerepublikken Kina efter en udløbsundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 2, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/1036 og om afslutning af en delvis interimundersøgelse i henhold til artikel 11, stk. 3, i forordning (EU) 2016/1036 (EUT L 56 af 3.3.2017, s. 131-207).

Generelt hilser ordføreren Kommissionens forslag velkommen. Eksempler fra den nuværende praksis viser, at mere præcise mekanismer bør indføres for at øge sikkerheden og gennemsigtigheden i forbindelse med, hvilke holdninger medlemsstaterne har indtaget inden for rammerne af udvalgsprocedurerne. Det bør dog sikres, at udvalgsprocedurerne hverken på appeludvalgsniveau eller ved henvisning til Rådet får negative konsekvenser for vedtagelse af de nødvendige foranstaltninger vedrørende handelspolitiske beskyttelsesforanstaltninger, der ofte er underlagt et stort tidspres.

Generelt ønsker ordføreren at understrege, at procedurerne inden for Den Europæiske Union skal optimeres og udføres på en tidseffektiv måde. Det er meget vigtigt, at EU i en tid med voksende global økonomisk konkurrence opfylder sine løfter, mål og forpligtelser, således at den kan forblive konkurrencedygtig og fastsætte standarder for så vidt angår sine høje økonomiske, sociale og miljømæssige mål.

Ordføreren foreslår derfor, at det for så vidt angår appeludvalgets møder (på ministerniveau og det indledende møde) og henvisning af spørgsmål til Rådet bør præciseres, at i de tilfælde, hvor de pågældende basisretsakter fastsætter en fast tidsramme for afslutning af procedurerne, bør det altid være muligt for Kommissionen at forkorte fristerne.

Det foreslås endvidere, at der fastsættes en bestemt frist, inden for hvilken Europa-Parlamentet og Rådet kan udøve deres kontrolbeføjelser. Denne frist eksisterede inden den nuværende forordning om udvalgsproceduren blev vedtaget, og ordføreren finder det uheldigt, at den ikke blev medtaget i den nuværende forordning om udvalgsproceduren. Derfor bør denne ændring af den nuværende forordning om udvalgsproceduren ses som en god lejlighed til at fastsætte en tidsfrist, som vil give større sikkerhed for, at Europa-Parlamentet kan udøve sin kontrolbeføjelse. Der bør også fastsættes passende undtagelser i uopsættelige situationer, da det på ingen måde er hensigten at hindre effektiviteten af ordningen med udvalgsprocedure.

## **ÆNDRINGSFORSLAG**

Udvalget om International Handel opfordrer Retsudvalget, som er korresponderende udvalg, til at tage hensyn til følgende ændringsforslag:

### **Ændringsforslag 1**

#### **Forslag til forordning Betragtning 6 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***(6a) Hvis EU's lovgivningsmæssige retsakter indeholder bestemmelser om, at Kommissionen skal gennemføre en undersøgelse på grundlag af en klage fra en fysisk eller juridisk person, således som det er tilfældet med antidumping- og***

*udligningsprocedurerne, er Kommissionen forpligtet til at træffe beslutninger inden for specifikke frister og på baggrund af resultaterne af undersøgelsen.*

## Ændringsforslag 2

### Forslag til forordning Betragtning 8

#### *Kommissionens forslag*

(8) For at øge merværdien af appeludvalget bør dets rolle derfor styrkes ved at give det mulighed for at holde endnu et møde, når der ikke afgives udtalelse. Et passende repræsentationsniveau på det supplerende møde i appeludvalget bør være ministerniveau for derved at sikre en politisk diskussion. For at gøre det muligt at tilrettelægge et sådant supplerende møde bør fristen for appeludvalgets afgivelse af en udtalelse forlænges.

#### *Ændringsforslag*

(8) For at øge merværdien af appeludvalget bør dets rolle derfor styrkes ved at give det mulighed for at holde endnu et møde, når der ikke afgives udtalelse. Et passende repræsentationsniveau på det supplerende møde i appeludvalget bør være ministerniveau for derved at sikre en politisk diskussion. For at gøre det muligt at tilrettelægge et sådant supplerende møde bør fristen for appeludvalgets afgivelse af en udtalelse forlænges, ***undtagen når de frister, der er fastsat i de relevante basisretsakter, skal overholdes, f.eks. i forbindelse med antidumping- og udligningsforanstaltninger. For at sikre, at procedurerne på appeludvalgsniveau ikke medfører forsinkelser, bør Kommissionen også have beføjelse til i behørigt begrundede tilfælde at afkorte de frister, inden for hvilke appeludvalget skal afgive udtalelse.***

## Ændringsforslag 3

### Forslag til forordning Betragtning 10

#### *Kommissionens forslag*

(10) Kommissionen bør have mulighed for i specifikke sager at anmode Rådet om at fremkomme med sin holdning og sine

#### *Ændringsforslag*

(10) Kommissionen bør have mulighed for i specifikke sager at anmode Rådet om at fremkomme med sin holdning og sine

retningslinjer, hvad angår de videre følger af, at der ikke afgives udtalelse, bl.a. de institutionelle, retlige, politiske og internationale følger. Kommissionen bør tage hensyn til den holdning, Rådet giver udtryk for inden 3 måneder efter forelæggelsen af sagen. I behørigt begrundede tilfælde kan Kommissionen angive en kortere frist for forelæggelsen for Rådet.

retningslinjer, hvad angår de videre følger af, at der ikke afgives udtalelse, bl.a. de institutionelle, retlige, politiske og internationale følger. Kommissionen bør tage hensyn til den holdning, Rådet giver udtryk for inden 3 måneder efter forelæggelsen af sagen. I behørigt begrundede tilfælde kan Kommissionen angive en kortere frist for forelæggelsen for Rådet. ***Der bør indføres en kortere frist, når Kommissionen er bundet af frister, der er fastsat i de relevante basisretsakter, f.eks. i forbindelse med antidumping- og udligningsforanstaltningerne. Europa-Parlamentet bør have mulighed for at udtale sig inden for fastsatte frister.***

#### *Begrundelse*

*Europa-Parlamentets kontrolbeføjelse undergraves, hvis Kommissionen ikke afventer den frist, der er fastsat for Parlamentet til at afgive sin udtalelse ved udstedelse af en gennemførelsesretsakt, således som det har været tilfældet i nogle af de seneste antidumpingsager. Dette princip bør opretholdes uafhængigt af det skøn, der er inddrømmet Kommissionen til at fremskynde procedurerne i behørigt begrundede tilfælde.*

#### **Ændringsforslag4**

##### **Forslag til forordning Betragtning 11**

###### *Kommissionens forslag*

(11) Gennemsigtigheden i forbindelse med medlemsstaternes repræsentanters stemmer i appeludvalget bør øges, og de enkelte medlemsstaters repræsentanters stemmer bør offentliggøres.

#### **Ændringsforslag5**

##### **Forslag til forordning Artikel 1 – stk. 1 – nr. -1 (nyt) Forordning (EU) nr. 182/2011 Artikel 3 – stk. 7 – afsnit 5**

###### *Ændringsforslag*

(11) Gennemsigtigheden i forbindelse med medlemsstaternes repræsentanters stemmer ***udvalgene og*** appeludvalget bør øges, og de enkelte medlemsstaters repræsentanters stemmer bør offentliggøres.

**Formanden** fastsætter datoen for appeludvalgsmødet i tæt samarbejde med udvalgets medlemmer, således at medlemsstaterne og Kommissionen kan sikre *et passende repræsentationsniveau*. **Kommissionen indkalder til det første møde i appeludvalget senest den 1. april 2011 med henblik på at vedtage dets forretningsorden.**

**(-1) Artikel 3, stk. 7, femte afsnit, affattes således:**

**"Formanden** fastsætter datoen for appeludvalgsmødet i tæt samarbejde med udvalgets medlemmer, således at medlemsstaterne og Kommissionen kan sikre det *højest mulige repræsentationsniveau*."

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R0182&from=da>)

## Ændringsforslag 6

### Forslag til forordning

#### Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1

Forordning (EU) nr. 182/2011

Artikel 3 – stk. 7 – afsnit 6

#### Kommissionens forslag

(1) I artikel 3, stk. 7, **indsættes** følgende **som** afsnit **seks**:

"Hvis appeludvalget ikke afgiver nogen udtalelse, jf. artikel 6, stk. 3, andet afsnit, kan formanden beslutte, at appeludvalget skal afholde endnu et møde på ministerniveau. I sådanne tilfælde afgiver appeludvalget udtalelse inden 3 måneder efter den oprindelige dato for forelæggelsen."

#### Ændringsforslag

(1) I artikel 3, stk. 7, **tilføjes** følgende afsnit:

"Hvis appeludvalget ikke afgiver nogen udtalelse, jf. artikel 6, stk. 3, andet afsnit, kan formanden beslutte, at appeludvalget skal afholde endnu et møde på ministerniveau. I sådanne tilfælde afgiver appeludvalget udtalelse inden 3 måneder efter den oprindelige dato for forelæggelsen, **jf. tredje afsnit i dette stykke. I givet fald fastsætter Kommissionen en kortere frist for appeludvalget for at overholde de frister, der er fastsat i de relevante basisretsakter. Kommissionen kan i behørigt begrundede tilfælde beslutte at fastsætte en kortere frist end de frister, der er nævnt i dette stykke.**"

## Ændringsforslag 7

**Forslag til forordning**  
**Artikel 1 – stk. 1 – nr. 1 a (nyt)**  
Forordning (EU) nr. 182/2011  
Artikel 5 – stk. 5 – afsnit 2

*Nuværende ordlyd*

**Kommissionen** foretager høringer med medlemsstaterne. Tidligst **14** dage og senest **én måned** efter udvalgets møde underretter Kommissionen udvalgets medlemmer om resultaterne af disse høringer og forelægger et udkast til gennemførelsesretsakt for appeludvalget. Uanset artikel 3, stk. 7, mødes appeludvalget tidligst **14** dage og senest **én måned** efter forelæggelsen af udkastet til gennemførelsesretsakt. Appeludvalget afgiver udtalelse i overensstemmelse med artikel 6. De i dette stykke fastsatte tidsfrister berører ikke behovet for at overholde fristerne i de relevante basisretsakter.

*Ændringsforslag*

**(1a) Artikel 5, stk. 5, andet afsnit, affattes således:**

**"Kommissionen** foretager høringer med medlemsstaterne. Tidligst **10** dage og senest **21 dage** efter udvalgets møde underretter Kommissionen udvalgets medlemmer om resultaterne af disse høringer og forelægger et udkast til gennemførelsesretsakt for appeludvalget. Uanset artikel 3, stk. 7, mødes appeludvalget tidligst **10** dage og senest **21 dage** efter forelæggelsen af udkastet til gennemførelsesretsakt. Appeludvalget afgiver udtalelse i overensstemmelse med artikel 6. De i dette stykke fastsatte tidsfrister berører ikke behovet for at overholde fristerne i de relevante basisretsakter. **Kommissionen underretter Europa-Parlamentet om appeludvalgets udtalelse."**

(<http://eur-lex.europa.eu/legal-content/da/TXT/PDF/?uri=CELEX:32011R0182&from=da>)

**Ændringsforslag 8**

**Forslag til forordning**  
**Artikel 1 – stk. 1 – nr. 2 – litra b**  
Forordning (EU) nr. 182/2011  
Artikel 6 – stk. 3a – afsnit 1 a (nyt)

*Kommissionens forslag*

b) Som stk. 3a indsættes:  
"3a. Hvis appeludvalget ikke afgiver udtalelse, kan Kommissionen henvise sagen til Rådet med henblik på en udtalelse, hvori det anfører sine synspunkter og retningslinjer, hvad angår

*Ændringsforslag*

b) Som stk. 3a indsættes:  
"3a. Hvis appeludvalget ikke afgiver udtalelse, kan Kommissionen henvise sagen til Rådet med henblik på en udtalelse, hvori det anfører sine synspunkter og retningslinjer, hvad angår



de videre følger af, at der ikke afgives udtalelse, bl.a. de institutionelle, retlige, politiske og internationale følger. Kommissionen tager hensyn til den holdning, Rådet giver udtryk for inden 3 måneder efter forelæggelsen af sagen. I behørigt begrundede tilfælde kan Kommissionen angive en kortere frist for forelæggelsen for Rådet."

de videre følger af, at der ikke afgives udtalelse, bl.a. de institutionelle, retlige, politiske og internationale følger. Kommissionen tager hensyn til den holdning, Rådet giver udtryk for inden 3 måneder efter forelæggelsen af sagen. I behørigt begrundede tilfælde kan Kommissionen angive en kortere frist for forelæggelsen for Rådet. ***I givet fald fastsætter Kommissionen en kortere frist for at overholde de frister, der er fastsat i de relevante basisretsakter.***"

## **Ændringsforslag 9**

### **Forslag til forordning**

#### **Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 – litra a**

Forordning (EU) nr. 182/2011

Artikel 10 – stk. 1 – litra e

#### *Kommissionens forslag*

e) afstemningsresultaterne, herunder de stemmer, der er afgivet af hver medlemsstats repræsentant i appeludvalget.

#### *Ændringsforslag*

e) afstemningsresultaterne, herunder ***i tilfælde, hvor udvalget ikke afgiver en udtalelse, og*** de stemmer, der er afgivet af hver medlemsstats repræsentant i appeludvalget.

## **Ændringsforslag 10**

### **Forslag til forordning**

#### **Artikel 1 – stk. 1 – nr. 3 a (nyt)**

Forordning (EU) nr. 182/2011

Artikel 11 – stk. 1 a (nyt)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***(3a) I artikel 11 tilføjes følgende stykke:***

***”Europa-Parlamentet og Rådet har en måned til at give den tilkendegivelse, der er omhandlet i første afsnit, regnet fra modtagelsen af det endelige udkast til gennemførelsesretsakt i de sprogudgaver,***

*der er forelagt medlemmerne af det pågældende udvalg. Fristen på en måned gælder ikke i uopsættelige situationer eller i tilfælde af gennemførelsesretsakter, der vedrører den løbende forvaltning og/eller har begrænset varighed. "*

#### *Begrundelse*

*Europa-Parlamentets kontrolbeføjelse kan ikke gennemføres effektivt, hvis fristen for udøvelsen heraf ikke er kendt. Fristen på en måned for kontrolbeføjelsen eksisterede under den tidligere ramme for udvalgsproceduren i Rådets afgørelse 1999/468/EF. Den var fastlagt i den interinstitutionelle aftale af 2008 mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen om komitologiprocedurer. Denne frist bør fastlægges i den gældende forordning 182/2011.*

## PROCEDURE I RÅDGIVENDE UDVALG

<b>Titel</b>	Regler og generelle regler og principper for, hvordan medlemsstaterne skal kontrollere Kommissionens udførelse af gennemførelsesbeføjelser	
<b>Referencer</b>	COM(2017)0085 – C8-0034/2017 – 2017/0035(COD)	
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	JURI	1.3.2017
<b>Udtalelse fra</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	INTA	1.3.2017
<b>Ordfører for udtalelse</b> Dato for valg	Wim van de Camp	20.3.2017
<b>Behandling i udvalg</b>	30.8.2017	12.10.2017
<b>Dato for vedtagelse</b>	4.12.2017	
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 23	–: 0
	0:	3
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	Maria Arena, Tiziana Beghin, Karoline Graswander-Hainz, Nadja Hirsch, Yannick Jadot, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Emma McClarkin, Anne-Marie Mineur, Alessia Maria Mosca, Franz Obermayr, Artis Pabriks, Viviane Reding, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Tokia Saïfi, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Hannu Takkula, Iuliu Winkler	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere</b>	Bendt Bendtsen, Edouard Ferrand, Fernando Ruas, Lola Sánchez Caldentey, Jarosław Wałęsa	
<b>Til stede ved den endelige afstemning – stedfortrædere (forretningsordenens art. 200, stk. 2)</b>	Maurice Ponga	

## ENDELIG AFSTEMNING VED NAVNEOPRÅB I RÅDGIVENDE UDVALG

23	+
ALDE	Nadja Hirsch, Hannu Takkula
ECR	Emma McClarkin
EFDD	Tiziana Beghin
GUE/NGL	Lola Sánchez Caldentey, Helmut Scholz
PPE	Bendt Bendtsen, Artis Pabriks, Maurice Ponga, Viviane Reding, Fernando Ruas, Tokia Saïfi, Jarosław Wałęsa, Iuliu Winkler
S&D	Maria Arena, Karoline Graswander-Hainz, Jude Kirton-Darling, Bernd Lange, David Martin, Alessia Maria Mosca, Inmaculada Rodríguez-Piñero Fernández, Joachim Schuster
VERTS/ALE	Yannick Jadot

0	-

3	0
ENF	Edouard Ferrand, Franz Obermayr
GUE/NGL	Anne-Marie Mineur

Tegnforklaring:

+ : for

- : imod

0 : hverken/eller