



Odbor za mednarodno trgovino

2022/0115(COD)

24.1.2023

MNENJE

Odbora za mednarodno trgovino

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o zaščiti geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke ter spremembi uredb (EU) 2017/1001 in (EU) 2019/1753 Evropskega parlamenta in Sveta ter Sklepa Sveta (EU) 2019/1754
(COM(2022)0174 – C9-0148/2022 – 2022/0115(COD))

Pripravlavec mnenja: Marek Belka

PA_Legam

KRATKA OBRAZLOŽITEV

Namen predloga je uvesti okvir EU za zaščito geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke po pristopu EU k Ženevskemu aktu Lizbonskega sporazuma o označbah porekla in geografskih označbah. V ta namen zakonodaja uvaja sistem zaščite obrtnih in industrijskih geografskih označb na notranjem trgu in na ravni EU ter spreminja veljavne predpise o registraciji in zaščiti geografskih označb v okviru sistema Lizbonske pogodbe, upravno vlogo za opravljanje teh nalog pa dodeljuje Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino.

Pripravljaivec mnenja pozdravlja sedanji predlog kot ukrep, ki bi moral ugodno vplivati na trgovino, zaposlovanje in razvoj podeželja na skupnem trgu ter na izvoz geografsko zaščitene obrtne in industrijske izdelke EU na trge tretjih držav. Uskladitev pravil o zaščiti geografskih označb in uvedba enotnega sistema EU bosta omogočila razširitev varstva pravic intelektualne lastnine na proizvajalce iz vseh držav članic in ustvarila okvir za institucije EU za učinkovitejšo uveljavljanje zaščite na tretjih trgih. V zvezi s tem uredba ne bo le podpirala razvoja obrtnih in industrijskih izdelkov EU na skupnem trgu, ampak bo pozitivno vplivala tudi na njihovo promocijo in prodajo na tretjih trgih ter bolje zaščitila pravice proizvajalcev in potrošnikov.

Vseeno želi pripravljavec mnenja poudariti, da je le 10 držav, ki niso članice EU, pogodbenic Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma o zaščiti označb porekla, in da je treba sprejeti dodatne ukrepe, da bi zagotovili ustrezno varstvo pravic intelektualne lastnine proizvajalcev geografsko zaščitene obrtne in industrijske izdelke EU na tretjih trgih, ki niso del sistema Lizbonske pogodbe.

Meni, da bi morala Evropska komisija uporabiti okvir, predlagan v tej uredbi, in svojo pogajalsko funkcijo, da bi z dvostranskimi in večstranskimi trgovinskimi sporazumi s ključnimi trgovinskimi partnerji, ki niso del sistema Lizbonske pogodbe, razširila varstvo navedenih pravic v skladu s Sporazumom o trgovinskih vidikih pravic intelektualne lastnine Svetovne trgovinske organizacije.

PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za mednarodno trgovino poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da upošteva naslednje predloge sprememb:

Predlog spremembe 1

Predlog uredbe Uvodna izjava 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(5) Enotna zaščita pravic intelektualne lastnine za geografske označbe po vsej Uniji lahko spodbuja proizvodnjo kakovostnih izdelkov in njihovo široko razpoložljivost za potrošnike ter ustvarja dragocena in trajnostna delovna mesta, **tudi** v podeželskih in manj razvitih regijah. Zlasti zaradi potenciala geografskih označb, da prispevajo k trajnostnim in visokokvalificiranim delovnim mestom v podeželskih in manj razvitih regijah, bi si morali proizvajalci prizadevati za ustvarjanje velikega deleža vrednosti izdelkov z geografsko označbo na opredeljenem geografskem območju.

Predlog spremembe

(5) Enotna zaščita pravic intelektualne lastnine za geografske označbe po vsej Uniji lahko **ohranja dodano vrednost in** spodbuja proizvodnjo kakovostnih izdelkov in njihovo široko razpoložljivost za potrošnike ter ustvarja dragocena in trajnostna delovna mesta z **dostojnimi delovnimi pogoji, vključno z boljšimi zaposlitvenimi možnostmi za ženske in mlade, ki jih je težko oddati v zunanje izvajanje, zlasti** v podeželskih in manj razvitih regijah. Zlasti zaradi potenciala geografskih označb, da prispevajo k trajnostnim in visokokvalificiranim delovnim mestom v podeželskih in manj razvitih regijah, bi si morali proizvajalci prizadevati za ustvarjanje velikega deleža vrednosti izdelkov z geografsko označbo na opredeljenem geografskem območju. **Ta trend bi z oživljanjem lokalne industrije in spodbujanjem turizma neposredno prispeval h gospodarskemu razvoju manj razvitih regij.**

Predlog spremembe 2

Predlog uredbe Uvodna izjava 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Poleg tega se izdelki z geografsko povezavo pogosto izdelujejo na podlagi lokalnega znanja in izkušenj ter po lokalnih proizvodnih metodah, ki so zakoreninjene v kulturni in **družbeni** dediščini njihove

Predlog spremembe

(7) Poleg tega se izdelki z geografsko povezavo pogosto izdelujejo na podlagi lokalnega znanja in izkušenj ter **materialov** po lokalnih proizvodnih metodah, ki so zakoreninjene v kulturni, **družbeni** in

domače regije. Učinkovito varstvo intelektualne lastnine lahko prispeva k večji donosnosti in **privlačnosti** tradicionalnih obrtnih poklicev. Priznana je posebna zaščita geografskih označb, da se na ta način zaščiti in razvija kulturna dediščina tako na področju kmetijstva kot **obrti** in industrije. **Vzpostaviti bi bilo treba učinkovite postopke za registracijo geografskih označb Unije** za zaščito imen obrtnih in industrijskih izdelkov, ki upoštevajo regionalne in lokalne posebnosti. Sistem geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke bi moral ohranjati in krepiti tradicijo proizvodnje in trženja.

verski dediščini njihove domače regije. Učinkovito varstvo intelektualne lastnine lahko prispeva k večji donosnosti, **privlačnosti, ohranjanju** in **spodbujanju** tradicionalnih obrtnih poklicev. Priznana je posebna zaščita geografskih označb, da se na ta način zaščiti in razvija kulturna dediščina tako na področju kmetijstva kot **obrti** in industrije. **Bistvenega pomena je, da se za zaščito imen obrtnih in industrijskih izdelkov, ki upoštevajo regionalne in lokalne posebnosti, vzpostavijo učinkoviti postopki za registracijo geografskih označb Unije na notranjem trgu ter v mednarodnih registrih intelektualne lastnine in globalnih podatkovnih zbirkah.** Sistem geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke bi moral ohranjati in krepiti tradicijo proizvodnje in trženja.

Predlog spremembe 3

Predlog uredbe Uvodna izjava 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(8) Zato so najprej **potrebni poštena konkurenca za proizvajalce** obrtnih in industrijskih izdelkov na notranjem trgu; drugič, zanesljive informacije o **takih izdelkih za potrošnike**; tretjič, **varovanje in razvoj kulturne dediščine** ter **tradicionalnega znanja in izkušenj**; četrtič, **učinkovita registracija** geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke tako na ravni Unije kot na mednarodni ravni; petič, učinkovito uveljavljanje pravic intelektualne lastnine po vsej Uniji in pri **elektronskem poslovanju** na notranjem trgu ter nazadnje **povezava** s sistemom mednarodne registracije in zaščite, ki temelji na Ženevskem aktu.

Predlog spremembe

(8) Zato **je treba najprej poskrbeti za enako obravnavo proizvajalcev** obrtnih in industrijskih izdelkov na notranjem trgu **in tujih trgih in zagotoviti pošteno in odprto konkurenca**; drugič, **zagotoviti** zanesljive informacije o **teh izdelkih ter potrošnikom omogočiti popolno preglednost in sledljivost**; tretjič, **varovati in razvijati kulturno, umetniško, družbeno in versko dediščino, spodbujati lokalno, nacionalno in evropsko identiteto ter tradicionalno znanje in izkušnje**; četrtič, **omogočiti učinkovito registracijo** geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke tako na ravni Unije kot na mednarodni ravni; petič, **poskrbeti za učinkovito uveljavljanje pravic intelektualne lastnine po vsej Uniji in pri storitvah elektronskega trgovanja v smislu akta o digitalnih storitvah** na notranjem trgu **in s trgovinskimi**

sporazumi, o katerih se je Unija pogajala s tretjimi državami, ter nazadnje za povezavo s sistemom mednarodne registracije in zaščite, ki temelji na Ženevskem aktu.

Predlog spremembe 4

Predlog uredbe Uvodna izjava 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(9) Za popolno vključenost obrtnih in industrijskih izdelkov, upravičenih do zaščite GO (tj. izdelkov z značilnostmi, lastnostmi ali slovesom, povezanim z njihovim krajem proizvodnje ali izdelave), je treba področje uporabe te uredbe določiti v skladu z ustreznim mednarodnim okvirom, tj. s Svetovno trgovinsko organizacijo. Zato bi bilo treba uporabo kombinirane nomenklature določiti z neposrednim sklicevanjem na Prilogo I k Uredbi Sveta št. 2658/87¹⁰. Tako se zagotovi skladnost s področjem uporabe revidirane uredbe o geografskih označbah za kmetijske proizvode, živila, vino in žgane pijače.

¹⁰ Uredba Sveta (EGS) št. 2685/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

Predlog spremembe 5

Predlog uredbe Uvodna izjava 13

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(13) Države članice bi morale imeti možnost zaračunati pristojbino za

Predlog spremembe

(9) Za popolno vključenost obrtnih in industrijskih izdelkov, upravičenih do zaščite GO (tj. izdelkov z **metodami proizvodnje**, značilnostmi, lastnostmi ali slovesom, povezanim z njihovim krajem proizvodnje ali izdelave), je treba področje uporabe te uredbe določiti v skladu z ustreznim mednarodnim okvirom, tj. s Svetovno trgovinsko organizacijo, **zlasti s Sporazumom o trgovinskih vidikih pravic intelektualne lastnine**. Zato bi bilo treba uporabo kombinirane nomenklature določiti z neposrednim sklicevanjem na Prilogo I k Uredbi Sveta št. 2658/87¹⁰. Tako se zagotovi skladnost s področjem uporabe revidirane uredbe o geografskih označbah za kmetijske proizvode, živila, vino in žgane pijače.

¹⁰ Uredba Sveta (EGS) št. 2685/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

Predlog spremembe

(13) Države članice bi morale imeti možnost zaračunati pristojbino za

registracijo za kritje stroškov upravljanja sistema geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke. Države članice bi morale mikro, malim ali srednjim podjetjem zaračunavati nižje pristojbine. Urad ne bi smel zaračunavati pristojbine za vodenje postopka vložitve zahtevka na ravni Unije. Vendar bi moral imeti možnost, da zaračuna pristojbino za neposredno registracijo. V tem primeru bi bilo treba pristojbine, ki jih **zaračunava** Urad, določiti z izvedbenim aktom v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁴.

¹⁴ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Predlog spremembe 6

Predlog uredbe

Uvodna izjava 13 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe 7

Predlog uredbe

Uvodna izjava 14

registracijo za kritje stroškov upravljanja sistema geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke. Države članice bi morale mikro, malim ali srednjim podjetjem zaračunavati nižje pristojbine. Urad ne bi smel zaračunavati pristojbine za vodenje postopka vložitve zahtevka na ravni Unije. Vendar bi moral imeti možnost, da zaračuna pristojbino za neposredno registracijo. V tem primeru bi bilo treba pristojbine, ki jih **zaračuna** Urad, **vključno z nižjimi pristojbinami za mikro-, mala in srednja podjetja, da ta ne bi odstopila od postopka registracije,** določiti z izvedbenim aktom v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta¹⁴.

¹⁴ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

Predlog spremembe

(13a) Ker imajo mikro-, mala in srednja podjetja omejena sredstva za izpolnjevanje upravnih nalog, bi morali pristojni organi zagotoviti vsa potrebna podporna orodja, vključno z ekonomsko pomočjo, da bi podprli mikro-, mala in srednja podjetja v postopku registracije.

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(14) Da bi bile geografske označbe upravičene do zaščite v državah članicah, bi morale biti registrirane samo na ravni Unije. Vendar bi z učinkom od datuma, ko se vloži zahtevek za navedeno registracijo na ravni Unije, morale biti državam članicam omogočeno, da dodelijo začasno zaščito na nacionalni ravni, ne da bi to vplivalo na notranji trg ali mednarodno trgovino. Zaščita po registraciji, ki jo določa ta uredba, bi morala biti prav tako na voljo za geografske označbe tretjih držav, ki izpolnjujejo ustrezna merila in so zaščitene v svoji državi porekla. Urad bi moral izvajati tudi ustrezne postopke za geografske označbe s poreklom iz tretjih držav.

Predlog spremembe 8

Predlog uredbe Uvodna izjava 23

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(23) Unija se o mednarodnih sporazumih, vključno s sporazumi o zaščiti geografskih označb, pogaja s svojimi trgovinskimi partnerji. Zaščita geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke po vsej Uniji lahko izhaja tudi iz navedenih sporazumov, ne glede na mednarodne registracije na podlagi Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma o označbah porekla in geografskih označbah ali na sistem zahtevkov in registracije iz te uredbe. Da bi imela javnost lažji dostop do informacij o geografskih označbah, zaščiteni v Uniji bodisi z mednarodnimi registracijami na podlagi Ženevskega akta bodisi z mednarodnimi sporazumi s trgovinskimi partnerji Unije, ter da se zlasti

Predlog spremembe

(14) Da bi bile geografske označbe upravičene do zaščite v državah članicah, bi morale biti registrirane samo na ravni Unije. Vendar bi z učinkom od datuma, ko se vloži zahtevek za navedeno registracijo na ravni Unije, morale biti državam članicam omogočeno, da dodelijo začasno zaščito na nacionalni ravni, ne da bi to vplivalo na notranji trg ali mednarodno trgovino. Zaščita po registraciji, ki jo določa ta uredba, bi morala biti prav tako na voljo za geografske označbe tretjih držav, ki izpolnjujejo ustrezna merila in so **že** zaščitene v svoji državi porekla, **saj noben proizvajalec ne bi smel biti izključen iz sistema geografskih označb, ne glede na to, ali država porekla priznava pomen naložb v ta instrument ali ne.** Urad bi moral izvajati tudi ustrezne postopke za geografske označbe s poreklom iz tretjih držav.

Predlog spremembe

(23) Unija se o mednarodnih sporazumih, vključno s sporazumi o zaščiti geografskih označb, pogaja s svojimi trgovinskimi partnerji. Zaščita geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke po vsej Uniji lahko izhaja tudi iz navedenih sporazumov, ne glede na mednarodne registracije na podlagi Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma o označbah porekla in geografskih označbah ali na sistem zahtevkov in registracije iz te uredbe. **Komisija bi si morala v svoji pogajalski vlogi po najboljših močeh prizadevati, da bi s trgovinskimi partnericami, ki niso podpisnice Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma, s sporazumi s tretjimi državami razširili,**

zaščiti in nadzoruje uporaba teh geografskih označb, bi jih bilo treba vpisati v register Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov.

posodobile in izboljšale zaščito geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke ter zagotovile vzajemno zaščito obrtnih in industrijskih izdelkov z geografsko označbo med Unijo in njenimi trgovinskimi partnericami. Da bi imela javnost lažji dostop do informacij o geografskih označbah, zaščiteneh v Uniji bodisi z mednarodnimi registracijami na podlagi Ženevskega akta bodisi z mednarodnimi sporazumi s trgovinskimi partnerji Unije, ter da se zlasti zaščiti in nadzoruje uporaba teh geografskih označb, bi jih bilo treba vpisati v register Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov. ***Potrošniki Unije bi morali imeti enak dostop do specifikacij izdelkov Unije in do izdelkov, ki niso iz Unije.***

Predlog spremembe 9

Predlog uredbe Uvodna izjava 24

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(24) Za čim boljše delovanje notranjega trga je pomembno proizvajalcem in drugi zadevnim gospodarskim subjektom, organom in potrošnikom omogočiti hiter in enostaven dostop do ustreznih informacij o registrirani zaščiteni geografski označbi.

Predlog spremembe

(24) Za čim boljše delovanje notranjega trga je pomembno proizvajalcem in drugi zadevnim gospodarskim subjektom, organom in potrošnikom omogočiti hiter in enostaven dostop do ustreznih informacij o registrirani zaščiteni geografski označbi. ***Informacije bi morale biti zanesljive, brezplačne in enako dostopne vsem zainteresiranim deležnikom. Institucije Unije bi morale z informacijskimi in promocijskimi kampanjami, namenjenimi proizvajalcem in potrošnikom Unije, spodbujati poznavanje sistema Unije za zaščito geografskih označb.***

Predlog spremembe 10

Predlog uredbe Uvodna izjava 26

(26) Urad bi moral vzpostaviti sistem obveščanja in opozarjanja proti zlorabi obrtnih in industrijskih geografskih označb v sistemu domenskih imen. Ta sistem bi moral vložnike obveščati po eni strani o razpoložljivosti geografske označbe kot domenskega imena in po drugi strani o registraciji domenskega imena, ki je v nasprotju z njihovo geografsko označbo. Taka opozorila bi proizvajalcem omogočila, da bi hitreje in učinkoviteje ustrezno ukrepali. Registri domenskih imen najvišje ravni z državno kodo, vzpostavljeni v Uniji, morajo Uradu sporočiti vse informacije in podatke, ki jih imajo in so potrebni za vodenje sistema v javnem interesu, in sicer informacije o razpoložljivosti geografske označbe kot domenskega imena in, kar zadeva opozorila, podatke o nasprotujočih si domenskih imenih, datume njihove uporabe in registracije. Informacije in podatki bi morali biti na voljo v strojno berljivi obliki. Dajanje informacij in podatkov na voljo Uradu je sorazmerno, saj gre za upravičen namen omogočanja boljše zaščite in izvrševanja geografskih označb kot intelektualne lastnine v spletnem okolju. To velja še toliko bolj, ker je pri opozorilih prenos podatkov o registraciji domenskih imen omejen izključno na enaka ali podobna domenska imena, ki bi torej lahko kršila zadevno geografsko označbo.

Predlog spremembe 11

Predlog uredbe

Uvodna izjava 28

(28) Imena v registru Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih

(26) Urad bi moral vzpostaviti sistem obveščanja in opozarjanja proti zlorabi obrtnih in industrijskih geografskih označb v sistemu domenskih imen, **s katerim bi se borili proti spletni prodaji ponaredkov ter za zaščito imetnikov pravic in potrošnikov.** Ta sistem bi moral vložnike obveščati po eni strani o razpoložljivosti geografske označbe kot domenskega imena in po drugi strani o registraciji domenskega imena, ki je v nasprotju z njihovo geografsko označbo. Taka opozorila bi proizvajalcem omogočila, da bi hitreje in učinkoviteje ustrezno ukrepali. Registri domenskih imen najvišje ravni z državno kodo, vzpostavljeni v Uniji, morajo Uradu sporočiti vse informacije in podatke, ki jih imajo in so potrebni za vodenje sistema v javnem interesu, in sicer informacije o razpoložljivosti geografske označbe kot domenskega imena in, kar zadeva opozorila, podatke o nasprotujočih si domenskih imenih, datume njihove uporabe in registracije. Informacije in podatki bi morali biti na voljo v strojno berljivi obliki. Dajanje informacij in podatkov na voljo Uradu je sorazmerno, saj gre za upravičen namen omogočanja boljše zaščite in izvrševanja geografskih označb kot intelektualne lastnine v spletnem okolju. To velja še toliko bolj, ker je pri opozorilih prenos podatkov o registraciji domenskih imen omejen izključno na enaka ali podobna domenska imena, ki bi torej lahko kršila zadevno geografsko označbo.

(28) Imena v registru Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih

izdelkov bi bilo treba zaščititi, da bi zagotovili njihovo pošteno uporabo in preprečili prakse, ki bi lahko zavajale potrošnike. Da bi okrepili zaščito geografskih označb in se učinkoviteje borili proti ponarejanju, bi se morala zaščita geografskih označb uporabljati tudi za internetna domenska imena. Glede zaščite geografskih označb je pomembno tudi, da se ustrezno **upošteva** Sporazum o trgovinskih vidikih pravic intelektualne lastnine (**TRIPS**), zlasti člena 22 in 23 **sporazuma TRIPS**, in Splošni sporazum o tarifah in trgovini (**GATT**), vključno s členom V sporazuma **GATT** o prostem tranzitu, ki sta bila odobrena s Sklepom Sveta 94/800/ES¹⁵. V tem pravnem okviru bi morali za večjo zaščito geografskih označb in učinkovitejši boj proti ponarejanju takšno zaščito uporabljati tudi za blago, ki vstopa na carinsko območje Unije, ne da bi bilo sproščeno v prosti promet, in je predmet posebnih carinskih postopkov, kot so postopki, povezani s tranzitom, skladiščenjem, posebno uporabo ali predelavo.

izdelkov bi bilo treba zaščititi, da bi zagotovili njihovo pošteno uporabo in preprečili prakse, ki bi lahko zavajale potrošnike. Da bi okrepili zaščito geografskih označb in se učinkoviteje borili proti ponarejanju **v spletnem in nespletnem okolju**, bi se morala zaščita geografskih označb uporabljati tudi za internetna domenska imena, **zato je bistveno, da se pri Uradu Evropske unije za intelektualno lastnino (v nadaljnjem besedilu: EUIPO) vzpostavi sistem obveščanja in opozarjanja o razpoložljivosti geografskih označb kot domenskih imen in o morebitnih registracijah domen, ki kršijo pravila, pri čemer morajo registri državnih vrhnjih domen (ccTLD) držav članic Unije uradu EUIPO zagotoviti ustrezne informacije in podatke. S tem se bo izboljšal že obstoječi sistem obveščanja in opozarjanja, ki ga je vzpostavil urad EUIPO v sodelovanju z upraviteljem registra Unije (EURid) za blagovne znamke Evropske unije in domenska imena EU.** Glede zaščite geografskih označb je pomembno tudi, da se ustrezno **upoštevata** Sporazum o trgovinskih vidikih pravic intelektualne lastnine, zlasti **njegova** člena 22 in 23, in Splošni sporazum o tarifah in trgovini, vključno s členom V sporazuma o prostem tranzitu, ki sta bila odobrena s Sklepom Sveta 94/800/ES¹⁵. V tem pravnem okviru bi morali za večjo zaščito geografskih označb in učinkovitejši boj proti ponarejanju takšno zaščito uporabljati tudi za blago, ki vstopa na carinsko območje Unije, ne da bi bilo sproščeno v prosti promet, in je predmet posebnih carinskih postopkov, kot so postopki, povezani s tranzitom, skladiščenjem, posebno uporabo ali predelavo. **To bi bilo treba doseči v celoti v skladu z Uredbo (EU) št. 608/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. junija 2013 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine s strani carinskih organov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1383/2003.**

¹⁵ Sklep Sveta z dne 22. decembra 1994 o sklenitvi sporazumov, doseženih v Urugvajskem krogu večstranskih pogajanj (1986–1994), v imenu Evropske skupnosti, v zvezi z zadevami, ki so v njeni pristojnosti (94/800/ES) (UL L 336, 23.12.1994, str. 1).

¹⁵ Sklep Sveta z dne 22. decembra 1994 o sklenitvi sporazumov, doseženih v Urugvajskem krogu večstranskih pogajanj (1986–1994), v imenu Evropske skupnosti, v zvezi z zadevami, ki so v njeni pristojnosti (94/800/ES) (UL L 336, 23.12.1994, str. 1).

Predlog spremembe 12

Predlog uredbe Uvodna izjava 32

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(32) Skupine proizvajalcev imajo bistveno vlogo v postopku vložitve zahtevka za registracijo geografskih označb ter pri spremembah specifikacij in zahtevkih za preklic. Na voljo bi morali imeti potrebne načine za boljšo opredelitev in trženje posebnih značilnosti svojih izdelkov. Zato bi bilo treba razjasniti vlogo skupine proizvajalcev.

Predlog spremembe

(32) Skupine proizvajalcev imajo bistveno vlogo v postopku vložitve zahtevka za registracijo geografskih označb ter pri spremembah specifikacij in zahtevkih za preklic. Na voljo bi morali imeti potrebne načine za boljšo opredelitev in trženje posebnih značilnosti svojih izdelkov. Zato bi bilo treba razjasniti vlogo skupine proizvajalcev. ***Ta razlaga bi morala vključevati pravico do sodelovanja v posvetovalnih organih, izmenjave informacij z javnimi organi o temah, povezanih s politiko geografskih označb, dajanja priporočil za izboljšanje razvoja politik geografskih označb, zlasti v zvezi s trajnostnostjo, bojem proti goljufijam in ponarejanju, ter pravico do sodelovanja v posvetovanjih s Komisijo v pripravah na trgovinska pogajanja s tretjimi državami o geografskih označbah za obrtne in industrijske izdelke.***

Predlog spremembe 13

Predlog uredbe Uvodna izjava 35

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(35) Da ne bi ustvarjali nepoštenih

Predlog spremembe

(35) Da ne bi ustvarjali nepoštenih

konkurenčnih pogojev, bi vsakemu proizvajalcu, vključno s proizvajalci iz tretjih držav, moralo biti omogočeno, da uporabi registrirano geografsko označbo, če zadevni izdelek izpolnjuje zahteve iz ustrezne specifikacije izdelka ali enotnega dokumenta ali enakovrednega dokumenta, tj. popolnega povzetka specifikacije izdelka. Sistem, ki ga določijo države članice, bi moral tudi zagotoviti, da so proizvajalci, ki izpolnjujejo pravila, zajeti v preverjanje skladnosti s specifikacijo izdelka.

konkurenčnih pogojev *ali jih izkrivljali*, bi vsakemu proizvajalcu, vključno s proizvajalci iz tretjih držav, moralo biti omogočeno, da uporabi registrirano geografsko označbo, če zadevni izdelek izpolnjuje zahteve iz ustrezne specifikacije izdelka ali enotnega dokumenta ali enakovrednega dokumenta, tj. popolnega povzetka specifikacije *izdelka, in je jasno navedena uporabljena metoda nadzora in pregledov za ugotavljanje skladnosti s specifikacijami* izdelka. Sistem, ki ga določijo države članice, bi moral tudi zagotoviti, da so proizvajalci, ki izpolnjujejo pravila, zajeti v preverjanje skladnosti s specifikacijo izdelka.

Predlog spremembe 14

Predlog uredbe Uvodna izjava 38

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(38) Uporaba simbolov in označb Unije na embalaži obrtnih in industrijskih izdelkov z geografsko označbo **bi morala postati** priporočena, da bi lahko potrošnike bolje seznanili s to kategorijo izdelkov in z njimi povezanimi jamstvi ter omogočili lažjo prepoznavnost teh izdelkov na trgu, s čimer bi olajšali preverjanje. Uporaba takih simbolov ali označb bi morala ostati prostovoljna za geografske označbe tretjih držav.

Predlog spremembe 15

Predlog uredbe Uvodna izjava 40

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(40) Dodana vrednost geografskih označb temelji na zaupanju potrošnikov. Takšno zaupanje je lahko utemeljeno le, če registracijo geografskih označb spremljata

Predlog spremembe

(38) Uporaba simbolov in označb Unije na embalaži obrtnih in industrijskih izdelkov z geografsko označbo **je** priporočena, da bi lahko potrošnike bolje seznanili s to kategorijo izdelkov in z njimi povezanimi jamstvi ter omogočili lažjo prepoznavnost teh izdelkov na trgu, s čimer bi olajšali preverjanje. Uporaba takih simbolov ali označb bi morala ostati prostovoljna za geografske označbe tretjih držav.

Predlog spremembe

(40) Dodana vrednost geografskih označb temelji na zaupanju potrošnikov. Takšno zaupanje je lahko utemeljeno le, če registracijo geografskih označb **za izdelke s**

učinkovito preverjanje in nadzor, vključno s potrebno skrbnostjo proizvajalca.

poreklom iz Unije in tretjih držav spremljata učinkovito preverjanje in nadzor, vključno s potrebno skrbnostjo proizvajalca. ***Nadzor in pregledi se ne bi smeli nanašati le na končni izdelek, temveč bi morali biti povezani tudi s celotnim procesom razvoja izdelka, vključno z uporabljenimi vložki in delovnimi metodami. Povzetek opravljenih nadzora in pregledov bi moral biti javno dostopen, saj k ohranitvi zaupanja potrošnikov prispevajo le pregledni in sledljivi podatki ter poštene prakse.***

Predlog spremembe 16

Predlog uredbe Uvodna izjava 43

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(43) Izvrševanje geografskih označb na trgu je pomembno za preprečevanje goljufivih in zavajajočih praks, s čimer se zagotovi, da so proizvajalci izdelkov z geografsko označbo ustrezno nagrajeni za dodano vrednost svojih izdelkov z geografsko označbo in se nezakonitim uporabnikom geografskih označb prepreči prodaja njihovih izdelkov. Zato bi morale države članice poleg nadzora proizvajalcev sprejeti tudi ustrezne upravne in sodne ukrepe, da bi preprečile ali ustavile uporabo imen za izdelke ali storitve, ki kršijo zaščitene geografske označbe, kadar se taki izdelki proizvajajo in tržijo ali se take storitve tržijo na njihovem ozemlju. Za namene izvrševanja geografskih označb so na voljo ukrepi, postopki in pravna sredstva iz Direktive 2004/48/ES¹⁷ Evropskega parlamenta in Sveta, saj se uporabljajo za vse kršitve pravic intelektualne lastnine.

¹⁷ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES z dne 29. aprila 2004 o

Predlog spremembe

(43) Izvrševanje geografskih označb na trgu je pomembno za preprečevanje goljufivih in zavajajočih praks, s čimer se zagotovi, da so proizvajalci izdelkov z geografsko označbo ustrezno nagrajeni za dodano vrednost svojih izdelkov z geografsko označbo in se nezakonitim uporabnikom geografskih označb prepreči prodaja njihovih izdelkov. Zato bi morale države članice poleg nadzora proizvajalcev sprejeti tudi ustrezne upravne in sodne ukrepe, da bi preprečile ali ustavile uporabo imen za izdelke ali storitve, ki kršijo zaščitene geografske označbe, kadar se taki izdelki proizvajajo in tržijo ali se take storitve tržijo na njihovem ozemlju ***ali na spletu***. Za namene izvrševanja geografskih označb so na voljo ukrepi, postopki in pravna sredstva iz Direktive 2004/48/ES¹⁷ Evropskega parlamenta in Sveta, saj se uporabljajo za vse kršitve pravic intelektualne lastnine.

¹⁷ Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/48/ES z dne 29. aprila 2004 o

uveljavljanju pravic intelektualne lastnine.

uveljavljanju pravic intelektualne lastnine.

Predlog spremembe 17

Predlog uredbe Uvodna izjava 53

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(53) Ker se izdelek, ki je označen z geografsko označbo in je proizveden v eni državi članici, lahko prodaja v drugi državi članici, bi bilo treba poskrbeti za upravno pomoč med državami članicami, ki bi omogočila učinkovit nadzor, in določiti praktične vidike pri tem.

Predlog spremembe

(53) Ker se izdelek, ki je označen z geografsko označbo in je proizveden v eni državi članici, lahko prodaja v drugi državi članici, bi bilo treba poskrbeti za upravno pomoč med državami članicami, ki bi omogočila učinkovit nadzor, in določiti praktične vidike pri tem. ***Pripraviti bi bilo treba register vseh pristojnih organov držav članic, imenovanih za upravno pomoč, ki bi bil zlahka dostopen vsaki nacionalni ali regionalni kontaktni točki, da bi izboljšali sodelovanje med državami članicami in tako učinkovito izkoristili prednosti sistema geografskih označb na ravni Unije.***

Predlog spremembe 18

Predlog uredbe Člen 2 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Ta uredba se uporablja za ***obrtne in industrijske*** izdelke, navedene v kombinirani nomenklaturi iz Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87²⁴.

Predlog spremembe

Ta uredba se uporablja za ***nekmetijske*** izdelke, navedene v kombinirani nomenklaturi iz Priloge I k Uredbi Sveta (EGS) št. 2658/87²⁴.

²⁴ Uredba Sveta (EGS) št. 2685/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

²⁴ Uredba Sveta (EGS) št. 2685/87 z dne 23. julija 1987 o tarifni in statistični nomenklaturi ter skupni carinski tarifi (UL L 256, 7.9.1987, str. 1).

Predlog spremembe 19

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) „obrtne izdelke“ pomenijo izdelke, ki so **v celoti** izdelani ročno ali z ročnim orodjem ali z mehanskimi sredstvi, **kadar je neposredno ročno delo še vedno najpomembnejši element** končnega izdelka;

Predlog spremembe

(a) „obrtne izdelke“ pomenijo izdelke, ki so **večinoma** izdelani ročno ali z ročnim orodjem ali z mehanskimi sredstvi z **neposrednim ali posrednim ročnim delom, kjer sta znanje in izkušnje najpomembnejša elementa** končnega izdelka;

Predlog spremembe 20

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) „proizvodna faza“ pomeni katero koli stopnjo proizvodnje, predelave ali priprave do točke, ko je izdelek v obliki za dajanje na notranji trg;

Predlog spremembe

(e) „proizvodna faza“ pomeni katero koli stopnjo proizvodnje, predelave ali priprave, **kakor je navedeno v specifikaciji izdelka**, do točke, ko je izdelek v obliki za dajanje na notranji trg;

Predlog spremembe 21

Predlog uredbe

Člen 3 – odstavek 1 – točka g

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(g) „proizvajalec“ pomeni gospodarski subjekt, ki opravlja katero koli proizvodno fazo izdelka, katerega ime je zaščiteno z geografsko označbo, vključno z dejavnostmi predelave, ki so vključene v specifikacijo izdelka;

Predlog spremembe

(g) „proizvajalec“ pomeni gospodarski subjekt, ki opravlja katero koli proizvodno fazo izdelka, katerega ime je zaščiteno z geografsko označbo, vključno z dejavnostmi **razvoja in** predelave, ki so vključene v specifikacijo izdelka;

Predlog spremembe 22

Predlog uredbe

Člen 7 – odstavek 2 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Komisija vzpostavi in vzdržuje spletni sistem, ki potrošnikom omogoča enostaven dostop do specifikacij izdelkov za vsako geografsko označbo s poreklom iz Unije ali tretjih držav, vključno z geografskimi označbami, priznanimi s trgovinskimi sporazumi in Ženevskim aktom.

Predlog spremembe 23

Predlog uredbe

Člen 8 – odstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1a. Kadar je vložnik mikro-, malo ali srednje podjetje ali skupina proizvajalcev, ki jo sestavljajo izključno takšna podjetja, pristojni organi na nacionalni ravni pomagajo pri pripravi enotnega dokumenta, pri čemer se opirajo zlasti na informacije iz specifikacije izdelka.

Predlog spremembe 24

Predlog uredbe

Člen 9 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Komisija se pooblasti za sprejemanje delegiranih aktov za dopolnitev te uredbe z določbami, ki razjasnjujejo zahteve ali navajajo dodatne podatke, ki jih je treba navesti v spremni dokumentaciji.

črtano

Predlog spremembe 25

Predlog uredbe

Člen 10 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

2. Kadar država članica zaračuna

(2) Kadar država članica zaračuna

pristojbino, mora biti njena višina razumna, spodbujati konkurenčnost proizvajalcev geografskih označb in upoštevati položaj *mikro*, malih in srednjih podjetij.

pristojbino, mora biti njena višina razumna, spodbujati konkurenčnost proizvajalcev geografskih označb in upoštevati položaj *mikro*-, *malih in srednjih podjetij*. **Države članice modelirajo višine pristojbin in plačilnih postopkov, da ne bi ustvarjale ovir za registracijo mikro-, malih in srednjih podjetij.**

Predlog spremembe 26

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Na zahtevo Urada v 60 dneh od zahteve država članica prek kontaktne točke zagotovi pomoč zlasti za postopek pregleda. Na zahtevo države članice se rok lahko podaljša za 60 dni. Takšna pomoč vključuje preučitev nekaterih posebnih vidikov zahtevkov, ki jih vložnik vloži pri Uradu, preverjanje nekaterih informacij v zahtevkih, izdajanje izjav o takšnih informacijah in odgovarjanje na druge zahteve Urada po pojasnilih o zahtevkih.

Predlog spremembe

8. Na zahtevo Urada v 60 dneh od zahteve država članica prek kontaktne točke zagotovi pomoč zlasti za postopek pregleda. Na zahtevo države članice se rok lahko podaljša za 60 dni. Takšna pomoč vključuje preučitev nekaterih posebnih vidikov zahtevkov, ki jih vložnik vloži pri Uradu, preverjanje nekaterih informacij v zahtevkih, izdajanje izjav o takšnih informacijah in odgovarjanje na druge zahteve Urada po pojasnilih o zahtevkih. ***Kontaktna točka obvesti vložnika o odgovoru, poslanem Uradu.***

Predlog spremembe 27

Predlog uredbe

Člen 15 – odstavek 9

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

9. Če država članica prek kontaktne točke ne zagotovi pomoči v roku iz odstavka 8, se šteje, da zahtevek ni bil vložen.

Predlog spremembe

9. Če država članica prek kontaktne točke ne zagotovi pomoči v roku iz odstavka 8, se ***vlagatelj o tem obvesti in se mu določi rok za odgovor, po preteku katerega se šteje, da zahtevek ni bil vložen.***

Predlog spremembe 28

Predlog uredbe

Člen 16 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Začasna nacionalna zaščita preneha veljati na dan, ko je sprejeta odločitev o zahtevku za registracijo **ali** je zahtevek umaknjen.

Predlog spremembe

2. Začasna nacionalna zaščita preneha veljati na dan, ko je sprejeta odločitev o zahtevku za registracijo **oziroma** je zahtevek **zavrjen ali** umaknjen.

Predlog spremembe 29

Predlog uredbe

Člen 18 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Zahtevek za registracijo geografske označbe na ravni Unije, vključno z neposredno registracijo iz člena 15, pristojni organ države članice, ali kadar se uporablja člen 15, zadevna skupina proizvajalcev elektronsko vloži pri Uradu prek digitalnega sistema. Digitalni sistem mora omogočiti vlaganje zahtevkov pri pristojnem organu države članice, država članica pa ga lahko uporabi v svojem nacionalnem postopku.

Predlog spremembe

1. Zahtevek za registracijo geografske označbe na ravni Unije, vključno z neposredno registracijo iz člena 15, pristojni organ države članice, ali kadar se uporablja člen 15, zadevna skupina proizvajalcev elektronsko vloži pri Uradu prek digitalnega sistema. Digitalni sistem mora omogočiti vlaganje zahtevkov pri pristojnem organu države članice, država članica pa ga lahko uporabi v svojem nacionalnem postopku. **Digitalni sistem je na voljo v vseh uradnih jezikih Unije.**

Predlog spremembe 30

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

4. **Urad lahko zahteva dodatne informacije od zadevne države članice.** Če zahtevek vloži skupina proizvajalcev iz tretje države ali pristojni organ tretje države, dodatne informacije na zahtevo Urada sporoči taka skupina proizvajalcev ali pristojni organ.

Predlog spremembe

4. Če zahtevek vloži skupina proizvajalcev iz tretje države ali pristojni organ tretje države, dodatne informacije na zahtevo Urada sporoči taka skupina proizvajalcev ali pristojni organ. **Urad o tem obvesti zadevno državo članico in lahko od nje zahteva dodatne informacije.**

Predlog spremembe 31

Predlog uredbe

Člen 19 – odstavek 4 – pododstavek 1 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

Urad lahko od zadevne države članice zahteva dodatne informacije, če je sprememba metode proizvodnje, ki ne ogroža kakovosti, pristnosti, ugleda ali značilnosti izdelka, ki jih je mogoče pripisati njegovemu geografskemu poreklu, posledica tehnoloških inovacij ali inovacij, povezanih s postopki, saj sta odprtost za inovacije in eksperimentiranje glavno gonilo digitalnega in zelenega prehoda obrtnikov. Zaradi te spremembe se ne spremeni postopek registracije niti ne povzroči preklica ali novega postopka prijave.

Predlog spremembe 32

Predlog uredbe

Člen 23 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. *Kadar se uporablja označba iz odstavka 1, je država porekla pri označevanju jasno in vidno navedena.*

4. *Pri uporabi označbe iz odstavka 1 mora biti država porekla jasno in vidno navedena pri označevanju in v opisu izdelka, ki je na voljo za prodajo na spletni strani za elektronsko trgovanje.*

Predlog spremembe 33

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 4

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4. Geografske označbe za izdelke iz tretjih držav, ki so zaščitene v Uniji v skladu z mednarodnim sporazumom, katerega pogodbenica je Unija, se vpišejo v register Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov. Geografske označbe, ki niso zaščitene v

(4) Geografske označbe za izdelke iz tretjih držav, ki so zaščitene v Uniji v skladu z mednarodnim sporazumom, katerega pogodbenica je Unija, se vpišejo v register Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov, **ki se redno posodablja**. Geografske označbe, ki

Uniji v skladu s členom 7 Uredbe (EU) 2019/5713, se registrirajo z izvedbenimi akti, ki jih Komisija sprejme po postopku pregleda iz člena 65(2).

niso zaščitene v Uniji v skladu s členom 7 Uredbe (EU) 2019/1753, se registrirajo z izvedbenimi akti, ki jih Komisija sprejme po postopku pregleda iz člena 65(2).

Predlog spremembe 34

Predlog uredbe

Člen 26 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. Urad dokumentacijo o registraciji geografske označbe hrani v digitalni ali papirni obliki v celotnem obdobju veljavnosti geografske označbe, pri preklicu pa še nadaljnjih deset let.

Predlog spremembe

7. Urad dokumentacijo o registraciji geografske označbe hrani v digitalni ali papirni obliki v celotnem obdobju veljavnosti geografske označbe, pri preklicu **ali zavrnitvi** pa še nadaljnjih deset let.

Predlog spremembe 35

Predlog uredbe

Člen 27 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Urad zagotovi, da lahko vsaka oseba prenese uradni izpisek iz registra Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov, ki dokazuje registracijo geografske označbe, in ustrezne podatke, vključno z datumom vložitve zahtevka za registracijo geografske označbe ali drugim datumom začetka prednostne pravice. Uradni izpisek se lahko uporabi kot verodostojno potrdilo v sodnih postopkih na sodišču, arbitražnem sodišču ali pri podobnem organu.

Predlog spremembe

1. Urad zagotovi, da lahko vsaka oseba **brezplačno** prenese uradni izpisek iz registra Unije za geografske označbe obrtnih in industrijskih izdelkov, ki dokazuje registracijo geografske označbe, in ustrezne podatke, vključno z datumom vložitve zahtevka za registracijo geografske označbe ali drugim datumom začetka prednostne pravice. Uradni izpisek se lahko uporabi kot verodostojno potrdilo v sodnih postopkih na sodišču, arbitražnem sodišču ali pri podobnem organu.

Predlog spremembe 36

Predlog uredbe

Člen 29 – odstavek 1 – točka a

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(a) kadar ni več mogoče zagotoviti upoštevanja zahtev iz specifikacije izdelka;

Predlog spremembe

(a) kadar ni več mogoče zagotoviti upoštevanja zahtev iz specifikacije izdelka **ter ustreznega nadzora in pregledov za ugotavljanje skladnosti s specifikacijo izdelka;**

Predlog spremembe 37

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. Svetovalni odbor sestavljajo po en predstavnik vsake države članice in predstavnik Komisije ter njihovi namestniki.

Predlog spremembe

5. Svetovalni odbor sestavljajo po en predstavnik vsake države članice in predstavnik Komisije ter njihovi namestniki. ***Odbor bi moral razmisliti tudi o vključitvi predstavitev priznanih strokovnjakov na področju geografskih označb za vsak primer posebej in opazovalcev predstavniških poslovnih organizacij.***

Predlog spremembe 38

Predlog uredbe

Člen 33 – odstavek 8

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

8. Postopki ***pri imenovanju*** članov svetovalnega odbora in ***njegovem delovanju*** se določijo v njegovem poslovniku, kot ga odobri upravni odbor, in se objavijo.

Predlog spremembe

8. Postopki ***v zvezi z imenovanjem*** članov svetovalnega odbora in ***njegovim delovanjem*** se določijo v njegovem poslovniku, kot ga odobri upravni odbor, ***in zagotavljajo, da se noben član ne znajde v položaju, ki bi pomenil nasprotje interesov,*** in se objavijo.

Predlog spremembe 39

Predlog uredbe

Člen 35 – odstavek 1 – točka c

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(c) vsako drugo napačno ali zavajajočo navedbo izvora, porekla, značaja ali bistvenih lastnosti izdelkov, ki se uporablja na notranji ali zunanji strani embalaže, v oglaševalskem gradivu ali kot informacija na spletnih straneh o izdelkih, in pred pakiranjem izdelkov v posodo, ki lahko ustvari napačen vtis o njihovem poreklu;

Predlog spremembe 40

Predlog uredbe

Člen 36 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

1. Člen 35 ne posega v uporabo geografske označbe s strani proizvajalcev iz člena 43 za navajanje, da izdelani izdelek kot del ali element vsebuje izdelek z geografsko označbo, če **je** taka uporaba **skladna z dobrimi poslovnimi običaji in ne slabi, zmanjšuje ali kvari slovesa zaščitenega imena.**

Predlog spremembe 41

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2 – točka e

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(e) boriti se proti ponarejanju in domnevni goljufivi uporabi geografske označbe, ki ni v skladu s specifikacijo izdelka, na notranjem trgu, in sicer s spremljanjem uporabe geografske označbe na notranjem trgu in na trgih tretjih držav, v katerih so geografske označbe zaščitene, tudi na spletu, ter po potrebi obveščanjem izvršilnih organov z uporabo zaupnih

Predlog spremembe

(c) vsako drugo napačno ali zavajajočo navedbo izvora, porekla, značaja ali bistvenih lastnosti izdelkov, ki se uporablja na notranji ali zunanji strani embalaže, v oglaševalskem gradivu ali kot informacija na spletnih straneh **ali aplikacijah** o izdelkih, in pred pakiranjem izdelkov v posodo, ki lahko ustvari napačen vtis o njihovem poreklu;

Predlog spremembe

1. Člen 35 ne posega v uporabo geografske označbe s strani proizvajalcev iz člena 43 za navajanje, da izdelani izdelek kot del ali element vsebuje izdelek z geografsko označbo, če taka uporaba ne **krši varstva iz člena 35.**

Predlog spremembe

(e) boriti se proti ponarejanju in domnevni goljufivi uporabi geografske označbe, ki ni v skladu s specifikacijo izdelka, na notranjem **in zunanjem** trgu, in sicer s spremljanjem uporabe geografske označbe na notranjem trgu in na trgih tretjih držav, v katerih so geografske označbe zaščitene, tudi na spletu, ter po potrebi obveščanjem izvršilnih organov z

sistemov, ki so na voljo.

uporabo zaupnih sistemov, ki so na voljo.

Predlog spremembe 42

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2 – točka e a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ea) sodelovati v posvetovalnih organih, ki jih ustanovi Komisija za oblikovanje politike geografskih označb in pomoč pri trgovinskih pogajanjih s tretjimi državami v zvezi z geografskimi označbami obrtnih in industrijskih izdelkov;

Predlog spremembe 43

Predlog uredbe

Člen 40 – odstavek 2 – točka e b (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(eb) izvajati analize trajnostnih podjetij, vključno z varstvom okolja in delovnimi pogoji pri proizvodnji obrtnih in industrijskih izdelkov z geografsko označbo pri proizvajalcih, dejavnih v mednarodni trgovini; prizadevati si za sklenitev panožnih sporazumov o trajnostnih podjetjih proizvajalcev obrtnih in industrijskih izdelkov z geografsko označbo, vključno z dostojnimi delovnimi pogoji; spodbujati mednarodno izmenjavo dobre prakse in usposabljanja na področju trajnostnih podjetij, ustreznih delovnih pogojev, pravic delavcev in družbene odgovornosti podjetij v sektorju obrtne in industrijske proizvodnje izdelkov z geografsko označbo po vsem svetu;

Predlog spremembe 44

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Pri označevanju in v oglaševalskem gradivu obrtnih in industrijskih izdelkov s poreklom iz Unije, ki se tržijo pod geografsko označbo, se **lahko** prikaže simbol Unije iz odstavka 1. Geografska označba je v istem vidnem polju kot simbol Unije.

Predlog spremembe

2. Pri označevanju, **na spletni strani za elektronsko trgovanje** in v oglaševalskem gradivu obrtnih in industrijskih izdelkov s poreklom iz Unije, ki se tržijo pod geografsko označbo, se prikaže simbol Unije iz odstavka 1. Geografska označba je v istem vidnem polju kot simbol Unije.

Predlog spremembe 45

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 5

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

5. **Po vložitvi zahtevka za registracijo na ravni Unije geografske označbe lahko proizvajalci pri označevanju in predstavitvi izdelka navedejo, da je bil zahtevek vložen v skladu s pravom Unije.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 46

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 7

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

7. **Kadar se zahtevek zavrne, se lahko vsi izdelki, označeni v skladu z odstavkom 4, tržijo do porabe zalog.**

Predlog spremembe

črtano

Predlog spremembe 47

Predlog uredbe

Člen 44 – odstavek 8 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) besedilo, grafike ali simboli, ki se nanašajo na državo članico ali regijo, v kateri je to geografsko območje porekla.

Predlog spremembe

(b) **grbi, zastave ali** besedilo, grafike ali simboli, ki se nanašajo na državo članico ali regijo, v kateri je to geografsko območje porekla.

Predlog spremembe 48

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 1 – točka b

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

(b) spremljanje uporabe geografskih označb na trgu.

Predlog spremembe

(b) spremljanje uporabe geografskih označb na trgu, ***vključno pri elektronskem trgovanju.***

Predlog spremembe 49

Predlog uredbe

Člen 45 – odstavek 1 – točka b a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

(ba) v primeru morebitnih pomanjkljivosti, ugotovljenih med preverjanjem in spremljanjem, bi bilo treba Urad o tem čim prej opozoriti.

Predlog spremembe 50

Predlog uredbe

Člen 46 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Na Komisijo se prenese pooblastilo za sprejemanje delegiranih aktov, s katerimi se zagotovi, da je preverjanje skladnosti izdelkov s poreklom iz tretje države enakovredno preverjanju skladnosti izdelkov s poreklom iz Unije.

Predlog spremembe 51

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

1. Države članice imenujejo enega ali več izvršilnih organov, ki so lahko isti kot pristojni organi iz člena 46(3), odgovornih za nadzor na trgu in izvrševanje geografskih označb, potem ko obrtni in industrijski izdelek z geografsko označbo zaključi vse proizvodne faze, ne glede na to, ali se skladišči, je v tranzitu, distribuciji ali ponujen v vele- ali maloprodaji, vključno z elektronskim trgovanjem.

Predlog spremembe 52

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 2

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

2. Izvršilni organ na podlagi analize tveganja in priglasitev zainteresiranih proizvajalcev izdelkov z geografskimi označbami izvaja nadzor, da zagotovi skladnost s specifikacijo izdelka ali enotnim dokumentom ali njemu enakovrednim dokumentom.

Predlog spremembe 53

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 3

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

3. Države članice sprejmejo ustrezne upravne in sodne ukrepe, da preprečijo ali ustavijo uporabo imen na izdelkih ali storitvah, proizvedenih, opravljenih ali trženih na njihovem ozemlju, ki je v nasprotju z zaščito geografskih označb iz členov 35 in 36.

1. Države članice imenujejo enega ali več izvršilnih organov, ki so lahko isti kot pristojni organi iz člena 46(3), odgovornih za nadzor na trgu, **vključno na spletnih straneh in v spletnih aplikacijah**, in izvrševanje geografskih označb, potem ko obrtni in industrijski izdelek z geografsko označbo zaključi vse proizvodne faze, ne glede na to, ali se skladišči, je v tranzitu, distribuciji ali ponujen v vele- ali maloprodaji, vključno z elektronskim trgovanjem.

Predlog spremembe

2. Izvršilni organ na podlagi analize tveganja in priglasitev zainteresiranih proizvajalcev izdelkov z geografskimi označbami izvaja **reden** nadzor, da zagotovi skladnost s specifikacijo izdelka ali enotnim dokumentom ali njemu enakovrednim dokumentom.

Predlog spremembe

3. Države članice sprejmejo ustrezne upravne in sodne ukrepe, da preprečijo ali ustavijo uporabo imen na izdelkih ali storitvah, proizvedenih, opravljenih ali trženih **fizično ali na spletu** na njihovem ozemlju, ki je v nasprotju z zaščito geografskih označb iz členov 35 in 36.

Predlog spremembe 54

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 4 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

4a. Ustrezni organi pri uveljavljanju zaščite pravic geografskih označb na trgu in za učinkovitejši boj proti ponarejanju, spoštujejo smernice in ukrepe dobre prakse, postopke in pravna sredstva iz Direktive 2004/48/ES ter popolnoma spoštujejo Uredbo (EU) št. 608/2013 Evropskega parlamenta in Sveta.

²⁵ **Uredba (EU) št. 608/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. junija 2013 o uveljavljanju pravic intelektualne lastnine s strani carinskih organov in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1383/2003 (UL L 181, 29.6.2013, str. 15).**

Predlog spremembe 55

Predlog uredbe

Člen 48 – odstavek 5 a (novo)

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Predlog spremembe

5a. Kakor je določeno v členu 47(c), imajo skupine proizvajalcev vložnice iz člena 6, ki so pridobile registracijo, pravico, da organom iz odstavka (1) predložijo poročila za izvajanje nadzora, predvidenega v tem naslovu. V tem primeru morajo organi na zahtevo skupine proizvajalcev zagotoviti povratne informacije o poteku postopka, ki se je začel s samim poročilom.

Predlog spremembe 56

Predlog uredbe

Člen 62 – odstavek 1

Besedilo, ki ga predlaga Komisija

Komisija se pooblasti za sprejemanje delegiranih aktov za dopolnitev te uredbe s pravili o pooblastitvi Urada za pregled in druge upravne naloge pri geografskih označbah obrtnih in industrijskih izdelkov tretjih držav, **razen** geografskih označb na podlagi Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma o označbah porekla in geografskih označbah, predlaganih za zaščito na podlagi mednarodnih pogajanj ali mednarodnih sporazumov.

Predlog spremembe

Komisija se pooblasti za sprejemanje delegiranih aktov za dopolnitev te uredbe s pravili o pooblastitvi Urada za pregled in druge upravne naloge pri geografskih označbah obrtnih in industrijskih izdelkov tretjih držav, **da bi zagotovili, da se zanje uporablja enaka stopnja nadzora in izvrševanja kot za tiste s poreklom iz Unije, tudi** geografskih označb na podlagi Ženevskega akta Lizbonskega sporazuma o označbah porekla in geografskih označbah, predlaganih za zaščito na podlagi mednarodnih pogajanj ali mednarodnih sporazumov.

POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Naslov	Zaščita geografskih označb za obrtne in industrijske izdelke ter sprememba uredb (EU) 2017/1001 in (EU) 2019/1753 Evropskega parlamenta in Sveta ter Sklepa Sveta (EU) 2019/1754
Referenčni dokumenti	COM(2022)0174 – C9-0148/2022 – 2022/0115(COD)
Pristojni odbor Datum razglasitve na zasedanju	JURI 18.5.2022
Mnenje pripravil Datum razglasitve na zasedanju	INTA 18.5.2022
Pripravljavec/-ka mnenja Datum imenovanja	Marek Belka 16.5.2022
Obrazložitev v odboru	25.10.2022
Datum sprejetja	24.1.2023
Izid končnega glasovanja	+: 36 –: 0 0: 1
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	Barry Andrews, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Roman Haider, Christophe Hansen, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Thierry Mariani, Margarida Marques, Gabriel Mato, Emmanuel Maurel, Javier Moreno Sánchez, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Sven Simon, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Mazaly Aguilar, Enikő Győri, Manuela Ripa, Angelika Winzig
Namestniki (člen 209(7)), navzoči pri končnem glasovanju	Karsten Lucke, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Jan Zahradil
ID	Roman Haider, Danilo Oscar Lancini, Thierry Mariani
NI	Enikő Győri, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Daniel Caspary, Arnaud Danjean, Christophe Hansen, Gabriel Mato, Christian Sagartz, Simone Schmiedtbauer, Sven Simon, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Angelika Winzig, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Jordi Cañas, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Raphaël Glucksmann, Bernd Lange, Karsten Lucke, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Manuela Ripa

0	-

1	0
ECR	Geert Bourgeois

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani