



2023/0133(COD)

28.11.2023

STANOVISKO

Výboru pro mezinárodní obchod

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o patentech, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem, a o změně nařízení (EU) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Zpravodajka: Danuta Maria Hübner

PA_Legam

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro mezinárodní obchod vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako příslušný výbor, aby vzal na vědomí:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení Bod odůvodnění 2

Znění navržené Komisí

(2) Toto nařízení má za cíl zlepšit udělování licencí k patentům SEP, a to tak že se budou řešit příčiny neefektivního udělování licencí, mezi něž patří například nedostatečná transparentnost – týkající se patentů SEP, spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek a udělování licencí v hodnotovém řetězci – a omezené využívání postupů řešení sporů týkajících se podmínek FRAND. Všechny tyto příčiny společně snižují celkovou spravedlnost a účinnost systému a vedou k nadměrným administrativním a transakčním nákladům. Zlepšováním procesu udělování licencí na patenty SEP má toto nařízení stimulovat účast evropských firem na procesu tvorby norem, jakož i široké zavádění těchto normalizovaných technologií, zejména v odvětví internetu věcí. Toto nařízení proto sleduje cíle, které doplňují cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže zaručené články 101 a 102 Smlouvy o fungování EU, ale zároveň se od něj odlišují. Tímto nařízením by rovněž neměla být dotčena vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže.

Pozměňovací návrh

(2) Toto nařízení má za cíl zlepšit udělování licencí k patentům SEP, a to tak že se budou řešit příčiny neefektivního udělování licencí, mezi něž patří například nedostatečná transparentnost – týkající se patentů SEP, spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek a udělování licencí v hodnotovém řetězci – a omezené využívání postupů řešení sporů týkajících se podmínek FRAND. Všechny tyto příčiny společně snižují celkovou spravedlnost a účinnost systému a vedou k nadměrným administrativním a transakčním nákladům. Zlepšováním procesu udělování licencí na patenty SEP má toto nařízení stimulovat účast evropských firem na procesu tvorby norem, jakož i široké zavádění těchto normalizovaných technologií, zejména v odvětví internetu věcí. Toto nařízení proto sleduje cíle, které doplňují cíl ochrany nenarušené hospodářské soutěže zaručené články 101 a 102 Smlouvy o fungování EU, ale zároveň se od něj odlišují. Tímto nařízením by rovněž neměla být dotčena vnitrostátní pravidla hospodářské soutěže ***a mělo by být v souladu se závazkem Evropské unie podporovat mnohostranný obchodní systém v rámci WTO založený na pravidlech. Opatření zavedená tímto nařízením musí být zejména v souladu s pravidly WTO a Dohodou TRIPS a musí také zohledňovat možnou reakci obchodních partnerů Unie a zajistit, aby prosazování opatření nebylo vnímáno***

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení Bod odůvodnění 3

Znění navržené Komisí

(3) Patenty SEP jsou patenty chránící technologii, která je začleněna do normy. Patenty SEP jsou „nezbytné“ v tom smyslu, že provedení normy vyžaduje použití vynálezů, na které se patenty SEP vztahují. Úspěch normy závisí na jejím širokém provádění, a proto by měla mít každá zúčastněná strana možnost normu používat. Aby bylo zajištěno široké provádění a dostupnost norem, požadují organizace pro tvorbu norem od majitelů patentů SEP, kteří se na tvorbě norem podílejí, aby se zavázali, že budou k těmto patentům za podmínek FRAND udělovat licence provádějícím subjektům, které se rozhodnou normu používat. Závazek týkající se podmínek FRAND je dobrovolným smluvním závazkem, který majitel patentu SEP přijímá ve prospěch třetích stran, a jako takový by měl být respektován i následnými majiteli patentu SEP. Toto nařízení by se mělo po svém vstupu v platnost vztahovat na patenty, které jsou nezbytné pro normu zveřejněnou organizací pro tvorbu norem, vůči které se majitel patentu SEP zavázal, že bude udělovat licence ke svým patentům SEP za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek (FRAND), a která nepodléhá politice bezplatného duševního vlastnictví.

Pozměňovací návrh 3

Pozměňovací návrh

(3) Patenty SEP jsou patenty chránící technologii, která je začleněna do normy. Patenty SEP jsou „nezbytné“ v tom smyslu, že provedení normy vyžaduje použití vynálezů, na které se patenty SEP vztahují. Úspěch normy závisí na jejím širokém provádění, a proto by měla mít každá zúčastněná strana možnost normu používat. Aby bylo zajištěno široké provádění a dostupnost norem, požadují organizace pro tvorbu norem od majitelů patentů SEP, kteří se na tvorbě norem podílejí, aby se zavázali, že budou k těmto patentům za podmínek FRAND udělovat licence provádějícím subjektům, které se rozhodnou normu používat. Závazek týkající se podmínek FRAND je dobrovolným smluvním závazkem, který majitel patentu SEP přijímá ve prospěch třetích stran, a jako takový by měl být respektován i následnými majiteli patentu SEP. Toto nařízení by se mělo po svém vstupu v platnost vztahovat na patenty **platné v rámci Evropské unie**, které jsou nezbytné pro normu zveřejněnou organizací pro tvorbu norem, vůči které se majitel patentu SEP zavázal, že bude udělovat licence ke svým patentům SEP za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek (FRAND), a která nepodléhá politice bezplatného duševního vlastnictví.

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 4

Znění navržené Komisí

(4) Pro některé případy použití norem, jako jsou normy pro bezdrátovou komunikaci, existují dobře zavedené obchodní vztahy a postupy udělování licencí, které se opakují po několika generacích, což vede ke značné vzájemné závislosti a k významnému, postupně narůstajícímu přínosu jak pro majitele patentů SEP, tak i pro subjekty provádějící patenty SEP. Existují i jiné, obvykle novější případy použití – někdy stejných norem nebo jejich podmnožin – s méně vyspělými trhy, rozptýlenějšími a méně konsolidovanými komunitami provádějících subjektů, pro něž nepředvídatelnost licenčních poplatků a dalších licenčních podmínek, jakož i vyhlídky na složité posuzování a oceňování patentů a související soudní spory mají větší váhu než pobídky k zavádění normalizovaných technologií v inovativních produktech. V zájmu zajištění přiměřené a dobře cílené reakce by se ***proto některé postupy podle tohoto nařízení, konkrétně stanovení souhrnných licenčních poplatků a povinné stanovení podmínek FRAND před zahájením soudního sporu, neměly*** uplatňovat na zjištěné případy použití některých norem nebo jejich částí, u nichž existují dostatečné důkazy o tom, že jednání o licencích k patentům SEP za podmínek FRAND nevedou k významným obtížím nebo neúčinnosti.

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení
Bod odůvodnění 5

Pozměňovací návrh

(4) Pro některé případy použití norem, jako jsou normy pro bezdrátovou komunikaci, existují dobře zavedené obchodní vztahy a postupy udělování licencí, které se opakují po několika generacích, což vede ke značné vzájemné závislosti a k významnému, postupně narůstajícímu přínosu jak pro majitele patentů SEP, tak i pro subjekty provádějící patenty SEP. Existují i jiné, obvykle novější případy použití – někdy stejných norem nebo jejich podmnožin – s méně vyspělými trhy, rozptýlenějšími a méně konsolidovanými komunitami provádějících subjektů, pro něž nepředvídatelnost licenčních poplatků a dalších licenčních podmínek, jakož i vyhlídky na složité posuzování a oceňování patentů a související soudní spory mají větší váhu než pobídky k zavádění normalizovaných technologií v inovativních produktech. V zájmu zajištění přiměřené a dobře cílené reakce by se povinné stanovení podmínek FRAND před zahájením soudního sporu ***nemělo*** uplatňovat na zjištěné případy použití některých norem nebo jejich částí, u nichž existují dostatečné důkazy o tom, že jednání o licencích k patentům SEP za podmínek FRAND nevedou k významným obtížím nebo neúčinnosti.

(5) Zatímco transparentnost při udělování licencí k patentům SEP by měla stimulovat vyvážené investiční prostředí v celých hodnotových řetězcích jednotného trhu, zejména pro případy použití nově vznikajících technologií, které podporují cíle Unie v oblasti ekologického, digitálního a odolného růstu, nařízení by se mělo vztahovat i na normy nebo jejich části zveřejněné před jeho vstupem v platnost, pokud neúčinnost udělování licencí k příslušným patentům SEP vážně narušuje fungování vnitřního trhu. To se týká zejména selhání trhu, která brání investicím na jednotném trhu, zavádění inovativních technologií nebo rozvoji vznikajících technologií a nových případů použití. S ohledem na tato kritéria by proto Komise měla aktem v přenesené pravomoci určit normy nebo jejich části, které byly zveřejněny před vstupem tohoto nařízení v platnost, a příslušné případy použití, pro které lze patenty SEP registrovat.

vypouští se

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení Bod odůvodnění 8

(8) Vzhledem ke globálnímu charakteru licencí k patentům SEP se odkazy na souhrnné licenční poplatky a stanovení podmínek FRAND mohou týkat globálních souhrnných licenčních poplatků a globálních stanovení podmínek FRAND, pokud se oznamující zúčastněné strany nebo účastníci řízení nedohodnou jinak.

Pozměňovací návrh 6

(8) Vzhledem ke globálnímu charakteru licencí k patentům SEP se stanovení podmínek FRAND a okazy na ně mohou týkat globálních stanovení podmínek FRAND, pokud se oznamující zúčastněné strany nebo účastníci řízení nedohodnou jinak.

Návrh nařízení Bod odůvodnění 13

Znění navržené Komisí

(13) Kompetenční centrum by mělo zřídit a spravovat elektronický rejstřík a elektronickou databázi obsahující podrobné informace o patentech SEP platných v jednom nebo více členských státech, včetně výsledků ověření nezbytnosti, stanovisek, zpráv, dostupné judikatury z jurisdikcí po celém světě, pravidel týkajících se patentů SEP ve třetích zemích a výsledků studií specifických pro patenty SEP. S cílem zvýšit povědomí a usnadnit udělování licencí k patentům SEP pro malé a střední podniky by kompetenční centrum mělo malým a středním podnikům nabízet pomoc. Vytvoření a správa systému pro ověřování nezbytnosti a procesů pro stanovení **souhrnných licenčních poplatků a stanovení** podmínek FRAND kompetenčním centrem by měly zahrnovat opatření, která soustavně zlepšují systém a procesy, a to i prostřednictvím využívání nových technologií. V souladu s tímto cílem by kompetenční centrum mělo zavést postupy odborné přípravy pro hodnotitele nezbytnosti a smírce s ohledem na poskytování stanovisek **k souhrnným licenčním poplatkům i** ke stanovování podmínek FRAND a mělo by podporovat jednotnost jejich postupů.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení Bod odůvodnění 15

Znění navržené Komisí

(15) **Znalost potenciálního celkového licenčního poplatku, který se vztahuje na všechny patenty SEP pokrývající danou normu (souhrnný licenční poplatek) a je použitelný na provedení uvedené normy,**

Pozměňovací návrh

(13) Kompetenční centrum by mělo zřídit a spravovat elektronický rejstřík a elektronickou databázi obsahující podrobné informace o patentech SEP platných v jednom nebo více členských státech, včetně výsledků ověření nezbytnosti, stanovisek, zpráv, dostupné judikatury z jurisdikcí po celém světě, pravidel týkajících se patentů SEP ve třetích zemích a výsledků studií specifických pro patenty SEP. S cílem zvýšit povědomí a usnadnit udělování licencí k patentům SEP pro malé a střední podniky by kompetenční centrum mělo malým a středním podnikům nabízet pomoc. Vytvoření a správa systému pro ověřování nezbytnosti a procesů pro stanovení podmínek FRAND kompetenčním centrem by měly zahrnovat opatření, která soustavně zlepšují systém a procesy, a to i prostřednictvím využívání nových technologií. V souladu s tímto cílem by kompetenční centrum mělo zavést postupy odborné přípravy pro hodnotitele nezbytnosti a smírce s ohledem na poskytování stanovisek ke stanovování podmínek FRAND a mělo by podporovat jednotnost jejich postupů.

vypouští se

Pozměňovací návrh

je důležitá pro posouzení výše licenčního poplatku za výrobek, což hraje významnou roli při určování nákladů výrobce. Pomáhá také majiteli patentu SEP plánovat očekávanou návratnost investice. Zveřejnění očekávaných souhrnných licenčních poplatků a standardních licenčních podmínek pro určitou normu by usnadnilo udělování licencí k patentům SEP a snížilo náklady na udělování těchto licencí. Proto je nutné zveřejnit informace o celkových sazbách licenčních poplatků (souhrnný licenční poplatek) a standardní licenční podmínky FRAND.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Bod odůvodnění 16

Znění navržené Komisí

(16) Majitelé patentů SEP by měli mít možnost nejprve informovat kompetenční centrum o zveřejnění normy nebo souhrnného licenčního poplatku, na kterém se mezi sebou dohodli. S výjimkou těch případů použití norem, u nichž Komise zjistí, že existují zavedené a obecně dobře fungující postupy udělování licencí k patentům SEP, může kompetenční centrum pomáhat stranám při stanovování příslušných souhrnných licenčních poplatků. Pokud v této souvislosti nedojde k dohodě o souhrnných licenčních poplatcích mezi majiteli patentů SEP, mohou někteří majitelé patentů SEP požádat kompetenční centrum o jmenování smírce, který bude pomáhat majitelům patentů SEP ochotným účastnit se procesu stanovování souhrnného licenčního poplatku za patenty SEP pokrývající příslušnou normu. V tomto případě by úloha smírce spočívala v usnadnění rozhodování zúčastněných majitelů patentů SEP, aniž by bylo vydáno jakékoli doporučení ohledně souhrnného

Pozměňovací návrh

vypouští se

licenčního poplatku. V neposlední řadě je důležité zajistit, aby byla k dispozici třetí nezávislá strana, odborník, který by mohl doporučit souhrnný licenční poplatek. Proto by měli mít majitelé patentů SEP a/nebo provádějící subjekty možnost požádat kompetenční centrum o to, aby k souhrnnému licenčnímu poplatku vyjádřilo své odborné stanovisko. Pokud je tato žádost podána, mělo by kompetenční centrum jmenovat skupinu smírců a řídit proces, k němuž jsou přizvány všechny zúčastněné strany. Po obdržení informací od všech účastníků by měla uvedená skupina k souhrnnému licenčnímu poplatku vydat nezávazné odborné stanovisko. Odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku by mělo obsahovat nedůvěrnou analýzu očekávaného dopadu souhrnného licenčního poplatku na majitele patentů SEP a zúčastněné strany v hodnotovém řetězci. V tomto ohledu by bylo důležité zvážit faktory, jako je účinnost udělování licencí k patentům SEP, včetně poznatků získaných z jakýchkoli zvykových pravidel nebo postupů udělování licencí k duševnímu vlastnictví v hodnotovém řetězci a udělování křížových licencí, jakož i dopad na pobídky k inovacím ze strany majitelů patentů SEP a různých zúčastněných stran v hodnotovém řetězci.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Bod odůvodnění 18

Znění navržené Komisí

(18) Jakmile je norma oznámena **nebo je stanoven souhrnný licenční poplatek, podle toho, co nastane dříve**, zahájí kompetenční centrum registraci patentů SEP ze strany majitelů platných patentů SEP v jednom nebo více členských státech.

Pozměňovací návrh

(18) Jakmile je norma oznámena, zahájí kompetenční centrum registraci patentů SEP ze strany majitelů platných patentů SEP v jednom nebo více členských státech.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení Bod odůvodnění 20

Znění navržené Komisí

(20) *Majitelé patentů SEP mohou provést registraci po uplynutí uvedené lhůty. V takovém případě by však majitelé patentů SEP neměli mít možnost vybírat licenční poplatky a požadovat náhradu škody za dobu prodlení.*

Pozměňovací návrh

(20) *V případě neprovedení registrace by kompetenční centrum mělo majiteli patentu SEP oznámit, že v případě dalších zpoždění při registraci jeho patentů by po uplynutí dvouměsíční odkladné lhůty nemohli majitelé patentů SEP vybírat licenční poplatky a požadovat náhradu škody v souvislosti se svým patentem, dokud nebude registrace dokončena.*

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení Bod odůvodnění 22

Znění navržené Komisí

(22) *Majitelé patentů SEP by měli zajistit aktualizaci registrace (registrací) svých patentů SEP. Aktualizace by měly být zaznamenány do šesti měsíců v případě příslušných změn stavu, včetně vlastnictví, zjištění o neplatnosti nebo jiných příslušných změn vyplývajících ze smluvních závazků nebo rozhodnutí orgánů veřejné moci. **Neprovedení aktualizace může vést k pozastavení registrace** patentu SEP v rejstříku.*

Pozměňovací návrh

(22) *Majitelé patentů SEP by měli zajistit aktualizaci registrace (registrací) svých patentů SEP. Aktualizace by měly být zaznamenány do šesti měsíců v případě příslušných změn stavu, včetně vlastnictví, zjištění o neplatnosti nebo jiných příslušných změn vyplývajících ze smluvních závazků nebo rozhodnutí orgánů veřejné moci. **V případě, že aktualizace registrace neproběhne, by kompetenční centrum mělo držiteli patentu SEP oznámit, že v případě dalších průtahů při aktualizaci jeho registrace může být jeho patent SEP po uplynutí dvouměsíční odkladné lhůty pozastaven.***

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení Bod odůvodnění 26

(26) **Majitelé patentů SEP nebo provádějící subjekty mohou také každoročně určit až 100 registrovaných patentů SEP k ověření nezbytnosti.** Pokud se potvrdí, že předem vybrané patenty SEP jsou nezbytné, mohou majitelé patentů SEP tyto informace použít při jednáních a jako důkaz u soudu, aniž je dotčeno právo provádějícího subjektu napadnout nezbytnost registrovaného patentu SEP u soudu. Vybrané patenty SEP by neměly žádný vliv na proces výběru vzorku, protože vzorek by měl být vybrán ze všech registrovaných patentů SEP každého majitele patentů SEP. Pokud jsou předem vybraný patent SEP a patent SEP vybraný do vzorku stejné, mělo by být provedeno pouze jedno ověření nezbytnosti. Ověření nezbytnosti by se nemělo opakovat u patentů SEP ze stejné skupiny patentů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 33

(33) **Stanovení podmínek FRAND by bylo povinným krokem předtím, než by majitel patentu SEP mohl zahájit řízení o porušení patentu nebo než by mohl provádějící subjekt požádat o stanovení nebo posouzení podmínek FRAND týkajících se patentu SEP u příslušného soudu členského státu. Povinnost zahájit stanovení podmínek FRAND před příslušným soudním řízením by však neměla být vyžadována u těch patentů SEP, které pokrývají případy použití norem, u nichž Komise zjistí, že udělování licence za podmínek FRAND nepředstavuje žádné významné obtíže nebo neúčinnost.**

(26) Pokud se potvrdí, že předem vybrané patenty SEP jsou nezbytné, mohou majitelé patentů SEP tyto informace použít při jednáních a jako důkaz u soudu, aniž je dotčeno právo provádějícího subjektu napadnout nezbytnost registrovaného patentu SEP u soudu. Vybrané patenty SEP by neměly žádný vliv na proces výběru vzorku, protože vzorek by měl být vybrán ze všech registrovaných patentů SEP každého majitele patentů SEP. Pokud jsou předem vybraný patent SEP a patent SEP vybraný do vzorku stejné, mělo by být provedeno pouze jedno ověření nezbytnosti. Ověření nezbytnosti by se nemělo opakovat u patentů SEP ze stejné skupiny patentů.

(33) **Vzhledem k tomu, že řádně fungující mechanismus mimosoudního řešení sporů ke stanovení podmínek FRAND může všem stranám přinést významné výhody a že současně musí být respektováno základní právo všech stran na přístup k soudu, mělo by být stanovení podmínek FRAND povinným krokem předtím, než příslušný vnitrostátní soud posoudí opodstatněnost žaloby na porušení patentu podané majitelem patentu SEP nebo přistoupí ke stanovení nebo posouzení podmínek FRAND, jak požaduje provádějící subjekt.**

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení Bod odůvodnění 34

Znění navržené Komisí

(34) Každá strana se může rozhodnout, zda se chce do řízení zapojit ***a zavázat se k dodržování jeho výsledků***. Pokud jedna strana neodpoví na žádost o ***stanovení podmínek FRAND nebo se nezaváže dodržet výsledek*** stanovení podmínek FRAND, měla by mít druhá strana možnost požádat o ukončení nebo jednostranné pokračování stanovování podmínek FRAND. Tato strana by neměla být vystavena soudním sporům v době, kdy se podmínky FRAND stanovují. Stanovení podmínek FRAND by zároveň mělo být účinným postupem, který stranám umožní dosáhnout dohody před zahájením soudního sporu nebo takového stanovení podmínek, které bude použito v dalším řízení. ***Proto by strana nebo strany, které se zaváží dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND a řádně se do řízení zapojí, měly mít z jeho dokončení prospěch.***

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení Bod odůvodnění 35

Znění navržené Komisí

(35) Povinnost zahájit stanovení podmínek FRAND by neměla být na újmu účinné ochrany práv stran. ***V tomto ohledu by strana, která se zaváže výsledek stanovení podmínek FRAND dodržovat, zatímco druhá strana tak neučiní, měla být oprávněna zahájit řízení před příslušným vnitrostátním soudem až do stanovení podmínek FRAND. Kromě toho***

Pozměňovací návrh

(34) Každá strana se může rozhodnout, zda se chce do řízení zapojit. Pokud jedna strana neodpoví na žádost o stanovení podmínek FRAND, měla by mít druhá strana možnost požádat o ukončení nebo jednostranné pokračování stanovování podmínek FRAND. Tato strana by neměla být vystavena soudním sporům v době, kdy se podmínky FRAND stanovují. Stanovení podmínek FRAND by zároveň mělo být účinným postupem, který stranám umožní dosáhnout dohody před zahájením soudního sporu nebo takového stanovení podmínek, které bude použito v dalším řízení.

Pozměňovací návrh

(35) Povinnost zahájit stanovení podmínek FRAND by neměla být na újmu účinné ochrany práv stran. ***Kterákoli*** strana by měla mít možnost požádat příslušný soud o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy. V situaci, kdy příslušný majitel patentu SEP přijal závazek týkající se podmínek FRAND, by měly předběžné soudní příkazy, jež jsou

by měla mít *kteřákoli strana* možnost požádat příslušný soud o vydání předběžného soudního příkazu finanční povahy. V situaci, kdy příslušný majitel patentu SEP přijal závazek týkající se podmínek FRAND, by měly předběžné soudní příkazy, jež jsou odpovídající a přiměřené finanční povahy, poskytovat nezbytnou soudní ochranu majiteli patentu SEP, který souhlasil s udělením licence ke svému patentu SEP za podmínek FRAND, zatímco provádějící subjekt by měl mít možnost zpochybnit výši licenčních poplatků FRAND nebo vznést námitku proti nedostatečné nezbytnosti nebo neplatnosti patentu SEP. V těch vnitrostátních systémech, které vyžadují zahájení řízení ve věci samé jako podmínku pro podání žádosti o předběžná opatření finanční povahy, by mělo být možné taková řízení zahájit, ale strany by měly požádat o pozastavení řízení v dané věci během stanovování podmínek FRAND. Při určování výše předběžného soudního příkazu finanční povahy, která má být v daném případě považována za přiměřenou, je třeba zohlednit mimo jiné ekonomickou kapacitu žadatele a potenciální účinky na účinnost požadovaných opatření, zejména pro malé a střední podniky, a to i s cílem zabránit zneužívání těchto opatření. Rovněž by mělo být vyjasněno, že jakmile bude stanovení podmínek FRAND dokončeno, měly by strany mít k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.

odpovídající a přiměřené finanční povahy, poskytovat nezbytnou soudní ochranu majiteli patentu SEP, který souhlasil s udělením licence ke svému patentu SEP za podmínek FRAND, zatímco provádějící subjekt by měl mít možnost zpochybnit výši licenčních poplatků FRAND nebo vznést námitku proti nedostatečné nezbytnosti nebo neplatnosti patentu SEP. V těch vnitrostátních systémech, které vyžadují zahájení řízení ve věci samé jako podmínku pro podání žádosti o předběžná opatření finanční povahy, by mělo být možné taková řízení zahájit, ale strany by měly požádat o pozastavení řízení v dané věci během stanovování podmínek FRAND. Při určování výše předběžného soudního příkazu finanční povahy, která má být v daném případě považována za přiměřenou, je třeba zohlednit mimo jiné ekonomickou kapacitu žadatele a potenciální účinky na účinnost požadovaných opatření, zejména pro malé a střední podniky, a to i s cílem zabránit zneužívání těchto opatření. Rovněž by mělo být vyjasněno, že jakmile bude stanovení podmínek FRAND dokončeno, měly by strany mít k dispozici celou řadu opatření, včetně předběžných, preventivních a nápravných opatření.

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení Bod odůvodnění 36

Znění navržené Komisí

(36) Když strany vstoupí do řízení o stanovení podmínek FRAND, měly by pro stanovení podmínek FRAND vybrat

Pozměňovací návrh

(36) Když strany vstoupí do řízení o stanovení podmínek FRAND, měly by pro stanovení podmínek FRAND vybrat

smírce ze seznamu. V případě neshody by smírce vybralo kompetenční centrum. Stanovení podmínek FRAND by mělo být sjednáno do devíti měsíců. Tato doba by byla nezbytná pro postup, který by zajistil dodržování práv stran a současně bude dostatečně rychlý, aby se zabránilo prodlevám při sjednávání licencí. Strany se mohou dohodnout kdykoli v průběhu procesu, což povede k ukončení stanovení podmínek FRAND.

skupinu smírců ze seznamu. *Tato skupina by se měla skládat ze tří smírců, jednoho vybraného držitelem patentu SEP a jednoho vybraného provádějícím subjektem ze seznamu smírců, který poskytne kompetenční centrum. Na třetím smírci by se měly vzájemně dohodnout obě strany.* V případě neshody by smírce vybralo kompetenční centrum. Stanovení podmínek FRAND by mělo být sjednáno do devíti měsíců. Tato doba by byla nezbytná pro postup, který by zajistil dodržování práv stran a současně bude dostatečně rychlý, aby se zabránilo prodlevám při sjednávání licencí. Strany se mohou dohodnout kdykoli v průběhu procesu, což povede k ukončení stanovení podmínek FRAND.

(Změna ze „smírce“ na „skupinu smírců“ by měla být v případě potřeby prováděna jednotně v celém návrhu Komise.)

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení Bod odůvodnění 40

Znění navržené Komisí

(40) Pokud strana zahájí řízení v jurisdikci mimo Unii, které vede k právně závazným a vymahatelným rozhodnutím – týkajícím se stejné normy, jež je předmětem stanovení podmínek FRAND, a jejího provádění –, nebo které zahrnuje patenty SEP z téže skupiny patentů jako patenty SEP, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, a které zahrnuje – jakožto stranu – jednu nebo více stran procesu stanovování podmínek FRAND, **měl** by mít *smírce*, nebo pokud **nebyl jmenován**, kompetenční centrum – před zahájením nebo v průběhu stanovování podmínek FRAND jednou ze stran – možnost ukončit řízení na žádost **druhé** strany.

Pozměňovací návrh

(40) Pokud strana zahájí řízení v jurisdikci mimo Unii, které vede k právně závazným a vymahatelným rozhodnutím – týkajícím se stejné normy, jež je předmětem stanovení podmínek FRAND, a jejího provádění –, nebo které zahrnuje patenty SEP z téže skupiny patentů jako patenty SEP, na něž se vztahuje stanovení podmínek FRAND, a které zahrnuje – jakožto stranu – jednu nebo více stran procesu stanovování podmínek FRAND, **měla** by mít *skupina smírců*, nebo pokud **nebyla jmenována**, kompetenční centrum – před zahájením nebo v průběhu stanovování podmínek FRAND jednou ze stran – možnost ukončit řízení na žádost **jakékoli** strany.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Bod odůvodnění 44

Znění navržené Komisí

(44) Při **určování souhrnných licenčních poplatků** a stanovování podmínek FRAND by smírci měli zohlednit zejména veškeré *acquis* Unie a rozsudky Soudního dvora týkající se patentů SEP, jakož i pokyny vydané na základě tohoto nařízení, horizontální pokyny⁴² a sdělení Komise z roku 2017 s názvem „Stanovení přístupu EU k patentům, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem“.⁴³ Kromě toho by **smírci měli** zvážit veškerá odborná stanoviska k **souhrnným licenčním poplatkům**, nebo pokud tato stanoviska neexistují, **měli** by si od stran vyžádat informace před předložením svých konečných návrhů, jakož i pokyny vydané podle tohoto nařízení.

⁴² Sdělení Komise – Pokyny k použitelnosti článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie na dohody o horizontální spolupráci (Úř. věst. C 11, 14.1.2011, s. 1), (v současné době předmětem přezkumu).

⁴³ Sdělení „Stanovení přístupu EU k patentům, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem“, COM(2017) 712 final ze dne 29. listopadu 2017.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Bod odůvodnění 45

Znění navržené Komisí

(45) Udělování licencí k patentům SEP může způsobit napětí v hodnotových

Pozměňovací návrh

(44) Při stanovování podmínek FRAND by smírci měli zohlednit zejména veškeré *acquis* Unie a rozsudky Soudního dvora týkající se patentů SEP, jakož i pokyny vydané na základě tohoto nařízení, horizontální pokyny⁴² a sdělení Komise z roku 2017 s názvem „Stanovení přístupu EU k patentům, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem“.⁴³ Kromě toho by **skupina smírců měla** zvážit veškerá odborná stanoviska k **stanovování podmínek FRAND**, nebo pokud tato stanoviska neexistují, **měla** by si od stran vyžádat informace před předložením svých konečných návrhů, jakož i pokyny vydané podle tohoto nařízení.

⁴² Sdělení Komise – Pokyny k použitelnosti článku 101 Smlouvy o fungování Evropské unie na dohody o horizontální spolupráci (Úř. věst. C 11, 14.1.2011, s. 1), (v současné době předmětem přezkumu).

⁴³ Sdělení „Stanovení přístupu EU k patentům, jejichž využití je nezbytné k dodržení technických norem“, COM(2017) 712 final ze dne 29. listopadu 2017.

Pozměňovací návrh

(45) Udělování licencí k patentům SEP může způsobit napětí v hodnotových

řetězcích, které patentům SEP dosud nebyly vystaveny. Je proto důležité, aby kompetenční centrum zvyšovalo povědomí o udělování licencí k patentům SEP v hodnotovém řetězci prostřednictvím všech nástrojů, které má k dispozici. Mezi další faktory by patřila schopnost výrobců na předcházejícím trhu přenést náklady na licenci k patentu SEP na subjekty na navazujícím trhu a jakýkoli případný dopad stávajících doložek o odškodnění v rámci hodnotového řetězce.

řetězcích, které patentům SEP dosud nebyly vystaveny. Je proto důležité, aby kompetenční centrum zvyšovalo povědomí o udělování licencí k patentům SEP v hodnotovém řetězci prostřednictvím všech nástrojů, které má k dispozici, **a to včetně smysluplného zapojení zainteresovaných subjektů. Kompetenční centrum by se mělo případně rovněž zapojit do výměny poznatků s příslušnými aktéry v hodnotovém řetězci.** Mezi další faktory by patřila schopnost výrobců na předcházejícím trhu přenést náklady na licenci k patentu SEP na subjekty na navazujícím trhu a jakýkoli případný dopad stávajících doložek o odškodnění v rámci hodnotového řetězce. **Kompetenční centrum by mělo aktivně shromažďovat zpětnou vazbu od zúčastněných stran v EU i mimo ni, pokud jde o výzvy spojené s dodržováním nařízení, shromažďovat informace týkající se obcházení pravidel a dopadu na koncové uživatele. Kompetenční centrum by rovněž mělo pomoci zajistit, aby nová pravidla EU týkající se licencí a jejich provádění neohrožovaly vedoucí postavení EU v oblasti technologických inovací.**

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Bod odůvodnění 46

Znění navržené Komisí

(46) Malé a střední podniky se mohou podílet na udělování licencí k patentům SEP jako majitelé patentů SEP i jako provádějící subjekty. I když v současné době existuje jen několik majitelů patentů SEP z řad malých a středních podniků, účinnost dosažená díky tomuto nařízení **pravděpodobně usnadní** udělování licencí k jejich patentům SEP. Ke zmírnění nákladové zátěže těchto malých a středních podniků jsou nezbytné další podmínky, jako jsou snížené správní poplatky a

Pozměňovací návrh

(46) Malé a střední podniky se mohou podílet na udělování licencí k patentům SEP jako majitelé patentů SEP i jako provádějící subjekty. I když v současné době existuje jen několik majitelů patentů SEP z řad malých a středních podniků, účinnost dosažená díky tomuto nařízení **by měla rovněž usnadnit** udělování licencí k jejich patentům SEP, **aby se zajistila spravedlivá návratnost jejich investic a podpořila účast malých a středních podniků na tvorbě norem.** Ke zmírnění

případně snížené poplatky za ověření nezbytnosti a smírčí řízení, jakož i bezplatná podpora a školení. Výběr vzorků pro účely ověření nezbytnosti by se neměl vztahovat na patenty SEP mikropodniků a malých podniků, ***nicméně tyto podniky by měly mít možnost patentů SEP k ověření nezbytnosti navrhnout, pokud si to přejí.*** Provádějící subjekty z řad malých a středních podniků by měly rovněž využívat snížené přístupové poplatky a bezplatnou podporu a školení. V neposlední řadě by měli být majitelé patentů SEP motivováni k tomu, aby prostřednictvím slev za malý objem nebo prostřednictvím osvobození od licenčních poplatků FRAND malé a střední podniky motivovali k získávání licencí.

nákladové zátěže těchto malých a středních podniků jsou nezbytné další podmínky, jako jsou ***snížená administrativní zátěž***, snížené správní poplatky a případně snížené poplatky za ověření nezbytnosti a smírčí řízení, jakož i bezplatná podpora a školení. Výběr vzorků pro účely ověření nezbytnosti by se neměl vztahovat na patenty SEP mikropodniků a malých podniků. Provádějící subjekty z řad malých a středních podniků by měly rovněž využívat snížené přístupové poplatky a bezplatnou podporu a školení. V neposlední řadě by měli být majitelé patentů SEP motivováni k tomu, aby prostřednictvím slev za malý objem nebo prostřednictvím osvobození od licenčních poplatků FRAND malé a střední podniky motivovali k získávání licencí.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Bod odůvodnění 47

Znění navržené Komisí

(47) Za účelem doplnění některých jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie, ***pokud jde o položky, které mají být zapsány do rejstříku, nebo pokud jde o stanovení příslušných stávajících norem nebo určení případů*** použití norem nebo jejich částí, u nichž Komise zjistí, že udělení licence za podmínek FRAND nepředstavuje žádné významné obtíže nebo neúčinnost. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁴⁴. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci

Pozměňovací návrh

(47) Za účelem doplnění některých jiných než podstatných prvků tohoto nařízení by měla být na Komisi přenesena pravomoc přijímat akty v souladu s článkem 290 Smlouvy o fungování Evropské unie ***s cílem určit případy*** použití norem nebo jejich částí, u nichž Komise zjistí, že udělení licence za podmínek FRAND nepředstavuje žádné významné obtíže nebo neúčinnost. Je obzvláště důležité, aby Komise v rámci přípravné činnosti vedla odpovídající konzultace, a to i na odborné úrovni, a aby tyto konzultace probíhaly v souladu se zásadami stanovenými v interinstitucionální dohodě ze dne 13. dubna 2016 o zdokonalení tvorby právních předpisů⁴⁴. Pro zajištění rovné účasti na vypracovávání aktů v přenesené pravomoci obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty ve stejnou dobu jako odborníci z členských

obdrží Evropský parlament a Rada veškeré dokumenty ve stejnou dobu jako odborníci z členských států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání odborných skupin Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁴⁴ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Bod odůvodnění 48

Znění navržené Komisí

(48) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění příslušných ustanovení tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí podrobných požadavků na výběr hodnotitelů a smírců, jakož i k přijetí jednacího řádu a kodexu chování hodnotitelů a smírců. Komise by rovněž měla přijmout technická pravidla pro výběr vzorku patentů SEP pro účely ověření nezbytnosti a metodiku provádění těchto ověření nezbytnosti hodnotiteli a osobami provádějícími vzájemné hodnocení. Komise by rovněž měla stanovit veškeré správní poplatky za své služby v souvislosti s úkoly podle tohoto nařízení a poplatky za služby hodnotitelů, odborníků a smírců, odchylky od nich a způsoby plateb a podle potřeby je upravit. ***Komise by rovněž měla určit normy nebo jejich části, které byly zveřejněny před vstupem tohoto nařízení v platnost a pro které lze patenty SEP registrovat.*** Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011.⁴⁵

⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým

států a jejich odborníci mají automaticky přístup na zasedání odborných skupin Komise, jež se přípravou aktů v přenesené pravomoci zabývají.

⁴⁴ Úř. věst. L 123, 12.5.2016, s. 1.

Pozměňovací návrh

(48) Za účelem zajištění jednotných podmínek pro provádění příslušných ustanovení tohoto nařízení by měly být Komisi svěřeny prováděcí pravomoci k přijetí podrobných požadavků na výběr hodnotitelů a smírců, jakož i k přijetí jednacího řádu a kodexu chování hodnotitelů a smírců. Komise by rovněž měla přijmout technická pravidla pro výběr vzorku patentů SEP pro účely ověření nezbytnosti a metodiku provádění těchto ověření nezbytnosti hodnotiteli a osobami provádějícími vzájemné hodnocení. Komise by rovněž měla stanovit veškeré správní poplatky za své služby v souvislosti s úkoly podle tohoto nařízení a poplatky za služby hodnotitelů, odborníků a smírců, odchylky od nich a způsoby plateb a podle potřeby je upravit. Tyto pravomoci by měly být vykonávány v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011.⁴⁵

⁴⁵ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 182/2011, kterým se stanoví pravidla a obecné zásady způsobu, jakým

členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13.)

členské státy kontrolují Komisi při výkonu prováděcích pravomocí (Úř. věst. L 55, 28.2.2011, s. 13.)

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení Bod odůvodnění 49

Znění navržené Komisí

(49) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001⁴⁶ by mělo být změněno tak, aby zmocnilo úřad EUIPO k převzetí úkolů podle tohoto nařízení. Funkce výkonného ředitele by měly být rovněž rozšířeny tak, aby zahrnovaly pravomoci, které mu byly svěřeny tímto nařízením. Rozhodčí a mediační středisko úřadu EUIPO by navíc mělo být zmocněno k zavedení postupů, jako je stanovení **souhrnných licenčních poplatků a stanovení** podmínek FRAND.

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017, s. 1).

Pozměňovací návrh

(49) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001⁴⁶ by mělo být změněno tak, aby zmocnilo úřad EUIPO k převzetí úkolů podle tohoto nařízení. Funkce výkonného ředitele by měly být rovněž rozšířeny tak, aby zahrnovaly pravomoci, které mu byly svěřeny tímto nařízením. Rozhodčí a mediační středisko úřadu EUIPO by navíc mělo být zmocněno k zavedení postupů, jako je stanovení podmínek FRAND.

⁴⁶ Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1001 ze dne 14. června 2017 o ochranné známce Evropské unie (Úř. věst. L 154, 16.6.2017, s. 1).

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Toto nařízení se vztahuje na patenty, **kteřé jsou nezbytné pro normu zveřejněnou organizací pro tvorbu norem, vůči které se majitel patentu SEP zavázal, že bude udělovat licence ke svým patentům SEP za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek (FRAND), a která nepodléhá politice bezplatného duševního vlastnictví,**

Pozměňovací návrh

2. Toto nařízení se vztahuje **pouze** na patenty:

- a) *po vstupu tohoto nařízení v platnost, s výjimkami stanovenými v odstavci 3;*
- b) *před vstupem tohoto nařízení v platnost v souladu s článkem 66.*

- a) *platné v jednom nebo více členských státech;*
- b) *které jsou nezbytné pro normu zveřejněnou organizací pro tvorbu norem po vstupu tohoto nařízení v platnost a*
- c) *vůči které se majitel patentu SEP zavázal, že bude udělovat licence ke svým patentům SEP za spravedlivých, přiměřených a nediskriminačních podmínek (FRAND), a která nepodléhá politice bezplatného duševního vlastnictví nebo obdobné politice,*

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. *Články 17 a 18 a* čl. 34 odst. 1 se *nevztahují* na patenty SEP v rozsahu, v jakém jsou prováděny v případech použití určených Komisí v souladu s odstavcem 4.

Pozměňovací návrh

3. Čl. 34 odst. 1 se *nevztahuje* na patenty SEP v rozsahu, v jakém jsou prováděny v případech použití určených Komisí v souladu s odstavcem 4.

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení Čl. 1 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud existují dostatečné důkazy o tom, že v souvislosti s určenými případy použití určitých norem nebo jejich částí nevedou jednání o licencích k patentům SEP za podmínek FRAND k významným obtížím nebo neúčinnosti, které by ovlivnily fungování vnitřního trhu, Komise po náležitém konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67 stanoví seznam těchto případů použití, norem nebo jejich částí pro účely odstavce 3.

Pozměňovací návrh

4. Pokud existují dostatečné důkazy o tom, že v souvislosti s určenými případy použití určitých norem nebo jejich částí nevedou jednání o licencích k patentům SEP za podmínek FRAND k významným obtížím nebo neúčinnosti, které by ovlivnily fungování vnitřního trhu, Komise *do [18 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost] a* po náležitém konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67 stanoví seznam těchto případů použití, norem nebo jejich částí pro účely odstavce 3.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. *Toto nařízení se vztahuje na majitele patentů SEP platných v jednom nebo více členských státech.*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 1

Znění navržené Komisí

(1) „patentem, jehož využití je nezbytné k dodržení technických norem“ nebo „patentem SEP“ se rozumí jakýkoli patent, který je nezbytný pro normu;

Pozměňovací návrh

(1) „patentem, jehož využití je nezbytné k dodržení technických norem“ nebo „patentem SEP“ se rozumí jakýkoli patent, který je **platný v jednom nebo více členských státech a který je** nezbytný pro normu **a pro který se majitel patentu SEP zavázal, že bude udělovat licence ke svým patentům SEP za podmínek FRAND;**

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – bod 7

Znění navržené Komisí

(7) „provádějícím subjektem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která provádí nebo má v úmyslu provést normu ve výrobku, v postupu, ve službě nebo v systému;

Pozměňovací návrh

(7) „provádějícím subjektem“ se rozumí fyzická nebo právnická osoba, která provádí nebo má v úmyslu provést normu ve výrobku, v postupu, ve službě nebo v systému **v jednom nebo více členských státech;**

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 10

Znění navržené Komisí

(10) „souhrnným licenčním poplatkem“ se rozumí maximální výše licenčního poplatku za všechny patenty nezbytné pro normu;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení
Čl. 2 – odst. 1 – bod 16

Znění navržené Komisí

(16) „skupinou patentů“ se rozumí soubor patentových *dokumentů, které se týkají téhož vynálezu a jejichž členové mají stejné priority;*

Pozměňovací návrh

(16) „skupinou patentů“ se rozumí soubor patentových *příhlášek vztahujících se k témuž nebo podobnému technickému obsahu a a vzájemně propojených prohlášeními o právu přednosti;*

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 2 – písm. f

Znění navržené Komisí

(f) *spravuje postup pro stanovení souhrnných licenčních poplatků;*

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení
Čl. 3 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Na základě pravomocí, jež jsou mu svěřeny článkem 157 nařízení (EU) 2017/1001, přijímá výkonný ředitel úřadu EUIPO interní správní pokyny a zveřejňuje oznámení, která jsou nezbytná pro plnění

Pozměňovací návrh

3. *Kompetenční centrum bude zřízeno a plně funkční 24 měsíců po vstupu tohoto nařízení v platnost a bude zajišťovat pravidelnou výměnu informací s regionálními a celosvětovými*

všech úkolů, jimiž bylo kompetenční centrum pověřeno podle tohoto nařízení.

organizacemi duševního vlastnictví. Na základě pravomocí, jež jsou mu svěřeny článkem 157 nařízení (EU) 2017/1001, přijímá výkonný ředitel úřadu EUIPO interní správní pokyny a zveřejňuje oznámení, která jsou nezbytná pro plnění všech úkolů, jimiž bylo kompetenční centrum pověřeno podle tohoto nařízení.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) informace o tom, zda bylo provedeno ověření nezbytnosti nebo vzájemné hodnocení, a odkaz na výsledek;

Pozměňovací návrh

c) informace o tom, zda bylo provedeno ověření nezbytnosti nebo vzájemné hodnocení, **s výjimkou případů, kdy to není možné z důvodu smluvních omezení dohodnutých stranami**, a odkaz na výsledek;

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 4 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) datum zveřejnění informací podle čl. 19 odst. 1 ve spojení s čl. 14 odst. 7, **čl. 15 odst. 4 a čl. 18 odst. 11**;

Pozměňovací návrh

f) datum zveřejnění informací podle čl. 19 odst. 1 ve spojení s čl. 14 odst. 7;

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) informace týkající se známých výrobků, postupů, služeb nebo systémů a provádění podle **čl. 7 prvního pododstavce písm. b)**;

Pozměňovací návrh

d) informace týkající se známých výrobků, postupů, služeb nebo systémů a provádění podle **článku 7**;

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 – písm. g

Znění navržené Komisí

g) informace o souhrnných licenčních poplatcích podle článků 15, 16 a 17;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 2 – písm. h

Znění navržené Komisí

h) odborná stanoviska uvedená v článku 18;

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 6 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Pokud strana požaduje, aby údaje a dokumenty databáze byly důvěrné, poskytne tato strana nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Kompetenční centrum může tuto nedůvěrnou verzi zveřejnit.

Pozměňovací návrh

1. Pokud strana požaduje, aby údaje a dokumenty databáze byly důvěrné, poskytne tato strana, **je-li to za daných okolností možné**, nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací. Kompetenční centrum může tuto nedůvěrnou verzi zveřejnit.

Odůvodnění

Údaje vyjádřené číselnými hodnotami, jako jsou sazby licenčních poplatků, objemy výrobků atd., nelze redukovat do nedůvěrné podoby.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení Čl. 7 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(1a) Provádějící subjekty poskytnou kompetenčnímu centru informace o výrobcích, postupech, službách nebo systémech dostupných na trhu Unie, které poskytují nebo hodlají poskytovat a které jsou v souladu s normou zveřejněnou organizací pro tvorbu norem, jež vyžaduje závazek týkající se podmínek FRAND, a uvedou příslušnou normu.

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení Článek 8

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Majitel patentu SEP poskytne kompetenčnímu centru **tyto** informace, které **mají být zahrnuty** do databáze a **uvedeny** v rejstříku:

Majitel patentu SEP poskytne kompetenčnímu centru informace **o konečném rozhodnutí o nezbytnosti registrovaného patentu SEP**, které vydal příslušný soud členského státu, do šesti měsíců od zveřejnění tohoto rozhodnutí. **Tyto informace se bez zbytečného odkladu zahrnou** do databáze a **uvedou se** v rejstříku.

- a) konečné rozhodnutí o nezbytnosti registrovaného patentu SEP, které vydal příslušný soud členského státu, do šesti měsíců od zveřejnění tohoto rozhodnutí;***
- b) jakékoli ověření nezbytnosti provedené před [Úř. věst.: vložte datum = 24 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] nezávislým hodnotitelem v rámci poolu, s uvedením registračního čísla patentu SEP, totožnosti patentového poolu a jeho správce a hodnotitele.***

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kompetenční centrum v databázi shromažďuje a zveřejňuje informace o všech pravidlech týkajících se patentů SEP v kterékoli třetí zemi.

Pozměňovací návrh

1. Kompetenční centrum v databázi shromažďuje a ***po řádném ověření ihned*** zveřejňuje informace o všech pravidlech týkajících se patentů SEP v kterékoli třetí zemi. ***Kompetenční centrum rovněž shromažďuje informace o dodržování a obcházení tohoto nařízení ve třetích zemích, jakož i o sledování dopadu na koncové uživatele.***

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení Čl. 12 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. V zájmu usnadnění účinného provádění tohoto nařízení může kompetenční centrum spolupracovat, navazovat kontakty a vyměňovat si informace mimo jiné s orgány třetích zemí a mezinárodními organizacemi, které se zabývají patenty SEP, zejména pokud jde o informace o pravidlech týkajících se patentů SEP ve třetích zemích nebo o předcházení souběžným řízením.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení Článek 15

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 15

Oznámení souhrnného licenčního poplatku kompetenčnímu centru

vypouští se

1. Majitelé patentů SEP platných v jednom nebo více členských státech, pro které byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou společně oznámit kompetenčnímu centru souhrnný licenční poplatek za patenty SEP vztahující se k dané normě.

2. Oznámení učiněné podle odstavce 1 musí obsahovat tyto informace:

- a) obchodní název normy;**
- b) seznam technických specifikací, které normu definují;**
- c) jména majitelů patentů SEP, kteří podávají oznámení uvedené v odstavci 1;**
- d) odhadovaný procentní podíl majitelů patentů SEP uvedených v odstavci 1 na všech majitelích patentů SEP;**
- e) odhadovaný procentní podíl patentů SEP, které vlastní společně, ze všech patentů SEP pro danou normu;**
- f) provedení známá majitelům patentů SEP uvedeným v písmenu c);**
- g) globální souhrnný licenční poplatek, pokud oznamující strany neurčí, že souhrnný licenční poplatek není globální;**
- h) jakékoli období, po které je souhrnný licenční poplatek uvedený v odstavci 1 platný.**

3. Oznámení uvedené v odstavci 1 musí být učiněno nejpozději 120 dnů:

- a) po zveřejnění normy organizací pro tvorbu norem v případě provedení, která jsou známá majitelům patentů SEP uvedeným v odst. 2 písm. c); or**
- b) poté, co se dozví o novém provedení normy.**

4. Kompetenční centrum zveřejní v databázi informace poskytnuté podle odstavce 2.

Veškeré odkazy na „souhrnné licenční poplatky“ by měly být vypuštěny v celém

návrhu Komise.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Článek 16

Znění navržené Komisí

Článek 16

Revize souhrnného licenčního poplatku

1. V případě revize souhrnného licenčního poplatku oznámí majitelé patentů SEP kompetenčnímu centru revidovaný souhrnný licenční poplatek a důvody revize.

2. Kompetenční centrum v databázi zveřejní původní souhrnný licenční poplatek a revidovaný souhrnný licenční poplatek, zatímco v rejstříku zveřejní důvody revize.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Článek 17

Znění navržené Komisí

Článek 17

Postup pro usnadnění dohod o stanovení souhrnných licenčních poplatků

1. Majitelé patentů SEP platných v jednom nebo více členských státech, kteří představují alespoň 20 % všech patentů SEP určité normy, mohou požádat kompetenční centrum, aby jmenovalo smírce ze seznamu smírců, který zprostředkuje jednání o společném předložení souhrnného licenčního poplatku.

2. Tato žádost se podává nejpozději do 90 dnů od zveřejnění normy nebo nejpozději do 120 dnů od prvního prodeje

Pozměňovací návrh

vypouští se

nového provedení na trhu Unie v případě provedení, která nebyla v době zveřejnění normy známa.

3. Žádost obsahuje tyto informace:

- a) obchodní název normy;**
- b) datum zveřejnění poslední technické specifikace nebo datum prvního prodeje nového provedení na trhu Unie;**
- c) provedení známá majitelům patentů SEP uvedeným v odstavci 1;**
- d) jména a kontaktní údaje majitelů patentů SEP, kteří žádost podporují;**
- e) odhadovaný procentní podíl patentů SEP, které vlastní jednotlivě a společně, ze všech potenciálních patentů SEP nárokovaných pro danou normu.**

4. Kompetenční centrum informuje majitele patentů SEP uvedené v odst. 3 písm. d) a požádá je, aby vyjádřili svůj zájem o účast v tomto procesu a poskytli svůj odhadovaný procentní podíl patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu.

5. Kompetenční centrum jmenuje smírce ze seznamu smírců a informuje všechny majitele patentů SEP, kteří projeví zájem se procesem zúčastnit.

6. Majitelé patentů SEP, kteří smírci předají důvěrné informace, poskytnou nedůvěrnou verzi důvěrně předložených informací, která bude dostatečně podrobná, aby bylo možno přiměřeně pochopit podstatu důvěrně poskytnutých informací.

7. Pokud majitelé patentů SEP neučiní společné oznámení do šesti měsíců od jmenování smírce, smírce proces ukončí.

8. Pokud se přispěvatelé dohodnou na společném oznámení, použije se postup stanovený v čl. 15 odst. 1, 2 a 4.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení Článek 18

Znění navržené Komisí

[...]

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, do 60 dnů od **nejbližší z těchto událostí**:

a) zveřejnění normy a souvisejících informací podle čl. 14 odst. 7 kompetenčním centrem;

b) zveřejnění souhrnného licenčního poplatku a souvisejících informací podle čl. 15 odst. 4 a čl. 18 odst. 11 kompetenčním centrem.

Pozměňovací návrh

1. Kompetenční centrum vytvoří záznam v rejstříku pro normu, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, do 60 dnů od **zveřejnění normy a souvisejících informací podle čl. 14 odst. 7 kompetenčním centrem.**

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení Čl. 19 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kompetenční centrum zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO oznámení, v němž informuje zúčastněné strany o provedení zápisu do rejstříku **a odkáže na publikace uvedené v odstavci 1.** Kompetenční centrum informuje o oznámení podle tohoto odstavce známé majitele patentů SEP, a to individuálně

Pozměňovací návrh

2. Kompetenční centrum zveřejní na internetových stránkách úřadu EUIPO oznámení, v němž informuje zúčastněné strany o provedení zápisu do rejstříku. Kompetenční centrum informuje o oznámení podle tohoto odstavce známé majitele patentů SEP, a to individuálně elektronickými prostředky, jakož i

elektronickými prostředky, jakož i příslušnou organizaci pro tvorbu norem.

příslušnou organizaci pro tvorbu norem.

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení Čl. 22 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud registrace neobsahuje informace podle článků 4 a 5 nebo obsahuje neúplné či nepřesné informace, požádá kompetenční centrum majitele patentu SEP o poskytnutí úplných a přesných informací ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než ***dva měsíce***.

Pozměňovací návrh

3. Pokud registrace neobsahuje informace podle článků 4 a 5 nebo obsahuje neúplné či nepřesné informace, požádá kompetenční centrum majitele patentu SEP o poskytnutí úplných a přesných informací ve stanovené lhůtě, která nesmí být kratší než ***šest měsíců***.

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení Čl. 22 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.

Pozměňovací návrh

4. Pokud majitel patentu SEP neposkytne správné a úplné informace, ***vyrozumí jej kompetenční centrum o tom, že neposkytl správné a úplné informace a že po uplynutí dvouměsíční odkladné lhůty, během níž by majitel patentu SEP mohl požadované informace ještě poskytnout***, bude jeho registrace v rejstříku pozastavena do doby, než dojde k odstranění neúplnosti či nepřesnosti.

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení Čl. 23 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Kompetenční centrum o žádosti informuje majitele patentu SEP a vyzve ho,

Pozměňovací návrh

3. Kompetenční centrum o žádosti informuje majitele patentu SEP a vyzve ho,

aby v příslušných případech ve lhůtě ne kratší než *dva měsíce* opravil zápis v rejstříku nebo informace vložené do databáze.

aby v příslušných případech ve lhůtě ne kratší než *šest měsíců* opravil zápis v rejstříku nebo informace vložené do databáze.

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Kompetenční centrum informuje majitele patentu SEP a vyzve ho, aby zápis v rejstříku nebo informace vložené do databáze opravil, v příslušných případech ve lhůtě nejméně *dvou* měsíců, jakmile je kompetenční centrum informováno příslušným soudem členského státu podle čl. 10 odst. 1 nebo patentovým úřadem nebo jakoukoli třetí osobou o:

Pozměňovací návrh

4. Kompetenční centrum informuje majitele patentu SEP a vyzve ho, aby zápis v rejstříku nebo informace vložené do databáze opravil, v příslušných případech ve lhůtě nejméně *šesti* měsíců, jakmile je kompetenční centrum informováno příslušným soudem členského státu podle čl. 10 odst. 1 nebo patentovým úřadem nebo jakoukoli třetí osobou o:

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení

Čl. 23 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti.

Pozměňovací návrh

5. Pokud majitel patentu SEP neopraví zápis v rejstříku nebo informace poskytnuté do databáze ve stanovené lhůtě, ***vyrozumí jej kompetenční centrum o tom, že zápis neopravil a že po uplynutí dvouměsíční odkladné lhůty, během níž by majitel patentu SEP mohl požadované informace ještě poskytnout***, bude zápis v rejstříku pozastaven do doby, než dojde k odstranění neúplnosti nebo nepřesnosti.

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce **provádí tyto úkoly:**

a) působí jako prostředník mezi stranami při stanovování souhrnného licenčního poplatku;

b) poskytuje nezávazné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku;

c) plní funkci při stanovování podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 5 – návětí

Znění navržené Komisí

5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v stanoví praktická a provozní opatření týkající se:

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) postupů podle článků **17, 18**, 31 a 32 a hlavy VI.

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 27 – odst. 2

Pozměňovací návrh

2. Smírce **plní funkci při stanovování podmínek FRAND.**

Pozměňovací návrh

5. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] Komise prostřednictvím prováděcího aktu přijatého přezkumným postupem uvedeným v **čl. 68 odst. 2** stanoví praktická a provozní opatření týkající se:

Pozměňovací návrh

b) postupů podle článků 31 a 32 a hlavy VI.

Znění navržené Komisí

2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na hodnotitele nebo smírce. Seznamy hodnotitelů a smírců se **mohou lišit** v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.

Pozměňovací návrh

2. Kompetenční centrum sestaví seznam vhodných kandidátů na hodnotitele nebo smírce. Seznamy hodnotitelů a smírců se **liší** v závislosti na technické oblasti jejich specializace nebo odbornosti.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Každý majitel patentu SEP může dobrovolně navrhnout ročně až 100 registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů, u kterých se bude ověřovat nezbytnost s ohledem na každou konkrétní normu, pro kterou byla provedena registrace patentu SEP.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 29 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Každý provádějící subjekt může dobrovolně navrhnout ročně až 100 registrovaných patentů SEP z různých skupin patentů, u kterých se bude ověřovat nezbytnost s ohledem na každou konkrétní normu, pro kterou byly provedeny registrace patentů SEP.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) obchodní název normy a název organizace pro tvorbu norem;

Pozměňovací návrh

d) obchodní název normy a název **příslušné** organizace pro tvorbu norem;

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

f) v příslušných případech odkazy na jakékoli jiné stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

f) v příslušných případech odkazy na jakékoli jiné **související** stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Lhůta pro promlčení nároků u příslušného soudu členského státu se pozastavuje po dobu trvání stanovování podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND a **zda se zavazuje dodržet jeho výsledek.**

Pozměňovací návrh

2. Reagující strana informuje kompetenční centrum do 15 dnů od obdržení oznámení o žádosti o stanovení podmínek FRAND ze strany kompetenčního centra v souladu s odstavcem 1. V odpovědi se uvede, zda reagující strana souhlasí se stanovením podmínek FRAND, a **pokud ne, důvody pro odmítnutí účasti.**

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 – větě

Znění navržené Komisí

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND **nebo se nezavázat k dodržování výsledku**, platí toto:

Pozměňovací návrh

3. Pokud reagující strana neodpoví ve lhůtě stanovené v odstavci 2 nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí neúčastnit se stanovení podmínek FRAND, platí toto:

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **a zda se zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND**;

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND;

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND **a zaváže se k jeho výsledku**, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;

Pozměňovací návrh

b) pokud žádající strana požádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, stanovování podmínek FRAND pokračuje, ale čl. 34 odst. 1 se nepoužije na soudní řízení, která se týkají žádající strany a která se vztahují k téže věci;

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

4. Pokud reagující strana se stanovením podmínek FRAND **souhlasí a zaváže se dodržet jeho výsledek** podle odstavce 2, **včetně případů, kdy je tento závazek podmíněn závazkem žádající strany dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND**, platí toto:

Pozměňovací návrh

4. Pokud reagující strana **souhlasí** se stanovením podmínek FRAND podle odstavce 2, platí toto:

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby **kompetenční centrum** do sedmi dnů informovala **o tom, zda se rovněž zavazuje dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND. V případě přijetí závazku žádající stranou se ve stanovování podmínek FRAND pokračuje a výsledek je pro obě strany závazný**;

Pozměňovací návrh

a) kompetenční centrum o tom uvědomí žádající stranu a požádá ji, aby do sedmi dnů informovala **kompetenční centrum**;

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a) **nebo pokud informuje kompetenční centrum o svém rozhodnutí nezavázat se k dodržení výsledku stanovení podmínek FRAND**, kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila,

Pozměňovací návrh

b) pokud žádající strana neodpoví ve lhůtě uvedené v písmenu a), kompetenční centrum uvědomí reagující stranu a vyzve ji, aby do sedmi dnů sdělila, zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

zda požaduje pokračování stanovování podmínek FRAND;

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4a. Obě strany se mohou kdykoli během procesu zavázat, že budou výsledek stanovení podmínek FRAND dodržovat. Závazek může být jednostranný nebo podmíněn dohodou druhé strany. Závazek nemá žádný dopad na výsledek nebo pokračování stanovování podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 38 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, **zatímco druhá strana tak v příslušné lhůtě neučiní**, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

5. Pokud se některá ze stran zaváže dodržet výsledek stanovení podmínek FRAND, přijme kompetenční centrum oznámení o závazku ke stanovení podmínek FRAND a oznámí to stranám do pěti dnů od uplynutí lhůty pro poskytnutí závazku. Oznámení o závazku musí obsahovat jména stran, předmět stanovení podmínek FRAND, shrnutí postupu a informace o poskytnutém závazku nebo o neposkytnutí závazku v případě každé strany.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Článek 39

Znění navržené Komisí

Výběr smírců

1. V návaznosti na **odpověď reagující strany na stanovení** podmínek FRAND v souladu s čl. 38 odst. 2 nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5 **navrhne kompetenční centrum nejméně tři kandidáty na stanovení podmínek FRAND** ze seznamu smírců **podle** čl. 27 odst. 2. **Strany nebo strana vyberou jednoho z navržených kandidátů jako smírce pro stanovení podmínek FRAND.**
2. Pokud se **strany** na smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Poté, co je případ postoupen **smírci** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá **smírce**, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení
Čl. 42 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Smírce sdělí stranám nebo straně, které pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádají, průběh a

Pozměňovací návrh

Výběr **členů skupiny** smírců

1. V návaznosti na **pokračování ve stanovování** podmínek FRAND **reagující stranou** v souladu s čl. 38 odst. 2 nebo na žádost o pokračování v souladu s čl. 38 odst. 5 **jmenují žádající a reagující strana do skupiny smírců každá po jednom smírci** ze seznamu smírců **uvedeného** v čl. 27 odst. 2. **Oba smírci společně zvolí ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2 jednoho dalšího** smírce pro stanovení podmínek FRAND.
2. Pokud se **tito dva smírci jmenovaní stranami na třetím** smírci nedohodnou, vybere kompetenční centrum jednoho kandidáta ze seznamu smírců uvedeného v čl. 27 odst. 2.

Pozměňovací návrh

1. Poté, co je případ postoupen **skupině smírců** v souladu s čl. 40 odst. 2, přezkoumá **tato skupina smírců**, zda žádost obsahuje informace požadované podle článku 36 v souladu s jednacím řádem.

Pozměňovací návrh

(Netýká se českého znění.)

harmonogram řízení.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Strana může **nejpozději v prvním písemném podání** předložit námitku, v níž uvede, že **smírce** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Pozměňovací návrh

1. Strana může **kdykoli** předložit námitku, v níž uvede, že **skupina smírců** nemůže podmínky FRAND stanovit z právních důvodů, jako je předchozí závazné stanovení podmínek FRAND nebo dohoda mezi stranami. Druhá strana dostane příležitost předložit své připomínky.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Smírce** o námitce rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud **smírce** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.

Pozměňovací návrh

2. **Skupina smírců** o námitce rozhodne a buď ji zamítne jako neopodstatněnou před posouzením skutkové podstaty věci, nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND. Pokud **skupina smírců** námitku zamítne nebo ji připojí k přezkoumání skutkové podstaty stanovení podmínek FRAND, bude stanovení podmínek FRAND nadále zvažovat.

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 44 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Pokud **smírce** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí stanovování

Pozměňovací návrh

3. Pokud **skupina smírců** rozhodne, že je námitka oprávněná, ukončí

podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v níž uvede důvody rozhodnutí.

stanovování podmínek FRAND a vypracuje zprávu, v níž uvede důvody rozhodnutí.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení Čl. 45 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Smírce** je stranám nezávislým a nestranným způsobem **nápomocen** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. **Skupina smírců** je stranám nezávislým a nestranným způsobem **nápomocna** při jejich snaze dosáhnout stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení Čl. 45 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **Smírce** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s **ním** setkaly, nebo s **ním** mohou komunikovat ústně či písemně.

Pozměňovací návrh

2. **Skupina smírců** může vyzvat strany nebo stranu, které žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, aby se s **ní** setkaly, nebo s **ní** mohou komunikovat ústně či písemně.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení Čl. 45 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, se **smírcem** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví **jeho** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírce umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může

Pozměňovací návrh

3. Strany nebo strana, jež žádají o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, se **skupinou smírců** v dobré víře spolupracují, zejména se účastní jednání, vyhoví **jejím** žádostem o předložení všech příslušných dokumentů, informací a vysvětlení a využijí prostředků, jež mají k dispozici, aby smírce umožnily vyslechnout svědky a znalce, které smírce může

předvolat.

předvolat.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 45 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, **smírce** stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

5. V kterékoli fázi řízení na žádost obou stran, případně strany, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, **skupina smírců** stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) nevyhoví jakékoli žádosti **smírce**, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2,

Pozměňovací návrh

a) nevyhoví jakékoli žádosti **skupiny smírců**, poruší jednací řád nebo nedodrží harmonogram postupu podle čl. 42 odst. 2,

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) **odvolá svůj závazek dodržovat výsledek stanovení podmínek FRAND, jak je uvedeno v článku 38, nebo**

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

smírce o tom informuje obě strany.

Pozměňovací návrh

skupina smírců o tom informuje obě strany.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. Strana, která splní požadavky, může *smírce* po obdržení *jeho* oznámení požádat, aby *podnikl* jeden z těchto kroků:

Pozměňovací návrh

2. Strana, která splní požadavky, může *skupinu smírců* po obdržení *jejího* oznámení požádat, aby *podnikla* jeden z těchto kroků:

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení

Čl. 47 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, *smírce* nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli *jiné* strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh

2. Pokud před stanovením podmínek FRAND nebo v jeho průběhu některá ze stran zahájila souběžné řízení, *smírce* nebo, pokud nebyl jmenován, kompetenční centrum na žádost kterékoli strany procesu stanovení podmínek FRAND ukončí.

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení

Čl. 50 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může *smírce* nebo strana z vlastního podnětu nebo na výzvu *smírce* předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

1. Kdykoli v průběhu stanovování podmínek FRAND může *skupina smírců* nebo strana z vlastního podnětu nebo na výzvu *skupiny smírců* předložit návrhy na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení Čl. 50 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND *smírce* zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může *smírce vycházet z odborného stanoviska uvedeného v článku 18, nebo v případě, že toto stanovisko neexistuje*, požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží *smírce* stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení Čl. 55 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu *smírce*, který může svůj návrh

Pozměňovací návrh

3. Při předkládání návrhů podmínek FRAND *skupina smírců* zohlední dopad stanovení podmínek FRAND na hodnotový řetězec a na pobídky k inovacím jak v případě majitele patentů SEP, tak i zúčastněných stran v příslušném hodnotovém řetězci. Za tímto účelem může *skupina smírců* požádat o doplňující informace a vyslechnout odborníky nebo zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh

1. Nejpozději 45 dnů před uplynutím lhůty uvedené v článku 37 předloží *skupina smírců* stranám nebo v příslušném případě straně, která žádá o pokračování ve stanovování podmínek FRAND, odůvodněný návrh na stanovení podmínek FRAND.

Pozměňovací návrh

2. Kterákoli strana může k návrhu předložit připomínky a navrhnout změny návrhu *skupiny smírců*, která může svůj

přeformulovat tak, aby **zohlednil** připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.

návrh přeformulovat tak, aby **zohlednila** připomínky předložené stranami, a o tomto novém znění informuje strany nebo v příslušném případě stranu, která o pokračování ve stanovování podmínek FRAND žádá.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh **smírce** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Pozměňovací návrh

b) strany podepíší písemné prohlášení, v němž přijímají odůvodněný návrh **skupiny smírců** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

(c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh **smírce** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Pozměňovací návrh

c) strana vydá písemné prohlášení, v němž nepřijímá odůvodněný návrh **skupiny smírců** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55;

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení

Čl. 56 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh **smírce** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.

Pozměňovací návrh

d) strana nepředložila odpověď na odůvodněný návrh **skupiny smírců** na stanovení podmínek FRAND podle článku 55.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení
Čl. 56 – odst. 1 – písm. d a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

da) závazné stanovení podmínek FRAND dohodnuté mezi stranami podle čl. 38 odst. 4 skončí, jakmile smírce předloží svůj konečný odůvodněný návrh podle článku 55.

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení
Článek 61

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Školení, poradenství a podpora

1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.

Školení, poradenství a podpora

1. Kompetenční centrum bezplatně nabízí školení a podporu v otázkách souvisejících s patenty SEP pro mikropodniky a malé a střední podniky.

Kompetenční centrum zejména úzce spolupracuje s Evropskou komisí, národními patentovými úřady a vládními programy na podporu malých a středních podniků, aby malým a středním podnikům, ať už jsou majiteli patentů SEP nebo provádějícími subjekty, poskytovalo praktické pokyny a rady. Kompetenční centrum rovněž po malých a středních podnicích požaduje, aby je pravidelně informovaly o tom, jakou odbornou přípravu a podporu by jim mělo nabídnout a jaké studie v souladu s odstavcem 2 by pro ně byly nejužitečnější.

2. Považuje-li to kompetenční centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP.

2. Považuje-li to kompetenční centrum za nezbytné, může zadat studie na pomoc mikropodnikům a malým a středním podnikům v otázkách souvisejících s patenty SEP. *Tyto studie mohou zahrnovat požadavek, aby majitelé*

patentů SEP a provádějící subjekty poskytovali informace o uzavřených licencích, zaplacených nebo vybraných licenčních poplatcích a prodaných produktech pro aplikace internetu věcí. Kompetenční centrum může malým a středním podnikům poskytnout odhady nákladů na licence na tyto aplikace.

2a. *Kompetenční centrum požaduje, aby každý majitel patentu SEP s registrovaným patentem SEP každoročně podával zprávu o:*

a) všech licenčních smlouvách uzavřených s malými a středními podniky;

b) všech malých a středních podnicích, které mu zaslaly nevyžádané žádosti o licenci k patentům SEP, a

c) všech malých a středních podnicích, kterým výslovně zaslalo žádost o získání licence k patentům SEP.

Na základě těchto zpráv zveřejní kompetenční centrum výroční zprávu o udělování licencí k patentům SEP malým a středním podnikům.

2b. *Kompetenční centrum vyzve majitele patentu SEP s registrovaným patentem SEP, aby kompetenčnímu centru určili zaměstnance, tzv. „zástupce malých a středních podniků“, na kterého může kompetenční centrum směřovat dotazy podle odstavců 1 až 3. Majitelé patentu SEP mohou svého zástupce malých a středních podniků určit na dobrovolném základě.*

3. Náklady na služby uvedené v *odstavci 1 a 2* nese úřad EUIPO.

3. Náklady na služby uvedené v *odstavcích 1 až 2b)* nese úřad EUIPO. *Úřad EUIPO zajistí, aby tato úloha byla dostatečně financována a měla dostatek zdrojů.*

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) pro smírce, kteří usnadňují dohody o stanovení souhrnných licenčních poplatků v souladu s článkem 17;

vypouští se

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) za odborné stanovisko k souhrnnému licenčnímu poplatku podle článku 18;

vypouští se

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) poplatky uvedené v odst. 2 písm. a) hradí držitelé patentů SEP, kteří se zúčastnili řízení, na základě svého odhadovaného procentního podílu patentů SEP ze všech patentů SEP pro danou normu;

vypouští se

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení
Čl. 63 – odst. 3 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) poplatky uvedené v odst. 2 písm. b) hradí rovným dílem strany, které se účastnily postupu vypracování odborného

vypouští se

stanoviska týkajícího se souhrnného licenčního poplatku, pokud se nedohodnou jinak nebo pokud skupina nenavrhne jiné rozdělení na základě velikosti stran stanovené na podle jejich obratu;

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení Čl. 64 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyzoomět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě **souhrnného licenčního poplatku nebo** stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení Článek 66

Znění navržené Komisí

Článek 66

Opening registration for an existing standard

1. ***Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] držitelé patentů SEP nezbytných pro normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost („stávající normy“), pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle článků 14, 15 a 17 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v***

Pozměňovací návrh

2. Pokud požadované částky nejsou uhrazeny v plné výši do deseti dnů ode dne podání žádosti, může kompetenční centrum meškající stranu vyzoomět a dát jí možnost provést požadovanou platbu do [pěti] dnů. V případě stanovení podmínek FRAND předloží kopii žádosti druhé straně.

Pozměňovací návrh

vypouští se

souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] subjekty provádějící normu, normu zveřejněnou před vstupem tohoto nařízení v platnost, pro kterou byly přijaty závazky týkající se podmínek FRAND, mohou podle čl. 14 odst. 4 oznámit kompetenčnímu centru všechny stávající normy nebo jejich části, které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Postupy, požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se použijí obdobně.

3. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 30 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] může majitel patentu SEP nebo provádějící subjekt požádat o odborné stanovisko podle článku 18, pokud jde o patenty SEP, které jsou nezbytné pro stávající normu nebo její části a které budou stanoveny v aktu v přenesené pravomoci v souladu s odstavcem 4. Požadavky a postupy stanovené v článku 18 se použijí obdobně.

4. Pokud je fungování vnitřního trhu vážně narušeno v důsledku neúčinnosti při udělování licencí na patenty SEP, určí Komise po příslušném konzultačním procesu prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci podle článku 67, které ze stávajících norem, jejich částí nebo relevantních případů použití lze oznámit v souladu s odstavcem 1 nebo 2, nebo u kterých lze požádat o odborné stanovisko v souladu s odstavcem 3. V aktu v přenesené pravomoci se rovněž stanoví, které postupy a požadavky na oznamování a zveřejňování stanovené v tomto nařízení se na tyto stávající normy vztahují. Akt v přenesené pravomoci se přijme do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].

5. *Tento článek se použije, aniž jsou dotčeny jakékoli akty uzavřené a práva nabytá ke dni [Úř. věst.: vložte datum = 28 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost].*

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení Čl. 68 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011.

Pozměňovací návrh

2. Odkazuje-li se na tento odstavec, použije se článek 5 nařízení (EU) č. 182/2011. ***Pokud není vydáno žádné stanovisko výboru, Komise v souladu s čl. 5 odst. 4 písm. b) uvedeného nařízení návrh prováděcího aktu nepřijme.***

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = pět let od vstupu tohoto nařízení v platnost] ***Komise vyhodnotí efektivnost a účinnost systému registrace patentů SEP a ověřování nezbytnosti.***

Pozměňovací návrh

1. Do [6 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] ***zřídí Komise odbornou skupinu zúčastněných stran složenou z nezávislých externích odborníků a vyváženého zastoupení všech zúčastněných stran, včetně majitelů patentů SEP a provádějících subjektů malých a středních podniků. Odborná skupina zúčastněných stran je pověřena posouzením dopadu tohoto nařízení na evropský a globální ekosystém duševního vlastnictví a inovací a na evropskou konkurenceschopnost, jakož i jeho soulad s dohodami WTO. Odborná skupina zúčastněných stran vypracuje své posouzení a doporučení ve zprávě určené Komisi nejpozději do [12 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé tři roky. Tato zpráva se také zveřejní.***

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 70 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. *Do dne [Úř. věst.: vložte datum = 18 měsíců od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každé tři roky přezkoumá Komise uplatňování, prosazování a dopad tohoto nařízení a předloží zprávu Evropskému parlamentu a Radě. Ve svém hodnocení uplatní Komise při posuzování účinnosti a účelnosti opatření, která mají dopad na inovační kapacitu společností v EU, globální perspektivu. Vezme rovněž v úvahu globální konkurenceschopnost, zdokumentuje případy obcházení a dopad na koncové uživatele. Při vypracovávání své zprávy Komise zohlední posouzení a doporučení odborné skupiny zúčastněných stran uvedené v odstavci 1a a vede konzultace s úřadem EUIPO, Evropským patentovým úřadem, Světovou organizací duševního vlastnictví a dalšími globálními zúčastněnými stranami, včetně vlád třetích zemí. Ve zprávě uvedené v prvním pododstavci posoudí Komise zejména následující skutečnosti: a) účinnost tohoto nařízení při dosahování jeho zamýšleného cíle, kterým je zvýšit transparentnost, a zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod; b) náklady a přínosy tohoto nařízení pro majitele patentů SEP a provádějící subjekty; c) celkový dopad na ekosystém duševního vlastnictví a inovací v Evropě a na celém světě; d) dopad tohoto nařízení na malé a střední podniky a mikropodniky; e) dopad na obchod a konkurenceschopnost průmyslu Unie; g) dopad z hlediska administrativní zátěže pro hospodářské subjekty a h) zda je nařízení v rozporu se slučitelností s pravidly WTO a TRIPS. Pokud to Komise*

bude považovat za vhodné, připojí ke zprávě příslušné legislativní návrhy nebo stávající nařízení zruší.

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Do dne [Úř. věst.: vložte datum = osm let od vstupu tohoto nařízení v platnost] a poté každých pět let Komise vyhodnotí provádění tohoto nařízení. Hodnocení posoudí uplatňování tohoto nařízení, zejména dopad, efektivnost a účinnost kompetenčního centra a jeho pracovních metod.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Při přípravě hodnotících zpráv uvedených v odstavcích 1 a 2 Komise konzultuje úřad EUIPO a zúčastněné strany.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení Čl. 70 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Komise předloží hodnotící zprávy uvedené v odstavcích 1 a 2 spolu se svými závěry učiněnými na základě těchto zpráv Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a správní radě úřadu EUIPO.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení

Čl. 72 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Použije se ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **24** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pozměňovací návrh

2. Použije se ode dne ... [Úřad pro publikace: vložte datum = **36** měsíců ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost].

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení

Čl. 72 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Odchylně od odstavce 2 se článek 3 použije ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost v rozsahu nezbytném pro zřízení kompetenčního centra.

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Patent na standardizovanou technologii a změna nařízení (EU) 2017/1001
Referenční údaje	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 15.6.2023
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	INTA 5.10.2023
Přidružené výbory - datum oznámení na zasedání	5.10.2023
Zpravodaj(ka) Datum jmenování	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
Projednání ve výboru	19.9.2023
Datum přijetí	28.11.2023
Výsledek konečného hlasování	+: 30 –: 0 0: 4
Členové přítomní při konečném hlasování	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

**PŘÍLOHA: SUBJEKTY NEBO OSOBY,
OD NICHŽ ZPRAVODAJKA OBDRŽELA PODNĚTY**

Zpravodajka v souladu s přílohou I čl. 8 jednacího řádu prohlašuje, že při vypracování stanoviska až do okamžiku jeho přijetí ve výboru obdržela podněty od těchto subjektů nebo osob:

Subjekt nebo osoba
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Výše uvedený seznam je sestaven na výhradní odpovědnost zpravodajky.

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se