



2023\0133(COD)

28.11.2023

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Διεθνούς Εμπορίου

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου που αφορά τα ουσιαστικά για τη λειτουργία προτύπου διπλώματα ευρεσιτεχνίας και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Συντάκτρια γνωμοδότησης: Danuta Maria Hübner

PA_Legam

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Διεθνούς Εμπορίου καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να λάβει υπόψη της τα ακόλουθα:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(2) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη βελτίωση της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, με την αντιμετώπιση των αιτίων της μη αποδοτικής παραχώρησης αδειών, όπως της ανεπαρκούς διαφάνειας όσον αφορά τα SEP, τους δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις και την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης στην αξιακή αλυσίδα, καθώς και της περιορισμένης χρήσης των διαδικασιών επίλυσης διαφορών για την επίλυση διαφορών σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND. Όλα αυτά από κοινού μειώνουν τη συνολική δικαιοσύνη και αποδοτικότητα του συστήματος και συνεπάγονται υπερβολικό διοικητικό κόστος και κόστος συναλλαγών. Μέσω της βελτίωσης της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, ο κανονισμός αποσκοπεί στην παροχή κινήτρων για τη συμμετοχή ευρωπαϊκών επιχειρήσεων στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων και στην ευρεία υλοποίηση των εν λόγω τυποποιημένων τεχνολογιών, ιδίως στους κλάδους του διαδικτύου των πραγμάτων. Ως εκ τούτου, ο παρών κανονισμός επιδιώκει στόχους που είναι συμπληρωματικοί αλλά και διαφορετικοί από τον στόχο της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος κατοχυρώνεται από τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού.

Τροπολογία

(2) Ο παρών κανονισμός αποσκοπεί στη βελτίωση της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, με την αντιμετώπιση των αιτίων της μη αποδοτικής παραχώρησης αδειών, όπως της ανεπαρκούς διαφάνειας όσον αφορά τα SEP, τους δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις και την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης στην αξιακή αλυσίδα, καθώς και της περιορισμένης χρήσης των διαδικασιών επίλυσης διαφορών για την επίλυση διαφορών σχετικά με τους όρους και τις προϋποθέσεις FRAND. Όλα αυτά από κοινού μειώνουν τη συνολική δικαιοσύνη και αποδοτικότητα του συστήματος και συνεπάγονται υπερβολικό διοικητικό κόστος και κόστος συναλλαγών. Μέσω της βελτίωσης της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, ο κανονισμός αποσκοπεί στην παροχή κινήτρων για τη συμμετοχή ευρωπαϊκών επιχειρήσεων στη διαδικασία ανάπτυξης προτύπων και στην ευρεία υλοποίηση των εν λόγω τυποποιημένων τεχνολογιών, ιδίως στους κλάδους του διαδικτύου των πραγμάτων. Ως εκ τούτου, ο παρών κανονισμός επιδιώκει στόχους που είναι συμπληρωματικοί αλλά και διαφορετικοί από τον στόχο της προστασίας του ανόθευτου ανταγωνισμού, ο οποίος κατοχυρώνεται από τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ. Ο παρών κανονισμός δεν θα πρέπει επίσης να θίγει τους εθνικούς κανόνες ανταγωνισμού, **ενώ θα πρέπει να**

είναι σύμφωνος με τη δέσμευση της Ευρωπαϊκής Ένωσης να προωθεί ένα πολυμερές εμπορικό σύστημα βάσει κανόνων στο πλαίσιο του ΠΟΕ. Ειδικότερα, τα μέτρα που θεσπίζονται με τον παρόντα κανονισμό πρέπει να συμμορφώνονται με τους κανόνες του ΠΟΕ και τη συμφωνία TRIPS, καθώς να λαμβάνουν υπόψη την πιθανή αντίδραση των εμπορικών εταιρών της Ένωσης και να διασφαλίζουν ότι η επιβολή του μέτρου δεν εκλαμβάνεται ως μονομερές προστατευτικό μέτρο.

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(3) Τα SEP είναι διπλώματα ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν τεχνολογία ενσωματωμένη σε πρότυπο. Τα SEP είναι «ουσιώδη» υπό την έννοια ότι για την εφαρμογή του προτύπου απαιτείται η χρήση των εφευρέσεων που καλύπτονται από τα SEP. Η επιτυχία ενός προτύπου εξαρτάται από την ευρεία εφαρμογή του και, ως εκ τούτου, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί ένα πρότυπο. Για να διασφαλιστεί η ευρεία εφαρμογή και προσβασιμότητα των προτύπων, οι οργανισμοί ανάπτυξης προτύπων απαιτούν από τους κατόχους SEP, που συμμετέχουν στην ανάπτυξη προτύπων, να δεσμευτούν ότι θα χορηγούν άδειες εκμετάλλευσης των εν λόγω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND στους φορείς υλοποίησης που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν το πρότυπο. Η δέσμευση για όρους FRAND είναι οικειοθελής συμβατική δέσμευση που αναλαμβάνει ο κάτοχος SEP προς όφελος τρίτων και θα πρέπει να τηρείται ως τέτοια και από τους επόμενους κατόχους SEP. Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε

Τροπολογία

(3) Τα SEP είναι διπλώματα ευρεσιτεχνίας που προστατεύουν τεχνολογία ενσωματωμένη σε πρότυπο. Τα SEP είναι «ουσιώδη» υπό την έννοια ότι για την εφαρμογή του προτύπου απαιτείται η χρήση των εφευρέσεων που καλύπτονται από τα SEP. Η επιτυχία ενός προτύπου εξαρτάται από την ευρεία εφαρμογή του και, ως εκ τούτου, κάθε ενδιαφερόμενο μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να χρησιμοποιεί ένα πρότυπο. Για να διασφαλιστεί η ευρεία εφαρμογή και προσβασιμότητα των προτύπων, οι οργανισμοί ανάπτυξης προτύπων απαιτούν από τους κατόχους SEP, που συμμετέχουν στην ανάπτυξη προτύπων, να δεσμευτούν ότι θα χορηγούν άδειες εκμετάλλευσης των εν λόγω διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND στους φορείς υλοποίησης που επιλέγουν να χρησιμοποιήσουν το πρότυπο. Η δέσμευση για όρους FRAND είναι οικειοθελής συμβατική δέσμευση που αναλαμβάνει ο κάτοχος SEP προς όφελος τρίτων και θα πρέπει να τηρείται ως τέτοια και από τους επόμενους κατόχους SEP. Ο παρών κανονισμός θα πρέπει να εφαρμόζεται σε

διπλώματα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου, το οποίο έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, έναντι του οποίου ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Υπάρχουν καθιερωμένες εμπορικές σχέσεις και πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ορισμένες περιπτώσεις χρήσης προτύπων, όπως τα πρότυπα για τις ασύρματες επικοινωνίες, οι οποίες επαναλαμβάνονται σε πολλές γενεές, με αποτέλεσμα την ύπαρξη σημαντικής αμοιβαίας εξάρτησης και την ορατή συσσώρευση σημαντικής αξίας τόσο για τους κατόχους SEP όσο και για τους φορείς υλοποίησης. Υπάρχουν και άλλες, συνήθως πιο καινοτόμες περιπτώσεις χρήσης —μερικές φορές των ίδιων προτύπων ή υποσυνόλων αυτών— με λιγότερο ώριμες αγορές, πιο διάσπαρτες και λιγότερο ενοποιημένες κοινότητες φορέων υλοποίησης, στις οποίες ο απρόβλεπτος χαρακτήρας των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και άλλων προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και η προοπτική πολύπλοκων αξιολογήσεων και αποτιμήσεων των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συναφών δικαστικών διαφορών επηρεάζουν περισσότερο τα κίνητρα για την ανάπτυξη τυποποιημένων τεχνολογιών σε καινοτόμα προϊόντα. Ως εκ

διπλώματα ευρεσιτεχνίας που **ισχύουν στην Ευρωπαϊκή Ένωση και που** είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου, το οποίο έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, έναντι του οποίου ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό όρους και προϋποθέσεις FRAND και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης, μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού.

Τροπολογία

(4) Υπάρχουν καθιερωμένες εμπορικές σχέσεις και πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ορισμένες περιπτώσεις χρήσης προτύπων, όπως τα πρότυπα για τις ασύρματες επικοινωνίες, οι οποίες επαναλαμβάνονται σε πολλές γενεές, με αποτέλεσμα την ύπαρξη σημαντικής αμοιβαίας εξάρτησης και την ορατή συσσώρευση σημαντικής αξίας τόσο για τους κατόχους SEP όσο και για τους φορείς υλοποίησης. Υπάρχουν και άλλες, συνήθως πιο καινοτόμες περιπτώσεις χρήσης – μερικές φορές των ίδιων προτύπων ή υποσυνόλων αυτών – με λιγότερο ώριμες αγορές, πιο διάσπαρτες και λιγότερο ενοποιημένες κοινότητες φορέων υλοποίησης, στις οποίες ο απρόβλεπτος χαρακτήρας των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και άλλων προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης και η προοπτική πολύπλοκων αξιολογήσεων και αποτιμήσεων των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και συναφών δικαστικών διαφορών επηρεάζουν περισσότερο τα κίνητρα για την ανάπτυξη τυποποιημένων τεχνολογιών σε καινοτόμα προϊόντα. Ως εκ

τούτου, προκειμένου να διασφαλιστεί αναλογική και καλά στοχευμένη αντιμετώπιση του ζητήματος, **ορισμένες διαδικασίες βάσει του παρόντος κανονισμού, συγκεκριμένα ο καθορισμός των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και** ο υποχρεωτικός καθορισμός όρων FRAND πριν από δικαστική διαδικασία, δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται σε προσδιορισμένες περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες.

τούτου, προκειμένου να διασφαλιστεί αναλογική και καλά στοχευμένη αντιμετώπιση του ζητήματος, ο υποχρεωτικός καθορισμός όρων FRAND πριν από δικαστική διαδικασία, δεν θα πρέπει να εφαρμόζονται σε προσδιορισμένες περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες.

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) Δεδομένου ότι η διαφάνεια στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP αναμένεται να τονώσει ένα ισορροπημένο επενδυτικό περιβάλλον, σε ολόκληρες τις αξιακές αλυσίδες της ενιαίας αγοράς, ιδίως για περιπτώσεις χρήσης αναδυόμενων τεχνολογιών που υποστηρίζουν τους στόχους της Ένωσης για πράσινη, ψηφιακή και ανθεκτική ανάπτυξη, ο κανονισμός θα πρέπει επίσης να εφαρμόζεται σε πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από την έναρξη ισχύος του, όταν οι ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των σχετικών SEP στρεβλώνουν σοβαρά τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς. Αυτό είναι ιδίως σημαντικό για τις αδυναμίες της αγοράς που εμποδίζουν τις επενδύσεις στην ενιαία αγορά, την ανάπτυξη καινοτόμων τεχνολογιών ή την ανάπτυξη αναδυόμενων τεχνολογιών και αναδυόμενων περιπτώσεων χρήσης. Ως

Τροπολογία

διαγράφεται

εκ τούτου, λαμβάνοντας υπόψη τα εν λόγω κριτήρια, η Επιτροπή θα πρέπει να καθορίσει, με κατ' εξουσιοδότηση πράξη, τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευθεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού και τις σχετικές περιπτώσεις χρήσης για τα οποία μπορούν να καταχωριστούν SEP.

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(8) Λαμβανομένου υπόψη του παγκόσμιου χαρακτήρα της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, οι αναφορές **σε συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και** στον καθορισμό όρων FRAND μπορεί να αποτελούν αναφορές **σε συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης σε παγκόσμιο επίπεδο και** στον καθορισμό όρων FRAND σε παγκόσμιο επίπεδο, ή όπως άλλως συμφωνείται από τα κοινοποιούντα ενδιαφερόμενα μέρη ή τα μέρη της διαδικασίας.

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 13

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(13) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται ένα ηλεκτρονικό μητρώο και μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων που να περιέχουν λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τα SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων των ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα, των γνωμοδοτήσεων, των εκθέσεων, της

Τροπολογία

(8) Λαμβανομένου υπόψη του παγκόσμιου χαρακτήρα της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, οι αναφορές στον καθορισμό όρων FRAND μπορεί να αποτελούν αναφορές στον καθορισμό όρων FRAND σε παγκόσμιο επίπεδο, ή όπως άλλως συμφωνείται από τα κοινοποιούντα ενδιαφερόμενα μέρη ή τα μέρη της διαδικασίας.

Τροπολογία

(13) Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να δημιουργήσει και να διαχειρίζεται ένα ηλεκτρονικό μητρώο και μια ηλεκτρονική βάση δεδομένων που να περιέχουν λεπτομερείς πληροφορίες σχετικά με τα SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη, συμπεριλαμβανομένων των αποτελεσμάτων των ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα, των γνωμοδοτήσεων, των εκθέσεων, της

διαθέσιμης νομολογίας από δικαιοδοσίες σε ολόκληρο τον κόσμο, των κανόνων σχετικά με τα SEP σε τρίτες χώρες και των αποτελεσμάτων ειδικών μελετών για SEP. Προκειμένου να παρέχεται ενημέρωση και να διευκολυνθεί η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για τις MME, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να παρέχει συνδρομή στις MME. Η δημιουργία και η διαχείριση συστήματος ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα και διαδικασιών για τον καθορισμό **των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τον καθορισμό** όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να περιλαμβάνουν μέτρα για τη συνεχή βελτίωση του συστήματος και των διαδικασιών, μεταξύ άλλων μέσω της χρήσης νέων τεχνολογιών. Σύμφωνα με τον στόχο αυτό, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να θεσπίσει διαδικασίες κατάρτισης για τους αξιολογητές του ουσιώδους χαρακτήρα και τους διαμεσολαβητές που θα γνωμοδοτούν σχετικά με τα **συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, καθώς και** σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, και θα πρέπει να ενθαρρύνει τη συνοχή των πρακτικών τους.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(15) Η γνώση των πιθανών συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για όλα τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο, τα οποία ισχύουν για τις εφαρμογές του εν λόγω προτύπου, είναι σημαντική για την εκτίμηση του ύψους των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για ένα προϊόν, στοιχείο το οποίο διαδραματίζει σημαντικό ρόλο στον καθορισμό του κόστους για τον κατασκευαστή. Βοηθά επίσης τον κάτοχο SEP να σχεδιάσει την αναμενόμενη απόδοση της επένδυσης. Η δημοσίευση

διαθέσιμης νομολογίας από δικαιοδοσίες σε ολόκληρο τον κόσμο, των κανόνων σχετικά με τα SEP σε τρίτες χώρες και των αποτελεσμάτων ειδικών μελετών για SEP. Προκειμένου να παρέχεται ενημέρωση και να διευκολυνθεί η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP για τις MME, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να παρέχει συνδρομή στις MME. Η δημιουργία και η διαχείριση συστήματος ελέγχων του ουσιώδους χαρακτήρα και διαδικασιών για τον καθορισμό όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να περιλαμβάνουν μέτρα για τη συνεχή βελτίωση του συστήματος και των διαδικασιών, μεταξύ άλλων μέσω της χρήσης νέων τεχνολογιών. Σύμφωνα με τον στόχο αυτό, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να θεσπίσει διαδικασίες κατάρτισης για τους αξιολογητές του ουσιώδους χαρακτήρα και τους διαμεσολαβητές που θα γνωμοδοτούν σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, και θα πρέπει να ενθαρρύνει τη συνοχή των πρακτικών τους.

Τροπολογία

διαγράφεται

των αναμενόμενων συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και των τυπικών όρων και προϋποθέσεων παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης για ένα συγκεκριμένο πρότυπο θα διευκόλυνε την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP και θα μείωνε το κόστος της. Ως εκ τούτου, είναι αναγκαίο να δημοσιοποιούνται οι πληροφορίες σχετικά με τα συνολικά ποσά δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τους τυπικούς όρους και προϋποθέσεις FRAND για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ενημερώνουν πρώτα το κέντρο ικανοτήτων για τη δημοσίευση του προτύπου ή τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης που έχουν συμφωνήσει μεταξύ τους. Με εξαίρεση τις περιπτώσεις χρήσης προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι υπάρχουν καθιερωμένες και, κατά γενικό κανόνα, λειτουργικές πρακτικές παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να συνδράμει τα μέρη στον καθορισμό των σχετικών συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης. Στο πλαίσιο αυτό, εάν δεν υπάρχει συμφωνία για τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης μεταξύ των κατόχων SEP, ορισμένοι κάτοχοι SEP μπορούν να ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να ορίσει διαμεσολαβητή που θα βοηθήσει τους κατόχους SEP που επιθυμούν να συμμετάσχουν στη διαδικασία στον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για τα SEP που καλύπτουν το σχετικό πρότυπο. Στην περίπτωση αυτή, ο ρόλος

Τροπολογία

διαγράφεται

του διαμεσολαβητή θα είναι να διευκολύνει τη λήψη αποφάσεων από τους συμμετέχοντες κατόχους SEP χωρίς να διατυπώνει συστάσεις για συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Τέλος, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι υπάρχει ένα τρίτο ανεξάρτητο μέρος, ένας πραγματογνώμονας, ο οποίος θα μπορούσε να προτείνει συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Επομένως, οι κάτοχοι SEP και/ή οι φορείς υλοποίησης θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να ζητούν από το κέντρο ικανοτήτων πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Όταν υποβάλλεται τέτοιο αίτημα, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να διορίζει επιτροπή διαμεσολαβητών και να διαχειρίζεται διαδικασία στην οποία καλούνται να συμμετάσχουν όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη. Αφού λάβει πληροφορίες από όλους τους συμμετέχοντες, η επιτροπή θα πρέπει να εκδίδει μη δεσμευτική πραγματογνωμοσύνη για τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης. Η πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης θα πρέπει να περιλαμβάνει μη εμπιστευτική ανάλυση του αναμενόμενου αντικτύπου των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στους κατόχους SEP και στα ενδιαφερόμενα μέρη στην αξιακή αλυσίδα. Εν προκειμένω, είναι σημαντικό να λαμβάνονται υπόψη παράγοντες όπως η αποδοτικότητα της παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP, συμπεριλαμβανομένων γνώσεων σχετικά με οποιουδήποτε συνήθεις κανόνες ή πρακτικές για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης διανοητικής ιδιοκτησίας στην αξιακή αλυσίδα και την αμοιβαία παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης, καθώς και ο αντίκτυπος στα κίνητρα για καινοτομία των κατόχων SEP και των διαφόρων ενδιαφερόμενων μερών στην αξιακή αλυσίδα.

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(18) Μόλις κοινοποιηθεί ένα πρότυπο **ή καθοριστούν συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, όποιο από τα δύο συμβεί πρώτο**, το κέντρο ικανοτήτων θα ξεκινά τη διαδικασία καταχώρισης SEP από κατόχους SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη.

Τροπολογία

(18) Μόλις κοινοποιηθεί ένα πρότυπο, το κέντρο ικανοτήτων θα ξεκινά τη διαδικασία καταχώρισης SEP από κατόχους SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη.

Τροπολογία 10

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) **Οι κάτοχοι SEP δύνανται να τα καταχωρίζουν μετά την καθορισμένη προθεσμία. Ωστόσο, στην περίπτωση αυτή, οι κάτοχοι SEP δεν θα πρέπει να είναι σε θέση να εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης και να αξιώνουν αποζημίωση για το χρονικό διάστημα της καθυστέρησης.**

Τροπολογία

(20) **Σε περίπτωση μη καταχώρισης, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να ενημερώνει τον κάτοχο SEP ότι, σε περίπτωση περαιτέρω καθυστερήσεων στην καταχώριση των διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας του, μετά από περίοδο χάριτος 2 μηνών, οι κάτοχοι SEP δεν θα είναι σε θέση να εισπράττουν δικαιώματα εκμετάλλευσης και να αξιώνουν αποζημίωση σε σχέση με το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας του, έως ότου ολοκληρωθεί η καταχώριση.**

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 22

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(22) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να διασφαλίζουν την επικαιροποίηση των καταχωρίσεων των οικείων SEP. Θα πρέπει να καταχωρίζονται

Τροπολογία

(22) Οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να διασφαλίζουν την επικαιροποίηση των καταχωρίσεων των οικείων SEP. Θα πρέπει να καταχωρίζονται

επικαιροποιήσεις εντός 6 μηνών για τις σχετικές αλλαγές κατάστασης, συμπεριλαμβανομένων των αλλαγών κυριότητας, των διαπιστώσεων ακύρωσης ή άλλων εφαρμοστέων αλλαγών που απορρέουν από συμβατικές δεσμεύσεις ή αποφάσεις των δημόσιων αρχών. **Η μη επικαιροποίηση της καταχώρισης μπορεί να επιφέρει αναστολή της καταχώρισης του SEP στο μητρώο.**

επικαιροποιήσεις εντός 6 μηνών για τις σχετικές αλλαγές κατάστασης, συμπεριλαμβανομένων των αλλαγών κυριότητας, των διαπιστώσεων ακύρωσης ή άλλων εφαρμοστέων αλλαγών που απορρέουν από συμβατικές δεσμεύσεις ή αποφάσεις των δημόσιων αρχών. **Σε περίπτωση μη επικαιροποίησης της καταχώρισης, το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να ενημερώσει τον κάτοχο SEP ότι, σε περίπτωση περαιτέρω καθυστερήσεων στην επικαιροποίηση της καταχώρισής του, μετά από περίοδο χάριτος 2 μηνών, το οικείο SEP μπορεί να ανασταλεί.**

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 26

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(26) **Οι κάτοχοι SEP ή οι φορείς υλοποίησης μπορούν επίσης να ορίζουν ετησίως έως 100 καταχωρισμένα SEP για έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα.** Εάν τα προεπιλεγμένα SEP επιβεβαιωθούν ως ουσιώδη, οι κάτοχοι SEP μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες αυτές σε διαπραγματεύσεις και ως αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον των δικαστηρίων, χωρίς να θίγεται το δικαίωμα των φορέων υλοποίησης να αμφισβητήσουν τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP ενώπιον δικαστηρίου. Τα επιλεγμένα SEP δεν θα επηρεάζουν τη διαδικασία δειγματοληψίας, καθώς το δείγμα θα πρέπει να επιλέγεται από το σύνολο των καταχωρισμένων SEP κάθε κατόχου SEP. Εάν ένα προεπιλεγμένο SEP και ένα SEP που έχει επιλεγεί για το καθορισμένο δείγμα είναι τα ίδια, θα πρέπει να διενεργείται μόνο ένας έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα. Οι έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα πρέπει να επαναλαμβάνονται σε SEP της ίδιας

Τροπολογία

(26) Εάν τα προεπιλεγμένα SEP επιβεβαιωθούν ως ουσιώδη, οι κάτοχοι SEP μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις πληροφορίες αυτές σε διαπραγματεύσεις και ως αποδεικτικά στοιχεία ενώπιον των δικαστηρίων, χωρίς να θίγεται το δικαίωμα των φορέων υλοποίησης να αμφισβητήσουν τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP ενώπιον δικαστηρίου. Τα επιλεγμένα SEP δεν θα επηρεάζουν τη διαδικασία δειγματοληψίας, καθώς το δείγμα θα πρέπει να επιλέγεται από το σύνολο των καταχωρισμένων SEP κάθε κατόχου SEP. Εάν ένα προεπιλεγμένο SEP και ένα SEP που έχει επιλεγεί για το καθορισμένο δείγμα είναι τα ίδια, θα πρέπει να διενεργείται μόνο ένας έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα. Οι έλεγχοι ουσιώδους χαρακτήρα δεν θα πρέπει να επαναλαμβάνονται σε SEP της ίδιας οικογένειας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

οικογένειας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας.

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 33

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(33) **Ο καθορισμός όρων FRAND θα είναι υποχρεωτικό βήμα προτού ένας κάτοχος SEP να είναι σε θέση να κινήσει διαδικασία για προσβολή διπλώματος ευρεσιτεχνίας ή ένας φορέας υλοποίησης να μπορέσει να ζητήσει τον καθορισμό ή την αξιολόγηση όρων και προϋποθέσεων FRAND σχετικά με ένα SEP ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους. Ωστόσο, δεν θα πρέπει να προβλέπεται υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND πριν από τις σχετικές δικαστικές διαδικασίες για SEP που καλύπτουν τις περιπτώσεις χρήσης προτύπων για τις οποίες η Επιτροπή διαπιστώνει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND.**

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 34

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(34) Κάθε μέρος μπορεί να επιλέξει αν επιθυμεί να συμμετάσχει στη διαδικασία **και να δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα της**. Όταν ένα μέρος δεν απαντήσει στο αίτημα **καθορισμού όρων FRAND ή δεν δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του** καθορισμού όρων FRAND, το άλλο μέρος θα πρέπει να είναι σε θέση να ζητήσει είτε την περάτωση είτε τη μονομερή συνέχιση του καθορισμού

Τροπολογία

(33) **Δεδομένου ότι ένας εύρυθμα λειτουργικός εξωδικαστικός μηχανισμός επίλυσης διαφορών για τον καθορισμό όρων FRAND μπορεί να προσφέρει σημαντικά οφέλη σε όλα τα μέρη και ότι, ταυτόχρονα, πρέπει να γίνεται σεβαστό το θεμελιώδες δικαίωμα πρόσβασης όλων των μερών στο δικαστήριο, ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να είναι υποχρεωτικό βήμα προτού το αρμόδιο εθνικό δικαστήριο προβεί στην αξιολόγηση της αξίας μιας αξίωσης για προσβολή διπλώματος ευρεσιτεχνίας, η οποία έχει ασκηθεί από κάτοχο SEP, ή προβαίνει στον καθορισμό ή την αξιολόγηση όρων και προϋποθέσεων FRAND, όπως ζητεί ο φορέας υλοποίησης.**

Τροπολογία

(34) Κάθε μέρος μπορεί να επιλέξει αν επιθυμεί να συμμετάσχει στη διαδικασία. Όταν ένα μέρος δεν απαντήσει στο αίτημα καθορισμού όρων FRAND, το άλλο μέρος θα πρέπει να είναι σε θέση να ζητήσει είτε την περάτωση είτε τη μονομερή συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND. Το άλλο μέρος δεν θα πρέπει να είναι εκτεθειμένο σε προσφυγές κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND.

όρων FRAND. Το εν λόγω μέρος δεν θα πρέπει να είναι εκτεθειμένο σε προσφυγές κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Ταυτόχρονα, ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να συνιστά αποτελεσματική διαδικασία προκειμένου τα μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία πριν από μια δίκη ή να προβούν σε καθορισμό όρων που θα χρησιμοποιηθεί σε περαιτέρω διαδικασίες. **Ως εκ τούτου, το μέρος ή τα μέρη που δεσμεύονται να συμμορφωθούν με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND και συμμετέχουν δεόντως στη διαδικασία θα πρέπει να είναι σε θέση να επωφεληθούν από την ολοκλήρωσή της.**

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 35

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(35) Η υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND δεν θα πρέπει να θίγει την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των μερών. **Στο πλαίσιο αυτό, το μέρος που δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, ενώ το άλλο μέρος δεν το πράττει, θα πρέπει να έχει το δικαίωμα να κινήσει διαδικασία ενώπιον του αρμόδιου εθνικού δικαστηρίου εν αναμονή του καθορισμού όρων FRAND. Επίσης,** οποιοδήποτε μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ζητήσει την έκδοση προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Σε περίπτωση που ο σχετικός κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση για όρους FRAND, οι προσωρινές διαταγές επαρκούς και αναλογικού οικονομικού χαρακτήρα θα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία δικαστική προστασία στον κάτοχο SEP που έχει συμφωνήσει να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης του οικείου SEP υπό όρους FRAND, ενώ ο φορέας υλοποίησης θα πρέπει να μπορεί να

Ταυτόχρονα, ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να συνιστά αποτελεσματική διαδικασία προκειμένου τα μέρη να καταλήξουν σε συμφωνία πριν από μια δίκη ή να προβούν σε καθορισμό όρων που θα χρησιμοποιηθεί σε περαιτέρω διαδικασίες.

Τροπολογία

(35) Η υποχρέωση έναρξης διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND δεν θα πρέπει να θίγει την αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων των μερών. Οποιοδήποτε μέρος θα πρέπει να έχει τη δυνατότητα να ζητήσει την έκδοση προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα ενώπιον του αρμόδιου δικαστηρίου. Σε περίπτωση που ο σχετικός κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση για όρους FRAND, οι προσωρινές διαταγές επαρκούς και αναλογικού οικονομικού χαρακτήρα θα πρέπει να παρέχουν την αναγκαία δικαστική προστασία στον κάτοχο SEP που έχει συμφωνήσει να παραχωρήσει άδεια εκμετάλλευσης του οικείου SEP υπό όρους FRAND, ενώ ο φορέας υλοποίησης θα πρέπει να μπορεί να αμφισβητήσει το ύψος των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND ή να προβάλει ένσταση για λόγους έλλειψης ουσιώδους χαρακτήρα ή ακυρότητας του SEP. Στα εθνικά συστήματα που απαιτούν την κίνηση διαδικασίας επί της ουσίας της υπόθεσης ως προϋπόθεση για να ζητηθεί η λήψη

αμφισβητήσει το ύψος των δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND ή να προβάλει ένσταση για λόγους έλλειψης ουσιώδους χαρακτήρα ή ακυρότητας του SEP. Στα εθνικά συστήματα που απαιτούν την κίνηση διαδικασίας επί της ουσίας της υπόθεσης ως προϋπόθεση για να ζητηθεί η λήψη προσωρινών μέτρων οικονομικού χαρακτήρα, θα πρέπει να παρέχεται δυνατότητα κίνησης τέτοιας διαδικασίας, αλλά τα μέρη θα πρέπει να ζητούν την αναστολή της υπόθεσης κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Κατά τον καθορισμό του επιπέδου της προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα που πρέπει να θεωρείται επαρκές σε μια συγκεκριμένη υπόθεση, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η οικονομική δυνατότητα του αιτούντος και οι πιθανές συνέπειες για την αποτελεσματικότητα των ζητούμενων μέτρων, ιδίως για τις MME, μεταξύ άλλων προκειμένου να αποτρέπεται η καταχρηστική χρήση των μέτρων αυτών. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι, μόλις περατωθεί ο καθορισμός όρων FRAND, τα μέρη θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων προσωρινών, προληπτικών και διορθωτικών.

προσωρινών μέτρων οικονομικού χαρακτήρα, θα πρέπει να παρέχεται δυνατότητα κίνησης τέτοιας διαδικασίας, αλλά τα μέρη θα πρέπει να ζητούν την αναστολή της υπόθεσης κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND. Κατά τον καθορισμό του επιπέδου της προσωρινής διαταγής οικονομικού χαρακτήρα που πρέπει να θεωρείται επαρκές σε μια συγκεκριμένη υπόθεση, θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, μεταξύ άλλων, η οικονομική δυνατότητα του αιτούντος και οι πιθανές συνέπειες για την αποτελεσματικότητα των ζητούμενων μέτρων, ιδίως για τις MME, μεταξύ άλλων προκειμένου να αποτρέπεται η καταχρηστική χρήση των μέτρων αυτών. Θα πρέπει επίσης να διευκρινιστεί ότι, μόλις περατωθεί ο καθορισμός όρων FRAND, τα μέρη θα πρέπει να έχουν στη διάθεσή τους όλα τα μέτρα, συμπεριλαμβανομένων προσωρινών, προληπτικών και διορθωτικών.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 36

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(36) Όταν τα μέρη προβαίνουν στον καθορισμό όρων FRAND, θα πρέπει να επιλέγουν **έναν διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο. Σε περίπτωση διαφωνίας, το κέντρο ικανοτήτων θα επιλέγει τον διαμεσολαβητή. Ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να ολοκληρώνεται εντός 9 μηνών. Αυτό το χρονικό διάστημα είναι απαραίτητο για μια διαδικασία που

Τροπολογία

(36) Όταν τα μέρη προβαίνουν στον καθορισμό όρων FRAND, θα πρέπει να επιλέγουν **μια επιτροπή διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο. **Η επιτροπή θα πρέπει να αποτελείται από τρεις διαμεσολαβητές, έναν που επιλέγεται από τον κάτοχο SEP και έναν που επιλέγεται από τον φορέα υλοποίησης από τον κατάλογο των διαμεσολαβητών που διατίθεται από το**

διασφαλίζει τον σεβασμό των δικαιωμάτων των μερών και, ταυτόχρονα, είναι αρκετά σύντομο ώστε να αποφεύγονται καθυστερήσεις στη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τα μέρη μπορούν να προβούν σε συμβιβασμό, ο οποίος επιφέρει την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND.

κέντρο ικανοτήτων. Ο τρίτος διαμεσολαβητής θα πρέπει να συμφωνηθεί αμοιβαία από αμφότερα τα μέρη. Σε περίπτωση διαφωνίας, το κέντρο ικανοτήτων θα επιλέγει τον διαμεσολαβητή. Ο καθορισμός όρων FRAND θα πρέπει να ολοκληρώνεται εντός 9 μηνών. Αυτό το χρονικό διάστημα είναι απαραίτητο για μια διαδικασία που διασφαλίζει τον σεβασμό των δικαιωμάτων των μερών και, ταυτόχρονα, είναι αρκετά σύντομο ώστε να αποφεύγονται καθυστερήσεις στη χορήγηση αδειών εκμετάλλευσης. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας, τα μέρη μπορούν να προβούν σε συμβιβασμό, ο οποίος επιφέρει την περάτωση του καθορισμού όρων FRAND.

(Η αλλαγή από «διαμεσολαβητή» σε «επιτροπή διαμεσολαβητών» θα πρέπει να γίνεται με συνέπεια σε όλη την πρόταση της Επιτροπής, κατά περίπτωση)

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 40

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(40) Εάν ένα μέρος κινήσει διαδικασία σε δικαιοδοσία εκτός της Ένωσης η οποία καταλήξει στην έκδοση νομικά δεσμευτικών και εκτελεστών αποφάσεων σχετικά με το ίδιο πρότυπο που υπόκειται σε καθορισμό όρων FRAND και την εφαρμογή του, ή η οποία περιλαμβάνει SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με τα SEP που υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND και στην οποία συμμετέχουν ως μέρη ένα ή περισσότερα από τα μέρη που συμμετέχουν στον καθορισμό όρων FRAND, πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** ή, σε περίπτωση που δεν έχει οριστεί, το κέντρο ικανοτήτων θα

Τροπολογία

(40) Εάν ένα μέρος κινήσει διαδικασία σε δικαιοδοσία εκτός της Ένωσης η οποία καταλήξει στην έκδοση νομικά δεσμευτικών και εκτελεστών αποφάσεων σχετικά με το ίδιο πρότυπο που υπόκειται σε καθορισμό όρων FRAND και την εφαρμογή του, ή η οποία περιλαμβάνει SEP από την ίδια οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας με τα SEP που υπόκεινται στον καθορισμό όρων FRAND και στην οποία συμμετέχουν ως μέρη ένα ή περισσότερα από τα μέρη που συμμετέχουν στον καθορισμό όρων FRAND, πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** ή, σε περίπτωση που δεν έχουν οριστεί, το κέντρο ικανοτήτων θα

πρέπει να είναι σε θέση να τερματίσει τη διαδικασία κατόπιν αιτήματος **του ετέρου** μέρους.

πρέπει να είναι σε θέση να τερματίσει τη διαδικασία κατόπιν αιτήματος **οποιοδήποτε** μέρους.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 44

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(44) **Κατά τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και** κατά τη διαδικασία καθορισμού όρων FRAND, οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ιδίως το κεκτημένο της Ένωσης και τις αποφάσεις του Δικαστηρίου που αφορούν SEP, καθώς και τις κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού, τις οριζόντιες κατευθυντήριες γραμμές⁴² και την ανακοίνωση της Επιτροπής του 2017 με τίτλο «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας»⁴³. Επίσης, **οι διαμεσολαβητές** θα πρέπει να **εξετάζουν** οποιαδήποτε πραγματογνωμοσύνη σχετικά με **τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης** ή, όταν δεν υπάρχει πραγματογνωμοσύνη, να **ζητούν** πληροφορίες από τα μέρη πριν να υποβάλουν τις τελικές προτάσεις τους.

⁴² Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συμφωνίες οριζόντιας συνεργασίας (EE C 11 της 14.1.2011, σ. 1) (επί του παρόντος υπό επανεξέταση).

⁴³ Ανακοίνωση της Επιτροπής «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας» [COM(2017) 712 final της 29.11.2017].

Τροπολογία

(44) Κατά τη διαδικασία καθορισμού όρων FRAND, οι διαμεσολαβητές θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη ιδίως το κεκτημένο της Ένωσης και τις αποφάσεις του Δικαστηρίου που αφορούν SEP, καθώς και τις κατευθυντήριες γραμμές που εκδίδονται βάσει του παρόντος κανονισμού, τις οριζόντιες κατευθυντήριες γραμμές⁴² και την ανακοίνωση της Επιτροπής του 2017 με τίτλο «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας»⁴³. Επίσης, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** θα πρέπει να **εξετάζει** οποιαδήποτε πραγματογνωμοσύνη σχετικά με **τον καθορισμό όρων FRAND** ή, όταν δεν υπάρχει πραγματογνωμοσύνη, να **ζητεί** πληροφορίες από τα μέρη πριν να υποβάλουν τις τελικές προτάσεις τους.

⁴² Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 101 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης στις συμφωνίες οριζόντιας συνεργασίας (EE C 11 της 14.1.2011, σ. 1) (επί του παρόντος υπό επανεξέταση).

⁴³ Ανακοίνωση της Επιτροπής «Καθορισμός της προσέγγισης της ΕΕ όσον αφορά τα ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπων διπλώματα ευρεσιτεχνίας» [COM(2017) 712 final της 29.11.2017].

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 45

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(45) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP μπορεί να προκαλέσει τριβές στις αξιακές αλυσίδες που δεν έχουν μέχρι στιγμής εκτεθεί σε SEP. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό το κέντρο ικανοτήτων να παρέχει στην αξιακή αλυσίδα ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, μέσω οποιουδήποτε από τα εργαλεία που έχει στη διάθεσή του. Άλλοι παράγοντες περιλαμβάνουν την ικανότητα των κατασκευαστών προηγούμενου σταδίου να μετακυλίουν το κόστος μιας άδειας εκμετάλλευσης SEP σε μεταγενέστερο στάδιο και τυχόν δυνητικές επιπτώσεις υφιστάμενων ρητρών αποζημίωσης εντός μιας αξιακής αλυσίδας.

Τροπολογία

(45) Η παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP μπορεί να προκαλέσει τριβές στις αξιακές αλυσίδες που δεν έχουν μέχρι στιγμής εκτεθεί σε SEP. Ως εκ τούτου, είναι σημαντικό το κέντρο ικανοτήτων να παρέχει στην αξιακή αλυσίδα ενημέρωση σχετικά με την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, μέσω οποιουδήποτε από τα εργαλεία που έχει στη διάθεσή του, **μεταξύ των οποίων η ουσιαστικής συμμετοχή των ενδιαφερόμενων μερών. Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει επίσης, κατά περίπτωση, να συμμετέχει στην ανταλλαγή γνώσεων με ενδιαφερόμενους και αρμόδιους παράγοντες στην αξιακή αλυσίδα.** Άλλοι παράγοντες περιλαμβάνουν την ικανότητα των κατασκευαστών προηγούμενου σταδίου να μετακυλίουν το κόστος μιας άδειας εκμετάλλευσης SEP σε μεταγενέστερο στάδιο και τυχόν δυνητικές επιπτώσεις υφιστάμενων ρητρών αποζημίωσης εντός μιας αξιακής αλυσίδας. **Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει να βρει τρόπους για να συλλέγει αφενός τις παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων μερών εντός και εκτός της ΕΕ σχετικά με τα προβλήματα κατά τη συμμόρφωση με τον κανονισμό και αφετέρου στοιχεία σχετικά με την καταστρατήγηση και πληροφορίες σχετικά με τον αντίκτυπο στους τελικούς χρήστες. Το κέντρο ικανοτήτων θα πρέπει επίσης να συμβάλλει στο να διασφαλίζεται ότι οι νέοι κανόνες παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης της ΕΕ και η εφαρμογή τους δεν υπονομεύουν την υπεροχή της ΕΕ στον τομέα της τεχνολογίας και της καινοτομίας.**

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 46

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(46) Οι ΜΜΕ μπορούν να συμμετέχουν στη διαδικασία παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP τόσο ως κάτοχοι SEP όσο και ως φορείς υλοποίησης. Μολονότι, επί του παρόντος, υπάρχουν λίγες ΜΜΕ που είναι κάτοχοι SEP, η βελτίωση της αποδοτικότητας που επιτυγχάνεται με τον παρόντα κανονισμό **είναι πιθανό να διευκολύνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των οικείων SEP.** Απαιτούνται πρόσθετες προϋποθέσεις για την ελάφρυνση της οικονομικής επιβάρυνσης για τις εν λόγω ΜΜΕ, όπως μειωμένα διοικητικά τέλη και ενδεχομένως μειωμένα τέλη για τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τη συνδιαλλαγή πέραν της δωρεάν υποστήριξης και κατάρτισης. Τα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο δειγματοληψίας για ελέγχους του ουσιώδους χαρακτήρα, **αλλά οι εν λόγω επιχειρήσεις θα πρέπει να μπορούν να προτείνουν SEP για ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα, εφόσον το επιθυμούν.** Οι ΜΜΕ που είναι φορείς υλοποίησης θα πρέπει επίσης να επωφελούνται από μειωμένα τέλη πρόσβασης και δωρεάν υποστήριξη και κατάρτιση. Τέλος, οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να ενθαρρύνονται να παρέχουν κίνητρα για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης σε ΜΜΕ μέσω εκπτώσεων λόγω μικρού όγκου ή εξαιρέσεων από την καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 47

AD\1291412EL.docx

Τροπολογία

(46) Οι ΜΜΕ μπορούν να συμμετέχουν στη διαδικασία παραχώρησης αδειών εκμετάλλευσης SEP τόσο ως κάτοχοι SEP όσο και ως φορείς υλοποίησης. Μολονότι, επί του παρόντος, υπάρχουν λίγες ΜΜΕ που είναι κάτοχοι SEP, η βελτίωση της αποδοτικότητας που επιτυγχάνεται με τον παρόντα κανονισμό **θα πρέπει επίσης να διευκολύνει την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης των οικείων SEP, ώστε να διασφαλίζεται δίκαιη απόδοση της επένδυσής τους και να ενθαρρύνεται η συμμετοχή των ΜΜΕ στην ανάπτυξη προτύπων.** Απαιτούνται πρόσθετες προϋποθέσεις για την ελάφρυνση της οικονομικής επιβάρυνσης για τις εν λόγω ΜΜΕ, όπως **μειωμένος διοικητικός φόρτος,** μειωμένα διοικητικά τέλη και ενδεχομένως μειωμένα τέλη για τους ελέγχους ουσιώδους χαρακτήρα και τη συνδιαλλαγή πέραν της δωρεάν υποστήριξης και κατάρτισης. Τα SEP πολύ μικρών και μικρών επιχειρήσεων δεν θα πρέπει να αποτελούν αντικείμενο δειγματοληψίας για ελέγχους του ουσιώδους χαρακτήρα. Οι ΜΜΕ που είναι φορείς υλοποίησης θα πρέπει επίσης να επωφελούνται από μειωμένα τέλη πρόσβασης και δωρεάν υποστήριξη και κατάρτιση. Τέλος, οι κάτοχοι SEP θα πρέπει να ενθαρρύνονται να παρέχουν κίνητρα για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης σε ΜΜΕ μέσω εκπτώσεων λόγω μικρού όγκου ή εξαιρέσεων από την καταβολή δικαιωμάτων εκμετάλλευσης FRAND.

19/65

PE753.729v02-00

(47) Για τη συμπλήρωση ορισμένων μη ουσιωδών στοιχείων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, **όσον αφορά τα στοιχεία που πρέπει να καταχωρίζονται στο μητρώο ή όσον αφορά τον καθορισμό των σχετικών υφιστάμενων προτύπων ή τον προσδιορισμό περιπτώσεων χρήσης προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες κατά την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει, κατά τις προπαρασκευαστικές της εργασίες, τις κατάλληλες διαβουλεύσεις, μεταξύ άλλων σε επίπεδο εμπειρογνομόνων, και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου⁴⁴. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομόνων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.**

⁴⁴ EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1.

(47) Για τη συμπλήρωση ορισμένων μη ουσιωδών στοιχείων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθεί στην Επιτροπή η εξουσία έκδοσης πράξεων, σύμφωνα με το άρθρο 290 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης **για τον προσδιορισμό περιπτώσεων χρήσης προτύπων ή μερών αυτών για τις οποίες η Επιτροπή αποφασίζει ότι δεν υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες κατά την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης υπό όρους FRAND. Είναι ιδιαίτερα σημαντικό η Επιτροπή να διεξάγει, κατά τις προπαρασκευαστικές της εργασίες, τις κατάλληλες διαβουλεύσεις, μεταξύ άλλων σε επίπεδο εμπειρογνομόνων, και οι διαβουλεύσεις αυτές να πραγματοποιούνται σύμφωνα με τις αρχές που ορίζονται στη διοργανική συμφωνία της 13ης Απριλίου 2016 για τη βελτίωση του νομοθετικού έργου⁴⁴. Πιο συγκεκριμένα, προκειμένου να διασφαλιστεί η ίση συμμετοχή στην προετοιμασία των κατ' εξουσιοδότηση πράξεων, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο λαμβάνουν όλα τα έγγραφα κατά τον ίδιο χρόνο με τους εμπειρογνώμονες των κρατών μελών, και οι εμπειρογνώμονές τους έχουν συστηματικά πρόσβαση στις συνεδριάσεις των ομάδων εμπειρογνομόνων της Επιτροπής που ασχολούνται με την προετοιμασία κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.**

⁴⁴ EE L 123 της 12.5.2016, σ. 1.

Τροπολογία 22

**Πρόταση κανονισμού
Αιτιολογική σκέψη 48**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(48) Προκειμένου να διασφαλιστούν ενιαίοι όροι για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθούν στην Επιτροπή εκτελεστικές αρμοδιότητες για την έγκριση των λεπτομερών απαιτήσεων για την επιλογή των αξιολογητών και των διαμεσολαβητών, καθώς και για την έγκριση του εσωτερικού κανονισμού και του κώδικα δεοντολογίας για τους αξιολογητές και τους διαμεσολαβητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εγκρίνει τους τεχνικούς κανόνες για την επιλογή δείγματος SEP για τη διενέργεια ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα και τη μεθοδολογία για τη διενέργεια των εν λόγω ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα από αξιολογητές και ομότιμους αξιολογητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τυχόν διοικητικά τέλη για τις υπηρεσίες της σε σχέση με τα καθήκοντα που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό και τις αμοιβές για τις υπηρεσίες των αξιολογητών, των πραγματογνωμόνων και των διαμεσολαβητών, τις παρεκκλίσεις από αυτές και τις μεθόδους πληρωμής, και να τα προσαρμόζει ανάλογα με τις ανάγκες. ***Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τα πρότυπα ή μέρη αυτών που έχουν δημοσιευτεί πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, για τα οποία μπορούν να καταχωριστούν SEP.*** Οι εν λόγω αρμοδιότητες θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵.

⁴⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την

Τροπολογία

(48) Προκειμένου να διασφαλιστούν ενιαίοι όροι για την εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του παρόντος κανονισμού, θα πρέπει να ανατεθούν στην Επιτροπή εκτελεστικές αρμοδιότητες για την έγκριση των λεπτομερών απαιτήσεων για την επιλογή των αξιολογητών και των διαμεσολαβητών, καθώς και για την έγκριση του εσωτερικού κανονισμού και του κώδικα δεοντολογίας για τους αξιολογητές και τους διαμεσολαβητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να εγκρίνει τους τεχνικούς κανόνες για την επιλογή δείγματος SEP για τη διενέργεια ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα και τη μεθοδολογία για τη διενέργεια των εν λόγω ελέγχων ουσιώδους χαρακτήρα από αξιολογητές και ομότιμους αξιολογητές. Η Επιτροπή θα πρέπει επίσης να καθορίσει τυχόν διοικητικά τέλη για τις υπηρεσίες της σε σχέση με τα καθήκοντα που απορρέουν από τον παρόντα κανονισμό και τις αμοιβές για τις υπηρεσίες των αξιολογητών, των πραγματογνωμόνων και των διαμεσολαβητών, τις παρεκκλίσεις από αυτές και τις μεθόδους πληρωμής, και να τα προσαρμόζει ανάλογα με τις ανάγκες. Οι εν λόγω αρμοδιότητες θα πρέπει να ασκούνται σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁵.

⁴⁵ Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 182/2011 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων και γενικών αρχών σχετικά με τους τρόπους ελέγχου από τα κράτη μέλη της άσκησης των εκτελεστικών αρμοδιοτήτων από την

Τροπολογία 23

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 49

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(49) Ο κανονισμός (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁶ θα πρέπει να τροποποιηθεί προκειμένου να εξουσιοδοτηθεί το ΕUIPO να αναλάβει τα καθήκοντα δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Τα καθήκοντα του εκτελεστικού διευθυντή θα πρέπει επίσης να επεκταθούν, ώστε να συμπεριλάβουν τις αρμοδιότητες που του ανατίθενται δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Επίσης, το κέντρο διαιτησίας και διαμεσολάβησης του ΕUIPO θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί να θεσπίσει διαδικασίες, όπως τον καθορισμό **των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και τον καθορισμό όρων FRAND.**

⁴⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 154 της 16.6.2017, σ. 1).

Τροπολογία 24

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας **τα οποία είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, έναντι του οποίου ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση**

Τροπολογία

(49) Ο κανονισμός (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου⁴⁶ θα πρέπει να τροποποιηθεί προκειμένου να εξουσιοδοτηθεί το ΕUIPO να αναλάβει τα καθήκοντα δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Τα καθήκοντα του εκτελεστικού διευθυντή θα πρέπει επίσης να επεκταθούν, ώστε να συμπεριλάβουν τις αρμοδιότητες που του ανατίθενται δυνάμει του παρόντος κανονισμού. Επίσης, το κέντρο διαιτησίας και διαμεσολάβησης του ΕUIPO θα πρέπει να εξουσιοδοτηθεί να θεσπίσει διαδικασίες, όπως τον καθορισμό όρων FRAND.

⁴⁶ Κανονισμός (ΕΕ) 2017/1001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 2017, για το σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ L 154 της 16.6.2017, σ. 1).

να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις, και ο οποίος δεν υπόκειται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης,

α) μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, με τις εξαιρέσεις που προβλέπονται στην παράγραφο 3·

β) πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, σύμφωνα με το άρθρο 66.

α) που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη·

β) τα οποία είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που έχει δημοσιευθεί από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού· και

γ) έναντι των οποίων ο κάτοχος SEP έχει αναλάβει δέσμευση να παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης των οικείων SEP υπό δίκαιους, εύλογους και αμερόληπτους (FRAND) όρους και προϋποθέσεις, και τα οποία δεν υπόκεινται σε πολιτική διανοητικής ιδιοκτησίας που δεν προβλέπει δικαιώματα εκμετάλλευσης, ή ισοδύναμη

Τροπολογία 25

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. **Τα άρθρα 17 και 18 και το** άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζονται στα SEP στον βαθμό που υλοποιούνται για περιπτώσεις χρήσης που προσδιορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με την παράγραφο 4.

Τροπολογία

3. Το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζονται στα SEP στον βαθμό που υλοποιούνται για περιπτώσεις χρήσης που προσδιορίζονται από την Επιτροπή σύμφωνα με την παράγραφο 4.

Τροπολογία 26

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι, όσον αφορά προσδιορισμένες περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών, οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που να επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, η Επιτροπή, μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης και με κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67, καταρτίζει κατάλογο των εν λόγω περιπτώσεων χρήσης, προτύπων ή μερών αυτών, για τους σκοπούς της παραγράφου 3.

Τροπολογία

4. Όταν υπάρχουν επαρκή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι, όσον αφορά προσδιορισμένες περιπτώσεις χρήσης ορισμένων προτύπων ή μερών αυτών, οι διαπραγματεύσεις για την παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND δεν προκαλούν σημαντικές δυσκολίες ή ανεπάρκειες που να επηρεάζουν τη λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, η Επιτροπή, **έως [18 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού]** και μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης και με κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67, καταρτίζει κατάλογο των εν λόγω περιπτώσεων χρήσης, προτύπων ή μερών αυτών, για τους σκοπούς της παραγράφου 3.

Τροπολογία 27

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 5**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. **Ο παρών κανονισμός εφαρμόζεται σε κατόχους SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη.**

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 28

**Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 1**

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(1) «ουσιώδες για τη λειτουργία προτύπου δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» ή «SEP»: κάθε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδες για τη λειτουργία ενός προτύπου·

Τροπολογία

(1) «ουσιώδες για τη λειτουργία προτύπου δίπλωμα ευρεσιτεχνίας» ή «SEP»: κάθε δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που **ισχύει σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη**, είναι ουσιώδες για τη λειτουργία ενός προτύπου **και για το οποίο ο κάτοχος SEP**

έχει αναλάβει τη δέσμευση να παραχωρήσει άδειες εκμετάλλευσης SEP υπό όρους FRAND.

Τροπολογία 29

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) «φορέας υλοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εφαρμόζει ή προτίθεται να εφαρμόσει πρότυπο σε ένα προϊόν, μια διαδικασία, μια υπηρεσία ή ένα σύστημα·

Τροπολογία

(7) «φορέας υλοποίησης»: φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εφαρμόζει ή προτίθεται να εφαρμόσει πρότυπο σε ένα προϊόν, μια διαδικασία, μια υπηρεσία ή ένα σύστημα **σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη**·

Τροπολογία 30

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 10

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(10) «**συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης**»: το μέγιστο ποσό δικαιωμάτων εκμετάλλευσης για όλα τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία ενός προτύπου·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 31

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 2 – παράγραφος 1 – σημείο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) «οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: συλλογή **εγγράφων** διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που καλύπτουν **την ίδια εφεύρεση και της οποίας τα μέλη έχουν τις ίδιες προτεραιότητες**·

Τροπολογία

(16) «οικογένεια διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας»: συλλογή **αιτήσεων** διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας που καλύπτουν **το ίδιο ή παρόμοιο τεχνικό περιεχόμενο και συνδέονται μεταξύ τους μέσω διεκδικήσεων προτεραιότητας**.

Τροπολογία 32

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 2 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) *διαχειρίζεται διαδικασία για τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης·*

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 33

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 3 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Στηριζόμενος στις εξουσίες που ανατίθενται με το άρθρο 157 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1001, ο εκτελεστικός διευθυντής του EUIPO εκδίδει τις εσωτερικές διοικητικές διατάξεις και δημοσιεύει τις ανακοινώσεις που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση όλων των καθηκόντων που ανατίθενται στο κέντρο ικανοτήτων με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία

3. ***Το κέντρο ικανοτήτων συγκροτείται και λειτουργεί πλήρως 24 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού και διασφαλίζει την τακτική ανταλλαγή πληροφοριών με περιφερειακούς και παγκόσμιους οργανισμούς διανοητικής ιδιοκτησίας.*** Στηριζόμενος στις εξουσίες που ανατίθενται με το άρθρο 157 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 2017/1001, ο εκτελεστικός διευθυντής του EUIPO εκδίδει τις εσωτερικές διοικητικές διατάξεις και δημοσιεύει τις ανακοινώσεις που είναι αναγκαίες για την εκπλήρωση όλων των καθηκόντων που ανατίθενται στο κέντρο ικανοτήτων με τον παρόντα κανονισμό.

Τροπολογία 34

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 4 – παράγραφος 4 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) *πληροφορίες σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα*

Τροπολογία

γ) *πληροφορίες σχετικά με το αν έχει διενεργηθεί έλεγχος ουσιώδους χαρακτήρα*

ή αξιολόγηση από ομοτίμους και αναφορά στο αποτέλεσμα·

ή αξιολόγηση από ομοτίμους, *εκτός εάν δεν είναι εφικτό λόγω συμβατικών περιορισμών που έχουν συμφωνηθεί από τους συμβαλλομένους*, και αναφορά στο αποτέλεσμα·

Τροπολογία 35

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 4 – παράγραφος 4 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) την ημερομηνία δημοσίευσης των πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παράγραφος 7, **το άρθρο 15 παράγραφος 4 και το άρθρο 18 παράγραφος 11**·

Τροπολογία

στ) την ημερομηνία δημοσίευσης των πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 19 παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το άρθρο 14 παράγραφος 7·

Τροπολογία 36

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) πληροφορίες σχετικά με γνωστά προϊόντα, διαδικασίες, υπηρεσίες ή συστήματα και εφαρμογές, σύμφωνα με το άρθρο 7 **πρώτο εδάφιο στοιχείο β)**·

Τροπολογία

δ) πληροφορίες σχετικά με γνωστά προϊόντα, διαδικασίες, υπηρεσίες ή συστήματα και εφαρμογές, σύμφωνα με το άρθρο 7·

Τροπολογία 37

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο ζ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ζ) **πληροφορίες σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, σύμφωνα με τα άρθρα 15, 16 και 17**·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 38

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 5 – παράγραφος 2 – στοιχείο η

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

η) πραγματοποιησύνες που αναφέρονται στο άρθρο 18·

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 39

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 6 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικά τα δεδομένα και τα έγγραφα της βάσης δεδομένων, παρέχει μη εμπιστευτική εκδοχή των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να γνωστοποιήσει την εν λόγω μη εμπιστευτική έκδοση.

Τροπολογία

1. Όταν ένα μέρος ζητεί να τηρηθούν εμπιστευτικά τα δεδομένα και τα έγγραφα της βάσης δεδομένων, παρέχει, **στο μέτρο του δυνατού**, μη εμπιστευτική εκδοχή των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να γνωστοποιήσει την εν λόγω μη εμπιστευτική έκδοση.

Αιτιολόγηση

Τα δεδομένα που εκφράζονται με αριθμητικές τιμές, όπως ποσοστά δικαιωμάτων εκμετάλλευσης, όγκοι προϊόντων κ.λπ., δεν μπορούν να μειωθούν σε μη εμπιστευτική μορφή.

Τροπολογία 40

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 7 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(1α) Οι φορείς υλοποίησης παρέχουν στο κέντρο ικανοτήτων πληροφορίες σχετικά με τα προϊόντα, τις διαδικασίες, τις υπηρεσίες ή τα συστήματα που διατίθενται στην αγορά της Ένωσης και

τα οποία παρέχουν ή προτίθεται να παράσχουν και τα οποία συμμορφώνονται με πρότυπο που δημοσιεύεται από οργανισμό ανάπτυξης προτύπων που απαιτεί δέσμευση για όρους FRAND, προσδιορίζοντας το σχετικό πρότυπο.

Τροπολογία 41

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 8

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Ο κάτοχος SEP παρέχει στο κέντρο ικανοτήτων *τις ακόλουθες πληροφορίες για να συμπεριληφθούν* στη βάση δεδομένων και να αναφέρονται στο μητρώο:

α) τελεσίδικη απόφαση σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP που έχει ληφθεί από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους, εντός 6 μηνών από τη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης·

β) οποιονδήποτε έλεγχο ουσιώδους χαρακτήρα πριν από τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 24 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] από ανεξάρτητο αξιολογητή στο πλαίσιο κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, με αναφορά του αριθμού καταχώρισης SEP, της ταυτότητας της κοινοπραξίας διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και του διαχειριστή της, καθώς και του αξιολογητή.

Τροπολογία

Ο κάτοχος SEP παρέχει στο κέντρο ικανοτήτων *πληροφορίες σχετικά με τελεσίδικη απόφαση σχετικά με τον ουσιώδη χαρακτήρα καταχωρισμένου SEP που έχει ληφθεί από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους, εντός 6 μηνών από τη δημοσίευση της εν λόγω απόφασης· Οι πληροφορίες αυτές περιλαμβάνονται* στη βάση δεδομένων και αναφέρονται στο μητρώο *χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση.*

Τροπολογία 42

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων συλλέγει και δημοσιεύει στη βάση δεδομένων πληροφορίες σχετικά με οποιουδήποτε σχετικούς με SEP κανόνες σε οποιαδήποτε τρίτη χώρα.

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων συλλέγει και δημοσιεύει **άμεσα** στη βάση δεδομένων, **μετά τη δέουσα επαλήθευσή τους**, πληροφορίες σχετικά με οποιουδήποτε σχετικούς με SEP κανόνες σε οποιαδήποτε τρίτη χώρα. **Το κέντρο ικανοτήτων συλλέγει επίσης πληροφορίες σχετικά με τη συμμόρφωση, την καταστρατήγηση του παρόντος κανονισμού σε κάποια τρίτη χώρα ή από κάποια τρίτη χώρα, και παραλλήλως παρακολουθεί τον αντίκτυπο σε τελικούς χρήστες.**

Τροπολογία 43

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 12 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Προκειμένου να διευκολυνθεί η αποτελεσματική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να συνεργάζεται, να συμμετέχει και να ανταλλάσσει πληροφορίες, μεταξύ άλλων, με αρχές τρίτων χωρών και διεθνείς οργανισμούς που ασχολούνται με SEP, ιδίως όσον αφορά τις πληροφορίες για τους κανόνες σχετικά με τα SEP σε τρίτες χώρες ή την πρόληψη παράλληλων διαδικασιών.

Τροπολογία 44

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 15

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Άρθρο 15

διαγράφεται

Κοινοποίηση συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης στο κέντρο ικανοτήτων

1. Οι κάτοχοι SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη για τα οποία έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND μπορούν να κοινοποιούν από κοινού στο κέντρο ικανοτήτων τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης για τα SEP που καλύπτουν ένα πρότυπο.

2. Η κοινοποίηση που πραγματοποιείται σύμφωνα με την παράγραφο 1 περιλαμβάνει τις ακόλουθες πληροφορίες:

α) την εμπορική ονομασία του προτύπου·

β) τον κατάλογο των τεχνικών προδιαγραφών που καθορίζουν το πρότυπο·

γ) τα ονόματα των κατόχων SEP που προβαίνουν στην κοινοποίηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1·

δ) το εκτιμώμενο ποσοστό που αντιπροσωπεύουν οι κάτοχοι SEP που αναφέρονται στην παράγραφο 1 στο σύνολο των κατόχων SEP·

ε) το εκτιμώμενο ποσοστό των SEP που κατέχουν συλλογικά στο σύνολο των SEP για το πρότυπο·

στ) τις εφαρμογές που είναι γνωστές στους κατόχους SEP που αναφέρονται στο στοιχείο γ)·

ζ) τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης σε παγκόσμιο επίπεδο, εκτός εάν τα κοινοποιούντα μέρη διεκρινίσουν ότι τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης δεν είναι παγκόσμια·

η) οποιαδήποτε χρονική περίοδο για την οποία ισχύουν τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης που αναφέρονται στην παράγραφο 1.

3. Η κοινοποίηση που αναφέρεται στην παράγραφο 1 πραγματοποιείται το

αργότερο 120 ημέρες:

α) μετά τη δημοσίευση προτύπου από τον οργανισμό ανάπτυξης προτύπων, για εφαρμογές που είναι γνωστές στους κατόχους SEP που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο γ)· ή

β) από τη στιγμή που θα λάβουν γνώση νέας εφαρμογής του προτύπου.

4. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει στη βάση δεδομένων τις πληροφορίες που παρέχονται βάσει της παραγράφου 2.

Κάθε αναφορά σε «συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης» θα πρέπει να περιλαμβάνεται σε ολόκληρη την πρόταση της Επιτροπής.

Τροπολογία 45

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 16

Αναθεώρηση συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης

1. Σε περίπτωση αναθεώρησης των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης, οι κάτοχοι SEP ενημερώνουν το κέντρο ικανοτήτων σχετικά με τα αναθεωρημένα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και τους λόγους της αναθεώρησης.

2. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει στη βάση δεδομένων τα αρχικά συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, τα αναθεωρημένα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης και τους λόγους της αναθεώρησης στο μητρώο.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 46

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 17

Άρθρο 17

διαγράφεται

Διαδικασία για τη διευκόλυνση της επίτευξης συμφωνίας σχετικά με τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης

1. **Οι κάτοχοι SEP που ισχύουν σε ένα ή περισσότερα κράτη μέλη και αντιπροσωπεύουν τουλάχιστον το 20 % του συνόλου των SEP ενός προτύπου μπορούν να ζητήσουν από το κέντρο ικανοτήτων να διορίσει διαμεσολαβητή από τον κατάλογο διαμεσολαβητών για να μεσολαβήσει στις συζητήσεις για την από κοινού υποβολή συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης.**
2. **Το εν λόγω αίτημα υποβάλλεται το αργότερο 90 ημέρες μετά τη δημοσίευση του προτύπου ή το αργότερο 120 ημέρες μετά την πρώτη πώληση νέας εφαρμογής στην αγορά της Ένωσης, για εφαρμογές που δεν ήταν γνωστές κατά τον χρόνο δημοσίευσης του προτύπου.**
3. **Το αίτημα περιλαμβάνει τα ακόλουθα στοιχεία:**
 - α) **την εμπορική ονομασία του προτύπου·**
 - β) **την ημερομηνία δημοσίευσης της τελευταίας τεχνικής προδιαγραφής ή την ημερομηνία της πρώτης πώλησης νέας εφαρμογής στην αγορά της Ένωσης·**
 - γ) **τις εφαρμογές που είναι γνωστές στους κατόχους SEP που αναφέρονται στην παράγραφο 1·**
 - δ) **τα ονόματα και τα στοιχεία επικοινωνίας των κατόχων SEP που υποστηρίζουν το αίτημα·**
 - ε) **το εκτιμώμενο ποσοστό των SEP που κατέχουν μεμονωμένα και συλλογικά στο σύνολο των δυνητικών SEP που έχουν δηλωθεί για το πρότυπο.**
4. **Το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει**

τους κατόχους SEP που αναφέρονται στην παράγραφο 3 στοιχείο δ) και τους ζητεί να εκδηλώσουν το ενδιαφέρον τους να συμμετάσχουν στη διαδικασία και να υποβάλουν το οικείο εκτιμώμενο ποσοστό SEP στο σύνολο των SEP για το πρότυπο.

5. Το κέντρο ικανοτήτων διορίζει διαμεσολαβητή από τον κατάλογο διαμεσολαβητών και ενημερώνει όλους τους κατόχους SEP που εκδήλωσαν ενδιαφέρον να συμμετάσχουν στη διαδικασία.

6. Οι κάτοχοι SEP που υποβάλλουν στον διαμεσολαβητή εμπιστευτικές πληροφορίες παρέχουν μη εμπιστευτική έκδοση των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά, με επαρκείς λεπτομέρειες ώστε να είναι δυνατή η κατανόηση, σε εύλογο βαθμό, της ουσίας των πληροφοριών που υποβάλλονται εμπιστευτικά.

7. Εάν οι κάτοχοι SEP δεν προβούν σε από κοινού κοινοποίηση εντός 6 μηνών από τον διορισμό του διαμεσολαβητή, ο διαμεσολαβητής περατώνει τη διαδικασία.

8. Εάν οι συμβάλλοντες συμφωνήσουν για από κοινού κοινοποίηση, εφαρμόζεται η διαδικασία που ορίζεται στο άρθρο 15 παράγραφοι 1, 2 και 4.

Τροπολογία 47

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

[...]

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 48

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το κέντρο ικανοτήτων δημιουργεί εγγραφή στο μητρώο για πρότυπο για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND εντός 60 ημερών από το **πρώτο από τα ακόλουθα γεγονότα:**

α) δημοσίευση του προτύπου και των σχετικών πληροφοριών από το κέντρο ικανοτήτων, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 7·

β) δημοσίευση συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης και συναφών πληροφοριών από το κέντρο ικανοτήτων, σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 4 και το άρθρο 18 παράγραφος 11.

Τροπολογία 49

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 19 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει ανακοίνωση στον δικτυακό τόπο του EUIPO με την οποία ενημερώνει τα ενδιαφερόμενα μέρη ότι έχει γίνει εγγραφή στο μητρώο **και παραπέμπει στις δημοσιεύσεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1.** Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί την ανακοίνωση που προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο ατομικά στους γνωστούς κατόχους SEP με ηλεκτρονικά μέσα και στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων.

Τροπολογία 50

Τροπολογία

1. Το κέντρο ικανοτήτων δημιουργεί εγγραφή στο μητρώο για πρότυπο για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND εντός 60 ημερών από **τη δημοσίευση από το κέντρο ικανοτήτων του προτύπου και των σχετικών πληροφοριών σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 7.**

Τροπολογία

2. Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει ανακοίνωση στον δικτυακό τόπο του EUIPO με την οποία ενημερώνει τα ενδιαφερόμενα μέρη ότι έχει γίνει εγγραφή στο μητρώο. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί την ανακοίνωση που προβλέπεται στην παρούσα παράγραφο ατομικά στους γνωστούς κατόχους SEP με ηλεκτρονικά μέσα και στον σχετικό οργανισμό ανάπτυξης προτύπων.

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Όταν η καταχώριση δεν περιέχει τις πληροφορίες σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 ή περιέχει ελλειπείς ή ανακριβείς πληροφορίες, το κέντρο ικανοτήτων ζητεί από τον κάτοχο SEP να παράσχει τις πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η οποία δεν είναι μικρότερη των **2** μηνών.

Τροπολογία

3. Όταν η καταχώριση δεν περιέχει τις πληροφορίες σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 5 ή περιέχει ελλειπείς ή ανακριβείς πληροφορίες, το κέντρο ικανοτήτων ζητεί από τον κάτοχο SEP να παράσχει τις πλήρεις και ακριβείς πληροφορίες εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η οποία δεν είναι μικρότερη των **6** μηνών.

Τροπολογία 51

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 22 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Εάν ο κάτοχος SEP δεν παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες, η καταχώριση αναστέλλεται από το μητρώο, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία

4. Εάν ο κάτοχος SEP δεν παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες, **το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP για την αδυναμία του να παράσχει τις σωστές και πλήρεις πληροφορίες και ότι, μετά από περίοδο χάριτος 2 μηνών κατά την οποία ο κάτοχος SEP θα μπορούσε ακόμη να παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες,** η καταχώριση αναστέλλεται από το μητρώο, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία 52

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 23 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα στον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP να διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά

Τροπολογία

3. Το κέντρο ικανοτήτων κοινοποιεί το αίτημα στον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP να διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά

περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον 2 μηνών.

περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον 6 μηνών.

Τροπολογία 53

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP να διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον 2 μηνών, όταν το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνεται από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1, από γραφείο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή από οποιονδήποτε τρίτο σχετικά με:

Τροπολογία

4. Το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP και καλεί τον κάτοχο SEP να διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων, κατά περίπτωση εντός προθεσμίας τουλάχιστον 6 μηνών, όταν το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνεται από αρμόδιο δικαστήριο κράτους μέλους σύμφωνα με το άρθρο 10 παράγραφος 1, από γραφείο διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας ή από οποιονδήποτε τρίτο σχετικά με:

Τροπολογία 54

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 23 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Εάν ο κάτοχος SEP δεν διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων εντός της καθορισμένης προθεσμίας, η καταχώριση στο μητρώο αναστέλλεται, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία

5. Εάν ο κάτοχος SEP δεν διορθώσει την εγγραφή στο μητρώο ή τις πληροφορίες που έχουν υποβληθεί για τη βάση δεδομένων εντός της καθορισμένης προθεσμίας, **το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει τον κάτοχο SEP για τη μη διόρθωση της εγγραφής και ότι, μετά από περίοδο χάριτος 2 μηνών κατά τη διάρκεια της οποίας ο κάτοχος SEP θα μπορούσε ακόμη να παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες**, η καταχώριση στο μητρώο αναστέλλεται, έως ότου διορθωθούν οι ελλείψεις ή οι ανακρίβειες.

Τροπολογία 55

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Ο διαμεσολαβητής *είναι επιφορτισμένος με τα ακόλουθα καθήκοντα:*

α) μεσολαβεί μεταξύ των μερών για τον καθορισμό των συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης·

β) υποβάλει μη δεσμευτική γνώμη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης·

γ) εξυπηρετεί τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία

2. Ο διαμεσολαβητής **εξυπηρετεί τον καθορισμό όρων FRAND.**

Τροπολογία 56

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 5 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή, με εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο [...], καθορίζει τις πρακτικές και επιχειρησιακές ρυθμίσεις σχετικά με:

Τροπολογία

5. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], η Επιτροπή, με εκτελεστική πράξη που εκδίδεται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο **άρθρο 68 παράγραφος 2**, καθορίζει τις πρακτικές και επιχειρησιακές ρυθμίσεις σχετικά με:

Τροπολογία 57

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 26 – παράγραφος 5 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) τις διαδικασίες σύμφωνα με τα άρθρα 17, 18, 31 και 32 και τον τίτλο VI.

Τροπολογία

β) τις διαδικασίες σύμφωνα με τα άρθρα 31 και 32 και τον τίτλο VI.

Τροπολογία 58

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 27 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το κέντρο ικανοτήτων καταρτίζει κατάλογο κατάλληλων υποψήφιων αξιολογητών ή διαμεσολαβητών.
Ενδέχεται να υπάρχουν διαφορετικοί κατάλογοι αξιολογητών και διαμεσολαβητών ανάλογα με το τεχνικό πεδίο εξειδίκευσης ή εμπειρογνωσίας τους.

Τροπολογία

2. Το κέντρο ικανοτήτων καταρτίζει κατάλογο κατάλληλων υποψήφιων αξιολογητών ή διαμεσολαβητών. Υπάρχουν διαφορετικοί κατάλογοι αξιολογητών και διαμεσολαβητών ανάλογα με το τεχνικό πεδίο εξειδίκευσης ή εμπειρογνωσίας τους.

Τροπολογία 59

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. **Κάθε κάτοχος SEP μπορεί οικειοθελώς να προτείνει ετησίως έως 100 καταχωρισμένα SEP από διαφορετικές οικογένειες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για να ελεγχθούν ως προς τον ουσιώδη χαρακτήρα τους σε σχέση με κάθε συγκεκριμένο πρότυπο για το οποίο πραγματοποιήθηκε καταχώριση SEP.**

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 60

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 29 – παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

6. **Κάθε φορέας υλοποίησης μπορεί οικειοθελώς να προτείνει ετησίως έως 100 καταχωρισμένα SEP από διαφορετικές οικογένειες διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας για να ελεγχθούν ως προς τον ουσιώδη χαρακτήρα τους σε σχέση με κάθε συγκεκριμένο πρότυπο για το οποίο έχουν πραγματοποιηθεί καταχωρίσεις**

Τροπολογία

διαγράφεται

SEP.

Τροπολογία 61

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) την εμπορική ονομασία του προτύπου και το όνομα του οργανισμού ανάπτυξης προτύπων·

Τροπολογία

δ) την εμπορική ονομασία του προτύπου και το όνομα του **σχετικού** οργανισμού ανάπτυξης προτύπων·

Τροπολογία 62

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 36 – παράγραφος 1 – στοιχείο στ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

στ) αναφορές σε οποιονδήποτε άλλο καθορισμό όρων FRAND, κατά περίπτωση.

Τροπολογία

στ) αναφορές σε οποιονδήποτε άλλο **σχετικό** καθορισμό όρων FRAND, κατά περίπτωση.

Τροπολογία 63

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 37 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Η προθεσμία παραγραφής αξιώσεων ενώπιον αρμόδιου δικαστηρίου κράτους μέλους αναστέλλεται καθ' όλη τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 64

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Το αποκρινόμενο μέρος ενημερώνει το κέντρο ικανοτήτων εντός 15 ημερών από την παραλαβή της κοινοποίησης της αίτησης καθορισμού όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η απάντηση αναφέρει αν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND και ***αν δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του.***

Τροπολογία

2. Το αποκρινόμενο μέρος ενημερώνει το κέντρο ικανοτήτων εντός 15 ημερών από την παραλαβή της κοινοποίησης της αίτησης καθορισμού όρων FRAND από το κέντρο ικανοτήτων σύμφωνα με την παράγραφο 1. Η απάντηση αναφέρει αν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND και, ***σε περίπτωση διαφωνίας, συμπεριλαμβάνει τους λόγους για την άρνηση συμμετοχής.***

Τροπολογία 65

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Σε περίπτωση που το αποκρινόμενο μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2 ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND ***ή να μην δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα,*** ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία

3. Σε περίπτωση που το αποκρινόμενο μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που ορίζεται στην παράγραφο 2 ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην συμμετάσχει στον καθορισμό όρων FRAND, ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία 66

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND ***και αν δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND.***

Τροπολογία

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 67

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) εάν το αιτούν μέρος ζητήσει τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND **και δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα της**, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται, αλλά το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις δικαστικές διαδικασίες για το αιτούν μέρος σε σχέση με το ίδιο αντικείμενο·

Τροπολογία

β) εάν το αιτούν μέρος ζητήσει τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται, αλλά το άρθρο 34 παράγραφος 1 δεν εφαρμόζεται στις δικαστικές διαδικασίες για το αιτούν μέρος σε σχέση με το ίδιο αντικείμενο·

Τροπολογία 68

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Όταν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND **και δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του** σύμφωνα με την παράγραφο 2, **ακόμη και όταν η εν λόγω δέσμευση εξαρτάται από τη δέσμευση του αιτούντος μέρους να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού FRAND**, ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία

4. Όταν το αποκρινόμενο μέρος συμφωνεί με τον καθορισμό όρων FRAND σύμφωνα με την παράγραφο 2, ισχύουν τα ακόλουθα:

Τροπολογία 69

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και του ζητεί να ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων εντός επτά ημερών **αν δεσμεύεται επίσης να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND. Εάν το αιτούν**

Τροπολογία

α) το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει σχετικά το αιτούν μέρος και του ζητεί να ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων εντός επτά ημερών·

μέρος συμφωνήσει να δεσμευτεί, ο καθορισμός όρων FRAND συνεχίζεται και το αποτέλεσμα είναι δεσμευτικό και για τα δύο μέρη

Τροπολογία 70

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 4 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) εάν το αιτούν μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στο στοιχείο α) **ή ενημερώσει το κέντρο ικανοτήτων για την απόφασή του να μην δεσμευτεί να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND**, το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει το αποκρινόμενο μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία

β) εάν το αιτούν μέρος δεν απαντήσει εντός της προθεσμίας που αναφέρεται στο στοιχείο α), το κέντρο ικανοτήτων ενημερώνει το αποκρινόμενο μέρος και το καλεί να δηλώσει εντός επτά ημερών αν ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 71

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 38 – παράγραφος 4 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

4α. Αμφότερα τα μέρη μπορούν να δηλώσουν δέσμευση συμμόρφωσης με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND ανά πάσα στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας. Η δέσμευση μπορεί να είναι μονομερής ή να εξαρτάται από τη συναίνεση του άλλου μέρους. Η δέσμευση δεν επηρεάζει το αποτέλεσμα ή τη συνέχιση της διαδικασίας καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 72

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 38 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Όταν οποιοδήποτε από τα μέρη δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, **ενώ το άλλο μέρος δεν το πράττει εντός των εφαρμοστέων προθεσμιών**, το κέντρο ικανοτήτων εκδίδει ειδοποίηση δέσμευσης σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND και ειδοποιεί τα μέρη εντός 5 ημερών από τη λήξη της προθεσμίας να υποβάλουν τη δέσμευσή τους. Η ειδοποίηση δέσμευσης περιλαμβάνει τα ονόματα των μερών, το αντικείμενο του καθορισμού όρων FRAND, περίληψη της διαδικασίας και πληροφορίες σχετικά με την αναληφθείσα δέσμευση ή τη μη ανάληψη δέσμευσης για κάθε μέρος.

Τροπολογία 73

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 39

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Επιλογή διαμεσολαβητών

1. Μετά την απάντηση του αποκρινόμενου μέρους σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 2, ή το αίτημα συνέχισης σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 5, το κέντρο ικανοτήτων προτείνει τουλάχιστον 3 υποψηφίους για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2. Τα μέρη ή το μέρος επιλέγουν έναν από τους προτεινόμενους υποψηφίους ως διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων FRAND.

2. Εάν τα μέρη δεν συμφωνήσουν

PE753.729v02-00

Τροπολογία

5. Όταν οποιοδήποτε από τα μέρη δεσμεύεται να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, το κέντρο ικανοτήτων εκδίδει ειδοποίηση δέσμευσης σχετικά με τον καθορισμό όρων FRAND και ειδοποιεί τα μέρη εντός 5 ημερών από τη λήξη της προθεσμίας να υποβάλουν τη δέσμευσή τους. Η ειδοποίηση δέσμευσης περιλαμβάνει τα ονόματα των μερών, το αντικείμενο του καθορισμού όρων FRAND, περίληψη της διαδικασίας και πληροφορίες σχετικά με την αναληφθείσα δέσμευση ή τη μη ανάληψη δέσμευσης για κάθε μέρος.

Επιλογή της επιτροπής διαμεσολαβητών

1. Μετά τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND από το αποκρινόμενο μέρος, σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 2, ή το αίτημα συνέχισης σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 5, το αιτούν και το αποκρινόμενο μέρος ορίζουν έκαστος έναν διαμεσολαβητή από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2 στην επιτροπή διαμεσολαβητών. Και οι δύο διαμεσολαβητές συμφωνούν από κοινού για έναν ακόμη διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων FRAND από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2.

2. Εάν οι δύο διαμεσολαβητές που

44/65

AD\1291412EL.docx

σχετικά με τον διαμεσολαβητή, το κέντρο ικανοτήτων επιλέγει έναν υποψήφιο από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2.

ορίστηκαν από τα τα μέρη δεν συμφωνήσουν σχετικά με τον **τρίτο** διαμεσολαβητή, το κέντρο ικανοτήτων επιλέγει έναν υποψήφιο από τον κατάλογο διαμεσολαβητών που αναφέρεται στο άρθρο 27 παράγραφος 2.

Τροπολογία 74

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 42 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Μετά την παραπομπή της υπόθεσης **στον διαμεσολαβητή** σύμφωνα με το άρθρο 40 παράγραφος 2, **αυτός** εξετάζει αν η αίτηση περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του άρθρου 36 σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό.

Τροπολογία

1. Μετά την παραπομπή της υπόθεσης **στην επιτροπή διαμεσολαβητών** σύμφωνα με το άρθρο 40 παράγραφος 2, **αυτή** εξετάζει αν η αίτηση περιέχει τις πληροφορίες που απαιτούνται βάσει του άρθρου 36 σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό.

Τροπολογία 75

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 42 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Κοινοποιεί** στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, τη διεξαγωγή καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας.

Τροπολογία

2. **Κοινοποιούν** στα μέρη ή στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, τη διεξαγωγή καθώς και το χρονοδιάγραμμα της διαδικασίας.

Τροπολογία 76

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Ένα μέρος μπορεί να υποβάλει ένσταση με την οποία δηλώνει ότι **ο διαμεσολαβητής** δεν είναι σε θέση να προβεί σε καθορισμό όρων FRAND για

Τροπολογία

1. Ένα μέρος μπορεί να υποβάλει **οποτεδήποτε** ένσταση με την οποία δηλώνει ότι **η επιτροπή διαμεσολαβητών** δεν είναι σε θέση να προβεί σε καθορισμό

νομικούς λόγους, όπως προηγούμενος δεσμευτικός καθορισμός όρων FRAND ή συμφωνία μεταξύ των μερών, **το αργότερο κατά την πρώτη υποβολή γραπτών στοιχείων**. Παρέχεται στο έτερο μέρος η δυνατότητα να υποβάλει τις παρατηρήσεις του.

Τροπολογία 77

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ο διαμεσολαβητής** αποφασίζει σχετικά με την ένσταση και είτε την απορρίπτει ως αβάσιμη πριν να εξετάσει την ουσία της υπόθεσης είτε την εξετάζει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων FRAND. Εάν **ο διαμεσολαβητής** απορρίψει την ένσταση ή την εξετάσει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND, συνεχίζει τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 78

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 44 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Εάν **ο διαμεσολαβητής** αποφασίσει ότι η ένσταση είναι βάσιμη, περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND και συντάσσει έκθεση στην οποία εκθέτει τους λόγους της απόφασης.

Τροπολογία 79

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 1

όρων FRAND για νομικούς λόγους, όπως προηγούμενος δεσμευτικός καθορισμός όρων FRAND ή συμφωνία μεταξύ των μερών. Παρέχεται στο έτερο μέρος η δυνατότητα να υποβάλει τις παρατηρήσεις του.

Τροπολογία

2. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** αποφασίζει σχετικά με την ένσταση και είτε την απορρίπτει ως αβάσιμη πριν να εξετάσει την ουσία της υπόθεσης είτε την εξετάζει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων FRAND. Εάν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** απορρίψει την ένσταση ή την εξετάσει από κοινού με την ουσία του καθορισμού όρων και προϋποθέσεων FRAND, συνεχίζει τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία

3. Εάν **η επιτροπή διαμεσολαβητών** αποφασίσει ότι η ένσταση είναι βάσιμη, περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND και συντάσσει έκθεση στην οποία εκθέτει τους λόγους της απόφασης.

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. **Ο διαμεσολαβητής** βοηθά τα μέρη με ανεξάρτητο και αμερόληπτο τρόπο στην προσπάθειά τους να επιτύχουν τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 80

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. **Ο διαμεσολαβητής** μπορεί να καλέσει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND να συναντηθεί μαζί **του** ή να επικοινωνήσει μαζί **του** προφορικώς ή γραπτώς.

Τροπολογία 81

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 45 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND συνεργάζεται καλόπιστα με **τον διαμεσολαβητή** και, ειδικότερα, παρίσταται στις συνεδριάσεις, ανταποκρίνεται στα αιτήματά **του** για υποβολή όλων των σχετικών εγγράφων, πληροφοριών και εξηγήσεων, και χρησιμοποιεί τα μέσα που έχει στη διάθεσή του για να δώσει στον διαμεσολαβητή δυνατότητα ακρόασης μαρτύρων και πραγματογνωμόνων τους οποίους ενδέχεται να καλέσει ο διαμεσολαβητής.

Τροπολογία 82

Τροπολογία

1. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** βοηθά τα μέρη με ανεξάρτητο και αμερόληπτο τρόπο στην προσπάθειά τους να επιτύχουν τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία

2. **Η επιτροπή διαμεσολαβητών** μπορεί να καλέσει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND να συναντηθεί μαζί **της** ή να επικοινωνήσει μαζί **της** προφορικώς ή γραπτώς.

Τροπολογία

3. Τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND συνεργάζεται καλόπιστα με **την επιτροπή διαμεσολαβητών** και, ειδικότερα, παρίσταται στις συνεδριάσεις, ανταποκρίνεται στα αιτήματά **της** για υποβολή όλων των σχετικών εγγράφων, πληροφοριών και εξηγήσεων, και χρησιμοποιεί τα μέσα που έχει στη διάθεσή του για να δώσει στον διαμεσολαβητή δυνατότητα ακρόασης μαρτύρων και πραγματογνωμόνων τους οποίους ενδέχεται να καλέσει ο διαμεσολαβητής.

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 45 – παράγραφος 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

5. Σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, κατόπιν αιτήματος και των δύο μερών ή του μέρους που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, **ο διαμεσολαβητής** περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία

5. Σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας, κατόπιν αιτήματος και των δύο μερών ή του μέρους που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND.

Τροπολογία 83

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) δεν συμμορφωθεί με οποιοδήποτε αίτημα **του διαμεσολαβητή**, με τον εσωτερικό κανονισμό ή με το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο άρθρο 42 παράγραφος 2·

Τροπολογία

α) δεν συμμορφωθεί με οποιοδήποτε αίτημα **της επιτροπής διαμεσολαβητών**, με τον εσωτερικό κανονισμό ή με το χρονοδιάγραμμα που αναφέρεται στο άρθρο 42 παράγραφος 2·

Τροπολογία 84

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) **ανακαλέσει τη δέσμευσή του να συμμορφωθεί με το αποτέλεσμα του καθορισμού όρων FRAND, όπως ορίζεται στο άρθρο 38·**

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 85

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 46 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

ο διαμεσολαβητής αποστέλλει σχετική κοινοποίηση και στα δύο μέρη.

Τροπολογία

η επιτροπή διαμεσολαβητών αποστέλλει σχετική κοινοποίηση και στα δύο μέρη.

Τροπολογία 86

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 46 – παράγραφος 2 – εισαγωγικό μέρος

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Αφού λάβει την κοινοποίηση **του διαμεσολαβητή**, το συμμορφούμενο μέρος μπορεί να ζητήσει από **τον διαμεσολαβητή** να προβεί σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Τροπολογία

2. Αφού λάβει την κοινοποίηση **της επιτροπής διαμεσολαβητών**, το συμμορφούμενο μέρος μπορεί να ζητήσει από **την επιτροπή διαμεσολαβητών** να προβεί σε μία από τις ακόλουθες ενέργειες:

Τροπολογία 87

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 47 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εάν ένα μέρος έχει κινήσει παράλληλη διαδικασία πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, ο διαμεσολαβητής ή, στην περίπτωση που δεν έχει διοριστεί, το κέντρο ικανοτήτων περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε **άλλου** μέρους.

Τροπολογία

2. Εάν ένα μέρος έχει κινήσει παράλληλη διαδικασία πριν από ή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, ο διαμεσολαβητής ή, στην περίπτωση που δεν έχει διοριστεί, το κέντρο ικανοτήτων περατώνει τον καθορισμό όρων FRAND, κατόπιν αιτήματος οποιουδήποτε μέρους.

Τροπολογία 88

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 50 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **ο διαμεσολαβητής** ή ένα μέρος, είτε με δική

Τροπολογία

1. Οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια του καθορισμού όρων FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** ή ένα μέρος,

του πρωτοβουλία είτε κατόπιν πρόσκλησης του **διαμεσολαβητή**, μπορεί να υποβάλει προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν πρόσκλησης της **επιτροπής διαμεσολαβητών**, μπορεί να υποβάλει προτάσεις για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND.

Τροπολογία 89

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 50 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά την υποβολή προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις FRAND, **ο διαμεσολαβητής** λαμβάνει υπόψη τον αντίκτυπο του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND στην αξιακή αλυσίδα και στα κίνητρα για καινοτομία τόσο του κατόχου SEP όσο και των ενδιαφερόμενων μερών στη σχετική αξιακή αλυσίδα. Για τον σκοπό αυτό, **ο διαμεσολαβητής μπορεί να βασιστεί στην πραγματογνωμοσύνη που αναφέρεται στο άρθρο 18 ή, σε περίπτωση που δεν υπάρχει τέτοια γνωμοδότηση, να ζητήσει πρόσθετες πληροφορίες και να ακούσει την άποψη πραγματογνωμόνων και ενδιαφερόμενων μερών.**

Τροπολογία

3. Κατά την υποβολή προτάσεων για όρους και προϋποθέσεις FRAND, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** λαμβάνει υπόψη τον αντίκτυπο του καθορισμού των όρων και προϋποθέσεων FRAND στην αξιακή αλυσίδα και στα κίνητρα για καινοτομία τόσο του κατόχου SEP όσο και των ενδιαφερόμενων μερών στη σχετική αξιακή αλυσίδα. Για τον σκοπό αυτό, **η επιτροπή διαμεσολαβητών μπορεί να ζητήσει πρόσθετες πληροφορίες και να ακούσει την άποψη πραγματογνωμόνων και ενδιαφερόμενων μερών.**

Τροπολογία 90

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 55 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Το αργότερο 45 ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37, **ο διαμεσολαβητής** υποβάλλει αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND στα μέρη ή, κατά περίπτωση, στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία

1. Το αργότερο 45 ημέρες πριν από τη λήξη της προθεσμίας που αναφέρεται στο άρθρο 37, **η επιτροπή διαμεσολαβητών** υποβάλλει αιτιολογημένη πρόταση για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND στα μέρη ή, κατά περίπτωση, στο μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND.

Τροπολογία 91

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 55 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Κάθε μέρος μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις επί της πρότασης και να προτείνει τροποποιήσεις στην πρόταση **του διαμεσολαβητή, ο οποίος** μπορεί να αναδιατυπώσει την πρότασή **του** ώστε να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των μερών και ενημερώνει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, για την εν λόγω αναδιατύπωση.

Τροπολογία

2. Κάθε μέρος μπορεί να υποβάλει παρατηρήσεις επί της πρότασης και να προτείνει τροποποιήσεις στην πρόταση **της επιτροπής διαμεσολαβητών, η οποία** μπορεί να αναδιατυπώσει την πρότασή **της** ώστε να ληφθούν υπόψη οι παρατηρήσεις των μερών και ενημερώνει τα μέρη ή το μέρος που ζητεί τη συνέχιση του καθορισμού όρων FRAND, κατά περίπτωση, για την εν λόγω αναδιατύπωση.

Τροπολογία 92

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) υπογράφεται γραπτή δήλωση από τα μέρη με την οποία αποδέχονται την αιτιολογημένη πρόταση **του διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία

β) υπογράφεται γραπτή δήλωση από τα μέρη με την οποία αποδέχονται την αιτιολογημένη πρόταση **της επιτροπής διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία 93

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο γ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

γ) υποβάλλεται γραπτή δήλωση από ένα μέρος για τη μη αποδοχή της αιτιολογημένης πρότασης **του διαμεσολαβητή** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία

γ) υποβάλλεται γραπτή δήλωση από ένα μέρος για τη μη αποδοχή της αιτιολογημένης πρότασης **της επιτροπής διαμεσολαβητών** για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55·

Τροπολογία 94

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

δ) ένα μέρος δεν έχει υποβάλει απάντηση στην αιτιολογημένη πρόταση του διαμεσολαβητή για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55.

Τροπολογία

δ) ένα μέρος δεν έχει υποβάλει απάντηση στην αιτιολογημένη πρόταση της επιτροπής διαμεσολαβητών για τον καθορισμό όρων και προϋποθέσεων FRAND που αναφέρεται στο άρθρο 55.

Τροπολογία 95

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 56 – παράγραφος 1 – στοιχείο δ α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

δα) ο δεσμευτικός καθορισμός όρων FRAND που έχει συμφωνηθεί μεταξύ των μερών σύμφωνα με το άρθρο 38 παράγραφος 4 τερματίζεται όταν ο διαμεσολαβητής υποβάλει την τελική αιτιολογημένη πρότασή του δυνάμει του άρθρου 55.

Τροπολογία 96

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 61

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Κατάρτιση, παροχή συμβουλών και υποστήριξη

1. Το κέντρο ικανοτήτων παρέχει δωρεάν κατάρτιση και υποστήριξη για θέματα που αφορούν SEP σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Τροπολογία

Κατάρτιση, παροχή συμβουλών και υποστήριξη

1. Το κέντρο ικανοτήτων παρέχει δωρεάν κατάρτιση και υποστήριξη για θέματα που αφορούν SEP σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Ειδικότερα, το κέντρο ικανοτήτων συνεργάζεται στενά με την Ευρωπαϊκή

Επιτροπή, τα εθνικά γραφεία διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας και τα κυβερνητικά συστήματα που στηρίζουν τις ΜΜΕ, προκειμένου να προσφέρει πρακτική καθοδήγηση και συμβουλές στις ΜΜΕ, είτε πρόκειται για κατόχους SEP είτε για φορείς υλοποίησης. Το κέντρο ικανοτήτων ζητεί επίσης τακτικά τη συμβολή των ΜΜΕ σχετικά με το είδος της κατάρτισης και της στήριξης που θα πρέπει να τους προσφέρει το κέντρο ικανοτήτων, καθώς και σχετικά με τις μελέτες που θα τους είναι χρήσιμες σύμφωνα με την παράγραφο 2.

2. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να αναθέτει τη διεξαγωγή μελετών, εάν το κρίνει αναγκαίο, για την παροχή βοήθειας σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις για θέματα σχετικά με τα SEP.

2. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να αναθέτει τη διεξαγωγή μελετών, εάν το κρίνει αναγκαίο, για την παροχή βοήθειας σε πολύ μικρές, μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις για θέματα σχετικά με τα SEP. *Οι μελέτες αυτές μπορεί να περιλαμβάνουν την απαίτηση από τους κατόχους SEP και τους φορείς υλοποίησης να παρέχουν πληροφορίες σχετικά με τις άδειες που έχουν χορηγηθεί, τα δικαιώματα εκμετάλλευσης που καταβάλλονται ή εισπράττονται και τα προϊόντα που πωλούνται για εφαρμογές του διαδικτύου των πραγμάτων. Το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να παρέχει στις ΜΜΕ εκτιμήσεις του κόστους αδειοδότησης για τις εν λόγω αιτήσεις.*

2α. Το κέντρο ικανοτήτων απαιτεί από κάθε κάτοχο SEP με καταχωρισμένο SEP να υποβάλλει ετησίως έκθεση σχετικά με:

α) όλες τις συμφωνίες παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης που συνάπτονται με ΜΜΕ·

β) όλες τις ΜΜΕ που του απέστειλαν μη ζητηθέντα αιτήματα για άδεια SEP· και

γ) όλες τις ΜΜΕ στις οποίες απηύθυνε ειδικά αίτημα για απόκτηση άδειας SEP.

Το κέντρο ικανοτήτων δημοσιεύει ετήσια έκθεση σχετικά με την αδειοδότηση SEP των ΜΜΕ με βάση τις εν λόγω εκθέσεις.

3. Το κόστος των υπηρεσιών που αναφέρονται **στην παράγραφο 1 και στην παράγραφο 2** βαρύνει το EUIPO.

2β. Το κέντρο ικανοτήτων καλεί τους κατόχους SEP με καταχωρισμένο SEP να εντοπίσουν έναν υπάλληλο στο κέντρο ικανοτήτων, γνωστό ως «πρέσβη MME», στον οποίο το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να απευθύνει ερωτήσεις σύμφωνα με τις παραγράφους 1 έως 3. Οι κάτοχοι SEP μπορούν να ορίσουν έναν πρέσβη MME σε εθελοντική βάση.

3. Το κόστος των υπηρεσιών που αναφέρονται **στις παραγράφους 1 έως 2β** βαρύνει το EUIPO. **Το EUIPO μεριμνά ώστε η λειτουργία αυτή να χρηματοδοτείται επαρκώς και να διαθέτει επαρκείς πόρους.**

Τροπολογία 97

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 63 – παράγραφος 2 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

α) για τους μεσολαβητές που διευκολύνουν τη σύναψη συμφωνιών για τον καθορισμό συνολικών δικαιωμάτων εκμετάλλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 17.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 98

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 63 – παράγραφος 2 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

β) για την πραγματογνωμοσύνη σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, σύμφωνα με το άρθρο 18.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 99

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 63 – παράγραφος 3 – στοιχείο α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

α) τα τέλη που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο α) βαρύνουν τους κατόχους SEP που συμμετείχαν στη διαδικασία, με βάση το εκτιμώμενο ποσοστό των οικείων SEP στο σύνολο των SEP για το πρότυπο·

διαγράφεται

Τροπολογία 100

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 63 – παράγραφος 3 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) τα τέλη που αναφέρονται στην παράγραφο 2 στοιχείο β) βαρύνουν εξίσου τα μέρη που συμμετείχαν στη διαδικασία της πραγματογνωμοσύνης σχετικά με τα συνολικά δικαιώματα εκμετάλλευσης, εκτός εάν αυτά συμφωνήσουν διαφορετικά ή η ειδική επιτροπή προτείνει διαφορετική κατανομή με βάση το μέγεθος των μερών που καθορίζεται σύμφωνα με τον κύκλο εργασιών τους·

διαγράφεται

Τροπολογία 101

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 64 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2. Εάν τα ζητούμενα ποσά δεν καταβληθούν εξ ολοκλήρου εντός 10 ημερών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να ενημερώσει το μέρος που δεν έχει εκπληρώσει την υποχρέωσή του και να του δώσει τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει την απαιτούμενη πληρωμή εντός [5] ημερών. Υποβάλλει αντίγραφο του αιτήματος στο έτερο μέρος, στην περίπτωση **συνολικών δικαιωμάτων**

2. Εάν τα ζητούμενα ποσά δεν καταβληθούν εξ ολοκλήρου εντός 10 ημερών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης, το κέντρο ικανοτήτων μπορεί να ενημερώσει το μέρος που δεν έχει εκπληρώσει την υποχρέωσή του και να του δώσει τη δυνατότητα να πραγματοποιήσει την απαιτούμενη πληρωμή εντός [5] ημερών. Υποβάλλει αντίγραφο του αιτήματος στο έτερο μέρος, στην περίπτωση καθορισμού όρων FRAND.

εκμετάλλευσης ή καθορισμού όρων
FRAND.

Τροπολογία 102

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 66

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Άρθρο 66

Έναρξη καταχώρισης για υφιστάμενο πρότυπο

1. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 28 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], οι κάτοχοι SEP που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου που δημοσιεύτηκε πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού (στο εξής: υφιστάμενα πρότυπα), για τα οποία έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND, μπορούν να κοινοποιούν στο κέντρο ικανοτήτων, σύμφωνα με τα άρθρα 14, 15 και 17, οποιοδήποτε από τα υφιστάμενα πρότυπα ή μέρη αυτών που θα καθοριστούν στην κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με την παράγραφο 4. Οι διαδικασίες και οι προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται τηρουμένων των αναλογιών.

2. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 28 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], οι φορείς υλοποίησης προτύπου που δημοσιεύτηκε πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού, για το οποίο έχουν αναληφθεί δεσμεύσεις FRAND, μπορούν να κοινοποιούν, σύμφωνα με το άρθρο 14 παράγραφος 4, στο κέντρο ικανοτήτων οποιοδήποτε από τα υφιστάμενα πρότυπα ή μέρη αυτών, τα οποία θα καθοριστούν στην κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με την παράγραφο 4. Οι διαδικασίες και οι

Τροπολογία

διαγράφεται

προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται τηρουμένων των αναλογιών.

3. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 30 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], ο κάτοχος SEP ή ο φορέας υλοποίησης μπορεί να ζητήσει πραγματογνωμοσύνη σύμφωνα με το άρθρο 18 σχετικά με SEP που είναι ουσιώδη για τη λειτουργία υφιστάμενου προτύπου ή μερών αυτού, τα οποία θα καθοριστούν στην κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με την παράγραφο 4. Οι προϋποθέσεις και οι διαδικασίες που καθορίζονται στο άρθρο 18 εφαρμόζονται τηρουμένων των αναλογιών.

4. Σε περίπτωση σοβαρής στρέβλωσης της λειτουργίας της εσωτερικής αγοράς λόγω ανεπαρκειών στην παραχώρηση αδειών εκμετάλλευσης SEP, η Επιτροπή, μετά από κατάλληλη διαδικασία διαβούλευσης, με κατ' εξουσιοδότηση πράξη σύμφωνα με το άρθρο 67, καθορίζει ποια από τα υφιστάμενα πρότυπα, μέρη αυτών ή σχετικές περιπτώσεις χρήσης μπορούν να κοινοποιηθούν σύμφωνα με την παράγραφο 1 ή την παράγραφο 2, ή για ποια μπορεί να ζητηθεί πραγματογνωμοσύνη σύμφωνα με την παράγραφο 3. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη καθορίζει επίσης ποιες διαδικασίες και ποιες προϋποθέσεις κοινοποίησης και δημοσίευσης που καθορίζονται στον παρόντα κανονισμό εφαρμόζονται στα εν λόγω υφιστάμενα πρότυπα. Η κατ' εξουσιοδότηση πράξη εκδίδεται εντός [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

5. Το παρόν άρθρο δεν θίγει τυχόν πράξεις που έχουν συναφθεί και δικαιώματα που έχουν αποκτηθεί πριν από τις [Επίσημη Εφημερίδα: να

προστεθεί η ημερομηνία = 28 μήνες από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Τροπολογία 103

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 68 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Όταν γίνεται αναφορά στην παρούσα παράγραφο, εφαρμόζεται το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011.

Τροπολογία

2. Όταν γίνεται αναφορά στην παρούσα παράγραφο, εφαρμόζεται το άρθρο 5 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 182/2011. **Σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος στοιχείο β) του εν λόγω κανονισμού, ελλείψει γνώμης της επιτροπής, η Επιτροπή δεν εκδίδει το σχέδιο εκτελεστικής πράξης.**

Τροπολογία 104

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

1. Έως τις **[Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 5 έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού]**, η **Επιτροπή αξιολογεί** την **αποτελεσματικότητα** και την **αποδοτικότητα** του **συστήματος καταχώρισης SEP** και **ελέγχου του ουσιώδους χαρακτήρα**.

Τροπολογία

1. Έως τις **[6 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού]**, η **Επιτροπή συγκροτεί ομάδα εμπειρογνομόνων των ενδιαφερόμενων μερών, αποτελούμενη από ανεξάρτητους εξωτερικούς εμπειρογνώμονες και ισόρροπη εκπροσώπηση όλων των ενδιαφερόμενων μερών, συμπεριλαμβανομένων των κατόχων SEP και φορέων υλοποίησης και των ΜΜΕ. Η ομάδα εμπειρογνομόνων των ενδιαφερόμενων μερών είναι επιφορτισμένη με την αξιολόγηση του αντικτύπου του παρόντος κανονισμού στο ευρωπαϊκό και παγκόσμιο οικοσύστημα διανοητικής ιδιοκτησίας και καινοτομίας και στην ευρωπαϊκή ανταγωνιστικότητα, καθώς και της συμβατότητας του παρόντος κανονισμού με τις συμφωνίες**

του ΠΟΕ. Η ομάδα εμπειρογνομόνων των ενδιαφερόμενων μερών διατυπώνει την αξιολόγησή της και τη σύστασή της σε έκθεση προς την Επιτροπή το αργότερο [12 μήνες μετά την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] και στη συνέχεια ανά τριετία. Η εν λόγω έκθεση δημοσιοποιείται.

Τροπολογία 105

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 1 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1α. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 18 μήνες από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού], και στη συνέχεια ανά τριετία, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή, την επιβολή και τον αντίκτυπο του παρόντος κανονισμού και υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο. Στην αξιολόγησή της, η Επιτροπή υιοθετεί τη διεθνή προοπτική όταν αξιολογεί την αποτελεσματικότητα και την αποδοτικότητα των μέτρων που επηρεάζουν την ικανότητα καινοτομίας των εταιρειών της ΕΕ. Λαμβάνει επίσης υπόψη την παγκόσμια ανταγωνιστικότητα, καταγράφει περιστατικά καταστρατήγησης και τον αντίκτυπο στους τελικούς χρήστες. Κατά τη σύνταξη της έκθεσής της, η Επιτροπή λαμβάνει υπόψη την αξιολόγηση και τις συστάσεις της ομάδας εμπειρογνομόνων των ενδιαφερόμενων μερών, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1α, και διαβουλεύεται με το EUIPO, τον ΕΓΔΕ, τον Παγκόσμιο Οργανισμό Διανοητικής Ιδιοκτησίας και άλλους παγκόσμιους ενδιαφερόμενους φορείς, συμπεριλαμβανομένων των κυβερνήσεων τρίτων χωρών. Η έκθεση της Επιτροπής, όπως αναφέρεται στο πρώτο εδάφιο, αξιολογεί ιδίως τα ακόλουθα ζητήματα:

α) την αποτελεσματικότητα του παρόντος

κανονισμού όσον αφορά την επίτευξη του επιδιωκόμενου στόχου του για αύξηση της διαφάνειας και, ιδίως, του αντικτύπου, της αποτελεσματικότητας και της αποδοτικότητας του κέντρου ικανοτήτων και των μεθόδων εργασίας του· β) τη σχέση κόστους-ωφέλειας για τους κατόχους SEP και τους φορείς υλοποίησης του παρόντος κανονισμού· γ) τις συνολικές επιπτώσεις στο οικοσύστημα της διανοητικής ιδιοκτησίας και της καινοτομίας σε ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο· δ) τον αντίκτυπο του παρόντος κανονισμού στις ΜΜΕ και τις πολύ μικρές επιχειρήσεις· ε) τον αντίκτυπο στο εμπόριο και την ανταγωνιστικότητα του κλάδου της Ένωσης· ζ) τον αντίκτυπο όσον αφορά τις διοικητικές επιβαρύνσεις των οικονομικών φορέων· και η) εάν ο κανονισμός αντίκειται στη συμβατότητα με τον ΠΟΕ και τα TRIPS. Εφόσον η Επιτροπή το κρίνει σκόπιμο, η έκθεση συνοδεύεται από σχετικές νομοθετικές προτάσεις ή την κατάργηση του ισχύοντος κανονισμού.

Τροπολογία 106

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Έως τις [Επίσημη Εφημερίδα: να προστεθεί η ημερομηνία = 8 έτη από την έναρξη ισχύος του παρόντος κανονισμού] και στη συνέχεια ανά πενταετία, η Επιτροπή αξιολογεί την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Κατά την αξιολόγηση αποτιμάται η λειτουργία του παρόντος κανονισμού, ιδίως ο αντίκτυπος, η αποτελεσματικότητα και η αποδοτικότητα του κέντρου ικανοτήτων και των μεθόδων εργασίας του.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 107

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

3. Κατά την κατάρτιση των εκθέσεων αξιολόγησης που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2, η Επιτροπή ζητεί τη γνώμη του EUIPO και των ενδιαφερόμενων μερών.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 108

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 70 – παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

4. Η Επιτροπή υποβάλλει τις εκθέσεις αξιολόγησης που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 και τα οικεία συμπεράσματα που αντλούνται με βάση τις εν λόγω εκθέσεις στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και στο Διοικητικό Συμβούλιο του EUIPO.

Τροπολογία

διαγράφεται

Τροπολογία 109

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 72 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

2. Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 24 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Τροπολογία

2. Εφαρμόζεται από την/τις ... [Υπηρεσία Εκδόσεων: να προστεθεί ημερομηνία = 36 μήνες μετά την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού].

Τροπολογία 110

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 72 – παράγραφος 2 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

2α. Κατά παρέκκλιση από την παράγραφο 2, το άρθρο 3 εφαρμόζεται από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού, στον βαθμό που αυτό είναι αναγκαίο για τη δημιουργία του κέντρου ικανοτήτων.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΤΗΣ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

Τίτλος	Ουσιώδη για τη λειτουργία προτύπου διπλώματα ευρεσιτεχνίας και τροποποίηση του κανονισμού (ΕΕ) 2017/1001
Έγγραφο αναφοράς	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομηνία αναγγελίας στην Ολομέλεια	JURI 15.6.2023
Γνωμοδότηση της επιτροπής Ημερομηνία αναγγελίας στην Ολομέλεια	INTA 5.10.2023
Συνδεδεμένες επιτροπές Ημερομηνία αναγγελίας στην Ολομέλεια	5.10.2023
Συντάκτρια γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
Εξέταση στην επιτροπή	19.9.2023
Ημερομηνία έγκρισης	28.11.2023
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 30 –: 0 0: 4
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Barry Andrews, Άννα-Μισέλ Ασημακοπούλου, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ: ΟΝΤΟΤΗΤΕΣ Ή ΠΡΟΣΩΠΑ ΠΟΥ ΚΑΤΕΘΕΣΑΝ ΤΙΣ ΑΠΟΨΕΙΣ
ΤΟΥΣ ΣΤΗ ΣΥΝΤΑΚΤΡΙΑ ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗΣ**

Σύμφωνα με το άρθρο 8 του παραρτήματος I του Κανονισμού, η συντάκτρια της γνωμοδότησης δηλώνει ότι έλαβε εισηγήσεις από τις ακόλουθες οντότητες ή τα ακόλουθα πρόσωπα κατά την εκπόνηση της γνωμοδότησης, μέχρι την έγκρισή της στην επιτροπή:

Οντότητα ή/και πρόσωπο
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Ο ανωτέρω κατάλογος καταρτίστηκε υπό την αποκλειστική ευθύνη της συντάκτριας της γνωμοδότησης.

**ΤΕΛΙΚΗ ΨΗΦΟΦΟΡΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΣΤΙΚΗ ΚΛΗΣΗ
ΣΤΗ ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Άννα-Μισέλ Ασημακοπούλου, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Υπόμνημα των χρησιμοποιούμενων συμβόλων:

+ : υπέρ

- : κατά

0 : αποχή