



**2023\0133(COD)**

28.11.2023

# **LAUSUNTO**

kansainvälisen kaupan valiokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Valmistelija: Danuta Maria Hübner

PA\_Legam

## TARKISTUKSET

Kansainvälisen kaupan valiokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa ottamaan huomioon seuraavat tarkistukset:

### Tarkistus 1

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 2 kappale

##### *Komission teksti*

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista.

##### *Tarkistus*

(2) Tällä asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia puuttumalla tehottoman lisensoinnin syihin, kuten essentiaalipatentteja, oikeudenmukaisia, kohtuullisia ja syrjimättömiä (FRAND) ehtoja ja arvoketjussa tapahtuvaa lisensointia koskevan avoimuuden puutteeseen sekä riitojenratkaisumenettelyjen vähäiseen käyttöön FRAND-kiistojen ratkaisemiseksi. Kaikki nämä yhdessä vähentävät järjestelmän yleistä oikeudenmukaisuutta ja tehokkuutta ja aiheuttavat ylimääräisiä hallinto- ja transaktiokustannuksia. Asetuksella pyritään parantamaan essentiaalipatenttien lisensointia ja kannustamaan siten eurooppalaisia yrityksiä osallistumaan standardien kehittämisprosessiin ja standardoidun teknologian laajaan käyttöönottoon erityisesti esineiden internetiin liittyvillä aloilla. Sen vuoksi tällä asetuksella pyritään tavoitteisiin, jotka täydentävät SEUT-sopimuksen 101 ja 102 artiklassa taattua vääristymättömän kilpailun suojelua mutta poikkeavat siitä. Tämä asetus ei myöskään saisi rajoittaa kansallisten kilpailusääntöjen soveltamista, **ja sen olisi Euroopan unionin sitoumuksen mukaisesti edistettävä sääntöihin perustuvaa monenvälistä kauppajärjestelmää WTO:n puitteissa. Tällä asetuksella käyttöön otettujen toimenpiteiden on erityisesti oltava**

***WTO:n sääntöjen ja TRIPS-sopimuksen mukaisia, ja niissä on otettava huomioon unionin kauppakumppanien mahdolliset reaktiot ja varmistettava, että toimenpiteen täytäntöönpanoa ei pidetä yksipuolisena protektionistisena toimenpiteenä.***

## Tarkistus 2

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 3 kappale

#### *Komission teksti*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja

#### *Tarkistus*

(3) Essentiaalipatentit ovat patenteja, jotka suojaavat standardiin sisällytettyä teknologiaa. Essentiaalipatentit ovat ”olennaisia” siinä mielessä, että standardin käyttö edellyttää essentiaalipatenttien kattamien keksintöjen käyttöä. Standardin onnistuminen riippuu sen laajasta käytöstä, ja siksi kaikkien sidosryhmien olisi voitava käyttää standardia. Standardien laajan käytön ja saatavuuden varmistamiseksi standardointiorganisaatiot vaativat standardien kehittämiseen osallistuvia essentiaalipatentin haltijoita sitoutumaan siihen, että nämä patentit lisensoidaan FRAND-ehdoin käyttäjille, jotka ovat päättäneet käyttää standardia. FRAND-sitoumus on essentiaalipatentin haltijan kolmansille osapuolille antama vapaaehtoinen sopimussitoumus, jota myös myöhempien essentiaalipatentin haltijoiden olisi noudatettava. Tätä asetusta olisi sovellettava patenteihin, jotka ovat ***voimassa Euroopan unionissa ja*** olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut tämän asetuksen voimaantulon jälkeen standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltimaksutonta teollis- ja

### Tarkistus 3

#### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 4 kappale

##### *Komission teksti*

(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapauksen osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitu teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, ***tiettyjä tämän asetuksen mukaisia menettelyjä, kuten kokonaisrojaltien määrittystä ja*** FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä, ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

### Tarkistus 4

##### *Tarkistus*

(4) Tiettyjen standardien, kuten langattoman viestinnän standardien, käyttötapauksen osalta on olemassa vakiintuneita kaupallisia suhteita ja lisensointikäytäntöjä, joissa useiden sukupolvien versiot johtavat huomattavaan keskinäiseen riippuvuuteen ja merkittävään arvoon, jota kertyy näkyvästi sekä essentiaalipatentin haltijoille että standardien käyttäjille. On olemassa muita, tyypillisesti uudempia käyttötapauksia – joskus samojen standardien tai niiden osien osalta – joissa markkinat ovat vähemmän kehittyneet ja standardien käyttäjäyhteisöt hajallaan ja vähemmän vakiintuneita ja joiden osalta rojaltien ja muiden lisensointiehtojen ennakoimattomuus sekä monimutkaisten patenttiarviointien ja -arvostusten ja niihin liittyvien oikeudenkäyntien mahdollisuus vaikuttavat voimakkaammin kannustimiin ottaa käyttöön standardoitu teknologia innovatiivisissa tuotteissa. Jotta voidaan varmistaa oikeasuhteiset ja hyvin kohdennetut toimet, FRAND-ehtojen pakollista määrittystä ennen oikeudenkäyntiä ei pitäisi soveltaa tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityihin käyttötapauksiin, joissa on riittävästi näyttöä siitä, että essentiaalipatenttien lisensointineuvottelut FRAND-ehdoista eivät aiheuta merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 5 kappale**

*Komission teksti*

(5) *Vaikka essentiaalipatenttien lisensoinnin avoimuuden olisi edistettävä tasapainoista investointiympäristöä koko sisämarkkinoiden arvoketjuissa, erityisesti kun on kyse uuden teknologian käyttötapauksista, jotka tukevat unionin vihreän, digitaalisen ja kestävän kasvun tavoitteita, asetusta olisi sovellettava myös standardeihin tai niiden osiin, jotka on julkaistu ennen sen voimaantuloa, jos kyseisten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa. Tämä koskee erityisesti markkinoiden toimintapuutteita, jotka haittaavat investointeja sisämarkkinoilla, innovatiivisen teknologian käyttöönottoa tai uuden teknologian kehittämistä ja uusia käyttötapauksia. Nämä kriteerit huomioon ottaen komission olisi sen vuoksi määritettävä delegoidulla säädöksellä standardit tai niiden osat, jotka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, sekä asiaankuuluvat käyttötapaukset, joita varten essentiaalipatentit voidaan rekisteröidä.*

*Tarkistus*

**Poistetaan.**

**Tarkistus 5**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 8 kappale**

*Komission teksti*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset ***kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata ***globaaliin kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä ilmoituksen tekevät sidosryhmät tai menettelyn

*Tarkistus*

(8) Kun otetaan huomioon essentiaalipatenttien lisensoinnin maailmanlaajuinen luonne, viittaukset FRAND-ehtojen määritykseen voivat viitata FRAND-ehtojen määritykseen tai siihen, mitä ilmoituksen tekevät sidosryhmät tai menettelyn osapuolet ovat

osapuolet ovat muutoin sopineet.

muutoin sopineet.

## Tarkistus 6

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 13 kappale

#### *Komission teksti*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit ***kokonaisrojaltien ja*** FRAND-ehtojen määrittystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja ***kokonaisrojalтин ja*** FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

## Tarkistus 7

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 15 kappale

#### *Tarkistus*

(13) Osaamiskeskuksen olisi perustettava sähköinen rekisteri ja sähköinen tietokanta, joka sisältää yksityiskohtaiset tiedot yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevista essentiaalipatenteista, mukaan lukien olennaisuustarkastuksen tulokset, lausunnot, raportit, saatavilla oleva oikeuskäytäntö eri puolilla maailmaa, essentiaalipatentteja koskevat säännöt kolmansissa maissa ja essentiaalipatentteja koskevien tutkimusten tulokset, ja hallinnoitava niitä. Osaamiskeskuksen olisi tarjottava tukea pk-yrityksille, jotta voidaan lisätä essentiaalipatenttien lisensointiin liittyvää tietoisuutta ja helpottaa lisensointia pk-yritysten kannalta. Kun osaamiskeskus perustaa olennaisuustarkastusjärjestelmän ja prosessit FRAND-ehtojen määrittystä varten ja hallinnoi niitä, tähän olisi sisällyttävä toimia, joilla järjestelmää ja prosesseja parannetaan jatkuvasti, myös käyttämällä uutta teknologiaa. Tämän tavoitteen mukaisesti osaamiskeskuksen olisi luotava koulutusmenettelyt olennaisuuden arvioijille ja sovittelijoille, jotta ne voivat antaa lausuntoja FRAND-ehtojen määrittämisestä, ja edistettävä niiden käytäntöjen johdonmukaisuutta.

**(15) Tiedot kaikkien standardin kattamien essentiaalipatenttien mahdollisista rojalteista (kokonaisrojalti), joita sovelletaan kyseisen standardin käyttötarkoituksiin, ovat tärkeitä, jotta voidaan arvioida tietyn tuotteen rojaltrin määrä, millä on merkittävä rooli valmistajan kustannusmäärittelyssä. Se myös auttaa essentiaalipatentin haltijaa suunnittelemaan investointien odotettua tuottoa. Tietyn standardin odotetun kokonaisrojaltin ja vakiolisenssiehtojen julkaiseminen helpottaisi essentiaalipatenttien lisensointia ja vähentäisi sen kustannuksia. Sen vuoksi on tarpeen julkistaa tiedot rojaltrimaksuista yhteensä (kokonaisrojalti) ja lisensoinnin vakiomuotoisista FRAND-ehdoista.**

**Poistetaan.**

## **Tarkistus 8**

### **Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 16 kappale**

**(16) Essentiaalipatentin haltijoilla olisi oltava mahdollisuus ilmoittaa ensin osaamiskeskukselle standardin julkaisemisesta tai kokonaisrojaltista, josta ne ovat sopineet. Osaamiskeskus voi avustaa osapuolia kokonaisrojaltien määrittämisessä, lukuun ottamatta niitä standardien käyttötappauksia, joiden osalta komissio vahvistaa, että olemassa on vakiintuneet ja yleisesti ottaen hyvin toimivat essentiaalipatenttien lisensointikäytännöt. Jos essentiaalipatentin haltijat eivät pääse sopimukseen kokonaisrojaltista, jotkin essentiaalipatentin haltijat voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijan avustamaan niitä essentiaalipatentin haltijoita, jotka ovat halukkaita**

**Poistetaan.**



*osallistumaan prosessiin, jossa määritetään kyseisen standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojalti. Tällöin sovittelijan tehtävänä olisi helpottaa osallistuvien essentiaalipatentin haltijoiden päätöksentekoa antamalla suosituksia kokonaisrojaltista. On myös tärkeää varmistaa, että on olemassa riippumaton kolmas osapuoli, asiantuntija, joka voisi antaa suosituksen kokonaisrojaltista. Sen vuoksi essentiaalipatentin haltijoiden ja/tai standardin käyttäjien olisi voitava pyytää osaamiskeskukselta asiantuntijalausuntoa kokonaisrojaltista. Kun tällainen pyyntö esitetään, osaamiskeskuksen olisi nimitettävä sovittelijoista koostuva paneeli ja hallinnoitava prosessia, johon kaikki asianomaiset sidosryhmät kutsutaan osallistumaan. Saatuaan tietoja kaikilta osallistujilta paneelin olisi annettava ei-sitova asiantuntijalausunto kokonaisrojaltista. Kokonaisrojaltia koskevaan asiantuntijalausuntoon olisi sisällyttävä ei-luottamuksellinen analyysi kokonaisrojaltin odotetusta vaikutuksesta essentiaalipatentin haltijoihin ja arvoketjun sidosryhmiin. Tässä yhteydessä olisi tärkeää tarkastella eri tekijöitä, kuten essentiaalipatenttien lisensoinnin tehokkuutta, mukaan lukien näkemykset mahdollisista tavanomaisista säännöistä tai käytännöistä, jotka koskevat teollis- ja tekijänoikeuksien lisensointia arvoketjussa ja ristiinlisensointia, sekä vaikutusta essentiaalipatentin haltijoiden ja arvoketjun eri sidosryhmien innovointikannustimiin.*

## **Tarkistus 9**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 18 kappale**

*Komission teksti*

(18) Kun standardi on ilmoitettu ***tai kokonaisuutena määritetty (riippumatta siitä, kumpi tehdään ensin)***, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

**Tarkistus 10**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 20 kappale**

*Komission teksti*

(20) ***Essentiaalipatentin haltijat voivat rekisteröidä patentin ilmoitetun määräajan jälkeen. Tällöin essentiaalipatentin haltijoiden ei kuitenkaan pitäisi voida*** periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta ***viivästyksen ajalta***.

**Tarkistus 11**

**Ehdotus asetukseksi  
Johdanto-osan 22 kappale**

*Komission teksti*

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, ***essentiaalipatentin*** rekisteröinti ***voidaan***

*Tarkistus*

(18) Kun standardi on ilmoitettu, osaamiskeskus avaa essentiaalipatenttien rekisteröinnin yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoille.

*Tarkistus*

(20) ***Jos rekisteröinti laiminlyödään, osaamiskeskuksen olisi ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, että jos rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentin haltija ei voi kahden kuukauden siirtymäajan jälkeen*** periä rojalteja ja vaatia vahingonkorvausta ***patenttinsa osalta ennen kuin rekisteröinti on saatu päätökseen***.

*Tarkistus*

(22) Essentiaalipatentin haltijoiden olisi varmistettava, että ne päivittävät essentiaalipatenttiansa rekisteröinnit. Päivitykset olisi rekisteröitävä kuuden kuukauden kuluessa tilanteen muutoksista, kuten omistajuuden muutoksista, mitätöintihavainnoista tai muista sovellettavista muutoksista, jotka johtuvat sopimusvelvoitteista tai viranomaisten päätöksistä. Jos rekisteröintiä ei päivitetä, ***osaamiskeskuksen on ilmoitettava***

*poistaa väliaikaisesti rekisteristä.*

*essentiaalipatentin haltijalle, että jos rekisteröinti viivästyy edelleen, essentiaalipatentti voidaan poistaa väliaikaisesti kahden kuukauden siirtymäajan jälkeen.*

## Tarkistus 12

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 26 kappale

#### *Komission teksti*

(26) *Essentiaalipatentin haltijat tai standardien käyttäjät voivat myös nimetä vuosittain enintään 100 rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastuksia varten.* Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

#### *Tarkistus*

(26) Jos esivalitut essentiaalipatentit vahvistetaan olennaisiksi, essentiaalipatentin haltijat voivat käyttää näitä tietoja neuvotteluissa ja näyttönä tuomioistuimissa, sanotun kuitenkin rajoittamatta standardin käyttäjän oikeutta riitauttaa rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuus tuomioistuimessa. Valituilla essentiaalipatenteilla ei olisi vaikutusta otantaprosessiin, koska otos olisi valittava kunkin essentiaalipatentin haltijan kaikista rekisteröidyistä essentiaalipatenteista. Jos esivalittu essentiaalipatentti ja otossarjaan valittu essentiaalipatentti on sama, on tehtävä vain yksi olennaisuustarkastus. Olennaisuustarkastuksia ei pitäisi tehdä samaan patenttiperheeseen kuuluville useammille essentiaalipatenteille.

## Tarkistus 13

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 33 kappale

#### *Komission teksti*

(33) *FRAND-määrittely olisi pakollinen vaihe, ennen kuin essentiaalipatentin*

#### *Tarkistus*

(33) *Koska asianmukaisesti toimiva tuomioistuinten ulkopuolinen*

*haltija voisi panna vireille patenttiloukkauskanteen tai ennen kuin standardin käyttäjä voisi pyytää essentiaalipatenttia koskevien FRAND-ehtojen määrittämistä tai arviointia jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa. Velvoitetta aloittaa FRAND-määrittäminen asianomaista tuomioistuimen menettelyä ei kuitenkaan pitäisi edellyttää sellaisten essentiaalipatenttien osalta, jotka kattavat standardien käyttötapaukset, joiden osalta komissio toteaa, että FRAND-ehtojen tapautuvassa lisensoinnissa ei ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta.*

*riidanratkaisumekanismi FRAND-ehtojen määrittämiseksi voi tarjota merkittäviä etuja kaikille osapuolille ja koska samalla on kunnioitettava kaikkien osapuolten perusoikeutta saattaa asia tuomioistuimen käsiteltäväksi, FRAND-määrittäminen olisi oltava pakollinen vaihe, ennen kuin toimivaltainen kansallinen tuomioistuin ryhtyy arvioimaan essentiaalipatentin haltijan vireille paneman patenttiloukkauskanteen perusteltavuutta tai ryhtyy määrittämään tai arvioimaan FRAND-ehtoja standardin käyttäjän pyynnön mukaisesti.*

## Tarkistus 14

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 34 kappale

#### *Komission teksti*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn **ja sitoutua noudattamaan sen lopputulosta**. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrittämispyyntöön **tai ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrittämisen tulosta**, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrittämisen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrittämisen aikana. Samalla FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä. **Sen vuoksi osapuolen tai osapuolten, jotka sitoutuvat noudattamaan FRAND-määrittämisen tulosta ja osallistuvat asianmukaisesti menettelyyn, olisi voitava hyötyä sen loppuun saattamisesta.**

#### *Tarkistus*

(34) Kukin osapuoli voi valita, haluaako se osallistua menettelyyn. Jos osapuoli ei vastaa FRAND-määrittämispyyntöön, toisen osapuolen olisi voitava pyytää FRAND-määrittämisen lopettamista tai yksipuolista jatkamista. Tällaiseen osapuoleen ei pitäisi kohdistaa oikeudenkäyntejä FRAND-määrittämisen aikana. Samalla FRAND-määrittämisen olisi oltava tehokas menettely, jonka avulla osapuolet voivat päästä sopimukseen ennen oikeudenkäyntiä tai saada määrittämisen, jota voidaan käyttää myöhemmissä menettelyissä.

## Tarkistus 15

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 35 kappale

#### *Komission teksti*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. ***Sillä osapuolella, joka sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, kun toinen osapuoli ei tee niin, olisi oltava oikeus panna vireille oikeudenkäynti toimivaltaisessa kansallisessa tuomioistuimessa FRAND-määritystä odottaessa.*** Lisäksi kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi.

#### *Tarkistus*

(35) FRAND-määrityksen aloittamista koskeva velvoite ei saisi haitata osapuolten oikeuksien tehokasta suojelua. Kummallakin osapuolella olisi oltava mahdollisuus pyytää toimivaltaiselta tuomioistuimelta väliaikaista taloudellista kieltotuomiota. Jos essentiaalipatentin haltija on antanut FRAND-sitoumuksen, asianmukaisten ja oikeasuhteisten väliaikaisten taloudellisten kieltotuomioiden olisi tarjottava tarvittava oikeudellinen suoja essentiaalipatentin haltijalle, joka on sopinut patenttinsa lisensoinnista FRAND-ehdoin, ja standardin käyttäjän olisi puolestaan voitava riitauttaa FRAND-rojaltien taso tai käyttää puolustuksenaan sitä, että essentiaalipatentti ei ole olennainen tai että se on mitätön. Kansallisissa järjestelmissä, joissa edellytetään pääasiaa koskevan menettelyn vireillepanoa, jotta voidaan pyytää väliaikaisia taloudellisia toimenpiteitä, olisi oltava mahdollista panna tällainen menettely vireille, mutta osapuolten olisi pyydettävä, että asian käsittely keskeytetään FRAND-määrityksen ajaksi. Määritettäessä sitä, missä määrin taloudellista väliaikaista kieltotuomiota on pidettävä riittävänä tietyssä tapauksessa, olisi otettava huomioon muun muassa hakijan taloudellinen kapasiteetti ja mahdolliset vaikutukset haettujen toimenpiteiden vaikuttavuuden kannalta, erityisesti pk-yritysten osalta, myös tällaisten toimenpiteiden väärinkäytön estämiseksi. Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja

Olisi myös selvennettävä, että kun FRAND-määritys on saatu päätökseen, osapuolten olisi voitava käyttää kaikkia toimenpiteitä, myös väliaikaisia toimenpiteitä, varotoimenpiteitä ja korjaavia toimenpiteitä.

korjaavia toimenpiteitä.

## Tarkistus 16

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 36 kappale

#### *Komission teksti*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelija* FRAND-määritystä varten. Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.

#### *Tarkistus*

(36) Kun osapuolet päättävät tehdä FRAND-määrityksen, niiden olisi valittava luettelosta *sovittelijoista koostuva paneeli* FRAND-määritystä varten. *Paneelin olisi koostuttava kolmesta sovittelijasta, joista yhden valitsee essentiaalipatentin haltija ja yhden standardin käyttäjä osaamiskeskuksen käytettävissä olevasta sovittelijaluettelosta. Kolmannesta sovittelijasta olisi sovittava molempien osapuolten kesken.* Jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, sovittelijan valitsee osaamiskeskus. FRAND-määritys olisi saatettava päätökseen yhdeksän kuukauden kuluessa. Tämä aika tarvitaan, jotta menettelyllä varmistetaan, että osapuolten oikeuksia kunnioitetaan ja että se on samalla riittävän nopea viivästysten välttämiseksi lisenssien myöntämisessä. Osapuolet voivat tehdä sovintoratkaisun milloin tahansa prosessin aikana, mikä johtaa FRAND-määrityksen lopettamiseen.  
*(Muutos ilmaisusta ”sovittelija” ilmaisuun ”sovittelijoista koostuva paneeli” olisi tarvittaessa tehtävä johdonmukaisesti koko komission ehdotukseen)*

## Tarkistus 17

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 40 kappale

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määrittystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijan* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely *toisen* osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 18

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 44 kappale

(44) Tehdessään *kokonaisrojalta ja* FRAND-ehtoja koskevaa määrittystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoiden* olisi otettava huomioon kaikki *kokonaisrojalta* koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettävä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

(40) Jos osapuoli panee ennen FRAND-määrittystä tai sen aikana unionin ulkopuolisella lainkäyttöalueella vireille menettelyn, joka johtaa oikeudellisesti sitoviin ja täytäntöönpanokelpoisiin päätöksiin FRAND-määrityksen kohteena olevan saman standardin ja sen käytön osalta tai jossa on mukana FRAND-määrityksen kohteena olevan essentiaalipatentin kanssa samaan patenttiperheeseen kuuluvia essentiaalipatentteja ja jossa on osapuolena yksi tai useampi FRAND-määrityksen osapuolista, *sovittelijoista koostuvan paneelin* tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskuksen olisi voitava lopettaa menettely *minkä tahansa* osapuolen pyynnöstä.

(44) Tehdessään FRAND-ehtoja koskevaa määrittystä sovittelijoiden olisi otettava huomioon erityisesti essentiaalipatentteja koskevat unionin säännöstö ja unionin tuomioistuimen tuomiot sekä tässä asetuksessa, horisontaalisissa suuntaviivoissa<sup>42</sup> ja komission vuonna 2017 antamassa tiedonannossa ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin”<sup>43</sup> annetut ohjeet. Lisäksi *sovittelijoista koostuvan paneelin* olisi otettava huomioon kaikki *FRAND-määrittystä* koskevat asiantuntijalausunnot tai, jos niitä ei ole, pyydettävä osapuolilta tietoja ennen lopullisten ehdotusten tekemistä ja otettava huomioon tässä asetuksessa annetut ohjeet.

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

<sup>42</sup> Komission tiedonanto ”Suuntaviivat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 101 artiklan soveltamisesta horisontaalista yhteistyötä koskeviin sopimukseen” (EUVL C 11, 14.1.2011, s. 1) – parhaillaan tarkasteltavana.

<sup>43</sup> Komission tiedonanto ”Euroopan unionin lähestymistapa essentiaalipatentteihin” (COM(2017) 712 final, 29.11.2017).

## Tarkistus 19

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 45 kappale

#### *Komission teksti*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa. Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

#### *Tarkistus*

(45) Essentiaalipatenttien lisensointi voi aiheuttaa kitkaa arvoketjuissa, jotka eivät ole tähän mennessä olleet riippuvaisia essentiaalipatenteista. Siksi on tärkeää, että osaamiskeskus lisää kaikilla käytettävissään olevilla välineillä tietoisuutta essentiaalipatenttien lisensoinnista arvoketjussa, **myös sidosryhmien merkityksellisen osallistumisen avulla. Osaamiskeskuksen olisi myös tarvittaessa vaihdettava tietoa arvoketjun asiaankuuluvien toimijoiden kanssa.** Esiin otettavia tekijöitä ovat muun muassa tuotantoketjun alkupään valmistajien mahdollisuus siirtää essentiaalipatenttilisenssin kustannukset tuotantoketjun loppupäähän sekä nykyisten vahingonkorvauslausekkeiden mahdolliset vaikutukset arvoketjussa.

***Osaamiskeskuksen olisi kerättävä aktiivisesti sidosryhmien EU:ssa ja sen ulkopuolella antamaa palautetta asetuksen noudattamiseen liittyvistä haasteista sekä kerättävä tietoa kiertämisestä ja vaikutuksista loppukäyttäjiin. Osaamiskeskuksen olisi myös osaltaan varmistettava, että uudet EU:n lisensointisäännöt ja niiden täytäntöönpano eivät heikennä EU:n***



## Tarkistus 20

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 46 kappale

#### *Komission teksti*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saadut tehokkuusedut todennäköisesti helpottavat** niiden essentiaalipatentin lisensointia. Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten, **mutta niiden olisi voitava halutessaan ehdottaa essentiaalipatentteja olennaisuustarkastuksia varten.** Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

## Tarkistus 21

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 47 kappale

#### *Tarkistus*

(46) Pk-yritykset voivat osallistua essentiaalipatenttien lisensointiin sekä essentiaalipatenttien haltijoina että standardin käyttäjinä. Tällä hetkellä essentiaalipatentin haltijoista vain harvat ovat pk-yrityksiä, mutta tällä asetuksella aikaan **saatujen tehokkuusetujen olisi myös helpotettava** niiden essentiaalipatentin lisensointia, **jotta varmistetaan heidän sijoituksilleen kohtuullinen tuotto ja kannustetaan pk-yrityksiä osallistumaan standardien kehittämiseen.** Tarvitaan lisäehtoja, jotta voidaan lieventää tällaisiin pk-yrityksiin kohdistuvaa kustannusrasitetta, kuten **vähäisempää hallinnollista taakkaa,** alempia hallinnollisia maksuja ja mahdollisesti alennettuja maksuja olennaisuustarkastuksista ja sovittelusta maksuttoman tuen ja koulutuksen lisäksi. Mikro- ja pienyritysten essentiaalipatenttien ei pitäisi olla otannan kohteena olennaisuustarkastuksia varten. Standardien käyttäjinä olevien pk-yritysten olisi myös voitava hyötyä alennetuista maksuista sekä maksuttomasta tuesta ja koulutuksesta. Essentiaalipatentin haltijoita olisi kannustettava tarjoamaan pk-yrityksille kannustimia lisensointiin pienillä alennuksilla tai vapautuksilla FRAND-rojalteista.

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat **rekisteriin kirjattavia tietoja tai asiaa koskevien voimassa olevien standardien määrittämistä tai** sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

## Tarkistus 22

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 48 kappale

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän

(47) Tämän asetuksen tiettyjen muiden kuin keskeisten osien täydentämiseksi komissiolle olisi siirrettävä valta hyväksyä Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 290 artiklan mukaisesti säädösvallan siirron nojalla annettavia delegoituja säädöksiä, jotka koskevat sellaisten standardien tai niiden osien käyttötapausten yksilöimistä, joiden osalta komissio toteaa, ettei FRAND-ehtojen mukaisten lisenssien myöntämisessä ole merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta. On erityisen tärkeää, että komissio asiaa valmistellessaan toteuttaa asianmukaiset kuulemiset myös asiantuntijatasolla ja että nämä kuulemiset toteutetaan paremmasta lainsäädännöstä 13 päivänä huhtikuuta 2016 tehdyssä toimielinten välisessä sopimuksessa<sup>44</sup> vahvistettujen periaatteiden mukaisesti. Jotta voitaisiin erityisesti varmistaa tasavertainen osallistuminen delegoitujen säädösten valmisteluun, Euroopan parlamentille ja neuvostolle toimitetaan kaikki asiakirjat samaan aikaan kuin jäsenvaltioiden asiantuntijoille, ja Euroopan parlamentin ja neuvoston asiantuntijoilla on järjestelmällisesti oikeus osallistua komission asiantuntijaryhmien kokouksiin, joissa valmistellaan delegoituja säädöksiä.

---

<sup>44</sup> EUVL L 123, 12.5.2016, s. 1.

(48) Jotta voidaan varmistaa tämän

asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytäntesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. ***Komission olisi myös määritettävä ennen tämän asetuksen voimaantuloa julkaissut standardit tai niiden osat, joiden osalta essentiaalipatentteja voidaan rekisteröidä.*** Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

## Tarkistus 23

### Ehdotus asetukseksi Johdanto-osan 49 kappale

#### *Komission teksti*

(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001 <sup>46</sup>olisi muutettava

asetuksen asiaankuuluvien säännösten yhdenmukainen täytäntöönpano, komissiolle olisi siirrettävä täytäntöönpanovaltaa hyväksyä arvioijien ja sovittelijoiden valintaa koskevat yksityiskohtaiset vaatimukset sekä vahvistaa arvioijiin ja sovittelijoihin sovellettava työjärjestys ja käytäntesäännöt. Komission olisi myös hyväksyttävä tekniset säännöt, joiden mukaisesti valitaan essentiaalipatenttien otos olennaisuustarkastuksia varten, sekä menetelmät, joiden mukaisesti arvioijat ja vertaisarvioijat suorittavat tällaiset olennaisuustarkastukset. Komission olisi myös määritettävä tämän asetuksen mukaisiin tehtäviin liittyvistä palveluista perittävät hallinnolliset maksut, arvioijien, asiantuntijoiden ja sovittelijoiden palveluista maksettavat palkkiot ja niitä koskevat poikkeukset ja maksutavat sekä mukautettava niitä tarpeen mukaan. Tätä valtaa olisi käytettävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 182/2011<sup>45</sup> mukaisesti.

---

<sup>45</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 182/2011, annettu 16 päivänä helmikuuta 2011, yleisistä säännöistä ja periaatteista, joiden mukaisesti jäsenvaltiot valvovat komission täytäntöönpanovallan käyttöä (EUVL L 55, 28.2.2011, s. 13).

#### *Tarkistus*

(49) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusta (EU) 2017/1001 <sup>46</sup>olisi muutettava

siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPO:n välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten ***kokonaisrojaltilien määrittäminen ja*** FRAND-ehtojen määrittäminen.

---

<sup>46</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

siten, että EUIPO valtuutetaan hoitamaan tämän asetuksen mukaisia tehtäviä. Myös pääjohtajan tehtäviä olisi laajennettava siten, että ne kattavat hänelle tämän asetuksen nojalla annetut valtuudet. Lisäksi EUIPO:n välimies- ja sovittelukeskukselle olisi annettava valtuudet perustaa prosesseja, kuten FRAND-ehtojen määrittäminen.

---

<sup>46</sup> Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2017/1001, annettu 14 päivänä kesäkuuta 2017, Euroopan unionin tavaramerkistä (EUVL L 154, 16.6.2017, s. 1).

## Tarkistus 24

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Tätä asetusta sovelletaan patentteihin, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio, jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND) ehdoin ja johon ei sovelleta rojaltilmaksutonta teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa,

(a) ***tämän asetuksen voimaantulon jälkeen, lukuun ottamatta 3 kohdassa säädettyjä poikkeuksia;***

(b) ***ennen tämän asetuksen voimaantuloa 66 artiklan mukaisesti.***

#### *Tarkistus*

2. Tätä asetusta sovelletaan ***ainoastaan*** patentteihin,

(a) ***jotka ovat voimassa yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;***

(b) jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, jonka on julkaissut standardointiorganisaatio ***tämän asetuksen voimaantulon jälkeen;***

(c) jolle essentiaalipatentin haltija on antanut sitoumuksen essentiaalipatenttinsa lisensoinnista oikeudenmukaisin, kohtuullisin ja syrjimättömin (FRAND)

ehdoin ja johon ei sovelleta rojalTIMaksutonta *tai vastaavaa* teollis- ja tekijänoikeuspolitiikkaa.

## Tarkistus 25

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta **17 ja 18 artiklaa eikä** 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.

#### *Tarkistus*

3. Essentiaalipatentteihin ei sovelleta 34 artiklan 1 kohtaa siltä osin kuin patentit pannaan täytäntöön komission 4 kohdan mukaisesti yksilöimiä käyttötapauksia varten.

## Tarkistus 26

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 4 kohta

#### *Komission teksti*

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksien osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

#### *Tarkistus*

4. Jos on riittävästi näyttöä siitä, että tiettyjen standardien tai niiden osien yksilöityjen käyttötapauksien osalta FRAND-ehdoin käytäviin essentiaalipatenttien lisensointineuvotteluihin ei liity merkittäviä vaikeuksia tai tehottomuutta, joka vaikuttaa sisämarkkinoiden toimintaan, komissio laatii **viimeistään [18 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta]** asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan nojalla annettavalla delegoidulla säädöksellä luettelon tällaisista käyttötapauksista, standardeista tai niiden osista 3 kohdan soveltamiseksi.

## Tarkistus 27

### Ehdotus asetukseksi 1 artikla – 5 kohta

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**5. Tätä asetusta sovelletaan yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien essentiaalipatenttien haltijoihin.**

**Poistetaan.**

## **Tarkistus 28**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 1 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia standardin kannalta olennaisia patenteja;

(1) 'standardin kannalta olennaisella patentilla' tai 'essentiaalipatentilla' kaikkia **yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevia** standardin kannalta olennaisia patenteja, **joiden osalta essentiaalipatentin haltija on sitoutunut lisensoimaan essentiaalipatenttinsa FRAND-ehtojen mukaisesti;**

## **Tarkistus 29**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 7 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä;

(7) 'standardin käyttäjällä' luonnollista henkilöä tai oikeushenkilöä, joka käyttää tai aikoo käyttää standardia tuotteessa, prosessissa, palvelussa tai järjestelmässä **yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa;**

## **Tarkistus 30**

**Ehdotus asetukseksi  
2 artikla – 1 kohta – 10 alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(10) 'kokonaisrojaltilta' rojaltilin enimmäismäärää kaikista standardin**

**Poistetaan.**

*kannalta olennaisista patenteista;*

### Tarkistus 31

**Ehdotus asetukseksi**  
**2 artikla – 1 kohta – 16 alakohta**

*Komission teksti*

(16) 'patenttiperheellä'  
*patenttiasiakirjojen* kokoelmaa, joka  
kattaa saman *keksinnön ja jonka jäsenillä*  
*on samat prioriteetit;*

*Tarkistus*

(16) 'patenttiperheellä'  
*patenttihakemusten* kokoelmaa, joka  
kattaa saman *tai samanlaisen teknisen*  
*sisällön ja liittyy toisiinsa*  
*etuoikeusvaatimusten kautta.*

### Tarkistus 32

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 2 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

*(f) kokonaisrojaltien*  
*määrittämisprosessin hallinnointi;*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

### Tarkistus 33

**Ehdotus asetukseksi**  
**3 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Käyttäen asetuksen (EU) 2017/1001 157 artiklassa annettavaa toimivaltaa EUIPO:n pääjohtaja antaa sisäiset hallinnolliset ohjeet ja julkaisee tiedonannot, jotka ovat tarpeen kaikkien osaamiskeskukseen tämän asetuksen nojalla annettujen tehtävien hoitamiseksi.

*Tarkistus*

3. ***Osaamiskeskus on perustettava ja sen on oltava täysin toimintakykyinen 24 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta, ja sen on varmistettava, että se vaihtaa säännöllisesti tietoja alueellisten ja maailmanlaajuisten teollis- ja tekijänoikeusjärjestöjen kanssa.***  
Käyttäen asetuksen (EU) 2017/1001 157 artiklassa annettavaa toimivaltaa EUIPO:n pääjohtaja antaa sisäiset hallinnolliset ohjeet ja julkaisee tiedonannot, jotka ovat tarpeen kaikkien osaamiskeskukseen tämän asetuksen nojalla annettujen tehtävien

hoitamiseksi.

### Tarkistus 34

#### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – c alakohta

##### *Komission teksti*

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ja viittaus tulokseen;

##### *Tarkistus*

(c) tiedot siitä, onko olennaisuustarkastus tai vertaisarviointi tehty, ***ellei se ole mahdotonta osapuolten sopimien sopimusrajoitusten vuoksi***, ja viittaus tulokseen;

### Tarkistus 35

#### Ehdotus asetukseksi 4 artikla – 4 kohta – f alakohta

##### *Komission teksti*

(f) 19 artiklan 1 kohdan sekä 14 artiklan 7 kohdan, ***15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan*** mukaisten tietojen julkaisupäivä;

##### *Tarkistus*

(f) 19 artiklan 1 kohdan sekä 14 artiklan 7 kohdan mukaisten tietojen julkaisupäivä;

### Tarkistus 36

#### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – d alakohta

##### *Komission teksti*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan ***ensimmäisen kohdan b alakohdan*** mukaisesti;

##### *Tarkistus*

(d) tiedot tunnetuista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä ja käyttötarkoituksista 7 artiklan mukaisesti;

### Tarkistus 37

#### Ehdotus asetukseksi 5 artikla – 2 kohta – g alakohta



*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(g) kokonaisrojalteja koskevat tiedot  
15, 16 ja 17 artiklan mukaisesti;**

**Poistetaan.**

### **Tarkistus 38**

**Ehdotus asetukseksi  
5 artikla – 2 kohta – h alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(h) 18 artiklassa tarkoitetut  
asiantuntijalausunnot;**

**Poistetaan.**

### **Tarkistus 39**

**Ehdotus asetukseksi  
6 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

1. Jos jokin osapuoli pyytää tietokannan tietojen ja asiakirjojen pitämistä luottamuksellisina, sen on, **sikäli kuin se on kohtuudella mahdollista**, toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys. Osaamiskeskus voi julkistaa kyseisen ei-luottamuksellisen version.

*Perustelu*

*Numeerisilla arvoilla, kuten rojalteilla ja tuotemäärillä, ilmaistuja tietoja ei voida typistää ei-luottamukselliseen muotoon.*

### **Tarkistus 40**

**Ehdotus asetukseksi  
7 artikla – 1 a kohta (uusi)**

**1 a) Standardin käyttäjien on toimitettava osaamiskeskukselle tiedot unionin markkinoilla saatavilla olevista tuotteista, prosesseista, palveluista tai järjestelmistä, joita standardin käyttäjät tarjoavat tai aikovat tarjota ja jotka ovat standardointiorganisaation julkaiseman sellaisen standardin mukaisia, joka edellyttää FRAND-sitoumusta ja jossa yksilöidään kyseinen standardi.**

## Tarkistus 41

### Ehdotus asetukseksi 8 artikla

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle **seuraavat** tiedot, **jotka** on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä:

Essentiaalipatentin haltijan on toimitettava osaamiskeskukselle **tiedot jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemästä lopullisesta päätöksestä rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta. Tällaiset** tiedot on sisällytettävä tietokantaan ja mainittava rekisterissä **viipymättä**.

**(a) jäsenvaltion toimivaltaisen tuomioistuimen tekemä lopullinen päätös rekisteröidyn essentiaalipatentin olennaisuudesta kuuden kuukauden kuluessa tällaisen päätöksen julkaisemisesta;**

**(b) riippumattoman arvioijan ennen ... päivää ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 24 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] patenttipoolin kautta tekemä olennaisuustarkastus, jossa on ilmoitettava essentiaalipatentin rekisteröintinumero, patenttipoolin ja sen hallinnoijan tiedot sekä arvioija.**

## Tarkistus 42

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä ja julkaistava tietokannassa tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa.

#### *Tarkistus*

1. Osaamiskeskuksen on kerättävä ja julkaistava **viipymättä** tietokannassa tietoja essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa **asianmukaisen todentamisen jälkeen. Osaamiskeskuksen on myös kerättävä tietoja tämän asetuksen noudattamisesta, sen kiertämisestä kolmansissa maissa tai kolmansien maiden tekemänä sekä loppukäyttöihin kohdistuvien vaikutusten seurannasta.**

## Tarkistus 43

### Ehdotus asetukseksi 12 artikla – 2 a kohta (uusi)

#### *Komission teksti*

#### *Tarkistus*

**2 a. Tämän asetuksen tehokkaan täytäntöönpanon helpottamiseksi osaamiskeskus voi tehdä yhteistyötä, olla yhteydessä ja vaihtaa tietoja muun muassa essentiaalipatentteja käsittelevien kolmansien maiden viranomaisten ja kansainvälisten järjestöjen kanssa, erityisesti siltä osin kuin on kyse essentiaalipatenttiin liittyvistä säännöistä kolmansissa maissa tai rinnakkaisten menettelyjen estämisestä.**

## Tarkistus 44

### Ehdotus asetukseksi 15 artikla

#### *Komission teksti*

#### **15 artikla**

#### ***Kokonaisrojaltn ilmoittaminen***

#### *Tarkistus*

**Poistetaan.**

*osaamiskeskukselle*

*1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joista on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa yhdessä osaamiskeskukselle standardin kattamien essentiaalipatenttien kokonaisrojaltin.*

*2. Edellä olevan 1 kohdan mukaisesti tehdyn ilmoituksen on sisällettävä seuraavat tiedot:*

*(a) standardin kaupallinen nimi;*

*(b) luettelo teknisistä eritelmistä, joissa standardi määritellään;*

*(c) niiden essentiaalipatentin haltijoiden nimet, jotka tekevät 1 kohdassa tarkoitetun ilmoituksen;*

*(d) edellä 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden arvioitu prosenttiosuus kaikista essentiaalipatentin haltijoista;*

*e) niiden yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista;*

*(f) c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;*

*g) globaali kokonaisrojalti, paitsi jos ilmoituksen tekevät osapuolet täsmentävät, että kokonaisrojalti ei ole globaali;*

*(h) ajanjakso, jona 1 kohdassa tarkoitettu kokonaisrojalti on voimassa.*

*3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on tehtävä viimeistään 120 päivän kuluttua siitä, kun*

*(a) standardointiorganisaatio julkaisee standardin sellaisia käyttötarkoituksia varten, jotka ovat 2 kohdan c alakohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa; tai*

*(b) ne saavat tiedon standardin uudesta käyttötarkoituksesta.*

**4. Osaamiskeskuksen on julkaistava 2 kohdan mukaisesti toimitetut tiedot tietokannassa.**

*Kaikki viittaukset ”kokonaisrojaltiin” olisi poistettava koko komission ehdotuksesta.*

#### **Tarkistus 45**

**Ehdotus asetukseksi  
16 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**16 artikla**

**Poistetaan.**

***Kokonaisrojaltin tarkistaminen***

**1. Jos kokonaisrojaltia tarkistetaan, essentiaalipatentin haltijoiden on ilmoitettava osaamiskeskukselle tarkistetusta kokonaisrojaltista ja tarkistuksen syistä.**

**2. Osaamiskeskuksen on julkaistava tietokannassa alkuperäinen kokonaisrojalti ja tarkistettu kokonaisrojalti ja rekisterissä muutoksen syyt.**

#### **Tarkistus 46**

**Ehdotus asetukseksi  
17 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**17 artikla**

**Poistetaan.**

***Prosessi kokonaisrojaltin määrittämisestä koskevien sopimusten helpottamiseksi***

**1. Yhdessä tai useammassa jäsenvaltiossa voimassa olevien sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, joiden osuus on vähintään 20 prosenttia kaikista standardiin liittyvistä**

*essentiaalipatenteista, voivat pyytää osaamiskeskusta nimittämään sovittelijaluettelosta sovittelijan toimimaan välittäjänä keskusteluissa kokonaisrojalta koskevasta yhteisestä ilmoituksesta.*

*2. Tällainen pyyntö on esitettävä viimeistään 90 päivän kuluttua standardin julkaisemisesta tai viimeistään 120 päivän kuluttua uuden käyttötarkoituksen ensimmäisestä myynnistä unionin markkinoilla sellaisten käyttötarkoitusten osalta, jotka eivät olleet tiedossa standardin julkaisuhetkellä.*

*3. Pyyntöissä on oltava seuraavat tiedot:*

*(a) standardin kaupallinen nimi;*

*(b) viimeisimmän teknisen eritelmän julkaisupäivä tai uuden käyttötarkoituksen ensimmäisen myynnin päivämäärä unionin markkinoilla;*

*(c) 1 kohdassa tarkoitettujen essentiaalipatentin haltijoiden tiedossa olevat käyttötarkoitukset;*

*(d) pyyntöä tukevien essentiaalipatentin haltijoiden nimet ja yhteystiedot;*

*e) niiden erikseen ja yhdessä omistamien essentiaalipatenttien arvioitu prosenttiosuus kaikista mahdollisista essentiaalipatenteista, joiden väitetään olevan olennaisia standardin osalta.*

*4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava 3 kohdan d alakohdassa tarkoitetuille essentiaalipatentin haltijoille ja pyydettyä niitä ilmaisemaan kiinnostuksensa osallistua prosessiin ja ilmoittamaan arvioitu essentiaalipatenttinsa prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista.*

*5. Osaamiskeskus nimittää sovittelijaluettelosta sovittelijan ja ilmoittaa kaikille essentiaalipatentin haltijoille, jotka ovat ilmaisseet*

*kiinnostuksensa osallistua prosessiin.*

**6. *Essentiaalipatentin haltijoiden, jotka toimittavat sovittelijalle luottamuksellisia tietoja, on toimitettava luottamuksellisesti toimitetuista tiedoista ei-luottamuksellinen versio, joka on riittävän yksityiskohtainen, jotta luottamuksellisesti toimitettujen tietojen sisällöstä voidaan saada kohtuullinen käsitys.***

**7. *Jos essentiaalipatentin haltijat eivät tee yhteistä ilmoitusta kuuden kuukauden kuluessa sovittelijan nimittämisestä, sovittelija lopettaa menettelyn.***

**8. *Jos standardin laatimiseen osallistuneet sopivat yhteisestä ilmoituksesta, sovelletaan 15 artiklan 1, 2 ja 4 kohdassa säädettyä menettelyä.***

#### **Tarkistus 47**

##### **Ehdotus asetukseksi 18 artikla**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**[...]**

***Poistetaan.***

#### **Tarkistus 48**

##### **Ehdotus asetukseksi 19 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa seuraavista tapahtumista, sen mukaan kumpi on aiempi:**

***(a) osaamiskeskus julkaisee standardin ja siihen liittyvät tiedot 14 artiklan 7 kohdan***

**1. Osaamiskeskuksen on merkittävä rekisteriin standardi, josta on annettu FRAND-sitoumus, 60 päivän kuluessa siitä, kun osaamiskeskus on julkaissut standardin ja siihen liittyvät tiedot 14 artiklan 7 kohdan mukaisesti.**

*mukaisesti;*

*(b) osaamiskeskus julkaisee kokonaisrojaltilin ja siihen liittyvät tiedot 15 artiklan 4 kohdan ja 18 artiklan 11 kohdan mukaisesti.*

## Tarkistus 49

**Ehdotus asetukseksi  
19 artikla – 2 kohta**

### *Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä, **ja viitattava 1 kohdassa tarkoitettuihin julkaisuihin.** Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettua ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.

### *Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on julkaistava EUIPO:n verkkosivustolla ilmoitus, jossa sidosryhmille ilmoitetaan, että rekisteriin on tehty merkintä. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava tässä kohdassa tarkoitettua ilmoituksesta tiedossa oleville essentiaalipatentin haltijoille erikseen sähköisesti ja asiaankuuluvalla standardointiorganisaatiolle.

## Tarkistus 50

**Ehdotus asetukseksi  
22 artikla – 3 kohta**

### *Komission teksti*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kaksi** kuukautta.

### *Tarkistus*

3. Jos rekisteröinti ei sisällä 4 ja 5 artiklan mukaisia tietoja tai sisältää puutteellisia tai epätarkkoja tietoja, osaamiskeskuksen on pyydettävä essentiaalipatentin haltijaa toimittamaan täydelliset ja tarkat tiedot asetetussa määräajassa, joka on vähintään **kuusi** kuukautta.

## Tarkistus 51

**Ehdotus asetukseksi  
22 artikla – 4 kohta**



*Komission teksti*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

*Tarkistus*

4. Jos essentiaalipatentin haltija ei toimita oikeita ja täydellisiä tietoja, **osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole toimittanut oikeita ja täydellisiä tietoja, ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut kahden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot, sen** rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

**Tarkistus 52**

**Ehdotus asetukseksi  
23 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyvä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisterissä oleva merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kahden** kuukauden kuluessa.

*Tarkistus*

3. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava pyynnöstä essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyvä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisterissä oleva merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kuuden** kuukauden kuluessa.

**Tarkistus 53**

**Ehdotus asetukseksi  
23 artikla – 4 kohta – johdantokappale**

*Komission teksti*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyvä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisteriin tehty merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kahden** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu

*Tarkistus*

4. Osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle ja pyydettyvä essentiaalipatentin haltijaa oikaisemaan tapauksen mukaan rekisteriin tehty merkintä tai tietokantaan toimitetut tiedot vähintään **kuuden** kuukauden kuluessa, kun jäsenvaltion toimivaltainen tuomioistuin, patenttivirasto tai muu

kolmas osapuoli ilmoittaa  
osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan  
mukaisesti

kolmas osapuoli ilmoittaa  
osaamiskeskukselle 10 artiklan 1 kohdan  
mukaisesti

## Tarkistus 54

### Ehdotus asetukseksi 23 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

#### *Tarkistus*

5. Jos essentiaalipatentin haltija ei oikaise rekisterissä olevaa merkintää tai tietokantaan toimitettuja tietoja asetetussa määräajassa, ***osaamiskeskuksen on ilmoitettava essentiaalipatentin haltijalle, ettei tämä ole korjannut merkintää ja että sen jälkeen, kun essentiaalipatentin haltija on saanut kahden kuukauden lisäajan, jonka aikana hän voisi vielä toimittaa vaaditut tiedot,*** rekisteröinti poistetaan väliaikaisesti rekisteristä, kunnes puutteellisuus tai epätarkkuus on korjattu.

## Tarkistus 55

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Sovittelijan on ***suoritettava seuraavat tehtävät:***  
***(a) toimittava välittäjänä osapuolten kesken kokonaisrojaltn määrittämiseksi;***  
***(b) annettava ei-sitova lausunto kokonaisrojaltilta;***  
***(c) autettava FRAND-määrityksessä.***

#### *Tarkistus*

2. Sovittelijan on autettava FRAND-määrityksessä.

## Tarkistus 56

### Ehdotus asetukseksi 26 artikla – 5 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

*Tarkistus*

5. Komissio määrittää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä täytäntöönpanosäädöksellä, joka hyväksytään **68 artiklan 2 kohdassa** tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen, käytännön ja operatiiviset järjestelyt, jotka koskevat

**Tarkistus 57**

**Ehdotus asetukseksi  
26 artikla – 5 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

(b) 17, 18, 31 ja 32 artiklan sekä VI osaston mukaisia menettelyjä.

*Tarkistus*

(b) 31 ja 32 artiklan sekä VI osaston mukaisia menettelyjä.

**Tarkistus 58**

**Ehdotus asetukseksi  
27 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista **voidaan laatia** erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

*Tarkistus*

2. Osaamiskeskuksen on laadittava luettelo ehdokkaista, jotka soveltuvat arvioijiksi tai sovittelijoiksi. Arvioijista ja sovittelijoista **on laadittava** erilaisia luetteloita sen perusteella, mihin tekniseen alaan he ovat erikoistuneet tai minkä teknisen alan asiantuntijoita he ovat.

**Tarkistus 59**

**Ehdotus asetukseksi  
29 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**5. Kukin essentiaalipatentin haltija voi vapaaehtoisesti ehdottaa vuosittain enintään sataa eri patenttiperheisiin kuuluvaa rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastukseen kunkin sellaisen standardin osalta, jota varten essentiaalipatentti on rekisteröity.**

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 60**

**Ehdotus asetukseksi  
29 artikla – 6 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**6. Kukin standardin käyttäjä voi vapaaehtoisesti ehdottaa vuosittain enintään sataa eri patenttiperheisiin kuuluvaa rekisteröityä essentiaalipatenttia olennaisuustarkastukseen kunkin sellaisen standardin osalta, jota varten essentiaalipatentti on rekisteröity.**

**Poistetaan.**

#### **Tarkistus 61**

**Ehdotus asetukseksi  
36 artikla – 1 kohta – d alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(d) standardin kaupallinen nimi ja standardointiorganisaation nimi;

(d) standardin kaupallinen nimi ja **asiaankuuluvan** standardointiorganisaation nimi;

#### **Tarkistus 62**

**Ehdotus asetukseksi  
36 artikla – 1 kohta – f alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

(f) tarvittaessa viittaukset

(f) tarvittaessa viittaukset **asiaan**

mahdolliseen muuhun FRAND-määrittelyyn.

**liittyyvään** mahdolliseen muuhun FRAND-määrittelyyn.

## Tarkistus 63

### Ehdotus asetukseksi 37 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. *Vanhentumisaika, jonka kuluessa vaatimukset on esitettävä jäsenvaltion toimivaltaisessa tuomioistuimessa, keskeytetään FRAND-määrittelyn ajaksi.*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

## Tarkistus 64

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määrittelyä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn ja *sitoutuuko se noudattamaan sen tulosta.*

*Tarkistus*

2. Vastaajaosapuolen on vastattava osaamiskeskukselle 15 päivän kuluessa siitä, kun se on saanut osaamiskeskukselta ilmoituksen FRAND-määrittelyä koskevasta pyynnöstä 1 kohdan mukaisesti. Vastauksessa on ilmoitettava, hyväksyykö vastaajaosapuoli FRAND-määrittelyn, ja *jos asiasta ei päästä yksimielisyyteen, liitettävä mukaan perustelut, joiden vuoksi osallistumisesta kieltäydytään.*

## Tarkistus 65

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – johdantokappale

*Komission teksti*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn *tai ei sitoudu noudattamaan tulosta*, sovelletaan

*Tarkistus*

3. Jos vastaajaosapuoli ei vastaa 2 kohdassa säädetyssä määräajassa tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei osallistu FRAND-määrittelyyn, sovelletaan seuraavaa:

seuraavaa:

## Tarkistus 66

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuuko se noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta**;

#### *Tarkistus*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

## Tarkistus 67

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 3 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista **ja sitoutuu sen lopputulokseen**, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

#### *Tarkistus*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli pyytää FRAND-määrityksen jatkamista, FRAND-määritystä jatketaan, mutta 34 artiklan 1 kohtaa ei sovelleta pyynnön esittäneen osapuolen samaa asiaa koskevaan tuomioistuinmenettelyyn;

## Tarkistus 68

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen **ja sitoutuu noudattamaan sen tulosta** 2 kohdan mukaisesti, **myös silloin, kun tällainen sitoumus riippuu pyynnön esittäneen osapuolen sitoumuksesta noudattaa**

#### *Tarkistus*

4. Jos vastaajaosapuoli hyväksyy FRAND-määrityksen 2 kohdan mukaisesti, sovelletaan seuraavaa:

*FRAND-määrityksen tulosta*, sovelletaan seuraavaa:

## Tarkistus 69

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa, *sitoutuuko se myös noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta. Jos pyynnön esittänyt osapuoli hyväksyy sitoumuksen, FRAND-määritystä jatketaan ja tulos sitoo molempia osapuolia;*

#### *Tarkistus*

(a) osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta pyynnön esittäneelle osapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan osaamiskeskukselle seitsemän päivän kuluessa;

## Tarkistus 70

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitetussa määräajassa *tai ilmoittaa osaamiskeskukselle, että se ei sitoudu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta*, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

#### *Tarkistus*

(b) jos pyynnön esittänyt osapuoli ei vastaa a alakohdassa tarkoitetussa määräajassa, osaamiskeskuksen on ilmoitettava asiasta vastaajaosapuolelle ja pyydettyä sitä ilmoittamaan seitsemän päivän kuluessa, pyytääkö se FRAND-määrityksen jatkamista;

## Tarkistus 71

### Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 4 a kohta (uusi)

**4 a. Molemmat osapuolet voivat ilmoittaa sitoutuvansa noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta milloin tahansa prosessin aikana. Sitoumus voi olla yksipuolinen tai riippuvainen toisen osapuolen hyväksynnästä. Sitoumus ei vaikuta FRAND-määritysprosessin tulokseen tai jatkumiseen.**

## **Tarkistus 72**

### **Ehdotus asetukseksi 38 artikla – 5 kohta**

*Komission teksti*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta **ja toinen osapuoli ei tee niin sovellettavien määräaikojen kuluessa**, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määritystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

*Tarkistus*

5. Jos toinen osapuoli sitoutuu noudattamaan FRAND-määrityksen tulosta, osaamiskeskuksen on annettava FRAND-määritystä koskeva sitoumusilmoitus ja ilmoitettava siitä osapuolille viiden päivän kuluessa sitoumuksen antamiselle asetetun määräajan päättymisestä. Sitoumusilmoituksessa on mainittava osapuolten nimet, FRAND-määrityksen kohde, yhteenveto menettelystä sekä tiedot kunkin osapuolen antamasta sitoumuksesta tai sitoumuksen puutteesta.

## **Tarkistus 73**

### **Ehdotus asetukseksi 39 artikla**

*Komission teksti*

Sovittelijoiden valinta

1. Kun vastaajaosapuoli on **toimittanut** FRAND-määritystä **koskevan vastauksen** 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrityksen

*Tarkistus*

**Sovittelijoista koostuvan paneelin** valinta

1. Kun vastaajaosapuoli on **jatkanut** FRAND-määritystä 38 artiklan 2 kohdan mukaisesti tai kun on pyydetty määrityksen jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti,



jatkamista 38 artiklan 5 kohdan mukaisesti, **osaamiskeskuksen on ehdotettava** FRAND-määrittystä varten **vähintään kolmea ehdokasta** 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta. **Osapuolet valitsevat tai osapuoli valitsee yhden ehdokkaista sovittelijaksi FRAND-määrittelykseen.**

2. Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta.

#### Tarkistus 74

##### Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 1 kohta

###### *Komission teksti*

1. Kun asia on siirretty **sovittelijalle** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **hän** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

#### Tarkistus 75

##### Ehdotus asetukseksi 42 artikla – 2 kohta

###### *Komission teksti*

2. **Hänen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

#### Tarkistus 76

**pyynnön esittäneiden osapuolten ja vastaajaosapuolten on kunkin nimitettävä sovittelijoista koostuvaan paneeliin yksi sovittelija 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta. Molemmat sovittelijat sopivat yhdessä vielä yhden sovittelijan valinnasta** FRAND-määrittystä varten 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta.

2. Jos **osapuolten nimeämät kaksi sovittelijaa** eivät pääse sopimukseen **kolmannelta** sovittelijasta, osaamiskeskus valitsee yhden ehdokkaan 27 artiklan 2 kohdassa tarkoitetusta sovittelijaluettelosta.

###### *Tarkistus*

1. Kun asia on siirretty **sovittelijoista koostuvalle paneelille** 40 artiklan 2 kohdan mukaisesti, **se** tutkii työjärjestyksen mukaisesti, sisältääkö pyyntö 36 artiklassa vaaditut tiedot.

###### *Tarkistus*

2. **Sen** on ilmoitettava toiminnastaan ja menettelyn aikataulusta osapuolille tai FRAND-määrittelyksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

**Ehdotus asetukseksi  
44 artikla – 1 kohta**

*Komission teksti*

1. Osapuoli voi esittää **viimeistään ensimmäisessä kirjallisessa huomautuksessa** vastalauseen, jossa todetaan, että sovittelija ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

**Tarkistus 77**

**Ehdotus asetukseksi  
44 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. **Sovittelija** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrittelyn pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelija** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrittelyn pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrittelyn tarkastelua.

**Tarkistus 78**

**Ehdotus asetukseksi  
44 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

3. Jos **sovittelija** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrittelyn ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

*Tarkistus*

1. Osapuoli voi esittää **milloin tahansa** vastalauseen, jossa todetaan, että **sovittelijoista koostuva paneeli** ei pysty tekemään FRAND-määrittystä oikeudellisista syistä, kuten aiemman sitovan FRAND-määrittelyn tai osapuolten välisen sopimuksen vuoksi. Toiselle osapuolelle on annettava mahdollisuus esittää huomautuksensa.

*Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** tekee päätöksen vastalauseesta ja joko hylkää sen perusteettomana ennen pääasian tutkimista tai yhdistää sen FRAND-määrittelyn pääasian tutkimiseen. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** hylkää vastalauseen tai yhdistää sen FRAND-ehtojen määrittelyn pääasian tutkimiseen, sen on jatkettava FRAND-ehtojen määrittelyn tarkastelua.

*Tarkistus*

3. Jos **sovittelijoista koostuva paneeli** päättää, että vastalause on perusteltu, se lopettaa FRAND-määrittelyn ja laatii raportin, jossa päätös perustellaan.

## Tarkistus 79

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelija** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrittämisessä.

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuva paneeli** avustaa osapuolia riippumattomalla ja puolueettomalla tavalla FRAND-ehtojen määrittämisessä.

## Tarkistus 80

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. **Sovittelija** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

#### *Tarkistus*

2. **Sovittelijoista koostuva paneeli** voi kutsua osapuolet tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen tapaamiseen **kanssaan** tai olla yhteydessä heihin suullisesti tai kirjallisesti.

## Tarkistus 81

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Osapuolten tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijan** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sovittelijan** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelija voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka hän saattaa kutsua kuultaviksi.

#### *Tarkistus*

3. Osapuolten tai FRAND-määrittämisestä jatkamista pyytäneen osapuolen on tehtävä vilpittömässä mielessä yhteistyötä **sovittelijoista koostuvan paneelin** kanssa ja erityisesti osallistuttava kokouksiin, noudatettava **sen** pyyntöjä toimittaa kaikki asiaankuuluvat asiakirjat, tiedot ja selitykset sekä käytettävä käytettävissään olevia keinoja, jotta sovittelijoista koostuva paneeli voi kuulla todistajia ja asiantuntijoita, jotka sovittelija saattaa kutsua kuultaviksi.

## Tarkistus 82

### Ehdotus asetukseksi 45 artikla – 5 kohta

#### *Komission teksti*

5. **Sovittelijan** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

#### *Tarkistus*

5. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on lopetettava missä tahansa menettelyn vaiheessa FRAND-määritys tapauksen mukaan molempien osapuolten pyynnöstä tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneen osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 83

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – a alakohta

#### *Komission teksti*

(a) ei noudata **sovittelijan** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua,

#### *Tarkistus*

(a) ei noudata **sovittelijoista koostuvan paneelin** pyyntöä, työjärjestystä tai 42 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyn aikataulua,

## Tarkistus 84

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) **peruuttaa 38 artiklan mukaisen sitoumuksensa noudattaa FRAND-määrityksen tulosta tai**

#### *Tarkistus*

**Poistetaan.**

## Tarkistus 85

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 1 kohta – 2 alakohta

#### *Komission teksti*

**sovittelija** ilmoittaa tästä molemmille

#### *Tarkistus*

**sovittelijoista koostuva paneeli** ilmoittaa

osapuolille.

tästä molemmille osapuolille.

## Tarkistus 86

### Ehdotus asetukseksi 46 artikla – 2 kohta – johdantokappale

#### *Komission teksti*

2. Saatuaan ilmoituksen *sovittelijalta* vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää *sovittelijaa* toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

#### *Tarkistus*

2. Saatuaan ilmoituksen *sovittelijoista koostuvalta paneelilta* vaatimuksia noudattava sopimuspuoli voi pyytää *sovittelijoista koostuvaa paneelia* toteuttamaan jonkin seuraavista toimista:

## Tarkistus 87

### Ehdotus asetukseksi 47 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määrittystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrittymisen minkä tahansa *muun* osapuolen pyynnöstä.

#### *Tarkistus*

2. Jos osapuoli on pannut rinnakkaisen menettelyn vireille ennen FRAND-määrittystä tai sen aikana, sovittelija tai, jos sellaista ei ole nimitetty, osaamiskeskus lopettaa FRAND-määrittymisen minkä tahansa osapuolen pyynnöstä.

## Tarkistus 88

### Ehdotus asetukseksi 50 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. *Sovittelija* tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrittymisen aikana omasta aloitteestaan tai *sovittelijan* pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määrittystä koskevia ehdotuksia.

#### *Tarkistus*

1. *Sovittelijoista koostuva paneeli* tai osapuoli voi milloin tahansa FRAND-määrittymisen aikana omasta aloitteestaan tai *sovittelijoista koostuvan paneelin* pyynnöstä tehdä FRAND-ehtojen määrittystä koskevia ehdotuksia.

## Tarkistus 89

### Ehdotus asetukseksi 50 artikla – 3 kohta

#### *Komission teksti*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijan** on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. Tätä varten **sovittelija** voi **tukeutua 18 artiklassa tarkoitettuun asiantuntijalausuntoon tai, jos tällaista lausuntoa ei ole annettu,** pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

#### *Tarkistus*

3. Esittäessään FRAND-ehtoja koskevia ehdotuksia **sovittelijoista koostuvan paneelin** on otettava huomioon FRAND-ehtojen määrityksen vaikutus arvoketjuun ja niin essentiaalipatentin haltijan kuin asianomaisen arvoketjun sidosryhmien innovointikannustimiin. **sovittelijoista koostuva paneeli** voi pyytää lisätietoja ja kuulla asiantuntijoita tai sidosryhmiä.

## Tarkistus 90

### Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 1 kohta

#### *Komission teksti*

1. **Sovittelijan** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitettun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittästä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

#### *Tarkistus*

1. **Sovittelijoista koostuvan paneelin** on viimeistään 45 päivää ennen 37 artiklassa tarkoitettun määräajan päättymistä toimitettava FRAND-ehtojen määrittästä koskeva perusteltu ehdotus tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrittäksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle.

## Tarkistus 91

### Ehdotus asetukseksi 55 artikla – 2 kohta

#### *Komission teksti*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijan** ehdotukseen, ja

#### *Tarkistus*

2. Kumpi tahansa osapuoli voi esittää huomautuksia ehdotuksesta ja esittää muutoksia **sovittelijoista koostuvan**

**sovittelija** voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

**paneelin** ehdotukseen, ja **paneeli** voi muotoilla ehdotuksensa uudelleen osapuolten esittämien huomautusten huomioon ottamiseksi ja ilmoittaa tapauksen mukaan osapuolille tai FRAND-määrityksen jatkamista pyytäneelle osapuolelle tällaisesta uudelleenmuotoilusta.

## Tarkistus 92

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – b alakohta

#### *Komission teksti*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määritystä koskevan **sovittelijan** perustellun ehdotuksen;

#### *Tarkistus*

(b) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne hyväksyvät 55 artiklassa tarkoitetun FRAND-ehtojen määritystä koskevan **sovittelijoista koostuvan paneelin** perustellun ehdotuksen;

## Tarkistus 93

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – c alakohta

#### *Komission teksti*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määritystä koskevaa **sovittelijan** perusteltua ehdotusta;

#### *Tarkistus*

(c) osapuolet allekirjoittavat kirjallisen ilmoituksen, jossa ne eivät hyväksy 55 artiklassa tarkoitettua FRAND-ehtojen määritystä koskevaa **sovittelijoista koostuvan paneelin** perusteltua ehdotusta;

## Tarkistus 94

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d alakohta

#### *Komission teksti*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen

#### *Tarkistus*

(d) osapuoli ei ole vastannut 55 artiklassa tarkoitettuun FRAND-ehtojen

määritystä koskevaan *sovittelijan* perusteltuun ehdotukseen.

määritystä koskevaan *sovittelijoista koostuvan paneelin* perusteltuun ehdotukseen.

## Tarkistus 95

### Ehdotus asetukseksi 56 artikla – 1 kohta – d a alakohta (uusi)

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***d a) osapuolten välillä 38 artiklan 4 kohdan mukaisesti sovittu sitova FRAND-määritys päättyy, kun sovittelija tekee lopullisen perustellun ehdotuksensa 55 artiklan mukaisesti.***

## Tarkistus 96

### Ehdotus asetukseksi 61 artikla

*Komission teksti*

*Tarkistus*

### **Koulutus, neuvonta ja tuki**

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.

### **Koulutus, neuvonta ja tuki**

1. Osaamiskeskus tarjoaa essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa maksutonta koulutusta ja tukea mikroyrityksille sekä pienille ja keskisuurille yrityksille.

***Osaamiskeskus toimii erityisesti tiiviissä yhteistyössä Euroopan komission, kansallisten patenttinvirastojen ja pk-yrityksiä tukevien valtiollisten järjestelmien kanssa voidakseen tarjota pk-yrityksille käytännön ohjausta ja neuvontaa riippumatta siitä, ovatko ne essentiaalipatenttien haltijoita vai standardin käyttäjiä. Osaamiskeskuksen on myös pyydettävä säännöllisesti pk-yrityksiltä palautetta siitä, mitä koulutusta ja tukea osaamiskeskuksen olisi tarjottava niille ja mitä 2 kohdan mukaisista opinnoista olisi heille eniten hyötyä.***



2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa.

2. Osaamiskeskus voi teettää tutkimuksia, jos se katsoo sen tarpeelliseksi, auttaakseen mikroyrityksiä sekä pieniä ja keskisuuria yrityksiä essentiaalipatentteihin liittyvissä asioissa. *Tällaisissa tutkimuksissa saatetaan edellyttää, että essentiaalipatentin haltijat ja standardin käyttäjät antavat tietoja hankituista lisensseistä, maksetuista tai kerätyistä rojalteista ja esineiden internetin sovelluksiin myydyistä tuotteista. Osaamiskeskus voi toimittaa pk-yrityksille arvioita tällaisten sovellusten lisensointikustannuksista.*

*2 a. Osaamiskeskuksen on edellytettävä, että jokainen essentiaalipatentin haltija, jolla on rekisteröity essentiaalipatentti, raportoi vuosittain*

*(a) kaikista pk-yritysten kanssa tehdyistä lisenssisopimuksista*

*(b) kaikista pk-yrityksistä, jotka ovat pyytämättä lähettäneet sille essentiaalipatentin lisenssiä koskevia pyyntöjä*

*(c) kaikista pk-yrityksistä, joille se on erityisesti esittänyt pyynnön essentiaalipatentin lisenssin hankkimisesta.*

*Osaamiskeskus julkaisee tällaisten raporttien perusteella vuosikertomuksen pk-yritysten essentiaalipatenttien lisensoinnista.*

*2 b. Osaamiskeskus pyytää essentiaalipatentin haltijoita, joilla on rekisteröity essentiaalipatentti, nimeämään osaamiskeskukseen työntekijän eli ”pk-yrityslähettilään”, jolle osaamiskeskus voi 1–3 kohdan nojalla esittää tiedusteluja. Essentiaalipatentin haltijat voivat vapaaehtoisesti nimetä pk-yrityslähettilään.*

3. EUIPO vastaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista.

3. EUIPO vastaa 1–2 **b** kohdassa tarkoitettujen palvelujen kustannuksista. **EUIPO varmistaa, että tehtävää varten osoitetaan riittävästi varoja.**

#### Tarkistus 97

**Ehdotus asetukseksi  
63 artikla – 2 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(a) sovittelijoiden palveluista, joilla helpotetaan kokonaisrojalta määrityksiä koskevien sopimusten tekemistä 17 artiklan mukaisesti;**

**Poistetaan.**

#### Tarkistus 98

**Ehdotus asetukseksi  
63 artikla – 2 kohta – b alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(b) asiantuntijalausunnoista, jotka koskevat kokonaisrojalta 18 artiklan mukaisesti;**

**Poistetaan.**

#### Tarkistus 99

**Ehdotus asetukseksi  
63 artikla – 3 kohta – a alakohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**(a) edellä 2 kohdan a alakohdassa tarkoitettut maksut suorittavat prosessiin osallistuneet essentiaalipatenttien haltijat sen perusteella, mikä niiden arvioitu prosenttiosuus kaikista standardiin liittyvistä essentiaalipatenteista on;**

**Poistetaan.**

## Tarkistus 100

### Ehdotus asetukseksi 63 artikla – 3 kohta – b alakohta

*Komission teksti*

*(b) edellä 2 kohdan b alakohdassa tarkoitetut maksut suorittavat tasapuolisesti osapuolet, jotka ovat osallistuneet kokonaisrojalteja koskevaan asiantuntijalausuntoon liittyvään menettelyyn, jolleivät ne sovi toisin tai jollei paneeli ehdota erilaista jakoa, joka perustuu osapuolten kokoon, joka määritetään niiden liikevaihdon perusteella;*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

## Tarkistus 101

### Ehdotus asetukseksi 64 artikla – 2 kohta

*Komission teksti*

2. Jos pyydettyjä määriä ei makseta kokonaisuudessaan 10 päivän kuluessa pyynnön esittämisestä, osaamiskeskus voi ilmoittaa asiasta velvoitteensa laiminlyöneelle osapuolelle ja antaa tälle mahdollisuuden suorittaa vaadittu maksu [viiden] päivän kuluessa. Sen on toimitettava jäljennös pyynnöstä toiselle osapuolelle, jos kyseessä on *kokonaisrojaltili* tai FRAND-määritys.

*Tarkistus*

2. Jos pyydettyjä määriä ei makseta kokonaisuudessaan 10 päivän kuluessa pyynnön esittämisestä, osaamiskeskus voi ilmoittaa asiasta velvoitteensa laiminlyöneelle osapuolelle ja antaa tälle mahdollisuuden suorittaa vaadittu maksu [viiden] päivän kuluessa. Sen on toimitettava jäljennös pyynnöstä toiselle osapuolelle, jos kyseessä on FRAND-määritys.

## Tarkistus 102

### Ehdotus asetukseksi 66 artikla

*Komission teksti*

*66 artikla*  
*Olemassa olevan standardin rekisteröinnin avaaminen*

*Tarkistus*

*Poistetaan.*

**1. Sellaisten essentiaalipatenttien haltijat, jotka ovat olennaisia sellaisen standardin kannalta, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa, jäljempänä 'olemassa olevat standardit', ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14, 15 ja 17 artiklan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**

**2. Sellaisen standardin käyttäjät, joka on julkaistu ennen tämän asetuksen voimaantuloa ja josta on tehty FRAND-sitoumuksia, voivat ilmoittaa ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti osaamiskeskukselle 14 artiklan 4 kohdan mukaisesti mistä tahansa voimassa olevista standardeista tai niiden osista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoittamista ja julkaisemista koskevia vaatimuksia sovelletaan soveltuvin osin.**

**3. Essentiaalipatentin haltija tai standardin käyttäjä voi pyytää ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 30 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] asti 18 artiklan nojalla asiantuntijalausuntoa sellaisten olemassa olevien standardien tai sen osien kannalta olennaisista essentiaalipatenteista, jotka määritetään delegoidussa säädöksessä 4 kohdan mukaisesti. Edellä 18 artiklassa säädettyjä vaatimuksia ja menettelyjä sovelletaan soveltuvin osin.**

**4. Jos essentiaalipatenttien**

*lisensoinnin tehottomuus vääristää vakavasti sisämarkkinoiden toimintaa, komissio määrittää asianmukaisen kuulemismenettelyn jälkeen 67 artiklan mukaisella delegoidulla säädöksellä, mistä olemassa olevista standardeista, niiden osista tai merkityksellisistä käyttötapauksista voidaan ilmoittaa 1 tai 2 kohdan mukaisesti tai pyytää asiantuntijalausuntoa 3 kohdan mukaisesti. Delegoidussa säädöksessä määritetään myös, mitä tässä asetuksessa säädettyjä menettelyjä sekä ilmoitus- ja julkaisuvaatimuksia kyseisiin voimassa oleviin standardeihin sovelletaan. Delegoitu säädös hyväksytään ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

*5. Tätä artiklaa sovelletaan rajoittamatta sellaisten säädösten ja oikeuksien soveltamista, jotka on tehty ja hankittu ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 28 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä.*

## **Tarkistus 103**

**Ehdotus asetukseksi  
68 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa.

*Tarkistus*

2. Kun viitataan tähän kohtaan, sovelletaan asetuksen (EU) N:o 182/2011 5 artiklaa. ***Jos komitea ei anna lausuntoa, komissio ei kyseisen asetuksen 5 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisesti hyväksy luonnosta täytäntöönpanosäädökseksi.***

## **Tarkistus 104**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 kohta**

1. ***Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 5 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä essentiaalipatenttien rekisteröintijärjestelmän ja olennaisuustarkastusjärjestelmän tehokkuutta ja vaikuttavuutta.***

1. ***Komissio perustaa [kuuden kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän, joka koostuu riippumattomista ulkopuolisista asiantuntijoista ja jossa ovat tasapuolisesti edustettuina kaikki asianomaiset osapuolet, mukaan lukien essentiaalipatentin haltijat, standardin käyttäjät ja pk-yritykset. Sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän tehtävänä on arvioida tämän asetuksen vaikutusta henkistä omaisuutta ja innovointia koskevaan ympäristöön Euroopassa ja maailmanlaajuisesti ja Euroopan kilpailukykyyn sekä tämän asetuksen yhteensopivuutta WTO-sopimusten kanssa. Sidosryhmien edustajista koostuva asiantuntijaryhmä laatii arviointinsa ja suosituksensa komissiolle annettavassa kertomuksessa viimeistään [12 kuukauden kuluttua tämän asetuksen voimaantulosta] ja sen jälkeen joka kolmas vuosi. Kertomus julkistetaan.***

## **Tarkistus 105**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 1 a kohta (uusi)**

***1 a. Komissio tarkastelee ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 18 kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka kolmas vuosi uudelleen tämän asetuksen soveltamista, täytäntöönpanoa ja vaikutuksia ja esittää siitä Euroopan parlamentille ja neuvostolle kertomuksen. Komissio tarkastelee arvioinnissaan EU:n yritysten innovointivalmiuksiin vaikuttavien toimenpiteiden vaikuttavuutta ja***

*tehokkuutta maailmanlaajuisesta näkökulmasta. Sen on myös otettava huomioon maailmanlaajuinen kilpailukyky sekä dokumentoitava kiertämistapauksia ja loppukäyttäjien kohdistuvia vaikutuksia. Komissio ottaa kertomusta laatiessaan huomioon 1 a kohdassa tarkoitetun sidosryhmien edustajista koostuvan asiantuntijaryhmän arvioinnin ja suositukset ja kuulee EUIPOa, Euroopan patenttivarastoa, Maailman henkisen omaisuuden järjestöä ja muita maailmanlaajuisia sidosryhmiä, myös kolmansien maiden hallituksia. Ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetussa komission kertomuksessa arvioidaan erityisesti seuraavia seikkoja: a) tämän asetuksen tehokkuus avoimuuden lisäämiseen tähtäävän tavoitteen saavuttamisessa ja erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutus, tehokkuus ja vaikuttavuus; b) essentiaalipatentin haltijoille ja standardin käyttäjille aiheutuvat kustannukset ja hyödyt; c) yleinen vaikutus henkistä omaisuutta ja innovointia koskevaan ympäristöön Euroopassa ja maailmanlaajuisesti; d) tämän asetuksen vaikutus pk-yrityksiin ja mikroyrityksiin; e) vaikutus unionin tuotannonalan kauppaan ja kilpailukykyyn; g) vaikutus talouden toimijoihin kohdistuvaan hallinnolliseen rasitukseen; h) onko asetus WTO:n sääntöjen ja TRIPS-sopimuksen vastainen. Jos komissio katsoo sen aiheelliseksi, kertomukseen liitetään asiaa koskevia lainsäädäntöehdotuksia tai voimassa olevan asetuksen kumoaminen.*

## **Tarkistus 106**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 2 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**2. Komissio arvioi ... päivään ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on 8 vuotta tämän asetuksen voimaantulosta] mennessä ja sen jälkeen joka viides vuosi tämän asetuksen täytäntöönpanoa. Arvioinnissa tarkastellaan tämän asetuksen toimintaa, erityisesti osaamiskeskuksen ja sen työskentelymenetelmien vaikutusta, tehokkuutta ja vaikuttavuutta.**

**Poistetaan.**

**Tarkistus 107**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 3 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**3. Laatiessaan 1 ja 2 kohdassa tarkoitettuja arviointikertomuksia komissio kuulee EUIPOa ja sidosryhmiä.**

**Poistetaan.**

**Tarkistus 108**

**Ehdotus asetukseksi  
70 artikla – 4 kohta**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

**4. Komissio toimittaa 1 ja 2 kohdassa tarkoitetut arviointikertomukset sekä niihin perustuvat päätelmänsä Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja EUIPON hallintoneuvostolle.**

**Poistetaan.**

**Tarkistus 109**

**Ehdotus asetukseksi  
72 artikla – 2 kohta**



*Komission teksti*

2. Sitä sovelletaan ... päivästä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **24** kuukautta tämän asetuksen voimaantulon jälkeen].

*Tarkistus*

2. Sitä sovelletaan ... päivästä ...kuuta ... [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on **36** kuukautta tämän asetuksen voimaantulon jälkeen].

**Tarkistus 110**

**Ehdotus asetukseksi  
72 artikla – 2 a kohta (uusi)**

*Komission teksti*

*Tarkistus*

***2 a. Poiketen siitä, mitä 2 kohdassa säädetään, 3 artiklaa sovelletaan tämän asetuksen voimaantulopäivästä alkaen siltä osin kuin se on tarpeen osaamiskeskuksen perustamiseksi.***

**ASIAN KÄSITTELY  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Otsikko</b>	Standardin kannalta olennaisista patenteista ja asetuksen (EU) 2017/1001 muuttamisesta
<b>Viiteasiakirjat</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Asiasta vastaava valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	JURI 15.6.2023
<b>Lausunnon antanut valiokunta</b> Ilmoitettu istunnossa (pvä)	INTA 5.10.2023
<b>Yhteistyöhön osallistuvat valiokunnat - ilmoitettu istunnossa (pvä)</b>	5.10.2023
<b>Valmistelija</b> Nimitetty (pvä)	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Valiokuntakäsittely</b>	19.9.2023
<b>Hyväksytty (pvä)</b>	28.11.2023
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 30 -: 0 0: 4
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

## LIITE: LUETTELO YHTEISÖISTÄ TAI HENKILÖISTÄ, JOILTA ESITTELIJÄ ON SAANUT TIETOJA

Esittelijä ilmoittaa työjärjestyksen liitteessä I olevan 8 artiklan mukaisesti saaneensa tietoja seuraavilta yhteisöiltä tai henkilöiltä valmistellessaan lausuntoa ennen sen hyväksymistä valiokunnassa:

<b>Yhteisö ja/tai henkilö</b>
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Esittelijä on yksin vastuussa edellä olevan luettelon laatimisesta.

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>30</b>	<b>+</b>
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
EPP	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left -ryhmä	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>4</b>	<b>0</b>
ECR	Geert Bourgeois, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
The Left -ryhmä	Emmanuel Maurel

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää