



**2023/0133(COD)**

28.11.2023

# **NUOMONĖ**

Tarptautinės prekybos komiteto

pateikta Teisės reikalų komitetui

dėl pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl esminių standartų patentų, kuriuo iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Nuomonės referentė: Danuta Maria Hübner

PA\_Legam

## PAKEITIMAI

Tarptautinės prekybos komitetas ragina atsakingą Teisės reikalų komitetą atsižvelgti į toliau pateikiamą tekstą:

### Pakeitimas 1

#### Pasiūlymas dėl reglamento 2 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(2) šiuo reglamentu siekiama patobulinti ESP licencijavimą sprendžiant neveiksmingo licencijavimo priešastis, pvz., nepakankamą skaidrumą, susijusį su ESP, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis ir licencijavimu vertės grandinėje, taip pat ribotą ginčų sprendimo procedūrų naudojimą sprendžiant ginčus dėl FRAND. Visa tai kartu mažina bendrą sistemos sąžiningumą ir veiksmingumą bei sukelia per dideles administracines ir sandorių išlaidas. Patobulinant ESP licencijavimą šiuo reglamentu, siekiama skatinti Europos įmones dalyvauti standartų kūrimo procese ir plačiai įgyvendinti tokias standartizuotas technologijas, visų pirma daiktų interneto pramonės šakose. Todėl šiuo reglamentu siekiama tikslų, kurie papildo neiškreiptos konkurencijos saugojimo tikslus, garantuotus SESV 101 ir 102 straipsniais, bet nuo jų skiriasi. Šis reglamentas taip pat neturėtų pažeisti nacionalinių konkurencijos taisyklių;

*Pakeitimas*

(2) šiuo reglamentu siekiama patobulinti ESP licencijavimą sprendžiant neveiksmingo licencijavimo priešastis, pvz., nepakankamą skaidrumą, susijusį su ESP, sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis ir licencijavimu vertės grandinėje, taip pat ribotą ginčų sprendimo procedūrų naudojimą sprendžiant ginčus dėl FRAND. Visa tai kartu mažina bendrą sistemos sąžiningumą ir veiksmingumą bei sukelia per dideles administracines ir sandorių išlaidas. Patobulinant ESP licencijavimą šiuo reglamentu, siekiama skatinti Europos įmones dalyvauti standartų kūrimo procese ir plačiai įgyvendinti tokias standartizuotas technologijas, visų pirma daiktų interneto pramonės šakose. Todėl šiuo reglamentu siekiama tikslų, kurie papildo neiškreiptos konkurencijos saugojimo tikslus, garantuotus SESV 101 ir 102 straipsniais, bet nuo jų skiriasi. Šis reglamentas taip pat neturėtų pažeisti nacionalinių konkurencijos taisyklių **ir atitikti Europos Sąjungos įsipareigojimą skatinti taisyklėmis grindžiamą daugiašalę prekybos sistemą, reguliuojamą PPO. Visų pirma, šiuo reglamentu nustatytos priemonės turi atitikti PPO taisykles ir TRIPS sutartį, jomis turi būti atsižvelgiama į galimą Sąjungos prekybos partnerių atsaką ir užtikrinama, kad konkreti priemonė nebūtų suprantama kaip vienašališka protekcionistinė priemonė;**

## Pakeitimas 2

### Pasiūlymas dėl reglamento 3 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(3) ESP yra patentai, kuriais saugoma į standartą įtraukta technologija. ESP yra esminiai, nes norint įgyvendinti standartą reikia naudoti ESP apimamus išradimus. Standarto sėkmė priklauso nuo jo plataus įgyvendinimo, todėl standartą turėtų būti leidžiama naudoti kiekvienam suinteresuotam asmeniui. Siekdamos užtikrinti platų standartų įgyvendinimą ir prieinamumą standartus kuriančios organizacijos reikalauja, kad kuriant standartą dalyvaujantys ESP savininkai įsipareigotų FRAND sąlygomis licencijuoti tuos patentus naudoti standartą nusprendusiems įgyvendintojams. FRAND įsipareigojimas yra savanoriškas ESP savininko sutartinis įsipareigojimas trečiųjų šalių naudai, todėl jo turėtų laikytis ir vėlesni ESP savininkai. Šis reglamentas turėtų būti taikomas patentams, kurie yra esminiai standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, kuriai ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis, ir kuriai netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika po šio reglamento įsigaliojimo;

## Pakeitimas 3

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(4) tam tikri standartų naudojimo atvejai (pvz., beleidžio ryšio standartų) pasižymi nusistovėjusiais komerciniais santykiais ir licencijavimo praktika,

#### *Pakeitimas*

(3) ESP yra patentai, kuriais saugoma į standartą įtraukta technologija. ESP yra esminiai, nes norint įgyvendinti standartą reikia naudoti ESP apimamus išradimus. Standarto sėkmė priklauso nuo jo plataus įgyvendinimo, todėl standartą turėtų būti leidžiama naudoti kiekvienam suinteresuotam asmeniui. Siekdamos užtikrinti platų standartų įgyvendinimą ir prieinamumą standartus kuriančios organizacijos reikalauja, kad kuriant standartą dalyvaujantys ESP savininkai įsipareigotų FRAND sąlygomis licencijuoti tuos patentus naudoti standartą nusprendusiems įgyvendintojams. FRAND įsipareigojimas yra savanoriškas ESP savininko sutartinis įsipareigojimas trečiųjų šalių naudai, todėl jo turėtų laikytis ir vėlesni ESP savininkai. Šis reglamentas turėtų būti taikomas ***Europos Sąjungoje galiojantiems*** patentams, kurie yra esminiai standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, kuriai ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis, ir kuriai netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika po šio reglamento įsigaliojimo;

#### *Pakeitimas*

(4) tam tikri standartų naudojimo atvejai (pvz., beleidžio ryšio standartų) pasižymi nusistovėjusiais komerciniais santykiais ir licencijavimo praktika,

pasikartojančiais per kelias kartas ir lemiančiais didelę tarpusavio priklausomybę bei didelę vertę, kurią akivaizdžiai įgyja tiek ESP savininkai, tiek įgyvendintojai. Yra ir kitų, paprastai naujesnių naudojimo atvejų (kartais tų pačių standartų ar jų pogrupių), kurių rinkos yra mažiau brandžios, įgyvendintojų bendruomenės labiau išsisklaidžiusios ir mažiau konsoliduotos, kurioms autorinio atlyginimo ir kitų licencijavimo sąlygų nenuspėjamumas bei sudėtingų patentų vertinimų ir susijusio bylinėjimosi perspektyva turi didesnę įtaką sprendžiant, ar diegti standartizuotas technologijas inovatyviuose produktuose. Todėl, siekiant užtikrinti proporcingą ir tikslingą atsaką, ***tam tikros procedūros pagal šį reglamentą, būtent bendro autorinio atlyginimo nustatymas ir*** privalomas FRAND nustatymas prieš bylinėjimąsi, neturėtų būti ***taikomas*** nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimo atvejams, kai pakanka įrodymų, kad ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo;

#### **Pakeitimas 4**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 5 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

***(5) nors ESP licencijavimo skaidrumas turėtų skatinti subalansuotą investavimo aplinką, apimančią visas bendrosios rinkos vertės grandines, visų pirma naudojant besiformuojančias technologijas, kuriomis grindžiami Sąjungos ekologiško, skaitmeninio ir atsparaus augimo tikslai, reglamentas taip pat turėtų būti taikomas standartams arba jų dalims, paskelbtiems prieš reglamento įsigaliojimą, kai atitinkamų ESP licencijavimo neveiksmingumas labai iškreipia vidaus rinkos veikimą. Tai ypač***

pasikartojančiais per kelias kartas ir lemiančiais didelę tarpusavio priklausomybę bei didelę vertę, kurią akivaizdžiai įgyja tiek ESP savininkai, tiek įgyvendintojai. Yra ir kitų, paprastai naujesnių naudojimo atvejų (kartais tų pačių standartų ar jų pogrupių), kurių rinkos yra mažiau brandžios, įgyvendintojų bendruomenės labiau išsisklaidžiusios ir mažiau konsoliduotos, kurioms autorinio atlyginimo ir kitų licencijavimo sąlygų nenuspėjamumas bei sudėtingų patentų vertinimų ir susijusio bylinėjimosi perspektyva turi didesnę įtaką sprendžiant, ar diegti standartizuotas technologijas inovatyviuose produktuose. Todėl, siekiant užtikrinti proporcingą ir tikslingą atsaką, privalomas FRAND nustatymas prieš bylinėjimąsi neturėtų būti ***taikomas*** nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimo atvejams, kai pakanka įrodymų, kad ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo;

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

*aktualu, kai yra rinkos nepakankamumas, trukdantis investuoti į bendrąją rinką, diegti inovatyvias technologijas ar plėtoti užgimstančias technologijas ir besiformuojančius naudojimo atvejus. Todėl, atsižvelgdama į šiuos kriterijus, Komisija deleguotuoju aktu turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, ir atitinkamus naudojimo atvejus, dėl kurių galima registruoti ESP;*

## **Pakeitimas 5**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 8 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(8) atsižvelgiant į visuotinį ESP licencijavimo pobūdį, nuorodos į ***bendrą autorinį atlyginimą ir FRAND*** nustatymą gali reikšti nuorodas į ***visuotinius bendrus autorinius atlyginimus ir*** visuotinius FRAND nustatymus arba kaip sutaria pranešančiosios suinteresuotosios šalys arba procedūrų šalys;

*Pakeitimas*

(8) atsižvelgiant į visuotinį ESP licencijavimo pobūdį, nuorodos į FRAND nustatymą gali reikšti nuorodas į visuotinius FRAND nustatymus arba kaip sutaria pranešančiosios suinteresuotosios šalys arba procedūrų šalys;

## **Pakeitimas 6**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 13 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(13) kompetencijos centras turėtų sukurti ir administruoti elektroninį registrą ir elektroninę duomenų bazę, kurioje būtų išsami informacija apie vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančius ESP, įskaitant esmingumo patikrinimo rezultatus, nuomones, ataskaitas, prieinamą teismų praktiką iš viso pasaulio jurisdikcijų, su ESP trečiosiose šalyse susijusias taisykles ir konkrečiai ESP skirtų tyrimų rezultatus. Siekdamas didinti MVI

*Pakeitimas*

(13) kompetencijos centras turėtų sukurti ir administruoti elektroninį registrą ir elektroninę duomenų bazę, kurioje būtų išsami informacija apie vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančius ESP, įskaitant esmingumo patikrinimo rezultatus, nuomones, ataskaitas, prieinamą teismų praktiką iš viso pasaulio jurisdikcijų, su ESP trečiosiose šalyse susijusias taisykles ir konkrečiai ESP skirtų tyrimų rezultatus. Siekdamas didinti MVI

informuotumą ir supaprastinti šioms įmonėms taikomą ESP licencijavimą kompetencijos centras turėtų siūlyti pagalbą MVI. Kompetencijos centrui nustatant ir administruojant esmingumo patikrinimų ir **bendro autorinio atlyginimo** nustatymo procesų ir **FRAND nustatymo** sistemą, tai turėtų apimti veiksmus, kuriais sistema ir procesai tobulinami nuolat, taip pat naudojant naujas technologijas. Atsižvelgdamas į šį tikslą, kompetencijos centras turėtų nustatyti esmingumo vertintojų ir taikintojų mokymų procedūras, kad jie pateiktų nuomones **dėl bendro autorinio atlyginimo ir dėl FRAND nustatymo**, ir turėtų skatinti jų praktikos nuoseklumą;

informuotumą ir supaprastinti šioms įmonėms taikomą ESP licencijavimą kompetencijos centras turėtų siūlyti pagalbą MVI. Kompetencijos centrui nustatant ir administruojant esmingumo patikrinimų ir **FRAND** nustatymo procesų sistemą, tai turėtų apimti veiksmus, kuriais sistema ir procesai tobulinami nuolat, taip pat naudojant naujas technologijas. Atsižvelgdamas į šį tikslą, kompetencijos centras turėtų nustatyti esmingumo vertintojų ir taikintojų mokymų procedūras, kad jie pateiktų nuomones dėl FRAND nustatymo, ir turėtų skatinti jų praktikos nuoseklumą;

## **Pakeitimas 7**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 15 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**(15) žinios apie galimą bendrą visų standartų apimančių ESP autorinį atlyginimą (bendrą autorinį atlyginimą), taikomą to standarto realizacijoms, yra svarbios vertinant produkto autorinio atlyginimo sumą, kuri turi reikšmingą įtaką gamintojo išlaidų nustatymui. Tai taip pat padeda ESP savininkui planuoti numatomą investicijų grąžą. Numatomo bendro autorinio atlyginimo ir konkretaus standarto licencijavimo sąlygų skelbimas supaprastintų ESP licencijavimą ir sumažintų ESP licencijavimo išlaidas. Todėl būtina viešai skelbti informaciją apie bendrus autorinio atlyginimo įkainius (bendrą autorinį atlyginimą) ir standartines FRAND licencijavimo sąlygas;**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

## **Pakeitimas 8**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
16 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**(16) ESP savininkai turėtų turėti galimybę pirmiausia informuoti kompetencijų centrą apie standarto arba bendro autorinio atlyginimo, dėl kurio jie tarpusavyje susitarė, paskelbimą. Išskyrus tuos standartų naudojimo atvejus, dėl kurių Komisija nustato, kad ESP licencijavimo praktika yra nusistovėjusi ir iš esmės gerai veikianti, kompetencijos centras gali padėti šalims nustatyti bendrą autorinį atlyginimą. Tokiomis aplinkybėmis, jei ESP savininkai nesusitaria dėl bendro autorinio atlyginimo, tam tikri ESP savininkai gali prašyti kompetencijos centro paskirti taikintoją, kad padėtų ESP savininkams, norintiems dalyvauti procese, nustatyti atitinkamą standartą apimančių ESP bendrą autorinį atlyginimą. Šiuo atveju taikintojo vaidmuo būtų padėti dalyvaujantiems ESP savininkams priimti sprendimus neteikiant jokios rekomendacijos dėl bendro autorinio atlyginimo. Galiausiai svarbu užtikrinti, kad būtų trečioji nepriklausoma šalis, ekspertas, kuris galėtų rekomenduoti bendrą autorinį atlyginimą. Todėl ESP savininkai ir (arba) įgyvendintojai turėtų galėti prašyti kompetencijos centro ekspertų nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo. Kai toks prašymas pateikiamas, kompetencijos centras paskiria taikintojų grupę ir administruoja procesą, kuriame kviečiamos dalyvauti visos suinteresuotosios šalys. Gavusi informaciją iš visų dalyvių, grupė turėtų pateikti neprivalomą ekspertinę nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo. Ekspertų nuomonėje dėl bendro autorinio atlyginimo turėtų būti nekonfidenciali bendro autorinio atlyginimo laukiamo poveikio ESP savininkams ir suinteresuotosioms šalims vertės grandinėje analizė. Šiuo klausimu būtų**

**Išbraukta.**



*svarbu atsižvelgti į tokius veiksnius kaip ESP licencijavimo veiksmingumas, įskaitant išvalgas, susijusias su bet kokiomis įprastomis intelektinės nuosavybės licencijavimo vertės grandinėje taisyklėmis ar praktika ir kryžminiu licencijavimu, ir poveikiu ESP savininkų ir įvairių vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms diegti naujoves;*

## **Pakeitimas 9**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 18 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(18) kai apie standartą pranešama ***arba nustatomas bendras autorinis atlyginimas (priklausomai nuo to, kas atliekama pirmiau)***, kompetencijos centras pradės vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių ESP savininkų ESP registraciją;

*Pakeitimas*

(18) kai apie standartą pranešama, kompetencijos centras pradės vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių ESP savininkų ESP registraciją;

## **Pakeitimas 10**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 20 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(20) ***ESP savininkai gali užregistruoti ESP po nurodyto termino. Tačiau tokiu atveju ESP savininkai neturėtų turėti galimybės rinkti autorinį atlyginimą ir reikalauti žalos atlyginimo už vėlavimo laikotarpį;***

*Pakeitimas*

(20) ***nejregistravimo atveju kompetencijos centras turėtų pranešti su ESP savininkui, kad dar ilgiau delsiant užregistruoti savo patentą praėjus 2 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui jis neturės galimybės rinkti autorinį atlyginimą ir reikalauti žalos atlyginimo, susijusio su jo patentu, kol tas patentas nebus užregistruotas;***

## **Pakeitimas 11**

## Pasiūlymas dėl reglamento 22 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(22) ESP savininkai turėtų užtikrinti, kad jų ESP registracija (-os) būtų atnaujinta (-os). Atitinkami būsenos pakeitimai, įskaitant nuosavybės, pripažinimo negaliojančiais ar kitus dėl sutartinių įsipareigojimų ar valdžios institucijų sprendimų atsirandančius taikytinus pakeitimus, turėtų būti užregistruoti per 6 mėnesius. **Neatnaujinus registracijos**, ESP registracija **registre** gali būti sustabdyta;

*Pakeitimas*

(22) ESP savininkai turėtų užtikrinti, kad jų ESP registracija (-os) būtų atnaujinta (-os). Atitinkami būsenos pakeitimai, įskaitant nuosavybės, pripažinimo negaliojančiais ar kitus dėl sutartinių įsipareigojimų ar valdžios institucijų sprendimų atsirandančius taikytinus pakeitimus, turėtų būti užregistruoti per 6 mėnesius. **Registracijos neatnaujinimo atveju kompetencijos centras turėtų pranešti ESP savininkui, kad dar ilgiau delsiant atnaujinti patento registraciją praėjus 2 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui jo** ESP registracija gali būti sustabdyta;

## Pakeitimas 12

### Pasiūlymas dėl reglamento 26 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(26) **ESP savininkai arba įgyvendintojai taip pat gali kasmet paskirti iki 100 registruotų ESP esmingumo patikrinimams.** Jei patvirtinama, kad iš anksto atrinkti ESP yra esminiai, ESP savininkai gali naudoti šią informaciją derybose ir kaip įrodymus teismuose nepažeisdami įgyvendintojo teisės ginčyti registruoto ESP esmingumą teisme. Atrinkti ESP neturėtų jokios įtakos atrankos procesui, nes imtis turėtų būti atrenkama iš visų registruotų ESP, priklausančių kiekvienam ESP savininkui. Jei iš anksto atrinktas ESP ir imčiai atrinktas ESP yra tokie patys, turėtų būti atliekamas tik vienas esmingumo patikrinimas. Tos pačios patentų šeimos ESP esmingumo patikrinimai neturėtų būti kartojami;

*Pakeitimas*

(26) jei patvirtinama, kad iš anksto atrinkti ESP yra esminiai, ESP savininkai gali naudoti šią informaciją derybose ir kaip įrodymus teismuose nepažeisdami įgyvendintojo teisės ginčyti registruoto ESP esmingumą teisme. Atrinkti ESP neturėtų jokios įtakos atrankos procesui, nes imtis turėtų būti atrenkama iš visų registruotų ESP, priklausančių kiekvienam ESP savininkui. Jei iš anksto atrinktas ESP ir imčiai atrinktas ESP yra tokie patys, turėtų būti atliekamas tik vienas esmingumo patikrinimas. Tos pačios patentų šeimos ESP esmingumo patikrinimai neturėtų būti kartojami;

## Pakeitimas 13

### Pasiūlymas dėl reglamento 33 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(33) **FRAND nustatymas būtų privalomas žingsnis prieš ESP savininkui inicijuojant patento pažeidimo procedūrą arba įgyvendintojui prašant su ESP susijusių FRAND sąlygų nustatymo arba įvertinimo valstybės narės kompetentingame teisme. Tačiau pareiga inicijuoti FRAND nustatymą prieš atitinkamą teismo procesą neturėtų būti privaloma ESP, apimantiems tuos standartų naudojimo atvejus, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra;**

## Pakeitimas 14

### Pasiūlymas dėl reglamento 34 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(34) kiekviena šalis gali pasirinkti, ar ji nori dalyvauti procedūroje **ir įsipareigoti laikytis jos rezultatų**. Jei šalis neatsako į FRAND nustatymo prašymą **arba neįsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultatų**, kita šalis turėtų galėti prašyti FRAND nustatymo nutraukimo arba vienašališko pratęsimo. FRAND nustatymo metu tokiai šaliai neturėtų būti galima iškelti bylą. FRAND nustatymas taip pat turėtų būti veiksminga procedūra, kuria šalims padedama pasiekti susitarimą prieš bylinėjimąsi arba gauti nustatymą, kuris bus naudojamas tolesnėje procedūroje. **Todėl šalis arba šalys, įsipareigojusios laikytis FRAND nustatymo rezultatų ir tinkamai dalyvauti procedūroje, turėtų**

*Pakeitimas*

(33) **atsižvelgiant į tai, kad tinkamai veikiantis neteisminio ginčų sprendimo mechanizmas FRAND sąlygoms nustatyti gali būti labai naudingas visoms šalims ir kad tuo pat metu turi būti paisoma pagrindinės visų šalių teisės kreiptis į teismą, FRAND nustatymas turėtų būti privalomas žingsnis prieš nacionaliniam kompetentingam teismui vertinant ESP savininko inicijuotos pretenzijos dėl patento pažeidimo pagrįstumą arba prieš nustatant ar vertinant FRAND sąlygas, kaip to prašo įgyvendintojas;**

*Pakeitimas*

(34) kiekviena šalis gali pasirinkti, ar ji nori dalyvauti procedūroje. Jei šalis neatsako į FRAND nustatymo prašymą, kita šalis turėtų galėti prašyti FRAND nustatymo nutraukimo arba vienašališko pratęsimo. FRAND nustatymo metu tokiai šaliai neturėtų būti galima iškelti bylą. FRAND nustatymas taip pat turėtų būti veiksminga procedūra, kuria šalims padedama pasiekti susitarimą prieš bylinėjimąsi arba gauti nustatymą, kuris bus naudojamas tolesnėje procedūroje;

*gauti naudos iš jos užbaigimo;*

## **Pakeitimas 15**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 35 konstatuojamoji dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

(35) pareiga inicijuoti FRAND nustatymą neturėtų pakenkti veiksmingai šalių teisių apsaugai. ***Šiuo atžvilgiu šalis, kuri įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultatu, kai kita šalis to nedaro, turėtų turėti teisę inicijuoti procesą kompetentingame nacionaliniame teisme, kol laukiama FRAND nustatymo. Be to,*** bet kuri šalis turėtų galėti kreiptis į kompetentingą teismą dėl laikino finansinio pobūdžio draudimo. Tuo atveju, kai atitinkamas ESP savininkas prisiėmė FRAND įsipareigojimą, tinkamo ir proporcingo finansinio pobūdžio laikini draudimai ESP savininkui, kuris sutinka išduoti savo ESP licenciją FRAND sąlygomis, turėtų suteikti būtiną teisminę apsaugą, o įgyvendintojui turėtų būti suteikta galimybė užginčyti ESP autorinio atlyginimo dydį arba gintis dėl ESP esmingumo trūkumo arba negaliojimo. Tose nacionalinėse sistemose, kuriose prašyti taikyti finansinio pobūdžio laikinąsias apsaugos priemones galima su sąlyga, kad bus pradėtas procesas dėl bylos esmės, turėtų būti galima pradėti tokį procesą, tačiau šalis turėtų prašyti sustabdyti bylą FRAND nustatymo metu. Nustatant, koks laikino finansinio pobūdžio draudimo lygis laikomas tinkamu konkrečiu atveju, reikėtų atsižvelgti, *inter alia*, į pareiškėjo ekonominį pajėgumą ir galimą poveikį prašomų priemonių veiksmingumui, ypač MVĮ atveju, taip pat siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui tokiomis priemonėmis. Taip pat turėtų būti paaiškinta, kad nutraukus FRAND nustatymą šalis turėtų galėti naudotis įvairiomis priemonėmis,

*Pakeitimas*

(35) pareiga inicijuoti FRAND nustatymą neturėtų pakenkti veiksmingai šalių teisių apsaugai. Bet kuri šalis turėtų galėti kreiptis į kompetentingą teismą dėl laikino finansinio pobūdžio draudimo. Tuo atveju, kai atitinkamas ESP savininkas prisiėmė FRAND įsipareigojimą, tinkamo ir proporcingo finansinio pobūdžio laikini draudimai ESP savininkui, kuris sutinka išduoti savo ESP licenciją FRAND sąlygomis, turėtų suteikti būtiną teisminę apsaugą, o įgyvendintojui turėtų būti suteikta galimybė užginčyti ESP autorinio atlyginimo dydį arba gintis dėl ESP esmingumo trūkumo arba negaliojimo. Tose nacionalinėse sistemose, kuriose prašyti taikyti finansinio pobūdžio laikinąsias apsaugos priemones galima su sąlyga, kad bus pradėtas procesas dėl bylos esmės, turėtų būti galima pradėti tokį procesą, tačiau šalis turėtų prašyti sustabdyti bylą FRAND nustatymo metu. Nustatant, koks laikino finansinio pobūdžio draudimo lygis laikomas tinkamu konkrečiu atveju, reikėtų atsižvelgti, *inter alia*, į pareiškėjo ekonominį pajėgumą ir galimą poveikį prašomų priemonių veiksmingumui, ypač MVĮ atveju, taip pat siekiant užkirsti kelią piktnaudžiavimui tokiomis priemonėmis. Taip pat turėtų būti paaiškinta, kad nutraukus FRAND nustatymą šalis turėtų galėti naudotis įvairiomis priemonėmis, įskaitant laikinąsias, atsargumo ir atkuriamąsias priemones;

įskaitant laikinasias, atsargumo ir atkuriamąsias priemones;

## Pakeitimas 16

### Pasiūlymas dėl reglamento 36 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(36) kai šalis pradeda FRAND nustatymą, jos turėtų iš sąrašo pasirinkti FRAND nustatymo *taikintoją*. Nesutarus, taikintoją parinktų kompetencijos centras. FRAND nustatymas turėtų būti baigtas per 9 mėnesius. Šis laikas būtų būtinas procedūrai, kuria užtikrinama, kad būtų gerbiamos šalių teisės, ir kuri tuo pačiu yra pakankamai greita, kad būtų išvengta vėlavimo sudaryti licencijas. Šalis gali susitarti bet kuriuo proceso metu – tokiu atveju FRAND nustatymas nutraukiamas;

#### *Pakeitimas*

(36) kai šalis pradeda FRAND nustatymą, jos turėtų iš sąrašo pasirinkti FRAND nustatymo *taikintojų grupę*. **Šią grupę turėtų sudaryti trys taikintojai. ESP savininkas ir įgyvendintojas turėtų pasirinkti po vieną taikintoją iš kompetencijos centro pateikto taikintojų sąrašo. Dėl trečiojo taikintojo turėtų susitarti abi šalys.** Nesutarus, taikintoją parinktų kompetencijos centras. FRAND nustatymas turėtų būti baigtas per 9 mėnesius. Šis laikas būtų būtinas procedūrai, kuria užtikrinama, kad būtų gerbiamos šalių teisės, ir kuri tuo pačiu yra pakankamai greita, kad būtų išvengta vėlavimo sudaryti licencijas. Šalis gali susitarti bet kuriuo proceso metu – tokiu atveju FRAND nustatymas nutraukiamas;  
*(Kai tinkama, visame Komisijos pasiūlyme terminas „taikintojas“ turėtų būti nuosekliai pakeistas į terminą „taikintojų grupė“).*

## Pakeitimas 17

### Pasiūlymas dėl reglamento 40 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(40) jei šalis inicijuoja procedūrą Sąjungai nepriklausančioje jurisdikcijoje, dėl kurios priimami teisiškai privalomi ir vykdytini sprendimai dėl to paties standarto, kuriam taikomas FRAND nustatymas, ir jo realizacijos, arba kuri

#### *Pakeitimas*

(40) jei šalis inicijuoja procedūrą Sąjungai nepriklausančioje jurisdikcijoje, dėl kurios priimami teisiškai privalomi ir vykdytini sprendimai dėl to paties standarto, kuriam taikomas FRAND nustatymas, ir jo realizacijos, arba kuri

apima ESP iš tos pačios patentų šeimos kaip ESP, kuriems taikomas FRAND nustatymas, ir į kurią kaip šalis įtraukta viena ar daugiau FRAND nustatymo šalių, prieš FRAND nustatymą arba jo metu **taikintojas** arba, jei **jis** nebuvo **paskirtas**, kompetencijos centras turėtų galėti nutraukti procedūrą **kitos** šalies prašymu;

apima ESP iš tos pačios patentų šeimos kaip ESP, kuriems taikomas FRAND nustatymas, ir į kurią kaip šalis įtraukta viena ar daugiau FRAND nustatymo šalių, prieš FRAND nustatymą arba jo metu **taikintojų grupė** arba, jei **ji** nebuvo **paskirta**, kompetencijos centras turėtų galėti nutraukti procedūrą **bet kurios** šalies prašymu;

## Pakeitimas 18

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 konstatuojamoji dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

(44) **nustatydami bendrus autorinius atlyginimus ir** priimdami sprendimus dėl FRAND taikintojai visų pirma turėtų atsižvelgti į bet kurį Sąjungos *acquis* ir Teisingumo Teismo sprendimus, susijusius su ESP, taip pat šiame reglamente, Horizontaliosiose gairėse<sup>42</sup> ir Komisijos 2017 m. komunikate „ES požiūris į esminius standartų patentus“<sup>43</sup> pateiktas gaires. Be to, **taikintojai** turėtų apsvarstyti ekspertų nuomonę dėl **bendro autorinio atlyginimo** arba, jei jos nėra, prieš **pateikdami** galutinius pasiūlymus turėtų prašyti šalių informacijos, taip pat atsižvelgti į pagal šį reglamentą parengtas gaires;

---

<sup>42</sup> Komisijos komunikatas „Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio taikymo horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimams gairės“, OL C 11, 2011 1 14, p. 1 (šiuo metu peržiūrima).

<sup>43</sup> Komunikatas „ES požiūris į esminius standartų patentus“, COM(2017) 712 final, 2017 11 29.

*Pakeitimas*

(44) priimdami sprendimus dėl FRAND taikintojai visų pirma turėtų atsižvelgti į bet kurį Sąjungos *acquis* ir Teisingumo Teismo sprendimus, susijusius su ESP, taip pat šiame reglamente, Horizontaliosiose gairėse<sup>42</sup> ir Komisijos 2017 m. komunikate „ES požiūris į esminius standartų patentus“ pateiktas gaires<sup>43</sup>. Be to, **taikintojų grupė** turėtų apsvarstyti ekspertų nuomonę dėl **FRAND nustatymo** arba, jei jos nėra, prieš **pateikdama** galutinius pasiūlymus turėtų prašyti šalių informacijos, taip pat atsižvelgti į pagal šį reglamentą parengtas gaires;

---

<sup>42</sup> Komisijos komunikatas „Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 101 straipsnio taikymo horizontaliesiems bendradarbiavimo susitarimams gairės“, OL C 11, 2011 1 14, p. 1 (šiuo metu peržiūrima).

<sup>43</sup> Komunikatas „ES požiūris į esminius standartų patentus“, COM(2017) 712 final, 2017 11 29.

## Pakeitimas 19

## Pasiūlymas dėl reglamento 45 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(45) ESP licencijavimas gali sukelti trukdžių vertės grandinėse, kurios iki šiol nepatyrė ESP poveikio. Todėl svarbu, kad kompetencijos centras, naudodamasis visomis turimomis priemonėmis, didintų informuotumą apie ESP licencijavimą vertės grandinėje. Kiti veiksniai būtų pradinės grandies gamintojų gebėjimas perkelti ESP licencijos kainą į galutinę grandį ir galimas esamų žalos atlyginimo sąlygų poveikis vertės grandinėje;

### *Pakeitimas*

(45) ESP licencijavimas gali sukelti trukdžių vertės grandinėse, kurios iki šiol nepatyrė ESP poveikio. Todėl svarbu, kad kompetencijos centras, naudodamasis visomis turimomis priemonėmis, didintų informuotumą apie ESP licencijavimą vertės grandinėje, ***įskaitant prasmingą suinteresuotųjų šalių dalyvavimą. Kompetencijos centras taip pat prireikus turėtų keistis žiniomis su atitinkamais vertės grandinės dalyviais.*** Kiti veiksniai būtų pradinės grandies gamintojų gebėjimas perkelti ESP licencijos kainą į galutinę grandį ir galimas esamų žalos atlyginimo sąlygų poveikis vertės grandinėje. ***Kompetencijos centras turėtų aktyviai rinkti suinteresuotųjų šalių ES ir už jos ribų pateiktus atsiliepimus apie problemas, susijusias su reglamento laikymusi, rinkti informaciją apie jo reikalavimų apėjimą ir poveikį galutiniams vartotojams. Be to, kompetencijos centras turėtų prisidėti prie siekio užtikrinti, kad dėl naujų ES licencijavimo taisyklių ir jų įgyvendinimo nebūtų pakenkta ES pirmavimui inovacijų ir technologijų srityse;***

## Pakeitimas 20

## Pasiūlymas dėl reglamento 46 konstatuojamoji dalis

### *Komisijos siūlomas tekstas*

(46) MVĮ gali dalyvauti ESP licencijavime tiek kaip ESP savininkai, tiek kaip įgyvendintojai. Nors šiuo metu nedaug MVĮ yra ESP savininkai, ***tikėtina, kad su*** šiuo reglamentu pasiektas veiksmingumas ***palengvins jų*** ESP licencijavimą. Būtinoms papildomoms sąlygoms,

### *Pakeitimas*

(46) MVĮ gali dalyvauti ESP licencijavime tiek kaip ESP savininkai, tiek kaip įgyvendintojai. Nors šiuo metu nedaug MVĮ yra ESP savininkai, šiuo reglamentu pasiektas veiksmingumas ***taip pat turėtų palengvinti*** ESP licencijavimą, ***siekiant užtikrinti teisingą jų investicijų***

kad būtų sumažinta tokioms MVĮ tenkanti išlaidų našta, pavyzdžiui, **sumažinti** administravimo mokesčiai ir galimai sumažinti mokesčiai už esmingumo patikrinimus ir taikinimą, taip pat nemokama pagalba ir mokymai. Labai mažų ir mažųjų įmonių ESP neturėtų būti atrenkami esmingumo patikrinimui, **tačiau šios įmonės turėtų galėti pasiūlyti ESP esmingumo patikrinimams, jei to pageidauja**. MVĮ įgyvendintojams taip pat turėtų būti naudingi mažesni naudojimosi mokesčiai ir nemokama pagalba bei mokymai. Galiausiai ESP savininkai turėtų būti skatinami teikti paskatas MVĮ licencijavimui taikant mažos apimties nuolaidas arba atleidžiant nuo FRAND autorinio atlyginimo;

## Pakeitimas 21

### Pasiūlymas dėl reglamento 47 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(47) siekiant papildyti tam tikrus neesminius šio reglamento elementus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti teisės aktus **dėl to, kas įtraukiama į registrą, arba nustatant atitinkamus galiojančius standartus, arba nustatant** standartų ar jų dalių naudojimo **atvejus**, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros nustatytais principais<sup>44</sup>. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas

**grąžą ir skatinti MVĮ dalyvauti rengiant standartus**. Būtinos papildomos sąlygos, kad būtų sumažinta tokioms MVĮ tenkanti išlaidų našta, pavyzdžiui, **sumažinta** administravimo **našta, administraciniai** mokesčiai ir galimai sumažinti mokesčiai už esmingumo patikrinimus ir taikinimą, taip pat nemokama pagalba ir mokymai. Labai mažų ir mažųjų įmonių ESP neturėtų būti atrenkami esmingumo patikrinimui. MVĮ įgyvendintojams taip pat turėtų būti naudingi mažesni naudojimosi mokesčiai ir nemokama pagalba bei mokymai. Galiausiai ESP savininkai turėtų būti skatinami teikti paskatas MVĮ licencijavimui taikant mažos apimties nuolaidas arba atleidžiant nuo FRAND autorinio atlyginimo;

#### *Pakeitimas*

(47) siekiant papildyti tam tikrus neesminius šio reglamento elementus, pagal Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo 290 straipsnį Komisijai turėtų būti suteikti įgaliojimai priimti teisės aktus, **kuriomis nustatomi** standartų ar jų dalių naudojimo **atvejai**, dėl kurių Komisija nustato, kad didelių licencijavimo FRAND sąlygomis sunkumų ar neveiksmingumo nėra. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros<sup>44</sup> nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams



ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

---

<sup>44</sup> OL L 123, 2016 5 12, p. 1.

## Pakeitimas 22

### Pasiūlymas dėl reglamento 48 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(48) siekiant užtikrinti vienodas atitinkamų šio reglamento nuostatų įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai priimti išsamius vertintojų ir taikintojų atrankos reikalavimus, taip pat priimti vertintojų ir taikintojų darbo tvarkos taisykles bei elgesio kodeksą. Komisija taip pat turėtų patvirtinti ESP imties atrankos esmingumo patikrinimams technines taisykles ir tokių esmingumo patikrinimų atlikimo metodiką vertintojams ir tarpusavio vertintojams. Komisija taip pat turėtų nustatyti visus administracinius mokesčius už savo paslaugas, susijusias su užduotimis pagal šį reglamentą, mokesčius už vertintojų, ekspertų ir taikintojų paslaugas, nukrypimus nuo jų ir mokėjimo būdus, ir prireikus juos koreguoti. ***Komisija taip pat turėtų nustatyti standartus ar jų dalis, paskelbtus iki šio reglamento įsigaliojimo, pagal kuriuos galima registruoti ESP.*** Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011<sup>45</sup>;

---

<sup>45</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo

sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

---

<sup>44</sup> OL L 123, 2016 5 12, p. 1.

#### *Pakeitimas*

(48) siekiant užtikrinti vienodas atitinkamų šio reglamento nuostatų įgyvendinimo sąlygas, Komisijai turėtų būti suteikti įgyvendinimo įgaliojimai priimti išsamius vertintojų ir taikintojų atrankos reikalavimus, taip pat priimti vertintojų ir taikintojų darbo tvarkos taisykles bei elgesio kodeksą. Komisija taip pat turėtų patvirtinti ESP imties atrankos esmingumo patikrinimams technines taisykles ir tokių esmingumo patikrinimų atlikimo metodiką vertintojams ir tarpusavio vertintojams. Komisija taip pat turėtų nustatyti visus administracinius mokesčius už savo paslaugas, susijusias su užduotimis pagal šį reglamentą, mokesčius už vertintojų, ekspertų ir taikintojų paslaugas, nukrypimus nuo jų ir mokėjimo būdus, ir prireikus juos koreguoti. Tais įgaliojimais turėtų būti naudojamosi laikantis Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 182/2011<sup>45</sup>;

---

<sup>45</sup> Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 182/2011, kuriuo

nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

nustatomos valstybių narių vykdomos Komisijos naudojimosi įgyvendinimo įgaliojimais kontrolės mechanizmų taisyklės ir bendrieji principai (OL L 55, 2011 2 28, p. 13).

## Pakeitimas 23

### Pasiūlymas dėl reglamento 49 konstatuojamoji dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

(49) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001<sup>46</sup> turėtų būti iš dalies pakeistas suteikiant EUIPO įgaliojimus vykdyti užduotis pagal šį reglamentą. Vykdomojo direktoriaus funkcijos taip pat turėtų būti išplėstos, kad apimtų jam pagal šį reglamentą suteiktus įgaliojimus. Be to, EUIPO arbitražo ir tarpininkavimo centrui turėtų būti suteikti įgaliojimai pradėti tokius procesus kaip ***bendro autorinio atlyginimo nustatymas ir FRAND nustatymas***;

---

<sup>46</sup> 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (OL L 154, 2017 6 16, p. 1).

#### *Pakeitimas*

(49) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001<sup>46</sup> turėtų būti iš dalies pakeistas suteikiant EUIPO įgaliojimus vykdyti užduotis pagal šį reglamentą. Vykdomojo direktoriaus funkcijos taip pat turėtų būti išplėstos, kad apimtų jam pagal šį reglamentą suteiktus įgaliojimus. Be to, EUIPO arbitražo ir tarpininkavimo centrui turėtų būti suteikti įgaliojimai pradėti tokius procesus kaip ***FRAND nustatymas***;

---

<sup>46</sup> 2017 m. birželio 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2017/1001 dėl Europos Sąjungos prekių ženklo (OL L 154, 2017 6 16, p. 1).

## Pakeitimas 24

### Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 2 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. Šis reglamentas taikomas ***patentams, kurie yra esminiai standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos, kuriai ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND)***

#### *Pakeitimas*

2. Šis reglamentas taikomas ***tik tokiems patentams, kurie:***

*sąlygomis, ir kuriai netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti intelektinės nuosavybės politika:*

a) *įsigaliojus šiam reglamentui, išskyrus 3 dalyje nurodytas išimtis;*

b) *iki šio reglamento įsigaliojimo pagal 66 straipsnį.*

a) *galioja vienoje ar keliose valstybėse narėse;*

b) *yra esminiai standartui, paskelbtam standartus kuriančios organizacijos įsigaliojus šiam reglamentui, ir*

c) *dėl kurių ESP savininkas įsipareigojo licencijuoti savo ESP sąžiningomis, pagrįstomis ir nediskriminacinėmis (FRAND) sąlygomis ir kuriems netaikoma autorinio atlyginimo nereikalaujanti arba lygiavertė intelektinės nuosavybės politika.*

## **Pakeitimas 25**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. *17 ir 18 straipsniai ir* 34 straipsnio 1 dalis *netaikomi* ESP tiek, kiek jie įgyvendinami Komisijos nustatytais naudojimo atvejais pagal 4 dalį.

*Pakeitimas*

3. 34 straipsnio 1 dalis *netaikoma* ESP tiek, kiek jie įgyvendinami Komisijos nustatytais naudojimo atvejais pagal 4 dalį.

## **Pakeitimas 26**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 4 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

4. Kai pakanka įrodymų, kad nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimui atvejams ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo, darančio poveikį vidaus rinkos veikimui, po tinkamo konsultacijų proceso Komisija deleguotuoju aktu pagal 67 straipsnį sudaro tokių naudojimo atvejų, standartų arba jų dalių sąrašą 3 dalyje

*Pakeitimas*

4. Kai pakanka įrodymų, kad nustatytiems tam tikrų standartų arba jų dalių naudojimui atvejams ESP licencijavimo derybos dėl FRAND sąlygų nesukelia didelių sunkumų arba neveiksmingumo, darančio poveikį vidaus rinkos veikimui, po tinkamo konsultacijų proceso Komisija *ne vėliau kaip ... [18 mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo]* deleguotuoju aktu pagal 67 straipsnį sudaro

nurodytais tikslais.

tokių naudojimo atvejų, standartų arba jų dalių sąrašą 3 dalyje nurodytais tikslais.

## **Pakeitimas 27**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 1 straipsnio 5 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**5. Šis reglamentas taikomas vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių ESP savininkams.**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

## **Pakeitimas 28**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 1 punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1) esminis standarto patentas arba SEP – ***bet koks*** patentas, kuris yra esminis standartui;

*Pakeitimas*

1) esminis standarto patentas, arba SEP – ***vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojantis*** patentas, kuris yra esminis standartui ***ir dėl kurio ESP savininkas yra įsipareigojęs suteikti savo ESP licenciją FRAND sąlygomis;***

## **Pakeitimas 29**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 2 straipsnio 1 pastraipos 7 punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

7) įgyvendintojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris įgyvendina arba ketina įgyvendinti produkto, proceso, paslaugos arba sistemos standartą;

*Pakeitimas*

7) įgyvendintojas – fizinis arba juridinis asmuo, kuris įgyvendina arba ketina įgyvendinti produkto, proceso, paslaugos arba sistemos standartą ***vienoje ar daugiau valstybių narių;***

## **Pakeitimas 30**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**2 straipsnio 1 pastraipos 10 punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**10) bendras autorinis atlyginimas – maksimalus autorinis atlyginimas visiems esminiams standartų patentams;**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

**Pakeitimas 31**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**2 straipsnio 1 pastraipos 16 punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**16) patentų šeima – patentų *dokumentų rinkinys, kuris* apima tą patį *išradimą* ir *kurio nariams taikomi tie patys prioritetai*;**

*Pakeitimas*

**16) patentų šeima – patentų *paraiškų, kurios* apima tą patį *arba panašų techninį turinį* ir *yra tarpusavyje susijusios dėl prašymų pripažinti prioritetą, rinkinys*;**

**Pakeitimas 32**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**3 straipsnio 2 dalies f punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**f) *administruoja bendro autorinio atlyginimo nustatymo procesą*;**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

**Pakeitimas 33**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**3 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**3. EUIPO vykdomasis direktorius, naudodamasis Reglamento (ES) 2017/1001 157 straipsniu suteiktais įgaliojimais, priima administracines vidaus tvarkos taisykles ir skelbia pranešimus, būtinus vykdant visas kompetencijos centrui šiuo reglamentu pavestas užduotis.**

*Pakeitimas*

**3. *Kompetencijos centras turi būti įsteigtas ir pajėgus visapusiškai veikti praėjus 24 mėnesiams nuo šio reglamento įsigaliojimo. Šis centras užtikrina reguliary keitimąsi informacija su regioninėmis ir pasaulinėmis intelektinės nuosavybės organizacijomis.* EUIPO**

vykdomasis direktorius, naudodamasis Reglamento (ES) 2017/1001 157 straipsniu suteiktais įgaliojimais, priima administracines vidaus tvarkos taisykles ir skelbia pranešimus, būtinus vykdant visas kompetencijos centrui šiuo reglamentu pavestas užduotis.

## Pakeitimas 34

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 dalies c punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

c) informacija apie esmingumo patikrinimo arba tarpusavio vertinimo atlikimą ir nuoroda į rezultatą;

*Pakeitimas*

c) informacija apie esmingumo patikrinimo arba tarpusavio vertinimo atlikimą, ***išskyrus atvejus, kai tai neįmanoma dėl sutartinių apribojimų, dėl kurių susitarė šalys***, ir nuoroda į rezultatą;

## Pakeitimas 35

### Pasiūlymas dėl reglamento 4 straipsnio 4 dalies f punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

f) informacijos paskelbimo data pagal 19 straipsnio 1 dalį, ***taip pat*** 14 straipsnio 7 dalį, ***15 straipsnio 4 dalį ir 18 straipsnio 11 dalį***;

*Pakeitimas*

f) informacijos paskelbimo data pagal 19 straipsnio 1 dalį, ***kartu su*** 14 straipsnio 7 dalimi;

## Pakeitimas 36

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies d punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

d) informacija apie žinomus produktus, procesus, paslaugas ar sistemas ir realizacijas pagal ***7 straipsnio pirmosios dalies b punktą***;

*Pakeitimas*

d) informacija apie žinomus produktus, procesus, paslaugas ar sistemas ir realizacijas pagal ***7 straipsnį***;

## Pakeitimas 37

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies g punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**g) informacija apie bendrą autorinį atlyginimą pagal 15, 16 ir 17 straipsnius;**

***Išbraukta.***

## Pakeitimas 38

### Pasiūlymas dėl reglamento 5 straipsnio 2 dalies h punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**h) 18 straipsnyje nurodytos ekspertų nuomonės;**

***Išbraukta.***

## Pakeitimas 39

### Pasiūlymas dėl reglamento 6 straipsnio 1 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

1. Kai šalis prašo išlaikyti duomenų bazės duomenų ir dokumentų konfidencialumą, ta šalis turi pateikti pakankamai išsamią nekonfidencialią konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Kompetencijos centras šią nekonfidencialią versiją gali atskleisti.

1. Kai šalis prašo išlaikyti duomenų bazės duomenų ir dokumentų konfidencialumą, ta šalis turi, ***kiek tai pagrįstai įmanoma***, pateikti pakankamai išsamią nekonfidencialią konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę. Kompetencijos centras šią nekonfidencialią versiją gali atskleisti.

*Pagrindimas*

*Skaitinių duomenų, pavyzdžiui, autorinių atlyginimų tarifų, produkto kiekio ir t. t., negalima subendrinti iki nekonfidencialios formos.*

## Pakeitimas 40

**Pasiūlymas dėl reglamento  
7 straipsnio 1 a punktą (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***1a. Įgyvendintojai pateikia kompetencijos centrui informaciją apie Sąjungos rinkoje prieinamus produktus, procesus, paslaugas ar sistemas, kuriuos jie tiekia (teikia) arba ketina tiekti (teikti) ir kurie atitinka standartus kuriančios organizacijos paskelbtą standartą, pagal kurį reikalaujama priimti FRAND įsipareigojimą, ir nurodo atitinkamą standartą.***

**Pakeitimas 41**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
8 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

ESP savininkas kompetencijos centrui pateikia *šią* į duomenų bazę *įtraukiamą ir* registre *nurodomą informaciją:*

ESP savininkas kompetencijos centrui pateikia *informaciją apie valstybės narės kompetentingo teismo priimtą galutinį sprendimą dėl užregistruoto ESP esmingumo per 6 mėnesius nuo tokio sprendimo paskelbimo. Tokia informacija nepagrįstai nedelsiant įtraukiama į* duomenų bazę *ir nurodoma* registre.

***a) valstybės narės kompetentingo teismo priimtą galutinį sprendimą dėl užregistruoto ESP esmingumo per 6 mėnesius nuo tokio sprendimo paskelbimo;***

***b) esmingumo patikrinimą iki [OL: įrašykite datą – 24 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos], kurį atlieka nepriklausomas vertintojas vertindamas patentų suvienijimą, nurodant ESP registracijos numerį, patentų suvienijimo ir jo administratoriaus tapatybę bei vertintoją.***

**Pakeitimas 42**



**Pasiūlymas dėl reglamento  
12 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Kompetencijos centras renka ir skelbia duomenų bazėje informaciją apie bet kokias su ESP susijusias taisykles bet kurioje trečiojoje šalyje.

*Pakeitimas*

1. ***Po tinkamo patikrinimo*** kompetencijos centras renka ir ***skubiai*** skelbia duomenų bazėje informaciją apie bet kokias su ESP susijusias taisykles bet kurioje trečiojoje šalyje. ***Kompetencijos centras taip pat renka informaciją apie šio reglamento laikymąsi, jo reikalavimų apėjimą trečiosiose šalyse arba jų apeinamus reikalavimus, taip pat stebi poveikį galutiniams vartotojams.***

**Pakeitimas 43**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
12 straipsnio 2 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***2a. Siekdamas palengvinti veiksmingą šio reglamento įgyvendinimą, kompetencijos centras gali bendradarbiauti, bendrauti ir keistis informacija, be kita ko, su trečiųjų šalių institucijomis ir tarptautinėmis organizacijomis, dirbančiomis su ESP, visų pirma informacija apie trečiosiose šalyse taikomas su ESP susijusias taisykles arba lygiagrečių procesų prevenciją.***

**Pakeitimas 44**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
15 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***15 straipsnis***

***Išbraukta.***

***Pranešimas kompetencijos centrui apie bendrą autorinį atlyginimą***

**1. Vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių ESP, už kuriuos buvo priimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali kartu pranešti kompetencijos centrui bendrą autorinį atlyginimą už standartą apimančius ESP.**

**2. Pagal 1 dalį teikiamame pranešime pateikiama tokia informacija:**

- a) standarto komercinis pavadinimas;**
- b) standartą apibrėžiančių techninių specifikacijų sąrašas;**
- c) ESP savininkų, teikiančių 1 dalyje nurodytą pranešimą, vardai ir pavardės;**
- d) apytikslė procentinė dalis, kurią sudaro 1 dalyje nurodyti ESP savininkai nuo visų ESP savininkų;**
- e) apytikslė procentinė dalis, kurią sudaro jiems bendrai priklausantys ESP nuo visų standarto ESP;**
- f) ESP savininkams žinomos realizacijos, nurodytos c punkte;**
- g) visuotinis bendras autorinis atlyginimas, išskyrus atvejus, kai pranešančiosios šalys nurodo, kad bendras autorinis atlyginimas nėra visuotinis;**
- h) bet koks laikotarpis, kurį galioja 1 dalyje nurodytas bendras autorinis atlyginimas.**

**3. 1 dalyje nurodytas pranešimas pateikiamas ne vėliau kaip per 120 dienų nuo:**

- a) standartus kuriančios organizacijos paskelbimo apie standartą, kurio realizacijos žinomos 2 dalies c punkte nurodytiems ESP savininkams, arba**
- b) tada, kai jiems tampa žinoma apie naują standarto realizaciją.**

**4. Kompetencijos centras 2 dalyje pateiktą informaciją paskelbia duomenų bazėje.**

Visos nuorodos į „bendrą autorinį atlyginimą“ turėtų būti išbrauktos visame Komisijos pasiūlyme.

## **Pakeitimas 45**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 16 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

#### **16 straipsnis**

***Išbraukta.***

#### ***Bendro autorinio atlyginimo peržiūra***

- 1. Bendro autorinio atlyginimo peržiūros atveju ESP savininkai praneša kompetencijos centrui apie peržiūrėtą bendrą autorinį atlyginimą ir peržiūros priežastis.***
- 2. Kompetencijos centras duomenų bazėje skelbia pradinį bendrą autorinį atlyginimą, peržiūrėtą bendrą autorinį atlyginimą ir peržiūros registre priežastis.***

## **Pakeitimas 46**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 17 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

#### **17 straipsnis**

***Išbraukta.***

#### ***Susitarimų dėl bendro autorinio atlyginimo nustatymo supaprastinimo procesas***

- 1. Vienoje ar keliose valstybėse narėse galiojančių ESP savininkai, atstovaujantys ne mažiau kaip 20 % visų standarto ESP, gali prašyti kompetencijos centro paskirti taikintoją iš taikintojų sąrašo, kad jis tarpininkautų diskusijoms dėl bendro autorinio atlyginimo pateikimo.***
- 2. Toks prašymas pateikiamas ne vėliau kaip per 90 dienų nuo standarto***

*paskelbimo arba ne vėliau kaip per 120 dienų nuo pirmosios naujos realizacijos pardavimo Sąjungos rinkoje, jei ta realizacija standarto paskelbimo metu nebuvo žinoma.*

**3. Prašyme pateikiama ši informacija:**

- a) standarto komercinis pavadinimas;**
- b) naujausios techninės specifikacijos paskelbimo data arba pirmosios naujos realizacijos pardavimo Sąjungos rinkoje data;**
- c) ESP savininkams žinomos realizacijos, nurodytos 1 dalyje;**
- d) prie prašymo prisidedančių ESP savininkų vardai, pavardės (pavadinimai) ir kontaktiniai duomenys;**
- e) apytikslė procentinė dalis, kurią sudaro jiems atskirai ir bendrai priklausantys ESP nuo visų galimų pagal standartą reikalaujamų ESP.**

**4. Kompetencijos centras praneša 3 dalyje, d punkte nurodytiems ESP savininkams ir prašo jų pareikšti norą dalyvauti procese ir pateikti apytikslę jų ESP procentinę dalį nuo visų ESP pagal atitinkamą standartą.**

**5. Kompetencijos centras paskiria taikintoją iš taikintojų sąrašo ir informuoja visus ESP savininkus, pareiškusių norą dalyvauti procese.**

**6. ESP savininkai, taikintojui pateikę konfidencialios informacijos, pateikia pakankamai išsamią nekonfidencialią pateiktos konfidencialiosios informacijos versiją, kad būtų galima pakankamai suprasti pateiktos konfidencialiosios informacijos esmę.**

**7. ESP savininkams per 6 mėnesius nuo taikintojo paskyrimo nepateikus bendro pranešimo taikintojas procesą nutraukia.**

**8. Jei prisidedantys asmenys susitaria dėl bendro pranešimo, taikoma 15 straipsnio 1, 2 ir 4 dalyse nustatyta procedūra.**

#### **Pakeitimas 47**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 18 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

[...]

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 48**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

1. Kompetencijos centras sukuria standarto, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, įrašą registre per 60 dienų nuo ***anksčiausio iš šių įvykių:***

1. Kompetencijos centras sukuria standarto, dėl kurio priimti FRAND įsipareigojimai, įrašą registre per 60 dienų nuo ***standarto ir susijusios informacijos pagal 14 straipsnio 7 dalį paskelbimo kompetencijų centre.***

***a) standarto ir susijusios informacijos pagal 14 straipsnio 7 dalį paskelbimo kompetencijų centre;***

***b) bendro autorinio atlyginimo ir susijusios informacijos pagal 15 straipsnio 4 dalį ir 18 straipsnio 11 dalį paskelbimo kompetencijų centre.***

#### **Pakeitimas 49**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 19 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

2. Kompetencijos centras EUIPO interneto svetainėje paskelbia pranešimą,

2. Kompetencijos centras EUIPO interneto svetainėje paskelbia pranešimą,

kuriuo suinteresuotosios šalys informuojamos, kad *į registrą* įtrauktas **įrašas, ir pateikiama nuorodą į 1 dalyje nurodytus leidinius**. Kompetencijos centras šioje dalyje minimą apie pranešimą atskirai praneša žinomiems ESP savininkams elektroninėmis priemonėmis ir atitinkamai standartus kuriančiai organizacijai.

kuriuo suinteresuotosios šalys informuojamos, kad **įrašas** įtrauktas į *registrą*. Kompetencijos centras šioje dalyje minimą apie pranešimą atskirai praneša žinomiems ESP savininkams elektroninėmis priemonėmis ir atitinkamai standartus kuriančiai organizacijai.

## **Pakeitimas 50**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 3 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

3. Jei registracijoje nepateikiama informacija pagal 4 ir 5 straipsnius arba pateikiama neišsami arba netiksli informacija, kompetencijos centras prašo ESP savininko pateikti išsamią ir tikslią informaciją per nustatytą ne trumpesnę kaip 2 mėnesių terminą.

#### *Pakeitimas*

3. Jei registracijoje nepateikiama informacija pagal 4 ir 5 straipsnius arba pateikiama neišsami arba netiksli informacija, kompetencijos centras prašo ESP savininko pateikti išsamią ir tikslią informaciją per nustatytą ne trumpesnę kaip 6 mėnesių terminą.

## **Pakeitimas 51**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 22 straipsnio 4 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

4. Jei ESP savininkas nepateikia teisingos ir išsamios informacijos, registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

#### *Pakeitimas*

4. Jei ESP savininkas nepateikia teisingos ir išsamios informacijos, **kompetencijos centras praneša ESP savininkui apie tai, kad jis nepateikė teisingos ir išsamios informacijos, ir kad pasibaigus 2 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui, per kurį ESP savininkas vis dar galėtų pateikti reikiamą informaciją, jo registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.**

## **Pakeitimas 52**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
23 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. Kompetencijos centras apie prašymą praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 2 mėnesių terminą.

*Pakeitimas*

3. Kompetencijos centras apie prašymą praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 6 mėnesių terminą.

**Pakeitimas 53**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
23 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

4. Kompetencijos centras apie tai praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 2 mėnesių terminą, kai kompetentingas valstybės narės teismas pagal 10 straipsnio 1 dalį arba patentų biuras, arba bet kuri trečioji šalis informuoja kompetencijos centrą apie:

*Pakeitimas*

4. Kompetencijos centras apie tai praneša ESP savininkui ir pakviečia ESP savininką ištaisyti įrašą registre arba duomenų bazei pateiktą informaciją, jei reikia, per ne trumpesnę kaip 6 mėnesių terminą, kai kompetentingas valstybės narės teismas pagal 10 straipsnio 1 dalį arba patentų biuras, arba bet kuri trečioji šalis informuoja kompetencijos centrą apie:

**Pakeitimas 54**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
23 straipsnio 5 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

5. Jei ESP savininkas per nustatytą terminą neištaiso įrašo registre arba duomenų bazei pateiktos informacijos, registracija registre sustabdoma, kol neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

*Pakeitimas*

5. Jei ESP savininkas per nustatytą terminą neištaiso įrašo registre arba duomenų bazei pateiktos informacijos, **kompetencijos centras praneša ESP savininkui apie tai, kad jis neištaisė įrašo, ir kad pasibaigus 2 mėnesių lengvatiniam laikotarpiui, per kurį ESP savininkas vis dar galėtų pateikti reikiamą informaciją,** registracija registre sustabdoma, kol

neišsamumas arba netikslumas bus ištaisytas.

## Pakeitimas 55

### Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 2 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Taikintojas **vykdo tokias užduotis:**

**a) tarpininkauja šalims nustatant bendrą autorinį atlyginimą;**

**b) pateikia neprivalomą nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo;**

**c) padeda nustatyti FRAND.**

*Pakeitimas*

2. Taikintojas **padeda nustatyti FRAND.**

## Pakeitimas 56

### Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 5 dalies įžanginė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

5. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu, priimtu laikantis [...] nurodytos nagrinėjimo procedūros, nustato praktinius ir veiklos aspektus, susijusius su:

*Pakeitimas*

5. Per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] Komisija įgyvendinimo aktu, priimtu laikantis **68 straipsnio 2 dalyje** nurodytos nagrinėjimo procedūros, nustato praktinius ir veiklos aspektus, susijusius su:

## Pakeitimas 57

### Pasiūlymas dėl reglamento 26 straipsnio 5 dalies b punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) procedūromis pagal **17, 18, 31 ir 32** straipsnius ir VI antraštinę dalį.

*Pakeitimas*

b) procedūromis pagal 31 ir 32 straipsnius ir VI antraštinę dalį.

## Pakeitimas 58



**Pasiūlymas dėl reglamento  
27 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Kompetencijos centras parengia tinkamų kandidatų į vertintojus ir taikintojus sąrašą. **Gali** būti skirtingi vertintojų ir taikintojų sąrašai, atsižvelgiant į jų specializacijos techninę sritį ar kompetenciją.

*Pakeitimas*

2. Kompetencijos centras parengia tinkamų kandidatų į vertintojus ir taikintojus sąrašą. **Turi** būti skirtingi vertintojų ir taikintojų sąrašai, atsižvelgiant į jų specializacijos techninę sritį ar kompetenciją.

**Pakeitimas 59**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
29 straipsnio 5 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

5. **Kiekvienas ESP savininkas gali savanoriškai kasmet pasiūlyti iki 100 užregistruotų ESP iš skirtingų patentų šeimų esmingumo patikrinimui pagal kiekvieną konkretų standartą, kuriam ESP buvo užregistruotas.**

*Pakeitimas*

**Išbraukta.**

**Pakeitimas 60**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
29 straipsnio 6 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

6. **Bet kuris įgyvendintojas gali savanoriškai kasmet pasiūlyti iki 100 užregistruotų ESP iš skirtingų patentų šeimų esmingumo patikrinimui pagal kiekvieną konkretų standartą, kuriam ESP buvo užregistruoti.**

*Pakeitimas*

**Išbraukta.**

**Pakeitimas 61**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
36 straipsnio 1 dalies d punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

d) standarto komercinis pavadinimas ir standartus kuriančios organizacijos pavadinimas;

*Pakeitimas*

d) standarto komercinis pavadinimas ir **atitinkamos** standartus kuriančios organizacijos pavadinimas;

**Pakeitimas 62**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
36 straipsnio 1 dalies f punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

f) nuorodos į bet kokį kitą FRAND nustatymą, jei taikytina.

*Pakeitimas*

f) nuorodos į bet kokį kitą **susijusį** FRAND nustatymą, jei taikytina.

**Pakeitimas 63**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
37 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**2. FRAND nustatymo laikotarpiu teisės pareikšti pretenzijas valstybės narės kompetentingam teismui senaties terminas sustabdomas.**

*Pakeitimas*

**Išbraukta.**

**Pakeitimas 64**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
38 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Atsakančioji šalis praneša kompetencijos centrui per 15 dienų nuo pranešimo apie prašymą dėl FRAND nustatymo gavimo iš kompetencijos centro pagal 1 dalį. Atsakyme nurodoma, ar atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ir **ar ji įsipareigoja laikytis jo rezultato.**

*Pakeitimas*

2. Atsakančioji šalis praneša kompetencijos centrui per 15 dienų nuo pranešimo apie prašymą dėl FRAND nustatymo gavimo iš kompetencijos centro pagal 1 dalį. Atsakyme nurodoma, ar atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ir, **jei ji nesutinka, pateikiamo atsisakymo dalyvauti priežastys.**

## Pakeitimas 65

### Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies įžanginė dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. Jei atsakančioji šalis per 2 dalyje nustatytą terminą neatsako arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą nedalyvauti FRAND nustatyme **arba neįsipareigoti laikytis jo rezultato**, taikoma tokia procedūra:

*Pakeitimas*

3. Jei atsakančioji šalis per 2 dalyje nustatytą terminą neatsako arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą nedalyvauti FRAND nustatyme, taikoma tokia procedūra:

## Pakeitimas 66

### Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies a punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą **ir ar ji įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato**;

*Pakeitimas*

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą;

## Pakeitimas 67

### Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 3 dalies b punktas

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) jei prašančioji šalis prašo pratęsti FRAND nustatymą **ir įsipareigoja dėl jo rezultato**, FRAND nustatymas tęsiamas, tačiau 34 straipsnio 1 dalis netaikoma prašančiosios šalies teismo procesui, susijusiam su tuo pačiu dalyku;

*Pakeitimas*

b) jei prašančioji šalis prašo pratęsti FRAND nustatymą, FRAND nustatymas tęsiamas, tačiau 34 straipsnio 1 dalis netaikoma prašančiosios šalies teismo procesui, susijusiam su tuo pačiu dalyku;

## Pakeitimas 68

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**38 straipsnio 4 dalies įžanginė dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

4. Jei atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu ***ir įsipareigoja laikytis jo rezultato*** pagal 2 dalį, ***įskaitant atvejus, kai toks įsipareigojimas priklauso nuo prašančiosios šalies įsipareigojimo laikytis FRAND nustatymo rezultato***, taikoma tokia procedūra:

**Pakeitimas 69**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**38 straipsnio 4 dalies a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir prašo per septynias dienas informuoti kompetencijos centrą, ***ar ji taip pat įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato. Jei prašančioji šalis sutinka su įsipareigojimu, FRAND nustatymas tęsiamas ir rezultatas yra privalomas abiem šalims;***

**Pakeitimas 70**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**38 straipsnio 4 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) tuo atveju, kai prašančioji šalis neatsako per a punkte nurodytą terminą ***arba informuoja kompetencijos centrą apie savo sprendimą neįsipareigoti laikytis FRAND nustatymo rezultato***, kompetencijos centras apie tai praneša atsakančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą;

*Pakeitimas*

4. Jei atsakančioji šalis sutinka su FRAND nustatymu pagal 2 dalį, taikoma tokia procedūra:

*Pakeitimas*

a) kompetencijos centras apie tai praneša prašančiajai šaliai ir prašo per septynias dienas informuoti kompetencijos centrą;

*Pakeitimas*

b) tuo atveju, kai prašančioji šalis neatsako per a punkte nurodytą terminą, kompetencijos centras apie tai praneša atsakančiajai šaliai ir pakviečia ją per septynias dienas nurodyti, ar ji prašo pratęsti FRAND nustatymą;

## Pakeitimas 71

### Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 4 a dalis (nauja)

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**4a. Abi šalys gali pareikšti įsipareigojimą laikytis FRAND nustatymo rezultatus bet kuriuo proceso metu. Įsipareigojimas gali būti vienašalis arba priklausyti nuo kitos šalies sutikimo. Įsipareigojimas nedaro poveikio FRAND nustatymo proceso rezultatams ar tęsimui.**

## Pakeitimas 72

### Pasiūlymas dėl reglamento 38 straipsnio 5 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

5. Kai kuri nors šalis įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato, **o kita šalis per nustatytą terminą to nepadaro**, kompetencijos centras parengia pranešimą apie įsipareigojimą laikytis FRAND nustatymo ir apie tai praneša šalims per 5 dienas nuo įsipareigojimo pateikimo termino pabaigos. Pranešime apie įsipareigojimą nurodomi šalių vardai, pavardės (pavadinimai), FRAND nustatymo dalykas, procedūros santrauka ir informacija apie kiekvienos šalies įsipareigojimo prisiėmimą arba neprisiėmimą.

5. Kai kuri nors šalis įsipareigoja laikytis FRAND nustatymo rezultato, kompetencijos centras parengia pranešimą apie įsipareigojimą laikytis FRAND nustatymo ir apie tai praneša šalims per 5 dienas nuo įsipareigojimo pateikimo termino pabaigos. Pranešime apie įsipareigojimą nurodomi šalių vardai, pavardės (pavadinimai), FRAND nustatymo dalykas, procedūros santrauka ir informacija apie kiekvienos šalies įsipareigojimo prisiėmimą arba neprisiėmimą.

## Pakeitimas 73

### Pasiūlymas dėl reglamento 39 straipsnis

*Komisijos siūlomas tekstas*

Taikintojų atranka

1. ***Gavęs atsakančiosios šalies atsakymą dėl FRAND nustatymo*** pagal 38 straipsnio 2 dalį arba gavęs prašymą tęsti pagal 38 straipsnio 5 dalį ***kompetencijos centras FRAND nustatymui pasiūlo mažiausiai 3 kandidatus*** iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo. ***Šalys arba šalis FRAND nustatymo taikintoju pasirenka vieną iš siūlomų kandidatų.***
2. Jeigu ***šalys dėl taikintojo*** nesutaria, kompetencijos centras parenka vieną kandidatą iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo.

**Pakeitimas 74**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
42 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Kai byla perduodama ***taikintojui*** pagal 40 straipsnio 2 dalį, ***jis*** išnagrinėja, ar prašyme yra 36 straipsnyje nurodyta privaloma informacija pagal darbo tvarkos taisykles.

**Pakeitimas 75**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
42 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. ***Jis*** praneša šalims arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančiai šaliai apie procedūros tvarką ir grafiką.

*Pakeitimas*

Taikintojų ***grupės*** atranka

1. ***Kai atsakančioji šalis pratęsia FRAND nustatymą*** pagal 38 straipsnio 2 dalį arba gavus prašymą tęsti pagal 38 straipsnio 5 dalį ***prašančioji ir atsakančioji šalys*** iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo ***paskiria kiekviena po vieną taikintoją į taikintojų grupę. Abu taikintojai kartu susitaria dėl vieno kito taikintojo FRAND nustatymui iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo.***
2. Jeigu ***du šalių paskirti taikintojai*** nesutaria ***dėl trečiojo taikintojo***, kompetencijos centras parenka vieną kandidatą iš 27 straipsnio 2 dalyje nurodyto taikintojų sąrašo.

*Pakeitimas*

1. Kai byla perduodama ***taikintojų grupei*** pagal 40 straipsnio 2 dalį, ***ji*** išnagrinėja, ar prašyme yra 36 straipsnyje nurodyta privaloma informacija pagal darbo tvarkos taisykles.

*Pakeitimas*

2. ***Ji*** praneša šalims arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančiai šaliai apie procedūros tvarką ir grafiką.

## Pakeitimas 76

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 1 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. *Ne vėliau kaip pirmojoje rašytinėje pastaboje šalis gali* pateikti prieštaravimą nurodydama, kad *taikintojas* negali vykdyti FRAND nustatymo dėl teisinių priežasčių, tokių kaip ankstesnis privalomas FRAND nustatymas arba šalių susitarimas. Kitai šaliai suteikiama galimybė pateikti savo pastabas.

*Pakeitimas*

1. *Šalis gali bet kuriuo metu* pateikti prieštaravimą nurodydama, kad *taikintojų grupė* negali vykdyti FRAND nustatymo dėl teisinių priežasčių, tokių kaip ankstesnis privalomas FRAND nustatymas arba šalių susitarimas. Kitai šaliai suteikiama galimybė pateikti savo pastabas.

## Pakeitimas 77

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 2 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. *Taikintojas* priima sprendimą dėl prieštaravimo – prieš nagrinėdamas bylos esmę atmeta prieštaravimą kaip nepagrįstą arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND nustatymo pagrįstumo. Jei *taikintojas* prieštaravimą atmeta arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND sąlygų nustatymo pagrįstumo, jis tęsia svarstymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

*Pakeitimas*

2. *Taikintojų grupė* priima sprendimą dėl prieštaravimo – prieš nagrinėdamas bylos esmę atmeta prieštaravimą kaip nepagrįstą arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND nustatymo pagrįstumo. Jei *taikintojų grupė* prieštaravimą atmeta arba jį įtraukia į nagrinėjimą dėl FRAND sąlygų nustatymo pagrįstumo, jis tęsia svarstymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

## Pakeitimas 78

### Pasiūlymas dėl reglamento 44 straipsnio 3 dalis

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. *Taikintojui* nusprendus, kad prieštaravimas pagrįstas, jis nutraukia FRAND nustatymą ir parengia ataskaitą, kurioje nurodomos tokio sprendimo priežastys.

*Pakeitimas*

3. *Taikintojų grupei* nusprendus, kad prieštaravimas pagrįstas, jis nutraukia FRAND nustatymą ir parengia ataskaitą, kurioje nurodomos tokio sprendimo priežastys.

## Pakeitimas 79

### Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 1 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. **Taikintojas** nepriklausomai ir nešališkai padeda šalims pasiekti FRAND sąlygų nustatymą.

#### *Pakeitimas*

1. **Taikintojų grupė** nepriklausomai ir nešališkai padeda šalims pasiekti FRAND sąlygų nustatymą.

## Pakeitimas 80

### Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 2 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. **Taikintojas** gali pakviesti šalis arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančią šalį su **juo** susitikti arba bendrauti su **juo** žodžiu arba raštu.

#### *Pakeitimas*

2. **Taikintojų grupė** gali pakviesti šalis arba FRAND nustatymo pratęsimo prašančią šalį su **ja** susitikti arba bendrauti su **ja** žodžiu arba raštu.

## Pakeitimas 81

### Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 3 dalis

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

3. Šalys arba FRAND nustatymo pratęsimo prašanti šalis geranoriškai bendradarbiauja su **taikintoju** – visų pirma dalyvauja posėdžiuose, vykdo **jo** prašymus pateikti visus reikiamus dokumentus, informaciją ir paaiškinimus, taip pat naudojami turimomis priemonėmis, kad taikintojas galėtų išklaudyti liudytojus ir ekspertus, kuriuos taikintojas galėtų iškviesti.

#### *Pakeitimas*

3. Šalys arba FRAND nustatymo pratęsimo prašanti šalis geranoriškai bendradarbiauja su **taikintojų grupe** – visų pirma dalyvauja posėdžiuose, vykdo **jos** prašymus pateikti visus reikiamus dokumentus, informaciją ir paaiškinimus, taip pat naudojami turimomis priemonėmis, kad taikintojas galėtų išklaudyti liudytojus ir ekspertus, kuriuos taikintojas galėtų iškviesti.

## Pakeitimas 82

### Pasiūlymas dėl reglamento 45 straipsnio 5 dalis



*Komisijos siūlomas tekstas*

5. Bet kuriame procedūros etape abiem šalims arba pratęsti FRAND nustatymą prašančiai šaliai pateikus prašymą *taikintojas* FRAND nustatymą privalo nutraukti.

*Pakeitimas*

5. Bet kuriame procedūros etape abiem šalims arba pratęsti FRAND nustatymą prašančiai šaliai pateikus prašymą *taikintojų grupė* FRAND nustatymą privalo nutraukti.

**Pakeitimas 83**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
46 straipsnio 1 dalies a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

a) nesilaiko jokio *taikintojo* prašymo, darbo tvarkos taisyklių arba procedūros grafiko, nurodytų 42 straipsnio 2 dalyje,

*Pakeitimas*

a) nesilaiko jokio *taikintojų grupės* prašymo, darbo tvarkos taisyklių arba procedūros grafiko, nurodytų 42 straipsnio 2 dalyje,

**Pakeitimas 84**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
46 straipsnio 1 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) *atsiima įsipareigojimą laikytis FRAND nustatymo rezultato, kaip nustatyta 38 straipsnyje, arba*

*Pakeitimas*

*Išbraukta.*

**Pakeitimas 85**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
46 straipsnio 1 dalies 2 pastraipa**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*taikintojas* apie tai informuoja abi šalis.

*Pakeitimas*

*taikintojų grupė* apie tai informuoja abi šalis.

**Pakeitimas 86**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**46 straipsnio 2 dalies įžanginė dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Gavusi **taikintojo** pranešimą reikalavimus atitinkanti šalis **taikintojo** gali paprašyti imtis vieno iš šių veiksmų:

*Pakeitimas*

2. Gavusi **taikintojų grupės** pranešimą reikalavimus atitinkanti šalis **taikintojų grupės** gali paprašyti imtis vieno iš šių veiksmų:

**Pakeitimas 87**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**47 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Jei prieš arba per atliekamą FRAND nustatymą šalis pradeda lygiagretų procesą, **taikintojas** arba, jei **jis** nebuvo **paskirtas**, kompetencijos centras bet kurios **kitos** šalies prašymu nutraukia FRAND nustatymą.

*Pakeitimas*

2. Jei prieš arba per atliekamą FRAND nustatymą šalis pradeda lygiagretų procesą, **taikintojų grupė** arba, jei **ji** nebuvo **paskirta**, kompetencijos centras bet kurios šalies prašymu nutraukia FRAND nustatymą.

**Pakeitimas 88**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**50 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Bet kuriuo FRAND nustatymo metu **taikintojas** arba šalis savo iniciatyva arba **taikintojo** kvietimu gali pateikti pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

*Pakeitimas*

1. Bet kuriuo FRAND nustatymo metu **taikintojų grupė** arba šalis savo iniciatyva arba **taikintojų grupės** kvietimu gali pateikti pasiūlymus dėl FRAND sąlygų nustatymo.

**Pakeitimas 89**

**Pasiūlymas dėl reglamento**  
**50 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

3. Teikdamas pasiūlymus dėl FRAND

*Pakeitimas*

3. Teikdamas pasiūlymus dėl FRAND

sąlygų **taikintojas** atsižvelgia į FRAND sąlygų nustatymo poveikį vertės grandinei ir ESP savininko bei atitinkamos vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms kurti inovacijas. Tuo tikslu **taikintojas gali vadovautis 18 straipsnyje nurodyta ekspertų nuomone arba, jei tokios nuomonės nėra**, prašyti papildomos informacijos ir išklausti ekspertus arba suinteresuotąsias šalis.

## **Pakeitimas 90**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 1 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

1. Ne vėliau kaip likus 45 dienoms iki 37 straipsnyje nurodyto termino pabaigos **taikintojas** šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai pateikia pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

## **Pakeitimas 91**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 55 straipsnio 2 dalis**

#### *Komisijos siūlomas tekstas*

2. Bet kuri šalis gali pateikti pastabas dėl pasiūlymo ir pasiūlyti taikintojo pasiūlymo pakeitimus – **taikintojas** gali iš naujo suformuluoti savo pasiūlymą, kad būtų atsižvelgta į šalių pateiktas pastabas, ir apie tokią naują formuluotę praneša šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai.

## **Pakeitimas 92**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 56 straipsnio 1 dalies b punktas**

sąlygų **taikintojų grupė** atsižvelgia į FRAND sąlygų nustatymo poveikį vertės grandinei ir ESP savininko bei atitinkamos vertės grandinės suinteresuotųjų šalių paskatoms kurti inovacijas. Tuo tikslu **taikintojų grupė gali** prašyti papildomos informacijos ir išklausti ekspertus arba suinteresuotąsias šalis.

#### *Pakeitimas*

1. Ne vėliau kaip likus 45 dienoms iki 37 straipsnyje nurodyto termino pabaigos **taikintojų grupė** šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai pateikia pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

#### *Pakeitimas*

2. Bet kuri šalis gali pateikti pastabas dėl pasiūlymo ir pasiūlyti taikintojo pasiūlymo pakeitimus – **taikintojų grupė** gali iš naujo suformuluoti savo pasiūlymą, kad būtų atsižvelgta į šalių pateiktas pastabas, ir apie tokią naują formuluotę praneša šalims arba FRAND nustatymą pratęsti prašančiai šaliai.

*Komisijos siūlomas tekstas*

b) šalims pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojo** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

*Pakeitimas*

b) šalims pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojų grupė** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

**Pakeitimas 93**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
56 straipsnio 1 dalies c punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

c) šaliai pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią nėra priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojo** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

*Pakeitimas*

c) šaliai pasirašius rašytinę deklaraciją, pagal kurią nėra priimamas 55 straipsnyje nurodytas **taikintojų grupės** pagrįstas pasiūlymas dėl FRAND sąlygų nustatymo;

**Pakeitimas 94**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
56 straipsnio 1 dalies d punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

d) šaliai nepateikus atsakymo į 55 straipsnyje nurodytą **taikintojo** pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

*Pakeitimas*

d) šaliai nepateikus atsakymo į 55 straipsnyje nurodytą **taikintojų grupės** pagrįstą pasiūlymą dėl FRAND sąlygų nustatymo.

**Pakeitimas 95**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
56 straipsnio 1 dalies d a punktas (naujas)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**da) privalomas FRAND nustatymas, dėl kurio šalys susitarė pagal 38 straipsnio 4 dalį, nutraukiamas, kai taikintojas pateikia savo galutinį pagrįstą**

## **Pakeitimas 96**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 61 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

#### **Mokymai, konsultacijos ir pagalba**

1. Kompetencijos centras nemokamai siūlo mokymus ir pagalbą ESP klausimais labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms.

2. Kompetencijos centras gali užsakyti tyrimus, jei mano, kad tai būtina, kad padėtų labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms ESP klausimais.

*Pakeitimas*

#### **Mokymai, konsultacijos ir pagalba**

1. Kompetencijos centras nemokamai siūlo mokymus ir pagalbą ESP klausimais labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms.

*Visų pirma, kompetencijos centras glaudžiai bendradarbiauja su Europos Komisija, nacionaliniais patentų biurais ir MVĮ remiančiomis vyriausybėmis struktūromis, siekdamas teikti praktines rekomendacijas ir patarimus MVĮ, nesvarbu, ar jos yra ESP savininkės, ar įgyvendintojos. Kompetencijos centras taip pat reguliariai siekia gauti iš MVĮ informacijos apie tai, kokius mokymus ir paramą joms turėtų siūlyti kompetencijos centras, taip pat apie tai, kokie tyrimai pagal 2 dalį joms būtų naudingiausi.*

2. Kompetencijos centras gali užsakyti tyrimus, jei mano, kad tai būtina, kad padėtų labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms ESP klausimais.  
*Tokie tyrimai gali apimti reikalavimą, kad ESP savininkai ir įgyvendintojai pateiktų informaciją apie gautas licencijas, sumokėtus ar surinktus honorarus ir produktus, parduodamus daiktų interneto programoms. Kompetencijos centras gali pateikti MVĮ su tokiomis paraiškomis susijusių licencijavimo išlaidų sąmatas.*

*2a. Kompetencijos centras reikalauja, kad kiekvienas ESP savininkas, turintis registruotą ESP, kasmet praneštų apie:*

*a) visas su MVĮ sudarytas  
licencijos sutartis;*

*b) visas MVĮ, kurios savo  
iniciatyva jam išsiuntė prašymus išduoti  
ESP licenciją, taip pat*

*c) visas MVĮ, kurioms jis  
konkrečiai nukreipė prašymą išduoti ESP  
licenciją.*

*Kompetencijos centras, remdamasis  
tokiomis ataskaitomis, skelbia metinę  
ataskaitą apie MVĮ ESP licencijavimą.*

*2b. Kompetencijos centras pasiūlo  
ESP savininkams, turintiems registruotą  
ESP, į kompetencijos centrą paskirti  
darbuotoją, vadinamą MVĮ  
ambasadoriumi, kuriam kompetencijos  
centras gali nukreipti užklausas pagal 1–  
3 dalis. ESP savininkai gali savanoriškai  
paskirti MVĮ ambasadorių.*

3. 1 dalyje ir 2 dalyje nurodytų  
paslaugų išlaidas padengia EUIPO.

3. 1–2b dalyse nurodytų paslaugų  
išlaidas padengia EUIPO. **EUIPO**  
*užtikrina, kad šiai funkcijai būtų  
skiriamas pakankamas finansavimas ir  
ištekliai.*

## **Pakeitimas 97**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 63 straipsnio 2 dalies a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*a) už taikintojų, supaprastinančių  
susitarimus dėl bendro autorinio  
atlyginimo nustatymo pagal 17 straipsnį,  
paslaugas;*

*Pakeitimas*

*Išbraukta.*

## **Pakeitimas 98**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 63 straipsnio 2 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**b) už ekspertų nuomonę dėl bendro autorinio atlyginimo pagal 18 straipsnį;**

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 99**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 63 straipsnio 3 dalies a punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**a) 2 dalies a punkte nurodyti mokesčius sumoka procese dalyvavę ESP savininkai pagal jų ESP procentinę dalį nuo visų ESP pagal atitinkamą standartą;**

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 100**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 63 straipsnio 3 dalies b punktas**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

**b) 2 dalies b punkte nurodytus mokesčius lygiomis dalimis sumoka ekspertų nuomonės dėl bendro autorinio atlyginimo procedūroje dalyvavusios šalys, išskyrus atvejus, kai jos susitaria kitaip arba taikintojų grupė siūlo kitokį paskirstymą pagal šalių dydį, nustatytą pagal jų apyvartą;**

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 101**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 64 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

2. Jei prašomos sumos nėra visiškai sumokamos per 10 dienų nuo prašymo pateikimo dienos, kompetencijos centras gali apie tai pranešti įsipareigojimų

2. Jei prašomos sumos nėra visiškai sumokamos per 10 dienų nuo prašymo pateikimo dienos, kompetencijos centras gali apie tai pranešti įsipareigojimų

nevykdančiai šaliai ir suteikti jai galimybę atlikti reikiamą mokėjimą per [5] dienas. Jis pateikia prašymo kopiją kitai šaliai, jei nustatomas *bendras autorinis atlyginimas arba FRAND sąlygos*.

nevykdančiai šaliai ir suteikti jai galimybę atlikti reikiamą mokėjimą per [5] dienas. Jis pateikia prašymo kopiją kitai šaliai, jei nustatomas FRAND.

## **Pakeitimas 102**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 66 straipsnis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

#### **66 straipsnis**

##### ***Esamo standarto registracijos pradžia***

**1. Iki [OL: įrašykite datą – 28 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ESP, kurie yra esminiai standartui, kuris paskelbtas prieš įsigaliojant šiam reglamentui (toliau – esamas standartas), už kurį buvo prisiimti FRAND įsipareigojimai, savininkai gali pranešti kompetencijos centrui pagal 14, 15 ir 17 straipsnius apie bet kurį iš esamų standartų arba bet kurią jų dalį, kurie bus nustatyti deleguotajame akte pagal 4 dalį. Šiame reglamente nustatytos procedūros ir pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi mutatis mutandis.**

**2. Iki [OL: įrašykite datą – 28 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo] standarto, kuris paskelbtas prieš įsigaliojant šiam reglamentui, už kurį buvo prisiimti FRAND įsipareigojimai, įgyvendintojai gali pranešti kompetencijos centrui pagal 14 straipsnio 4 dalį apie bet kurį iš esamų standartų arba bet kurią jų dalį, kurie bus nustatyti deleguotajame akte pagal 4 dalį. Šiame reglamente nustatytos procedūros ir pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi mutatis mutandis.**

**3. Iki [OL: įrašykite datą – 30 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo] ESP savininkas arba įgyvendintojas gali prašyti ekspertų nuomonės pagal**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***



*18 straipsnį dėl ESP, kurie yra esminiai esamam standartui arba jo dalims, kuris bus nustatytas deleguotajame akte pagal 4 dalį. 18 straipsnyje nustatyti reikalavimai ir procedūros taikomi mutatis mutandis.*

*4. Kai dėl SEP licencijavimo neveiksmingumo labai iškreipiamas vidaus rinkos veikimas, po tinkamo konsultacijų proceso Komisija deleguotuoju aktu pagal 67 straipsnį nustato, apie kuriuos iš esamų standartų, jų dalių arba atitinkamų naudojimo atvejų gali būti pranešta pagal 1 dalį arba 2 dalį, o dėl kurių gali būti prašoma ekspertų nuomonės pagal 3 dalį. Deleguotuoju aktu taip pat nustatoma, kurie šiame reglamente nustatyti procedūrų, pranešimo ir skelbimo reikalavimai taikomi tiems esamiems standartams. Deleguotasis aktas priimamas per [OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo].*

*5. Šis straipsnis taikomas nepažeidžiant jokių aktų ir teisių, sudarytų ir įgytų iki [OL: įrašykite datą – 28 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo].*

## **Pakeitimas 103**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 68 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis.

*Pakeitimas*

2. Kai daroma nuoroda į šią dalį, taikomas Reglamento (ES) Nr. 182/2011 5 straipsnis. ***Pagal to reglamento 5 straipsnio 4 dalies b punktą tuo atveju, jei komitetas nepateikia nuomonės, Komisija įgyvendinimo akto projekto nepriima.***

## **Pakeitimas 104**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
70 straipsnio 1 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

1. Iki **[OL: įrašykite datą – 5 metai nuo šio reglamento įsigaliojimo]** Komisija įvertina ESP registracijos ir esmingumo patikrinimo sistemos veiksmingumą ir ekonomiškumą.

*Pakeitimas*

1. Iki **[6 mėnesiai po šio reglamento įsigaliojimo dienos]** Komisija įsteigia suinteresuotųjų subjektų ekspertų grupę, kurią sudaro nepriklausomi išorės ekspertai ir kurioje proporcingai atstovaujama visoms suinteresuotosioms šalims, įskaitant ESP savininkus ir įgyvendintojus bei MVĮ. Suinteresuotųjų subjektų ekspertų grupei pavedama įvertinti šio reglamento poveikį Europos ir pasaulinei intelektinės nuosavybės ir inovacijų ekosistemai ir Europos konkurencingumui, taip pat šio reglamento suderinamumą su PPO susitarimais. Suinteresuotųjų šalių ekspertų grupė savo vertinimą ir rekomendaciją parengia Komisijai skirtoje ataskaitoje ne vėliau kaip **[12 mėnesių po šio reglamento įsigaliojimo]**, o vėliau – kas trejus metus. Ta ataskaita taip pat paskelbiama viešai.

**Pakeitimas 105**

**Pasiūlymas dėl reglamento  
70 straipsnio 1 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

1a. Iki **[OL: įrašykite datą – 18 mėnesių nuo šio reglamento įsigaliojimo]** ir vėliau – kas trejus metus Komisija peržiūri šio reglamento taikymą, vykdymą ir poveikį ir pateikia ataskaitą Europos Parlamentui ir Tarybai. Savo vertinime Komisija, vertindama priemonių, turinčių įtakos ES įmonių inovacijų pajėgumams, veiksmingumą ir efektyvumą, taiko pasaulinę perspektyvą. Be to, ji atsižvelgia į pasaulinį konkurencingumą, dokumentais užfiksuotus reikalavimų apėjimo atvejus

*ir poveikį galutiniams vartotojams. Rengdama ataskaitą Komisija atsižvelgia į suinteresuotųjų subjektų ekspertų grupės vertinimą ir rekomendacijas, kaip nurodyta 1a dalyje, ir konsultuojasi su EUIPO, EPT, Pasauline intelektinės nuosavybės organizacija ir kitais pasauliniais suinteresuotaisiais subjektais, įskaitant trečiųjų šalių vyriausybes. Pirmoje pastraipoje minimoje Komisijos ataskaitoje visų pirma vertinami šie klausimai: a) šio reglamento veiksmingumas siekiant numatyto tikslo didinti skaidrumą ir, visų pirma, kompetencijos centro ir jo darbo metodų poveikį, veiksmingumą ir ekonomiškumą; b) sąnaudos ir nauda ESP savininkams ir šio reglamento įgyvendintojams; c) bendras poveikis intelektinės nuosavybės ir inovacijų ekosistemai Europoje ir visame pasaulyje; d) šio reglamento poveikis MVĮ ir labai mažoms įmonėms; e) poveikis Sąjungos pramonės atstovų prekybai ir konkurencingumui; g) poveikis ekonominės veiklos vykdytojams tenkančiai administracinei naštai, ir h) tai, ar reglamentas neprieštarauja PPO suderinamumui ir TRIPS. Jei Komisija mano, kad tai tikslinga, kartu su ataskaita pateikiami atitinkami pasiūlymai dėl teisėkūros procedūra priimamų aktų arba pasiūlymas panaikinti esamą reglamentą.*

## **Pakeitimas 106**

### **Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**2. Iki [OL: įrašykite datą – 8 metai nuo šio reglamento įsigaliojimo] ir kas penkerius metus po to Komisija įvertina šio reglamento įgyvendinimą. Atliekant įvertinimą bus atsižvelgiama į šio reglamento veikimą, visų pirma kompetencijos centro ir jo darbo metodų**

*Pakeitimas*

**Išbraukta.**

*poveikį, veiksmingumą ir ekonomiškumą.*

#### **Pakeitimas 107**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 3 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**3. Rengdama 1 ir 2 dalyse nurodytas vertinimo ataskaitas Komisija konsultuojasi su EUIPO ir suinteresuotosiomis šalimis.**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 108**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 70 straipsnio 4 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**4. 1 ir 2 dalyse nurodytas vertinimo ataskaitas kartu su pagal šias ataskaitas jos padarytomis išvadomis Komisija pateikia Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui bei EUIPO valdybai.**

*Pakeitimas*

***Išbraukta.***

#### **Pakeitimas 109**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 72 straipsnio 2 dalis**

*Komisijos siūlomas tekstas*

**2. Jis taikomas nuo ... [LB: įrašykite datą – 24 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos].**

*Pakeitimas*

**2. Jis taikomas nuo ... [LB: įrašykite datą – 36 mėnesiai nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos].**

#### **Pakeitimas 110**

##### **Pasiūlymas dėl reglamento 72 straipsnio 2 a dalis (nauja)**

*Komisijos siūlomas tekstas*

*Pakeitimas*

***2a. Nukrypstant nuo 2 dalies, 3 straipsnis taikomas nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos tiek, kiek tai būtina kompetencijos centrui įsteigti.***



## NUOMONĘ TEIKIANČIO KOMITETO PROCEDŪRA

<b>Pavadinimas</b>	Esminių standartų patentai ir Reglamento (ES) 2017/1001 dalinis keitimas
<b>Nuorodos</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Atsakingas komitetas</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	JURI 15.6.2023
<b>Nuomonę pateikė</b> Paskelbimo plenariniame posėdyje data	INTA 5.10.2023
<b>Susiję komitetai - paskelbimo plenariniame posėdyje data</b>	5.10.2023
<b>Nuomonės referentas (-ė)</b> Paskyrimo data	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Svarstymas komitete</b>	19.9.2023
<b>Priėmimo data</b>	28.11.2023
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 30 –: 0 0: 4
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

**PRIEDAS. SUBJEKTAI AR ASMENYS,  
IŠ KURIŲ NUOMONĖS REFERENTĖ GAVO INFORMACIJOS**

Pagal Darbo tvarkos taisyklių I priedo 8 straipsnį nuomonės referentė pareiškia, kad, rengdama šią nuomonę, iki jos priėmimo komitete gavo informacijos iš šių subjektų ar asmenų:

<b>Subjektas ir (arba) asmuo</b>
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Šį sąrašą parengė ir visą atsakomybę už jį prisiima nuomonės referentė.





## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė