



**2023\0133(COD)**

28.11.2023

## **ADVIES**

van de Commissie internationale handel

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende standaardessentiële octrooien en tot wijziging van Verordening (EU)2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Rapporteur voor advies: Danuta Maria Hübner

PA\_Legam

## AMENDEMENTEN

De Commissie internationale handel verzoekt de bevoegde Commissie juridische zaken het onderstaande in aanmerking te nemen:

### Amendement 1

#### Voorstel voor een verordening Overweging 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frاند-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels.

*Amendement*

(2) Deze verordening heeft tot doel de licentieverlening voor SEP's te verbeteren door de oorzaken van een inefficiënte licentieverlening aan te pakken, zoals het gebrek aan transparantie met betrekking tot SEP's, billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند) en de licentieverlening in de waardeketen, evenals het beperkte gebruik van procedures voor de beslechting van geschillen bij de beslechting van Frاند-geschillen. Al deze oorzaken samen verminderen de algehele billijkheid en efficiëntie van het systeem en leiden tot buitensporige administratieve en transactiekosten. Door de licentieverlening voor SEP's te verbeteren, wil de verordening de deelname van Europese bedrijven aan de ontwikkeling van normen en de brede toepassing van dergelijke genormaliseerde technologieën stimuleren, met name in bedrijfstakken van het internet der dingen (IoT). Daarom streeft deze verordening doelstellingen na die complementair zijn met, maar verschillen van de door de artikelen 101 en 102 VWEU gewaarborgde bescherming van onvervalste mededinging. Deze verordening mag evenmin afbreuk doen aan de nationale mededingingsregels ***en moet in overeenstemming zijn met de toezegging van de Europese Unie om een op regels gebaseerd multilateraal handelsstelsel in het kader van de WTO te bevorderen. In het bijzonder moeten de***

*door deze verordening ingevoerde maatregelen in overeenstemming zijn met de WTO-regels en de Trips-overeenkomst, moet er in deze maatregelen rekening worden gehouden met de mogelijke reactie van de handelspartners van de Unie en moet erop worden toegezien dat de handhaving ervan niet wordt opgevat als een unilaterale protectionistische maatregel.*

## Amendement 2

### Voorstel voor een verordening Overweging 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frand),

*Amendement*

(3) SEP's zijn octrooien die technologie beschermen die in een norm is opgenomen. SEP's zijn "essentieel" in de zin dat voor de toepassing van de norm moet worden gebruikgemaakt van de uitvindingen die onder SEP's vallen. Het succes van een norm hangt af van de brede toepassing ervan en als zodanig moet elke belanghebbende worden toegestaan een norm te gebruiken. Om een brede toepassing en toegankelijkheid van normen te waarborgen, verlangen organisaties voor de ontwikkeling van normen dat de SEP-houders die aan de ontwikkeling van normen deelnemen, zich ertoe verbinden die octrooien onder Frand-voorwaarden in licentie te geven aan toepassers die ervoor hebben gekozen de norm te gebruiken. De Frand-verbintenis is een vrijwillige contractuele verbintenis van de SEP-houder ten behoeve van derden en moet als zodanig ook door latere SEP-houders worden nagekomen. Deze verordening moet van toepassing zijn op octrooien **die van kracht zijn binnen de Europese Unie en** die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en

en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

niet-discriminerende voorwaarden (Frاند), en die na de inwerkingtreding van deze verordening niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom.

### Amendement 3

#### Voorstel voor een verordening Overweging 4

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooi-beoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, ***mogen bepaalde procedures in het kader van deze verordening, namelijk de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de verplichte vaststelling van Frاند voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frاند-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke***

##### *Amendement*

(4) Er zijn gevestigde commerciële relaties en licentieverleningspraktijken voor bepaalde gebruiksgevallen van normen, zoals de normen voor draadloze communicatie, waarbij iteraties over meerdere generaties leiden tot een aanzienlijke wederzijdse afhankelijkheid en een significante waarde die zichtbaar toekomt aan zowel SEP-houders als -toepassers. Er zijn andere, doorgaans nieuwere gebruiksgevallen – soms van dezelfde normen of subgroepen ervan – met minder mature markten en meer diffuse en minder geconsolideerde gemeenschappen van toepassers, waarvoor de onvoorspelbaarheid van royalty en andere licentieverleningsvoorwaarden en het vooruitzicht van complexe octrooi-beoordelingen en -taxaties en daarmee verband houdende geschillen zwaarder wegen op de stimulansen om genormaliseerde technologieën in innovatieve producten te installeren. Om een evenredige en doelgerichte respons te waarborgen, ***mag*** de verplichte vaststelling van Frاند voorafgaand aan een geschil, daarom niet worden toegepast op specifieke gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan waarvoor voldoende bewijs bestaat dat de onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frاند-voorwaarden geen aanleiding geven tot aanzienlijke moeilijkheden of inefficiëntie.

moeilijkheden of inefficiëntie.

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(5) Aangezien transparantie bij de verlening van SEP-licenties een evenwichtig investeringsklimaat in volledige waardeketens van de eengemaakte markt moet bevorderen, met name voor het gebruik van nieuwe technologie die de doelstellingen van de Unie – groene, digitale en veerkrachtige groei – onderbouwt, moet de verordening ook van toepassing zijn op normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van de verordening zijn gepubliceerd, wanneer inefficiëntie bij de verlening van de betreffende SEP-licenties het functioneren van de interne markt ernstig verstoort. Dit is met name relevant wanneer de markt tekortschiet en investeringen in de eengemaakte markt, de uitrol van innovatieve technologieën of de ontwikkeling van nieuwe technologieën en gebruiksgevallen worden belemmerd. Daarom moet de Commissie – rekening houdend met die criteria – door middel van een gedelegeerde handeling bepalen voor welke normen of delen daarvan die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd, en voor welke relevante gebruiksgevallen, SEP's kunnen worden geregistreerd.**

**Schrappen**

#### **Amendement 5**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(8) Aangezien wereldwijd SEP-licenties worden verleend, kunnen verwijzingen naar **geaggregeerde royalty** en de vaststelling van Frand verwijzen naar **wereldwijde geaggregeerde royalty en** wereldwijde vaststellingen van Frand, of zoals anderszins overeengekomen door de kennisgevende belanghebbenden of de partijen bij de procedure.

**Amendement 6**

**Voorstel voor een verordening  
Overweging 13**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor **de vaststelling van geaggregeerde royalty en** de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van

*Amendement*

(8) Aangezien wereldwijd SEP-licenties worden verleend, kunnen verwijzingen naar en de vaststelling van Frand verwijzen naar wereldwijde vaststellingen van Frand, of zoals anderszins overeengekomen door de kennisgevende belanghebbenden of de partijen bij de procedure.

*Amendement*

(13) Het kenniscentrum moet een elektronisch register en een elektronische databank opzetten en beheren met gedetailleerde informatie over SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn, met inbegrip van de resultaten van essentialiteitscontroles, adviezen, verslagen, beschikbare jurisprudentie van rechtsgebieden wereldwijd, regels met betrekking tot SEP's in derde landen en resultaten van specifieke studies over SEP's. Om voor meer voorlichting te zorgen en de verlening van SEP-licenties voor kmo's te vergemakkelijken, moet het kenniscentrum bijstand verlenen aan kmo's. Het opzetten en beheren van een systeem voor essentialiteitscontroles en van procedures voor de vaststelling van Frand door het kenniscentrum moet maatregelen omvatten om het systeem en de procedures continu te verbeteren, onder meer door het gebruik van nieuwe technologieën. Het kenniscentrum moet – in overeenstemming met deze doelstelling – opleidingsprocedures vaststellen voor beoordelaars van essentialiteit en bemiddelaars voor het verstrekken van adviezen over de vaststelling van Frand en

adviezen *over geaggregeerde royalty en* over de vaststelling van Frand en het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

het moet de consistentie van hun praktijken stimuleren.

## Amendement 7

### Voorstel voor een verordening Overweging 15

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(15) Kennis van de potentiële totale royalty voor alle SEP's met betrekking tot een norm (geaggregeerde royalty) die voor de toepassing van die norm gelden, is belangrijk voor de beoordeling van het bedrag van de royalty voor een product, dat een belangrijke rol speelt bij de vaststelling van de kosten van de producent. Dergelijke kennis helpt de SEP-houder ook om het verwachte rendement van investeringen te plannen. De publicatie van de verwachte geaggregeerde royalty en de standaardlicentieverleningsvoorwaarden voor een bepaalde norm zou de verlening van SEP-licenties vergemakkelijken en de kosten voor de verlening van SEP-licenties verminderen. Het is dus noodzakelijk de informatie over de totale royalty (de geaggregeerde royalty) en de Frand-standaardlicentieverleningsvoorwaarden openbaar te maken.***

***Schrappen***

## Amendement 8

### Voorstel voor een verordening Overweging 16

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(16) SEP-houders moeten de gelegenheid hebben om eerst het kenniscentrum te informeren over de***

***Schrappen***



*publicatie van de norm of de geaggregeerde royalty die ze onderling zijn overeengekomen. Behalve bij gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er gevestigde en in grote lijnen goed functionerende praktijken voor de verlening van SEP-licenties bestaan, kan het kenniscentrum de partijen bijstaan bij de vaststelling van de betreffende geaggregeerde royalty. In dit verband kunnen bepaalde SEP-houders – indien er tussen de SEP-houders geen overeenstemming is over de geaggregeerde royalty – het kenniscentrum verzoeken een bemiddelaar aan te wijzen om de SEP-houders bij te staan die bereid zijn deel te nemen aan de procedure voor de vaststelling van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot de betreffende norm. De rol van de bemiddelaar bestaat er dan in de besluitvorming door de deelnemende SEP-houders te vergemakkelijken zonder een aanbeveling voor een geaggregeerde royalty te doen. Tot slot is het belangrijk voor een derde onafhankelijke partij – een deskundige – te zorgen die een geaggregeerde royalty zou kunnen aanbevelen. Daarom moeten SEP-houders en/of -toepassers het kenniscentrum kunnen verzoeken om een deskundig advies over een geaggregeerde royalty. Wanneer een dergelijk verzoek wordt ingediend, moet het kenniscentrum een panel van bemiddelaars aanwijzen en in een procedure voorzien waaraan alle geïnteresseerde belanghebbenden worden verzocht deel te nemen. Nadat het panel van alle deelnemers informatie heeft ontvangen, moet het een niet-bindend deskundig advies uitbrengen over een geaggregeerde royalty. Het deskundig advies over de geaggregeerde royalty moet een niet-vertrouwelijke analyse bevatten van het verwachte effect van de geaggregeerde royalty op de SEP-houders en de belanghebbenden in de waardeketen. Het is in dit verband*

*belangrijk rekening te houden met factoren als de efficiëntie van de verlening van SEP-licenties, met inbegrip van ervaringen met eventuele gebruikelijke regels of praktijken voor het in licentie geven van intellectuele eigendom in de waardeketen en met onderlinge licentieverlening, en het effect op de stimulansen voor SEP-houders en verschillende belanghebbenden in de waardeketen om te innoveren.*

#### **Amendement 9**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 18**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(18) Zodra een norm is aangemeld **of een geaggregeerde royalty is gespecificeerd, naargelang wat het eerst gebeurt**, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

*Amendement*

(18) Zodra een norm is aangemeld, opent het kenniscentrum de registratie van SEP's – door houders van SEP's – die in een of meer lidstaten van kracht zijn.

#### **Amendement 10**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 20**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(20) **SEP-houders kunnen zich na de vermelde termijn registreren. In dat geval zou het voor SEP-houders echter niet mogelijk mogen zijn royalty's te innen en schadevergoedingen te eisen voor de periode van vertraging.**

*Amendement*

(20) **Indien het kenniscentrum zich niet registreert, moet het de SEP-houder ervan in kennis stellen dat, in geval van verdere vertraging bij de registratie van zijn octrooien, na een respijperiode van twee maanden de SEP-houder geen royalty's kan innen en geen schadevergoedingen kan eisen met betrekking tot zijn octrooi totdat de registratie is voltooid.**

#### **Amendement 11**

## Voorstel voor een verordening Overweging 22

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten binnen 6 maanden worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties. Als de registratie niet wordt geüpdatet, **kan de registratie van het SEP in het register worden gesuspenderd.**

## Amendement 12

### Voorstel voor een verordening Overweging 26

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(26) **SEP-houders of -toepassers kunnen jaarlijks ook maximaal 100 geregistreeerde SEP's aanwijzen voor essentialiteitscontroles.** Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreeerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP

*Amendement*

(22) SEP-houders moeten zorgen voor de update van hun SEP-registratie(s). Updates moeten binnen 6 maanden worden geregistreerd voor relevante statuswijzigingen, met inbegrip van eigenaarschap, invalidatiebevindingen of andere toepasselijke wijzigingen als gevolg van contractuele verbintenissen of besluiten van overheidsinstanties. Als de registratie niet wordt geüpdatet, **moet het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis stellen dat zijn SEP na een respijperiode van twee maanden kan worden opgeschort in geval van verdere vertraging bij het actualiseren van zijn registratie.**

*Amendement*

(26) Indien wordt bevestigd dat de vooraf geselecteerde SEP's essentieel zijn, kunnen de SEP-houders deze informatie gebruiken bij onderhandelingen en als bewijs voor de rechter, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan het recht van een toepasser om de essentialiteit van een geregistreerd SEP voor de rechter aan te vechten. De geselecteerde SEP's hebben geen invloed op de steekproef, aangezien de steekproef moet worden geselecteerd uit alle geregistreeerde SEP's van elke SEP-houder. Als een vooraf geselecteerde SEP en een voor de steekproef geselecteerde SEP dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's van

dezelfde zijn, hoeft slechts één essentialiteitscontrole te worden uitgevoerd. Essentialiteitscontroles hoeven niet te worden herhaald op SEP's van dezelfde octroofamilie.

### Amendement 13

#### Voorstel voor een verordening Overweging 33

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(33) De vaststelling van Frand *is* een verplichte stap voordat een **SEP-houder een procedure** wegens inbreuk op een octrooi **kan inleiden of een toepasser om de vaststelling of beoordeling van Frand-voorwaarden met betrekking tot een SEP kan verzoeken voor een bevoegde rechter in een lidstaat. Het is echter niet verplicht de vaststelling van Frand vóór de betreffende gerechtelijke procedure in te leiden voor SEP's met betrekking tot gebruiksgevallen van normen waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen sprake is van significante moeilijkheden of inefficiëntie bij het verlenen van licenties onder Frand-voorwaarden.**

### Amendement 14

#### Voorstel voor een verordening Overweging 34

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen **en zich ertoe wenst te verbinden zich naar het resultaat ervan te schikken**. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat **of zich er niet toe verbindt zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken**, moet

dezelfde octroofamilie.

*Amendement*

(33) **Aangezien een goed functionerend mechanisme voor buitengerechtelijke geschillenbeslechting om Frand-voorwaarden vast te stellen aanzienlijke voordelen kan opleveren voor alle partijen en tegelijkertijd het fundamentele recht op toegang tot de rechter voor alle partijen moet worden geëerbiedigd, moet de vaststelling van Frand een verplichte stap zijn** voordat een **nationale bevoegde rechter doorgaat met de beoordeling van de gegrondheid van een door een SEP-houder ingestelde vordering** wegens inbreuk op een octrooi **of doorgaat met de vaststelling of beoordeling van de Frand-voorwaarden, zoals aangevraagd door een toepasser.**

*Amendement*

(34) Elke partij kan kiezen of ze aan de procedure wenst deel te nemen. Wanneer een partij niet op het verzoek tot vaststelling van Frand ingaat, moet de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van

de andere partij kunnen verzoeken om de beëindiging of de unilaterale voortzetting van de vaststelling van Frand. Een dergelijke partij mag tijdens de periode van vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken. ***Daarom moet de partij/moeten de partijen die zich ertoe verbindt/verbinden zich naar het resultaat van de vaststelling van Frand te schikken en volgens de regels aan de procedure deelneemt/deelnemen, van de voltooiing ervan kunnen profiteren.***

## Amendement 15

### Voorstel voor een verordening Overweging 35

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. ***In dat verband moet de partij die zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven terwijl de andere partij dit nalaat, het recht hebben een procedure bij de bevoegde nationale rechter in te leiden in afwachting van de vaststelling van Frand. Bovendien*** moet elk van beide partijen bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om

vaststelling van Frand niet aan een geschil worden blootgesteld. Tegelijkertijd moet de vaststelling van Frand een doeltreffende procedure voor de partijen zijn om vóór een geschil tot overeenstemming te komen of om een vaststelling te verkrijgen om in verdere procedures te gebruiken.

*Amendement*

(35) De verplichting om vaststelling van Frand in te leiden mag geen afbreuk doen aan de doeltreffende bescherming van de rechten van de partijen. Elk van beide partijen moet bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard kunnen indienen. Wanneer de betrokken SEP-houder een Frand-verbintenis is aangegaan, moeten voorlopige gerechtelijke bevelen van toereikende en evenredige financiële aard de nodige gerechtelijke bescherming bieden aan de SEP-houder die ermee heeft ingestemd zijn SEP onder Frand-voorwaarden in licentie te geven, terwijl de toepasser de mogelijkheid moet hebben om de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van

de hoogte van de Frand-royalty's te betwisten of zich te verweren wegens het gebrek aan essentialiteit of de ongeldigheid van het SEP. In nationale stelsels die de inleiding van de procedure ten gronde vereisen als voorwaarde om een verzoek om de tussentijdse maatregelen van financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

financiële aard in te dienen, moet het mogelijk zijn een dergelijke procedure in te leiden, maar moeten de partijen verzoeken om opschorting van de zaak tijdens de vaststelling van Frand. Bij het bepalen van de hoogte van het voorlopig gerechtelijk bevel van financiële aard die in een bepaald geval als toereikend moet worden beschouwd, moet onder meer rekening worden gehouden met de economische draagkracht van de verzoeker en de mogelijke gevolgen voor de doeltreffendheid van de gevraagde maatregelen, met name voor kmo's, ook om misbruik van dergelijke maatregelen te voorkomen. Ook moet worden verduidelijkt dat zodra de vaststelling van Frand is beëindigd, de hele scala van maatregelen, met inbegrip van voorlopige, voorzorgs- en corrigerende maatregelen, ter beschikking van de partijen moet staan.

## Amendement 16

### Voorstel voor een verordening Overweging 36

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een **bemiddelaar** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. Bij onenigheid selecteert het kenniscentrum de bemiddelaar. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De

*Amendement*

(36) Wanneer de partijen de vaststelling van Frand aangaan, moeten ze een **panel van bemiddelaars** voor de vaststelling van Frand uit de lijst selecteren. **Het panel moet bestaan uit drie bemiddelaars: één bemiddelaar wordt geselecteerd door de SEP-houder en één bemiddelaar wordt door de toepasser geselecteerd uit de door het kenniscentrum ter beschikking gestelde lijst van bemiddelaars. De derde bemiddelaar moet door beide partijen onderling worden overeengekomen.** Bij

partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

onenigheid selecteert het kenniscentrum de bemiddelaar. De vaststelling van Frand moet binnen negen maanden worden afgerond. Deze tijdsperiode is nodig voor een procedure die waarborgt dat de rechten van de partijen worden geëerbiedigd, maar ook snel genoeg is om vertragingen bij het sluiten van licenties te voorkomen. De partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure tot een schikking komen, wat resulteert in de beëindiging van de vaststelling van Frand.

*(De wijziging van “bemiddelaar” in “panel van bemiddelaars” moet in voorkomend geval consequent worden doorgevoerd in het hele Commissievoorstel.)*

## Amendement 17

### Voorstel voor een verordening Overweging 40

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet **de bemiddelaar** of – wanneer er geen **bemiddelaar** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van **de andere** partij kunnen beëindigen.

*Amendement*

(40) Als een partij in een rechtsgebied buiten de Unie een procedure inleidt die resulteert in juridisch bindende en afdwingbare beslissingen met betrekking tot dezelfde norm die aan vaststelling van Frand en de toepassing daarvan onderworpen is of SEP's van dezelfde octrooifamilie als SEP's die aan vaststelling van Frand onderworpen zijn, omvat en waarbij een of meer van de partijen bij de vaststelling van Frand als partij betrokken zijn, moet **het panel van bemiddelaars** of – wanneer er geen **panel van bemiddelaars** is aangewezen – het kenniscentrum vóór of tijdens de vaststelling van Frand de procedure op verzoek van **een** partij kunnen beëindigen.

## Amendement 18



## Voorstel voor een verordening Overweging 44

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(44) Bij **de vaststelling van de geaggregeerde royalty's** en de vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot SEP's, alsook met de richtsnoeren in het kader van deze verordening, de horizontale richtsnoeren<sup>42</sup> en de mededeling van de Commissie uit 2017 inzake de EU benadering van essentiële octrooien<sup>43</sup>. **De** bemiddelaars **moeten** voorts rekening houden met elk deskundig advies over de **geaggregeerde royalty** of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat zij hun definitieve voorstellen doen en richtsnoeren in het kader van deze verordening uitvaardigen.

---

<sup>42</sup> Mededeling van de Commissie – Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).

<sup>43</sup> Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.

## Amendement 19

### Voorstel voor een verordening Overweging 45

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(45) De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld.

*Amendement*

(44) Bij de vaststellingen van Frand moeten de bemiddelaars vooral rekening houden met het acquis van de Unie en de arresten van het Hof van Justitie met betrekking tot SEP's, alsook met de richtsnoeren in het kader van deze verordening, de horizontale richtsnoeren<sup>42</sup> en de mededeling van de Commissie uit 2017 inzake de EU benadering van essentiële octrooien<sup>43</sup>. **Het panel van bemiddelaars moet** voorts rekening houden met elk deskundig advies over de **vaststelling van Frand** of – bij gebrek daaraan – de partijen om informatie verzoeken, voordat zij hun definitieve voorstellen doen en richtsnoeren in het kader van deze verordening uitvaardigen.

---

<sup>42</sup> Mededeling van de Commissie – Richtsnoeren inzake de toepasselijkheid van artikel 101 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op horizontale samenwerkingsovereenkomsten (PB C 11 van 14.1.2011, blz. 1) (wordt momenteel geëvalueerd).

<sup>43</sup> Mededeling inzake de EU benadering van essentiële octrooien, COM(2017)712 final van 29.11.2017.

*Amendement*

(45) De verlening van SEP-licenties kan tot wrijving leiden in de waardeketens die tot dusver niet aan SEP's zijn blootgesteld.



Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt. Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie stroomafwaarts door te berekenen, en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling binnen een waardeketen.

Het is daarom belangrijk dat het kenniscentrum voor voorlichting over de verlening van SEP-licenties in de waardeketens zorgt met behulp van alle instrumenten waarover het beschikt, ***onder meer door de zinnvolle betrokkenheid van belanghebbenden. Het kenniscentrum moet in voorkomend geval ook kennis uitwisselen met de relevante actoren in de waardeketen.*** Andere factoren zijn onder meer het vermogen van upstreamproducenten om de kosten voor de verlening van een SEP-licentie stroomafwaarts door te berekenen, en de eventuele gevolgen van bestaande clausules inzake schadeloosstelling binnen een waardeketen. ***Het kenniscentrum moet actief feedback verzamelen van belanghebbenden binnen en buiten de EU over problemen met de naleving van de verordening, informatie verzamelen over ontwijking en over de gevolgen voor eindgebruikers. Het kenniscentrum moet ook meehelpen om ervoor te zorgen dat de nieuwe EU-vergunningsregels en de uitvoering ervan de innovatie in de EU en het technologische leiderschap van de EU niet ondermijnen.***

## Amendement 20

### Voorstel voor een verordening Overweging 46

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening ***zal*** de verlening van hun SEP-licenties ***wellicht*** vergemakkelijken. Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor dergelijke kmo's te verlichten, zoals lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling,

*Amendement*

(46) Kmo's kunnen als SEP-houders en -toepassers betrokken zijn bij de verlening van SEP-licenties. Er zijn momenteel een paar kmo's SEP-houders en de toegenomen efficiëntie als gevolg van deze verordening ***moet ook*** de verlening van hun SEP-licenties vergemakkelijken ***om een billijk rendement op hun investering te waarborgen en de deelname van kmo's aan de ontwikkeling van normen aan te moedigen.*** Er zijn aanvullende voorwaarden nodig om de kosten voor

evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles, **maar micro- en kleine ondernemingen moeten hun SEP's desgewenst aan essentialiteitscontroles kunnen onderwerpen**. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

dergelijke kmo's te verlichten, zoals **minder administratieve rompslomp**, lagere administratieve kosten en mogelijk lagere vergoedingen voor essentialiteitscontroles en bemiddeling, evenals gratis ondersteuning en opleidingen. Er hoeft geen steekproef van de SEP's van micro- en kleine ondernemingen te worden genomen voor essentialiteitscontroles. Ook kmo-toepassers moeten kunnen profiteren van lagere vergoedingen en gratis ondersteuning en opleidingen. Tot slot moeten SEP-houders worden aangemoedigd om de licentieverlening door kmo's te stimuleren door middel van kortingen op kleine volumes of vrijstellingen van Frand-royalty's.

## Amendement 21

### Voorstel voor een verordening Overweging 47

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen **met betrekking tot de in het register op te nemen gegevens of met betrekking tot het vaststellen van de desbetreffende bestaande normen of** om gebruikgevallen van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die

#### *Amendement*

(47) Teneinde bepaalde niet-essentiële onderdelen van deze verordening aan te vullen, moet aan de Commissie de bevoegdheid worden overgedragen om – overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie – handelingen vast te stellen om gebruikgevallen van normen of delen daarvan te identificeren waarvoor de Commissie vaststelt dat er geen significante moeilijkheden of gevallen van inefficiëntie zijn bij de verlening van licenties onder Frand-voorwaarden. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden tot passende raadplegingen overgaat, onder meer op deskundigenniveau, en dat die raadplegingen gebeuren in overeenstemming met de beginselen die zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>44</sup>. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van

zijn vastgelegd in het Interinstitutioneel Akkoord van 13 april 2016 over beter wetgeven<sup>44</sup>. Met name om te zorgen voor gelijke deelname aan de voorbereiding van gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

---

<sup>44</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

gedelegeerde handelingen ontvangen het Europees Parlement en de Raad alle documenten op hetzelfde tijdstip als de deskundigen van de lidstaten, en hebben hun deskundigen systematisch toegang tot de vergaderingen van de deskundigengroepen van de Commissie die zich bezighouden met de voorbereiding van de gedelegeerde handelingen.

---

<sup>44</sup> PB L 123 van 12.5.2016, blz. 1.

## **Amendement 22**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 48**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar

#### *Amendement*

(48) Om eenvormige voorwaarden te waarborgen voor de uitvoering van de desbetreffende bepalingen van deze verordening, moeten aan de Commissie uitvoeringsbevoegdheden worden toegekend om de gedetailleerde voorschriften voor de selectie van beoordelaars en bemiddelaars, evenals het reglement van orde en de gedragscode voor beoordelaars en bemiddelaars vast te stellen. De Commissie moet ook de technische regels vaststellen voor de selectie van een steekproef van SEP's voor essentialiteitscontroles, evenals de methode voor het uitvoeren van dergelijke essentialiteitscontroles door beoordelaars en collegiale toetsers. De Commissie moet ook administratieve vergoedingen voor haar diensten met betrekking tot de taken uit hoofde van deze verordening vaststellen, evenals vergoedingen voor de diensten van beoordelaars, deskundigen en bemiddelaars, afwijkingen daarvan en betaalmethoden, en ze moet deze waar

nodig aanpassen. ***De Commissie moet ook de normen of delen daarvan vaststellen die vóór de inwerkingtreding van deze verordening zijn gepubliceerd en waarvoor SEP's kunnen worden geregistreerd.*** Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

## **Amendement 23**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 49**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad<sup>46</sup> moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals ***de vaststelling van de geaggregeerde royalty en de vaststelling van Frand.***

---

<sup>46</sup> Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).

nodig aanpassen. Die bevoegdheden moeten worden uitgeoefend in overeenstemming met Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Verordening (EU) nr. 182/2011 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de algemene voorschriften en beginselen die van toepassing zijn op de wijze waarop de lidstaten de uitoefening van de uitvoeringsbevoegdheden door de Commissie controleren (PB L 55 van 28.2.2011, blz. 13).

#### *Amendement*

(49) Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad<sup>46</sup> moet worden gewijzigd om het EUIPO de bevoegdheid te geven de taken uit hoofde van deze verordening op zich te nemen. De taken van de uitvoerend directeur moeten ook worden uitgebreid tot de bevoegdheden die hem uit hoofde van deze verordening worden verleend. Voorts moet het arbitrage- en bemiddelingscentrum van het EUIPO de bevoegdheid krijgen om processen op te zetten zoals de vaststelling van Frand.

---

<sup>46</sup> Verordening (EU) 2017/1001 van het Europees Parlement en de Raad van 14 juni 2017 inzake het Uniemerkt (PB L 154 van 16.6.2017, blz. 1).

## Amendement 24

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Deze verordening is van toepassing op octrooien die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen, waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom,

a) *na de inwerkingtreding van deze verordening, met de in lid 3 bedoelde uitzonderingen;*

b) *vóór de inwerkingtreding van deze verordening, overeenkomstig artikel 66.*

*Amendement*

2. Deze verordening is **alleen** van toepassing op octrooien:

a) *die in een of meer lidstaten van kracht zijn;*

b) die essentieel zijn voor een norm die is gepubliceerd door een organisatie voor de ontwikkeling van normen **na de inwerkingtreding van deze verordening;**  
**en**

c) waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder billijke, redelijke en niet-discriminerende voorwaarden (Frاند-voorwaarden), en die niet onderworpen is aan beleid inzake royaltyvrije intellectuele eigendom **of gelijkwaardig beleid inzake intellectuele eigendom.**

## Amendement 25

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. **De artikelen 17 en 18 en** artikel 34, lid 1, **zijn** niet van toepassing op SEP's

*Amendement*

3. Artikel 34, lid 1, **is** niet van toepassing op SEP's voor zover ze worden

voor zover ze worden toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.

toegepast voor door de Commissie overeenkomstig lid 4 vastgestelde gebruiksgevallen.

## Amendement 26

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frandvoorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie, na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.

*Amendement*

4. Als er voldoende bewijs is dat, met betrekking tot vastgestelde gebruiksgevallen van bepaalde normen of delen daarvan, onderhandelingen over de verlening van SEP-licenties onder Frandvoorwaarden geen aanleiding geven tot significante moeilijkheden of inefficiëntie die de werking van de interne markt negatief beïnvloeden, stelt de Commissie ***uiterlijk [18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening], en*** na een passend raadplegingsproces, door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67, een lijst op van dergelijke gebruiksgevallen, normen of delen daarvan voor de toepassing van lid 3.

## Amendement 27

### Voorstel voor een verordening Artikel 1 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. ***Deze verordening is van toepassing op houders van SEP's die in een of meer lidstaten van kracht zijn.***

*Amendement*

***Schrappen***

## Amendement 28

### Voorstel voor een verordening Artikel 2 – alinea 1 – punt 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi dat essentieel is voor een norm;

*Amendement*

1) “standaardessentieel octrooi” of “SEP”: elk octrooi ***dat van kracht is in een of meer lidstaten***, dat essentieel is voor een norm ***en waaraan de SEP-houder heeft toegezegd zijn SEP's in licentie te geven onder Frand-voorwaarden***;

**Amendement 29**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 2 – alinea 1 – punt 7**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem;

*Amendement*

7) “toepasser”: een natuurlijke of rechtspersoon die een norm toepast – of voornemens is toe te passen – bij een product, proces, dienst of systeem ***in een of meer lidstaten***;

**Amendement 30**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 2 – alinea 1 – punt 10**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

10) “geaggregeerde royalty”: ***het maximale bedrag aan royalty voor alle octrooien die essentieel zijn voor een norm***;

*Amendement*

***Schrappen***

**Amendement 31**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 2 – alinea 1 – punt 16**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

16) “octrooifamilie”: een verzameling ***octrooidocumenten*** die betrekking op dezelfde ***uitvinding*** hebben en ***waarvan de***

*Amendement*

16) “octrooifamilie”: een verzameling ***octrooiaanvragen*** die betrekking op dezelfde ***of soortgelijke technische inhoud***

*leden dezelfde prioriteiten hebben;*

hebben en *die met elkaar verbonden zijn via beroepen op voorrang.*

### **Amendement 32**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 2 – punt f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*f) een procedure voor de vaststelling van geaggregeerde royalty beheren;*

**Schrappen**

### **Amendement 33**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 3 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

3. Met gebruikmaking van de bij artikel 157 van Verordening (EU) 2017/1001 verleende bevoegdheden stelt de uitvoerend directeur van het EUIPO de interne administratieve instructies vast en maakt hij/zij de mededelingen bekend die nodig zijn voor de uitvoering van alle taken die krachtens deze verordening aan het kenniscentrum zijn toevertrouwd.

3. **Het kenniscentrum wordt opgericht en is volledig operationeel 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening en het zorgt ervoor dat het regelmatig informatie uitwisselt met regionale en mondiale instellingen voor intellectuele eigendom.** Met gebruikmaking van de bij artikel 157 van Verordening (EU) 2017/1001 verleende bevoegdheden stelt de uitvoerend directeur van het EUIPO de interne administratieve instructies vast en maakt hij/zij de mededelingen bekend die nodig zijn voor de uitvoering van alle taken die krachtens deze verordening aan het kenniscentrum zijn toevertrouwd.

### **Amendement 34**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 – punt c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

c) informatie over de vraag of er een

c) informatie over de vraag of er een



essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd, met een verwijzing naar het resultaat;

essentialiteitscontrole of collegiale toetsing is uitgevoerd, ***tenzij dit niet mogelijk was als gevolg van contractuele beperkingen die de partijen zijn overeengekomen***, met een verwijzing naar het resultaat;

### **Amendement 35**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 4 – lid 4 – punt f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1, in samenhang met artikel 14, lid 7, ***artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11***;

*Amendement*

f) de datum van bekendmaking van informatie overeenkomstig artikel 19, lid 1, in samenhang met artikel 14, lid 7;

### **Amendement 36**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – punt d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen overeenkomstig artikel 7, ***eerste alinea, punt b***);

*Amendement*

d) informatie over bekende producten, processen, diensten of systemen en toepassingen overeenkomstig artikel 7;

### **Amendement 37**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 5 – lid 2 – punt g**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

***g) informatie over geaggregeerde royalty's overeenkomstig de artikelen 15, 16 en 17***;

*Amendement*

***Schrappen***

### **Amendement 38**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 5 – lid 2 – punt h**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**h) de in artikel 18 bedoelde deskundige adviezen;**

**Schrappen**

**Amendement 39**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 6 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

1. Wanneer een partij verzoekt om de gegevens en de documenten in de databank vertrouwelijk te houden, verstrekt die partij, **voor zover redelijk mogelijk**, een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie. Het kenniscentrum kan die niet-vertrouwelijke versie openbaar maken.

*Motivering*

*Gegevens die worden uitgedrukt in numerieke waarden zoals royaltytarieven, productvolumes enz. kunnen niet worden beperkt tot een niet-vertrouwelijke vorm.*

**Amendement 40**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 7 – alinea 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(1 bis) Toepassers verstrekken het kenniscentrum informatie over de op de markt van de Unie beschikbare producten, processen, diensten of systemen die zij aanbieden of voornemens zijn aan te bieden en die voldoen aan een norm die is gepubliceerd door een**

*organisatie voor de ontwikkeling van normen waarvoor een Frand-verbintenis vereist is, met vermelding van de betrokken norm.*

#### Amendement 41

##### Voorstel voor een verordening Artikel 8

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Een SEP-houder verstrekt het kenniscentrum **de volgende** informatie **die** in de databank **moet worden** opgenomen en **waarnaar** in het register **moet worden verwezen**:

**a) een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van die beslissing;**

**b) elke essentialiteitscontrole vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 24 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] door een onafhankelijke beoordelaar in het kader van een gemeenschap, waarbij het SEP-registratienummer, de identiteit en de beheerder van de octrooigemeenschap en de beoordelaar worden vermeld.**

*Amendement*

Een SEP-houder verstrekt het kenniscentrum informatie **over een definitieve beslissing van een bevoegde rechter in een lidstaat over de essentialiteit van een geregistreerd SEP, uiterlijk zes maanden na de bekendmaking van die beslissing. Deze informatie wordt zonder onnodige vertraging** in de databank opgenomen en in het register **vermeld**.

#### Amendement 42

##### Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum verzamelt en

*Amendement*

1. Het kenniscentrum verzamelt en

publiceert in de databank informatie over alle regels met betrekking tot SEP's in derde landen.

publiceert in de databank ***na een degelijke verificatie onverwijld*** informatie over alle regels met betrekking tot SEP's in derde landen. ***Het kenniscentrum verzamelt ook informatie over de naleving en ontwijking van deze verordening in of door derde landen, en monitort de gevolgen voor eindgebruikers.***

#### **Amendement 43**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 12 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. Om de doeltreffende uitvoering van deze verordening te vergemakkelijken, kan het kenniscentrum samenwerken, in contact treden en informatie uitwisselen met, onder meer, autoriteiten van derde landen en internationale organisaties die zich met SEP's bezighouden, met name wat betreft de informatie over SEP-gerelateerde regels in derde landen of het voorkómen van parallelle procedures.***

#### **Amendement 44**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 15**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

##### ***Artikel 15***

***Schrappen***

##### ***Kennisgeving van een geaggregeerde royalty aan het kenniscentrum***

***1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, kunnen het kenniscentrum gezamenlijk in kennis stellen van de geaggregeerde royalty voor de SEP's met betrekking tot een norm.***

**2. De overeenkomstig lid 1 gedane kennisgeving bevat de volgende informatie:**

- a) de commerciële benaming van de norm;**
- b) de lijst van technische specificaties die de norm definiëren;**
- c) de namen van de SEP-houders die de in lid 1 bedoelde kennisgeving doen;**
- d) het geraamde percentage van alle SEP-houders dat de in lid 1 bedoelde SEP-houders vertegenwoordigen;**
- e) het geraamde percentage van alle SEP's voor de norm dat zij collectief bezitten;**
- f) de toepassingen die bekend zijn bij de in punt c) bedoelde SEP-houders;**
- g) de wereldwijde geaggregeerde royalty, tenzij de kennisgevende partijen specificeren dat de geaggregeerde royalty niet wereldwijd is;**
- h) alle perioden waarvoor de in lid 1 bedoelde geaggregeerde royalty geldig is.**

**3. De in lid 1 bedoelde kennisgeving wordt gedaan uiterlijk 120 dagen:**

- a) na de publicatie van een norm door de organisatie voor de ontwikkeling van normen voor toepassingen die bekend zijn bij de SEP-houders als bedoeld in lid 2, punt c); or**
- b) nadat zij bekend worden met een nieuwe toepassing van de norm.**

**4. Het kenniscentrum publiceert in de databank de uit hoofde van lid 2 verstrekte informatie.**

*Elke verwijzing naar “geaggregeerde royalty” moet in het Commissievoorstel worden geschrapt.*

**Amendement 45**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 16**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**Artikel 16**

**Schrappen**

***Herziening van geaggregeerde royalty***

- 1. Bij een herziening van de geaggregeerde royalty stellen de SEP-houders het kenniscentrum in kennis van de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening.***
- 2. Het kenniscentrum publiceert in de databank de initiële geaggregeerde royalty, de herziene geaggregeerde royalty en de redenen voor de herziening in het register.***

**Amendement 46**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 17**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**Artikel 17**

**Schrappen**

***Procedure om overeenkomsten over de vaststellingen van geaggregeerde royalty te vergemakkelijken***

- 1. Houders van SEP's die van kracht zijn in een of meer lidstaten en ten minste 20 % van alle SEP's van een norm vertegenwoordigen, kunnen het kenniscentrum verzoeken om een bemiddelaar uit de lijst van bemiddelaars aan te wijzen om te bemiddelen bij de besprekingen over een gezamenlijke indiening van een geaggregeerde royalty.***
- 2. Een dergelijk verzoek wordt ingediend uiterlijk 90 dagen na de publicatie van de norm of uiterlijk 120 dagen na de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie voor toepassingen die niet bekend waren op het moment van de publicatie***

*van de norm.*

**3. Het verzoek bevat de volgende informatie:**

- a) de commerciële benaming van de norm;**
- b) de datum van publicatie van de meest recente technische specificatie of de datum van de eerste verkoop van een nieuwe toepassing op de markt van de Unie;**
- c) de toepassingen die bekend zijn bij de in lid 1 bedoelde SEP-houders;**
- d) de namen en de contactgegevens van de SEP-houders die het verzoek ondersteunen;**
- e) het geraamde percentage van alle potentiële voor de norm geclaimde SEP's dat zij individueel en collectief bezitten.**

**4. Het kenniscentrum stelt de in lid 3, punt d), bedoelde SEP-houders in kennis en verzoekt hen hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar te maken en hun geraamde percentage van alle SEP's voor de norm mee te delen.**

**5. Het kenniscentrum wijst een bemiddelaar aan uit de lijst van bemiddelaars en brengt alle SEP-houders die hun belangstelling voor deelname aan de procedure kenbaar hebben gemaakt, op de hoogte.**

**6. SEP-houders die de bemiddelaar vertrouwelijke informatie verstrekken, verschaffen een niet-vertrouwelijke versie van de als vertrouwelijk verstrekte informatie die voldoende gedetailleerd is om een redelijk inzicht te krijgen in de inhoud van de als vertrouwelijk verstrekte informatie.**

**7. Als de SEP-houders uiterlijk zes maanden na de aanwijzing van de bemiddelaar geen gezamenlijke kennisgeving doen, beëindigt de bemiddelaar de procedure.**

8. *Als de bijdragers overeenstemming bereiken over een gezamenlijke kennisgeving, is de procedure van artikel 15, leden 1, 2 en 4, van toepassing.*

#### Amendement 47

##### Voorstel voor een verordening Artikel 18

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*[...]*

*Amendement*

***Schrappen***

#### Amendement 48

##### Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de *vroegste* van de *volgende gebeurtenissen*:

*a) publicatie door het kenniscentrum van de norm en de daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 14, lid 7;*

*b) publicatie door het kenniscentrum van een geaggregeerde royalty en daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 15, lid 4, en artikel 18, lid 11.*

*Amendement*

1. Het kenniscentrum registreert een norm waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, in het register uiterlijk 60 dagen na de ***publicatie door het kenniscentrum*** van de ***norm en de daarmee verband houdende informatie overeenkomstig artikel 14, lid 7.***

#### Amendement 49

##### Voorstel voor een verordening Artikel 19 – lid 2



*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in het register worden geïnformeerd, **en verwijst naar de in lid 1 bedoelde publicaties**. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid bedoelde bericht, evenals de relevante organisatie voor de ontwikkeling van normen.

### **Amendement 50**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, verzoekt het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ten minste **twee** maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.

### **Amendement 51**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 22 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, wordt **de** registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

*Amendement*

2. Het kenniscentrum publiceert op de website van het EUIPO een bericht waarin de belanghebbenden over de registratie in het register worden geïnformeerd. Het kenniscentrum stelt de bekende SEP-houders individueel en elektronisch in kennis van het in dit lid bedoelde bericht, evenals de relevante organisatie voor de ontwikkeling van normen.

*Amendement*

3. Als de registratie de in de artikelen 4 en 5 bedoelde informatie niet bevat of onvolledige of onjuiste informatie bevat, verzoekt het kenniscentrum de SEP-houder binnen de termijn van ten minste **zes** maanden de volledige en nauwkeurige informatie te verstrekken.

*Amendement*

4. Als de SEP-houder nalaat de juiste en volledige informatie te verstrekken, **stelt het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis dat hij de juiste en volledige informatie niet heeft verstrekt en dat, na een respijtp periode van twee maanden waarin de SEP-houder de vereiste informatie nog kon verstrekken, zijn** registratie in het register wordt opgeschort

totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

## **Amendement 52**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het verzoek en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste *twee* maanden.

*Amendement*

3. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis van het verzoek en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste *zes* maanden.

## **Amendement 53**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste *twee* maanden, wanneer het kenniscentrum door een bevoegde rechter in een lidstaat overeenkomstig artikel 10, lid 1, of door een octrooibureau of door een derde partij wordt geïnformeerd over:

*Amendement*

4. Het kenniscentrum stelt de SEP-houder in kennis en verzoekt de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank te corrigeren, in voorkomend geval binnen een termijn van ten minste *zes* maanden, wanneer het kenniscentrum door een bevoegde rechter in een lidstaat overeenkomstig artikel 10, lid 1, of door een octrooibureau of door een derde partij wordt geïnformeerd over:

## **Amendement 54**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 23 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde

*Amendement*

5. Als de SEP-houder de vermelding in het register of de informatie in de databank niet binnen de vastgestelde

termijn corrigeert, wordt de registratie in het register opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

termijn corrigeert, **stelt het kenniscentrum de SEP-houder ervan in kennis dat hij de vermelding in het register niet heeft gecorrigeerd en dat, na een respijperiode van twee maanden waarin de SEP-houder de vereiste informatie nog kon verstrekken**, de registratie in het register wordt opgeschort totdat de volledige en juiste informatie is verstrekt.

## Amendement 55

### Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Een bemiddelaar **voert de volgende taken uit:**
- a) bemiddelen tussen partijen bij de vaststelling van een geaggregeerde royalty;**
  - b) een niet-bindend advies over een geaggregeerde royalty verlenen;**
  - c) deelnemen** aan vaststellingen van Frand.

*Amendement*

2. Een bemiddelaar **neemt deel** aan vaststellingen van Frand.

## Amendement 56

### Voorstel voor een verordening Artikel 26 – lid 5 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de in bedoelde onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

*Amendement*

5. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] stelt de Commissie door middel van een uitvoeringshandeling overeenkomstig de **in artikel 68, lid 2, bedoelde** onderzoeksprocedure de praktische en operationele regelingen vast met betrekking tot:

## Amendement 57

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 26 – lid 5 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) de procedures overeenkomstig de artikelen **17, 18**, 31 en 32 en titel VI.

*Amendement*

b) de procedures overeenkomstig de artikelen 31 en 32 en titel VI.

**Amendement 58**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 27 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. Er **kunnen** verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars **zijn**, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

*Amendement*

2. Het kenniscentrum stelt een lijst op van geschikte kandidaat-beoordelaars of -bemiddelaars. Er **zijn** verschillende lijsten van beoordelaars en bemiddelaars, afhankelijk van het technisch gebied van hun specialisatie of expertise.

**Amendement 59**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 29 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**5. Elke SEP-houder kan jaarlijks vrijwillig maximaal 100 geregistreeerde SEP's van verschillende octrooifamilies voor een essentialiteitscontrole voorstellen met betrekking tot elke specifieke norm waarvoor een SEP-registratie heeft plaatsgehad.**

*Amendement*

**Schrappen**

**Amendement 60**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 29 – lid 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**6. Elke toepasser kan jaarlijks vrijwillig maximaal 100 geregistreerde SEP's van verschillende octrooifamilies voor een essentialiteitscontrole voorstellen met betrekking tot elke specifieke norm waarvoor SEP-registraties hebben plaatsgehad.**

**Schrappen**

### **Amendement 61**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – punt d**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

d) de commerciële benaming van de norm en de naam van de organisatie voor de ontwikkeling van normen;

d) de commerciële benaming van de norm en de naam van de **desbetreffende** organisatie voor de ontwikkeling van normen;

### **Amendement 62**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 36 – lid 1 – punt f**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

f) verwijzingen naar elke andere vaststelling van Frand, indien van toepassing.

f) verwijzingen naar elke andere **gerelateerde** vaststelling van Frand, indien van toepassing.

### **Amendement 63**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 37 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. De periode voor de verjaring van vorderingen voor een bevoegde rechter in een lidstaat wordt opgeschort voor de duur van de vaststelling van Frand.**

**Schrappen**

## Amendement 64

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en **of ze zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven**.

*Amendement*

2. De reagerende partij stelt het kenniscentrum in kennis uiterlijk 15 dagen na de van het kenniscentrum ontvangen kennisgeving van het verzoek om vaststelling van Frand overeenkomstig lid 1. In de reactie vermeldt de reagerende partij of ze met de vaststelling van Frand instemt en, **indien dit niet het geval is, de redenen waarom zij weigert deel te nemen**.

## Amendement 65

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum mededeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen **of zich er toe te verbinden het resultaat na te leven**, is het volgende van toepassing:

*Amendement*

3. Als de reagerende partij niet binnen de in lid 2 vastgestelde termijn antwoordt of het kenniscentrum mededeelt niet bereid te zijn aan de vaststelling van Frand deel te nemen, is het volgende van toepassing:

## Amendement 66

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand **en of ze zich**

*Amendement*

a) het kenniscentrum stelt de verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om binnen zeven dagen mee te delen of ze verzoekt om voortzetting van

*ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven;*

de vaststelling van Frand;

#### **Amendement 67**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 3 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven***, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

*Amendement*

b) als de verzoekende partij verzoekt om voortzetting van de vaststelling van Frand, wordt de vaststelling van Frand voortgezet, maar artikel 34, lid 1, is niet van toepassing op de gerechtelijke procedure voor de verzoekende partij met betrekking tot hetzelfde onderwerp;

#### **Amendement 68**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt ***en zich ertoe verbindt het resultaat ervan na te leven*** overeenkomstig lid 2, ***ook als een dergelijke verbintenis afhankelijk is van de verbintenis van de verzoekende partij om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven***, is het volgende van toepassing:

*Amendement*

4. Als de reagerende partij met de vaststelling van Frand instemt overeenkomstig lid 2, is het volgende van toepassing:

#### **Amendement 69**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) het kenniscentrum stelt de

*Amendement*

a) het kenniscentrum stelt de

verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen *mee te delen of zij zich er eveneens toe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. Als de verzoekende partij zich ertoe verbindt, wordt de vaststelling van Frand voortgezet en is het resultaat bindend voor beide partijen;*

## Amendement 70

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 – punt b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt *of het kenniscentrum meedeelt niet bereid te zijn zich ertoe te verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven*, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

## Amendement 71

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 4 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

verzoekende partij daarvan in kennis en verzoekt haar om het kenniscentrum binnen zeven dagen te *informer*en;

*Amendement*

b) als de verzoekende partij niet binnen de in punt a) bedoelde termijn antwoordt, stelt het kenniscentrum de reagerende partij daarvan in kennis en vraagt het binnen zeven dagen mee te delen of zij om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt.

*4 bis. Beide partijen kunnen te allen tijde tijdens de procedure verklaren dat zij zich ertoe verbinden het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven. De verbintenis kan unilateraal zijn of kan afhankelijk zijn van de instemming van de andere partij. De verbintenis heeft geen gevolgen voor het resultaat of de voortzetting van de procedure voor de vaststelling van Frand.*



## Amendement 72

### Voorstel voor een verordening Artikel 38 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, ***terwijl de andere partij nalaat dit binnen de toepasselijke termijnen te doen***, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangelegene verbintenis of het afzien van een verbintenis.

## Amendement 73

### Voorstel voor een verordening Artikel 39

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Selectie van bemiddelaars

1. Na ***het antwoord op*** de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5, ***stelt het kenniscentrum ten minste drie kandidaten*** voor de vaststelling van Frand ***voor*** uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars. ***De partijen/de partij selecteren/selecteert een van de voorgestelde kandidaten als bemiddelaar voor de vaststelling van Frand.***

2. Als de partijen het niet eens raken

*Amendement*

5. Als een van de partijen zich ertoe verbindt het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven, stelt het kenniscentrum een bericht van verbintenis ten aanzien van de vaststelling van Frand vast en stelt het de partijen daarvan uiterlijk vijf dagen na het verstrijken van de termijn voor het aangaan van de verbintenis in kennis. Het bericht van verbintenis bevat de namen van de partijen, het onderwerp van de vaststelling van Frand, een samenvatting van de procedure en informatie – voor elke partij – over de aangelegene verbintenis of het afzien van een verbintenis.

*Amendement*

Selectie van ***het panel van*** bemiddelaars

1. Na ***de voortzetting van*** de vaststelling van Frand door de reagerende partij overeenkomstig artikel 38, lid 2, of het verzoek om verder te gaan overeenkomstig artikel 38, lid 5, ***dragen de verzoekende en reagerende partijen elk één bemiddelaar voor uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars voor het panel van bemiddelaars. De twee bemiddelaars bereiken gezamenlijk overeenstemming over een derde bemiddelaar*** voor de vaststelling van Frand uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

2. Als de ***twee door de*** partijen

over een bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

**voorgedragen bemiddelaars** het niet eens raken over een **derde** bemiddelaar, selecteert het kenniscentrum één kandidaat uit de in artikel 27, lid 2, bedoelde lijst van bemiddelaars.

#### Amendement 74

##### Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan **de bemiddelaar** is overgedragen, onderzoekt **hij/zij** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

*Amendement*

1. Nadat de zaak overeenkomstig artikel 40, lid 2, aan **het panel van bemiddelaars** is overgedragen, onderzoekt **het** of het verzoek de informatie bevat die krachtens artikel 36 vereist is overeenkomstig de procedureregels.

#### Amendement 75

##### Voorstel voor een verordening Artikel 42 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. **Hij/zij** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

*Amendement*

2. **Het** stelt de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, in kennis van het verloop en het tijdschema van de procedure.

#### Amendement 76

##### Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Een partij kan **uiterlijk tot het indienen van de eerste schriftelijke opmerkingen** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat **de bemiddelaar** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische

*Amendement*

1. Een partij kan **te allen tijde** bezwaar aantekenen op basis van het feit dat **het panel van bemiddelaars** niet in staat is Frand vast te stellen op juridische gronden, zoals een eerdere bindende

gronden, zoals een eerdere bindende vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

vaststelling van Frand of een overeenkomst tussen de partijen. De andere partij wordt in de gelegenheid gesteld haar opmerkingen in te dienen.

## Amendement 77

### Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. **De bemiddelaar** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als **de bemiddelaar** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat **hij/zij** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

*Amendement*

2. **Het panel van bemiddelaars** neemt een beslissing over het bezwaar en wijst het als ongegrond af alvorens de zaak ten gronde te behandelen, of voegt het toe aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand. Als **het panel van bemiddelaars** het bezwaar afwijst of toevoegt aan het onderzoek naar de gegrondheid van de vaststelling van Frand-voorwaarden, hervat **het** de overweging van de vaststelling van Frand-voorwaarden.

## Amendement 78

### Voorstel voor een verordening Artikel 44 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Als **de bemiddelaar** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt **hij/zij** de vaststelling van Frand en stelt **hij/zij** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

*Amendement*

3. Als **het panel van bemiddelaars** beslist dat het bezwaar gegrond is, beëindigt **het** de vaststelling van Frand en stelt **het** een verslag op met de redenen voor de beslissing.

## Amendement 79

### Voorstel voor een verordening Artikel 45 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. **De bemiddelaar** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

**Amendement 80**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 45 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. **De bemiddelaar** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om **hem/haar** te ontmoeten of **met hem/haar** mondeling of schriftelijk te communiceren.

**Amendement 81**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 45 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met **de bemiddelaar** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan **zijn/haar** verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

**Amendement 82**

*Amendement*

1. **Het panel van bemiddelaars** staat de partijen op onafhankelijke en onpartijdige wijze bij in hun streven Frand-voorwaarden vast te stellen.

*Amendement*

2. **Het panel van bemiddelaars** kan de partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, uitnodigen om **het** te ontmoeten of **daarmee** mondeling of schriftelijk te communiceren.

*Amendement*

3. De partijen/de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoeken/verzoekt, werken/werkt te goeder trouw met **het panel van bemiddelaars** samen en met name wonen/woont zij de vergaderingen bij, voldoen/voldoet zij aan **zijn** verzoeken om alle relevante documenten, informatie en toelichtingen te verstrekken en gebruiken/gebruikt zij de middelen waarover zij beschikken/beschikt om de bemiddelaar in staat te stellen getuigen en deskundigen te horen die de bemiddelaar zou kunnen oproepen.

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 45 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt **de bemiddelaar** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

*Amendement*

5. Op verzoek van beide partijen of van de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, naargelang het geval, beëindigt **het panel van bemiddelaars** de vaststelling van Frand in om het even welke fase van de procedure.

**Amendement 83**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 46 – lid 1 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

a) geen gevolg aan een verzoek van **de bemiddelaar** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;

*Amendement*

a) geen gevolg aan een verzoek van **het panel van bemiddelaars** geeft of de procedureregels of het in artikel 42, lid 2, bedoelde tijdschema van de procedure niet naleeft;

**Amendement 84**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 46 – lid 1 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) **haar verbintenis intrekt om het resultaat van de vaststelling van Frand na te leven overeenkomstig artikel 38; of**

*Amendement*

**Schrappen**

**Amendement 85**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 46 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

stelt **de bemiddelaar** beide partijen daarvan

*Amendement*

stelt **het panel van bemiddelaars** beide

in kennis.

partijen daarvan in kennis.

## Amendement 86

### Voorstel voor een verordening Artikel 46 – lid 2 – inleidende formule

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Na ontvangst van de kennisgeving van **de bemiddelaar** kan de nalevende partij **de bemiddelaar** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

*Amendement*

2. Na ontvangst van de kennisgeving van **het panel van bemiddelaars** kan de nalevende partij **het panel van bemiddelaars** verzoeken om een van de volgende maatregelen te nemen:

## Amendement 87

### Voorstel voor een verordening Artikel 47 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt **de bemiddelaar** of – als er geen **bemiddelaar** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een **andere** partij.

*Amendement*

2. Als vóór of tijdens de vaststelling van Frand een parallelle procedure door een partij is ingeleid, beëindigt **het panel van bemiddelaars** of – als er geen **panel van bemiddelaars** is aangewezen – het kenniscentrum de vaststelling van Frand op verzoek van een partij.

## Amendement 88

### Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan **de bemiddelaar** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van **de bemiddelaar** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

*Amendement*

1. Te allen tijde tijdens de vaststelling van Frand kan **het panel van bemiddelaars** of een partij – uit eigen beweging of op verzoek van **het panel van bemiddelaars** – voorstellen indienen voor een vaststelling van Frand-voorwaarden.

## Amendement 89

### Voorstel voor een verordening Artikel 50 – lid 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt **de bemiddelaar** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan **de bemiddelaar zich verlaten op het in artikel 18 bedoelde deskundig advies of – bij gebrek aan een dergelijk advies – om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.**

*Amendement*

3. Bij het indienen van suggesties voor Frand-voorwaarden houdt **het panel van bemiddelaars** rekening met het effect van de vaststelling van Frand-voorwaarden op de waardeketen en op de innovatiestimulansen van zowel de SEP-houder als de belanghebbenden in de betreffende waardeketen. Daarbij kan **het panel van bemiddelaars** om aanvullende informatie verzoeken en deskundigen of belanghebbenden horen.

## Amendement 90

### Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient **de bemiddelaar** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.

*Amendement*

1. Uiterlijk 45 dagen vóór het verstrijken van de in artikel 37 bedoelde termijn dient **het panel van bemiddelaars** een met redenen omkleed voorstel voor de vaststelling van Frand-voorwaarden in bij de partijen of bij de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval.

## Amendement 91

### Voorstel voor een verordening Artikel 55 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van

*Amendement*

2. Elke partij kan opmerkingen over het voorstel indienen en wijzigingen van

het voorstel van **de bemiddelaar** voorstellen, **die** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – **zijn/haar** voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

het voorstel van **het panel van bemiddelaars** voorstellen, **dat** – rekening houdend met de opmerkingen van de partijen – **zijn** voorstel kan herformuleren en de partijen of de partij die om voortzetting van de vaststelling van Frand verzoekt, al naargelang het geval, van een dergelijke herformulering in kennis stelt.

## Amendement 92

### Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 1 – punt b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar** wordt aanvaard;

*Amendement*

b) de partijen ondertekenen een schriftelijke verklaring waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars** wordt aanvaard;

## Amendement 93

### Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 1 – punt c

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **de bemiddelaar** niet wordt aanvaard;

*Amendement*

c) een partij legt een schriftelijke verklaring af waarin het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door **het panel van bemiddelaars** niet wordt aanvaard;

## Amendement 94

### Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 1 – punt d

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

d) een partij heeft niet gereageerd op

*Amendement*

d) een partij heeft niet gereageerd op



het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door *de bemiddelaar*.

het in artikel 55 bedoelde met redenen omklede voorstel voor een vaststelling van Frand-voorwaarden door *het panel van bemiddelaars*.

## Amendement 95

### Voorstel voor een verordening Artikel 56 – lid 1 – punt d bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*d bis) een bindende vaststelling van Frand die overeenkomstig artikel 38, lid 4, tussen de partijen is overeengekomen, eindigt wanneer de bemiddelaar zijn definitieve met redenen omklede voorstel uit hoofde van artikel 55 kenbaar maakt.*

## Amendement 96

### Voorstel voor een verordening Artikel 61

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### Opleiding, advies en ondersteuning

1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.

#### Opleiding, advies en ondersteuning

1. Het kenniscentrum biedt micro-, kleine en middelgrote ondernemingen gratis opleiding en ondersteuning met betrekking tot zaken die met SEP's verband houden.

*Het kenniscentrum werkt met name nauw samen met de Europese Commissie, nationale octrooibureaus en overheidsregelingen ter ondersteuning van kmo's teneinde praktische begeleiding en advies te bieden aan kmo's, ongeacht of het SEP-houders of toepassers betreft. Het kenniscentrum vraagt ook regelmatig om input van kmo's over de opleiding en ondersteuning die*

2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden.

3. De kosten van de in de leden 1 en 2 bedoelde diensten komen ten laste van het EUIPO.

*het kenniscentrum hun zou moeten bieden en welke studies overeenkomstig lid 2 het nuttigst zouden zijn voor hen.*

2. Het kenniscentrum kan, indien het dit nodig acht, opdracht geven tot studies om micro-, kleine en middelgrote ondernemingen bij te staan bij zaken die met SEP's verband houden. ***Dergelijke studies kunnen inhouden dat van SEP-houders en -toepassers wordt verlangd dat zij informatie verstrekken over aangelegane licenties, betaalde of geïnde royalty's en voor IoT-toepassingen verkochte producten. Het kenniscentrum kan kmo's ramingen verstrekken van de licentiekosten voor dergelijke aanvragen.***

***2 bis. Het kenniscentrum verplicht elke SEP-houder met een geregistreerd SEP om jaarlijks verslag uit te brengen over:***

***a) alle licentieovereenkomsten met kmo's;***

***b) alle kmo's die het centrum spontane aanvragen voor een SEP-licentie hebben toegezonden; en***

***c) alle kmo's waaraan het specifiek een verzoek tot het aanvragen van een SEP-licentie heeft gericht.***

***Het kenniscentrum publiceert op basis van dergelijke verslagen een jaarverslag over SEP-licenties voor kmo's.***

***2 ter. Het kenniscentrum nodigt SEP-houders met een geregistreerd SEP uit om een werknemer aan te wijzen ten aanzien van het kenniscentrum, die bekendstaat als "kmo-ambassadeur" en bij wie het kenniscentrum krachtens de leden 1 tot en met 3 inlichtingen kan inwinnen. SEP-houders kunnen op vrijwillige basis een kmo-ambassadeur aanwijzen.***

3. De kosten van de in de leden 1 ***tot en met 2 ter*** bedoelde diensten komen ten laste van het EUIPO. ***Het EUIPO zorgt***

*ervoor dat deze functie voldoende wordt gefinancierd en van voldoende middelen wordt voorzien.*

#### **Amendement 97**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 63 – lid 2 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**a) voor de bemiddelaars die overeenkomsten over vaststellingen van geaggregeerde royalty vergemakkelijken overeenkomstig artikel 17;**

**Schrappen**

#### **Amendement 98**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 63 – lid 2 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**b) voor het deskundig advies over geaggregeerde royalty overeenkomstig artikel 18;**

**Schrappen**

#### **Amendement 99**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 63 – lid 3 – punt a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**a) de in lid 2, punt a), bedoelde vergoedingen voor rekening van de SEP-houders die aan de procedure hebben deelgenomen op basis van hun geraamde percentage SEP's van alle SEP's voor de norm;**

**Schrappen**

#### **Amendement 100**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 63 – lid 3 – punt b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**b) de in lid 2, punt b), bedoelde vergoedingen in gelijke mate voor rekening van de partijen die hebben deelgenomen aan de procedure met betrekking tot het deskundig advies over geaggregeerde royalty, tenzij zij anders overeenkomen of het panel een andere verdeling voorstelt op basis van de op grond van de omzet vastgestelde grootte van de partijen;**

*Amendement*

**Schrappen**

**Amendement 101**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 64 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van **een geaggregeerde royalty of van** Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.

*Amendement*

2. Als de bedragen uiterlijk tien dagen na de datum van het verzoek om betaling niet volledig zijn betaald, kan het kenniscentrum de in gebreke blijvende partij daarvan in kennis stellen en de mogelijkheid bieden de vereiste betaling binnen [vijf] dagen te verrichten. Bij de vaststelling van Frand dient het kenniscentrum een kopie van het verzoek in bij de andere partij.

**Amendement 102**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 66**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**Artikel 66**

**Opening van de registratie voor een bestaande norm**

*Amendement*

**Schrappen**

1. **Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen houders van SEP's die essentieel zijn voor een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd ("bestaande normen") en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig de artikelen 14, 15 en 17 in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.**

2. **Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kunnen toepassers van een norm die vóór de inwerkingtreding van deze verordening is gepubliceerd en waarvoor Frand-verbintenissen zijn aangegaan, het kenniscentrum overeenkomstig artikel 14, lid 4, in kennis stellen van alle bestaande normen of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De in deze verordening vastgestelde procedures en kennisgevings- en publicatievereisten zijn mutatis mutandis van toepassing.**

3. **Tot en met [PB: gelieve de datum in te voegen = 30 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] kan een SEP-houder of een toepasser overeenkomstig artikel 18 om deskundig advies verzoeken met betrekking tot SEP's die essentieel zijn voor een bestaande norm of delen daarvan die in de gedelegeerde handeling overeenkomstig lid 4 zullen worden vastgesteld. De vereisten en procedures van artikel 18 zijn mutatis mutandis van toepassing.**

4. **Wanneer het functioneren van de interne markt ernstig wordt verstoord door inefficiëntie bij de licentieverlening**

*voor SEP's, stelt de Commissie – na een passend raadplegingsproces – door middel van een gedelegeerde handeling overeenkomstig artikel 67 vast welke bestaande normen, delen daarvan of relevante gebruiksgevallen overeenkomstig lid 1 of lid 2 in kennis kunnen worden gesteld of voor welke overeenkomstig lid 3 om een deskundig advies kan worden verzocht. In de gedelegeerde handeling wordt ook vastgesteld welke procedures en kennisgevings- en publicatievereisten van deze verordening op die bestaande normen van toepassing zijn. De gedelegeerde handeling wordt vastgesteld uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].*

*5. Deze richtlijn is van toepassing onverminderd handelingen die verricht zijn en rechten die verkregen zijn vóór [PB: gelieve de datum in te voegen = 28 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening].*

#### **Amendement 103**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 68 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing.

*Amendement*

2. Wanneer naar dit lid wordt verwezen, is artikel 5 van Verordening (EU) nr. 182/2011 van toepassing. ***Overeenkomstig artikel 5, lid 4, punt b), van die verordening stelt de Commissie, indien geen advies van het comité is uitgebracht, het ontwerp van uitvoeringshandeling niet vast.***

#### **Amendement 104**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Uiterlijk [**PB: gelieve de datum in te voegen = vijf jaar** na de inwerkingtreding van deze verordening] *evalueert* de Commissie *de doeltreffendheid en de efficiëntie van de SEP-registratie en het systeem van essentialiteitscontroles.*

*Amendement*

1. Uiterlijk [**zes maanden** na de inwerkingtreding van deze verordening] *richt* de Commissie *een deskundigengroep van belanghebbenden op, bestaande uit onafhankelijke externe deskundigen en een evenwichtige vertegenwoordiging van alle belanghebbende partijen, met inbegrip van SEP-houders en -toepassers en kmo's. De deskundigengroep van belanghebbenden wordt belast met de beoordeling van de gevolgen van deze verordening voor het Europese en mondiale ecosysteem voor intellectuele eigendom en innovatie en voor het Europese concurrentievermogen, alsook van de verenigbaarheid van deze verordening met de WTO-overeenkomsten. De deskundigengroep van belanghebbenden formuleert haar beoordeling en haar aanbeveling uiterlijk [twaalf maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] en vervolgens om de drie jaar in een verslag aan de Commissie. Dat verslag wordt ook openbaar gemaakt.*

## **Amendement 105**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*1 bis. Uiterlijk op [PB: gelieve de datum in te voegen = 18 maanden na de inwerkingtreding van deze verordening] en vervolgens om de drie jaar *evalueert* de Commissie de toepassing, handhaving en gevolgen van deze verordening en dient een verslag in bij het Europees Parlement en de Raad. De Commissie gaat in haar evaluatie uit van een mondiaal perspectief bij het beoordelen van de doeltreffendheid en de efficiëntie van maatregelen die gevolgen hebben voor het*

*innovatievermogen van ondernemingen in de EU. Zij houdt tevens rekening met het mondiale concurrentievermogen, documenteert gevallen van ontwijking en neemt de gevolgen voor eindgebruikers in aanmerking. Bij het opstellen van haar verslag houdt de Commissie rekening met de beoordeling en aanbevelingen van de deskundigengroep van belanghebbenden als bedoeld in lid 1 bis, en raadpleegt zij het EUIPO, het EOB, de Wereldorganisatie voor de intellectuele eigendom en andere mondiale belanghebbenden, met inbegrip van regeringen van derde landen. In het in de eerste alinea bedoelde verslag van de Commissie wordt in het bijzonder het volgende beoordeeld: a) de doeltreffendheid van deze verordening bij het verwezenlijken van haar doel van grotere transparantie en, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en zijn werkmethoden; b) de kosten-batenverhouding voor SEP-houders en -toepassers van deze verordening; c) het algemene effect op het ecosysteem voor intellectuele eigendom en innovatie in Europa en wereldwijd; d) de gevolgen van deze verordening voor micro-, kleine en middelgrote ondernemingen; e) de gevolgen voor de handel en voor het concurrentievermogen van de industrie van de Unie; g) het effect op het vlak van administratieve lasten voor de marktdeelnemers; en h) of de verordening in strijd is met de verenigbaarheid met de WTO-regels en de Trips-overeenkomst. Indien de Commissie dit passend acht, gaat het verslag vergezeld van relevante wetgevingsvoorstellen of van de intrekking van de bestaande verordening.*

## **Amendement 106**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 2**



*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2. Uiterlijk [PB: gelieve de datum in te voegen = acht jaar na de inwerkingtreding van deze verordening], en daarna om de vijf jaar, evalueert de Commissie de uitvoering van deze verordening. Bij de evaluatie wordt het functioneren van deze verordening beoordeeld, met name het effect, de doeltreffendheid en de efficiëntie van het kenniscentrum en de werkmethoden ervan.**

**Schrappen**

#### **Amendement 107**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3. Bij het opstellen van de in de leden 1 en 2 bedoelde evaluatieverslagen raadpleegt de Commissie het EUIPO en de belanghebbenden.**

**Schrappen**

#### **Amendement 108**

##### **Voorstel voor een verordening Artikel 70 – lid 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**4. De Commissie dient de in de leden 1 en 2 bedoelde evaluatieverslagen samen met haar conclusies op basis van die verslagen in bij het Europees Parlement, de Raad, het Europees Economisch en Sociaal Comité en de raad van bestuur van het EUIPO.**

**Schrappen**

#### **Amendement 109**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 72 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Zij is van toepassing met ingang van ... [PB: gelieve de datum in te voegen = **24** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].

**Amendement 110**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 72 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. Zij is van toepassing met ingang van ... [PB: gelieve de datum in te voegen = **36** maanden na de datum van inwerkingtreding van deze verordening].

*Amendement*

***2 bis. In afwijking van lid 2 is artikel 3 van toepassing met ingang van de datum van inwerkingtreding van deze verordening, voor zover dat nodig is voor de oprichting van het kenniscentrum.***

**BIJLAGE: ENTITEITEN WAARVAN OF PERSONEN  
VAN WIE DE RAPPOORTEUR INPUT HEEFT ONTVANGEN**

Overeenkomstig artikel 8 van bijlage I bij het Reglement verklaart de rapporteur dat zij informatie heeft ontvangen van de volgende entiteiten of personen bij de voorbereiding van het advies, tot aan de goedkeuring ervan in de commissie:

<b>Entiteit en/of persoon</b>
4IPcouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Bovenstaande lijst is opgesteld onder de exclusieve verantwoordelijkheid van de rapporteur.

## PROCEDURE VAN DE ADVISERENDE COMMISSIE

<b>Titel</b>	Standaardessentiële octrooien en wijziging van Verordening (EU) 2017/1001
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Bevoegde commissie</b> Datum bekendmaking	JURI 15.6.2023
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	INTA 5.10.2023
<b>Medeverantwoordelijke commissies - datum bekendmaking</b>	5.10.2023
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Behandeling in de commissie</b>	19.9.2023
<b>Datum goedkeuring</b>	28.11.2023
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 30 –: 0 0: 4
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervangers</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

## HOOFDELIJKE EINDSTEMMING IN DE ADVISERENDE COMMISSIE

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Verklaring van de gebruikte tekens:

+ : voor

- : tegen

0 : onthouding