



2023\0133(COD)

28.11.2023

AVIZ

al Comisiei pentru comerț internațional

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului privind brevetele esențiale pentru standarde și de modificare a
Regulamentului (UE) 2017/1001
(COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023\0133(COD))

Raportoare pentru aviz: Danuta Maria Hübner

PA_Legam

AMENDAMENTE

Comisia pentru comerț internațional recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, care este comisie competentă, să ia în considerare următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament Considerentul 2

Textul propus de Comisie

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență.

Amendamentul

(2) Prezentul regulament vizează îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, prin abordarea cauzelor ineficienței procedurii de acordare a licențelor, cum ar fi nivelul insuficient de transparență în ceea ce privește BES, termenii și condițiile corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și acordarea de licențe în lanțul valoric, precum și utilizarea limitată a procedurilor de soluționare a litigiilor în ceea ce privește soluționarea litigiilor FRAND. Împreună, toate acestea reduc echitatea și eficiența generală a sistemului și generează costuri administrative și tranzacționale suplimentare. Prin îmbunătățirea procedurii de acordare a licențelor pentru BES, regulamentul urmărește să stimuleze participarea întreprinderilor europene la procesul de standardizare și la punerea în aplicare pe scară largă a unor astfel de tehnologii standardizate, în special în industriile internetului obiectelor (IoT). Prin urmare, prezentul regulament urmărește obiective care sunt complementare, dar diferite de cele care vizează protejarea concurenței nenedaturate, garantate de articolele 101 și 102 din TFUE. De asemenea, prezentul regulament nu ar trebui să aducă atingere normelor naționale în materie de concurență **și să fie în conformitate cu angajamentul Uniunii Europene de a promova un sistem comercial multilateral și bazat pe norme în cadrul OMC. În**

special, măsurile introduse prin prezentul regulament trebuie să respecte normele OMC și Acordul TRIPS, să țină seama de eventualele reacții ale partenerilor comerciali ai Uniunii și să asigure faptul că aplicarea lor nu este considerată a fi o măsură protecționistă unilaterală.

Amendamentul 2

Propunere de regulament

Considerentul 3

Textul propus de Comisie

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a

Amendamentul

(3) BES sunt brevete care protejează tehnologia încorporată într-un standard. BES sunt „esențiale”, în sensul că punerea în aplicare a standardului necesită utilizarea invențiilor vizate de BES. Succesul unui standard depinde de punerea sa în aplicare pe scară largă și, prin urmare, fiecare parte interesată ar trebui să aibă posibilitatea de a utiliza un standard. Pentru a asigura punerea în aplicare pe scară largă și accesibilitatea standardelor, organizațiile de standardizare solicită titularilor BES care participă la elaborarea standardelor să își ia angajamentul de a acorda promotorilor care au ales să utilizeze standardul licențe pentru brevetele respective, sub rezerva termenilor și condițiilor FRAND. Angajamentul FRAND este un angajament contractual voluntar asumat de titularul de BES în beneficiul terților și ar trebui respectat ca atare și de către titularii de BES ulteriori. Prezentul regulament ar trebui să se aplice brevetelor ***aflate în vigoare în Uniunea Europeană*** care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe, după intrarea în vigoare a

prezentului regulament.

prezentului regulament.

Amendamentul 3

Propunere de regulament Considerentul 4

Textul propus de Comisie

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care impredictibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentei de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, ***anumite proceduri în temeiul prezentului regulament, și anume stabilirea redevenței cumulate și stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu, nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.***

Amendamentul

(4) Există relații comerciale și practici de acordare a licențelor bine stabilite pentru anumite cazuri de utilizare a standardelor, cum ar fi standardele pentru comunicațiile fără fir, iterațiile de-a lungul mai multor generații conducând la o dependență reciprocă considerabilă și la o valoare semnificativă care revine în mod vizibil atât titularilor de BES, cât și promotorilor. Există și alte cazuri, de obicei mai noi, de utilizare – uneori ale acelorași standarde sau subseturi ale acestora – cu piețe mai puțin mature, comunități de punere în aplicare mai difuze și mai puțin consolidate, pentru care impredictibilitatea redevențelor și a altor condiții de acordare a licențelor, perspectiva unor evaluări și măsurări complexe ale brevetelor și litigiile aferente au o influență mai mare asupra stimulentei de a implementa tehnologii standardizate în produse inovatoare. Prin urmare, pentru a se asigura un răspuns proporțional și bine direcționat, stabilirea obligatorie a condițiilor FRAND înainte de litigiu nu ar trebui să se aplice cazurilor identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora pentru care există suficiente dovezi că negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți sau ineficiențe semnificative.

Amendamentul 4

Propunere de regulament Considerentul 5

Textul propus de Comisie

(5) Întrucât transparența acordării de licențe pentru BES ar trebui să stimuleze un mediu de investiții echilibrat, de-a lungul întregului lanț valoric al pieței unice, în special în cazurile de utilizare a tehnologiilor emergente care stau la baza obiectivelor Uniunii privind creșterea verde, digitală și rezilientă, regulamentul ar trebui să se aplice, de asemenea, standardelor sau unor părți ale acestora, publicate înainte de intrarea sa în vigoare, în cazul în care ineficiențele în materie de acordare a licențelor pentru BES relevante denaturează grav funcționarea pieței interne. Acest aspect este deosebit de relevant pentru disfuncționalitățile pieței care împiedică investițiile în piața unică, introducerea de tehnologii noi sau dezvoltarea de tehnologii emergente și cazurile de utilizare emergente. Prin urmare, ținând seama de aceste criterii, Comisia ar trebui să stabilească printr-un act delegat standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, precum și cazurile de utilizare relevante pentru care pot fi înregistrate BES.

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 5

Propunere de regulament Considerentul 8

Textul propus de Comisie

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la *redevențele cumulate și la* stabilirea condițiilor FRAND se pot referi *la redevențele globale cumulate și la*

Amendamentul

(8) Având în vedere caracterul global al acordării de licențe pentru BES, trimiterile la stabilirea condițiilor FRAND se pot referi la procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau

procedurile de stabilire a condițiilor FRAND la nivel global sau astfel cum au convenit părțile interesate care fac notificarea sau părțile la procedură.

astfel cum au convenit părțile interesate care fac notificarea sau părțile la procedură.

Amendamentul 6

Propunere de regulament Considerentul 13

Textul propus de Comisie

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a **redevențelor cumulate și a** condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize **cu privire la redevențele cumulate, precum și** cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Amendamentul

(13) Centrul de competențe ar trebui să creeze și să administreze un registru electronic și o bază de date electronică care să conțină informații detaliate privind BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, inclusiv rezultatele verificărilor caracterului esențial, avizele, rapoartele, jurisprudența disponibilă în jurisdicțiile din întreaga lume, normele referitoare la BES în țări terțe și rezultatele studiilor specifice BES. Pentru a crește gradul de conștientizare și a facilita acordarea de licențe pentru BES pentru IMM-uri, centrul de competențe ar trebui să ofere asistență IMM-urilor. Instituirea și administrarea unui sistem de verificare a caracterului esențial și a proceselor de stabilire a condițiilor FRAND de către centrul de competențe ar trebui să includă acțiuni de îmbunătățire a sistemului și a proceselor în mod continuu, inclusiv prin utilizarea de noi tehnologii. În conformitate cu acest obiectiv, centrul de competențe ar trebui să stabilească proceduri de formare pentru evaluatorii caracterului esențial și conciliatori în ceea ce privește furnizarea de avize cu privire la stabilirea condițiilor FRAND și ar trebui să încurajeze coerența practicilor lor.

Amendamentul 7

**Propunere de regulament
Considerentul 15**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(15) Cunoașterea cuantumului potențial total al redevenței pentru toate BES care vizează un standard (redevență cumulată) aplicabilă situațiilor de punere în aplicare a standardului respectiv este importantă pentru evaluarea cuantumului redevenței pentru un produs, care joacă un rol semnificativ în stabilirea costurilor producătorului. De asemenea, ajută titularul BES să planifice randamentul preconizat al investiției. Publicarea redevenței cumulate preconizate și a termenilor și condițiilor standard de acordare a licențelor pentru un anumit standard ar facilita acordarea de licențe pentru BES și ar reduce costul acordării de licențe pentru BES. Prin urmare, este necesar să se facă publice informațiile privind nivelul total al redevențelor (redevența cumulată) și termenii și condițiile FRAND standard de acordare a licențelor.

eliminat

Amendamentul 8

**Propunere de regulament
Considerentul 16**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(16) Titularii BES ar trebui să aibă posibilitatea de a informa mai întâi centrul de competențe cu privire la publicarea standardului sau redevența cumulată asupra căreia au convenit. Cu excepția cazurilor de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că există practici de acordare a licențelor pentru BES bine stabilite și în general funcționale, centrul de competențe poate sprijini părțile la stabilirea redevențelor cumulate relevante. În acest context, în cazul în

eliminat

care nu există un acord între titularii BES cu privire la o redevență cumulată, anumiți titulari de BES pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator care să ajute titularii BES care doresc să participe la proces să stabilească o redevență cumulată pentru BES care să acopere standardul relevant. În acest caz, rolul conciliatorului ar fi acela de a facilita luarea deciziilor de către titularii de BES participante, fără a face nicio recomandare pentru o redevență cumulată. În cele din urmă, este important să se asigure că există o parte terță independentă, un expert, care ar putea recomanda o redevență cumulată. Prin urmare, titularii BES și/sau promotorii ar trebui să poată solicita centrului de competențe o expertiză cu privire la o redevență cumulată. Atunci când se formulează o astfel de cerere, centrul de competențe ar trebui să numească un grup de conciliatori și să administreze un proces la care sunt invitate să participe toate părțile interesate. După primirea informațiilor de la toți participanții, grupul ar trebui să furnizeze o expertiză fără caracter obligatoriu pentru o redevență cumulată. Expertiza privind redevența cumulată ar trebui să conțină o analiză neconfidențială a impactului preconizat al redevenței cumulate asupra titularilor BES și asupra părților interesate din lanțul valoric. În acest sens, ar fi important să se ia în considerare factori precum eficiența acordării de licențe pentru BES, inclusiv informații desprinse din orice norme sau practici obișnuite privind acordarea de licențe pentru proprietatea intelectuală în lanțul valoric și acordarea de licențe încrucișate, precum și impactul asupra stimulentei pentru inovare în ceea ce privește titularii BES și diferitele părți interesate din lanțul valoric.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Considerentul 18

Textul propus de Comisie

(18) Odată cu notificarea unui standard **sau specificarea unei redevențe cumulate, oricare dintre acestea este efectuată mai întâi**, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Amendamentul

(18) Odată cu notificarea unui standard, centrul de competențe va deschide înregistrarea BES de către titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Considerentul 20

Textul propus de Comisie

(20) **Titularii BES se pot înregistra după termenul indicat. Totuși, în acest caz**, titularii BES nu ar **trebui să fie** în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **perioada de întârziere**.

Amendamentul

(20) **În cazul în care înregistrarea nu a avut loc, centrul de competențe ar trebui să notifice titularului BES faptul că, în cazul unor întârzieri suplimentare în înregistrarea brevetelor sale, după o perioadă de grație de 2 luni**, titularii BES nu ar **fi** în măsură să perceapă redevențe și să solicite despăgubiri pentru **brevetul lor până la finalizarea înregistrării**.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Considerentul 22

Textul propus de Comisie

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări

Amendamentul

(22) Titularii BES ar trebui să se asigure că înregistrările brevetelor lor sunt actualizate. Actualizările ar trebui înregistrate în termen de șase luni în cazul modificărilor relevante la nivel de statut, inclusiv drepturi de proprietate, constatări în materie de nulitate sau alte modificări

aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. **Neactualizarea** înregistrării **poate duce la suspendarea înregistrării** BES în **registru**.

aplicabile care rezultă din angajamente contractuale sau decizii ale autorităților publice. **În caz de neactualizare a înregistrării, centrul de competențe ar trebui să anunțe titularul** BES că, în cazul unor întârzieri suplimentare de actualizare a înregistrării sale, **BES-ul său poate fi suspendat după o perioadă de grație de 2 luni**.

Amendamentul 12

Propunere de regulament Considerentul 26

Textul propus de Comisie

(26) **Titularii BES sau promotorii pot, de asemenea, să desemneze anual până la 100 de BES înregistrate pentru verificarea caracterului esențial.** În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

Amendamentul

(26) În cazul în care BES preselectate sunt confirmate ca fiind esențiale, titularii BES pot utiliza aceste informații în cadrul negocierilor și ca probe în instanță, fără a aduce atingere dreptului unui promotor de a contesta în instanță caracterul esențial al unui BES înregistrat. BES selectate nu ar avea niciun impact asupra procesului de eșantionare, deoarece eșantionul ar trebui selectat din numărul total al BES înregistrate ale fiecărui titular de BES. În cazul în care un BES preselectat și un BES selectat pentru setul de eșantioane sunt aceleași, ar trebui efectuată o singură verificare a caracterului esențial. Verificările caracterului esențial nu ar trebui repetate asupra BES din aceeași familie de brevete.

Amendamentul 13

Propunere de regulament Considerentul 33

Textul propus de Comisie

(33) **Stabilirea condițiilor FRAND ar fi o etapă obligatorie înainte ca un titular de BES să poată iniția o procedură de încălcare a brevetului sau ca un promotor să solicite stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND privind un BES în fața unei instanțe competente a unui stat membru. Cu toate acestea, obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND înaintea procedurilor judiciare relevante nu ar trebui să fie impusă în cazul BES care vizează cazurile de utilizare a standardelor pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți sau ineficiențe semnificative în acordarea licențelor în condiții FRAND.**

Amendamentul

(33) **Având în vedere că un mecanism funcțional de soluționare extrajudiciară a litigiilor merit să stabilească condițiile FRAND poate aduce beneficii importante tuturor părților și că totodată trebuie respectat dreptul fundamental de acces la instanțe al tuturor părților, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o etapă obligatorie înainte ca o instanță națională competentă să procedeze la examinarea pe fond a plângerii de încălcare a brevetului depuse de titularul BES sau să procedeze la stabilirea sau evaluarea termenilor și condițiilor FRAND, la cererea unui promotor.**

Amendamentul 14

**Propunere de regulament
Considerentul 34**

Textul propus de Comisie

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură **și să respecte rezultatul acesteia**. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND **sau nu se angajează să respecte rezultatul acesteia**, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare. **Prin urmare, partea sau părțile care se obligă să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND și care se angajează în mod corespunzător în procedură ar trebui să poată beneficia de finalizarea**

Amendamentul

(34) Fiecare parte poate alege dacă dorește să se angajeze în procedură. În cazul în care o parte nu răspunde la cererea de stabilire a condițiilor FRAND, cealaltă parte ar trebui să poată solicita fie încetarea, fie continuarea unilaterală a stabilirii condițiilor FRAND. O astfel de parte nu ar trebui să fie expusă litigiilor în timpul stabilirii condițiilor FRAND. În același timp, stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să fie o procedură eficientă pentru ca părțile să ajungă la un acord înainte de litigiu ori să obțină un calcul care să fie utilizat în cadrul procedurilor ulterioare.

acesteia.

Amendamentul 15

Propunere de regulament Considerentul 35

Textul propus de Comisie

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. ***În această privință, partea care se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru, ar trebui să aibă dreptul de a iniția o procedură în fața instanței naționale competente până la stabilirea condițiilor FRAND. În plus,*** oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni

Amendamentul

(35) Obligația de a iniția stabilirea condițiilor FRAND nu ar trebui să aducă atingere protecției efective a drepturilor părților. Oricare dintre părți ar trebui să poată solicita un ordin provizoriu de natură financiară în fața instanței competente. În situația în care titularul unui BES relevant își asumă un angajament FRAND, ordinele provizorii de natură financiară adecvată și proporțională ar trebui să ofere protecția jurisdicțională necesară titularului BES care a acceptat să acorde o licență pentru BES în condiții FRAND, în timp ce promotorul ar trebui să poată contesta nivelul redevențelor FRAND ori să poată invoca o apărare a lipsei caracterului esențial sau a nulității BES. În cadrul sistemelor naționale care impun inițierea procedurii pe fond ca o condiție pentru a solicita măsuri provizorii de natură financiară, ar trebui să fie posibilă inițierea unei astfel de proceduri, dar părțile ar trebui să solicite suspendarea cauzei pe durata stabilirii condițiilor FRAND. Atunci când se stabilește nivelul ordinului provizoriu de natură financiară care trebuie considerat adecvat într-un anumit caz, ar trebui să se țină seama, printre altele, de capacitatea economică a solicitantului și de efectele potențiale asupra eficacității măsurilor solicitate, în special pentru IMM-uri, inclusiv pentru a preveni utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și

utilizarea abuzivă a unor astfel de măsuri. De asemenea, ar trebui să se clarifice faptul că, odată ce stabilirea condițiilor FRAND este încheiată, părțile ar trebui să aibă la dispoziție întreaga gamă de măsuri, inclusiv măsuri provizorii, preventive și corective.

corective.

Amendamentul 16

Propunere de regulament Considerentul 36

Textul propus de Comisie

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **conciliator** pentru stabilirea acestora din listă. În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta conciliatorul. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

Amendamentul

(36) Atunci când părțile inițiază stabilirea condițiilor FRAND, acestea ar trebui să selecteze un **grup de conciliatori** pentru stabilirea acestora din listă. **Grupul ar trebui să fie alcătuit din trei conciliatori, unul ales de titularul de BES și unul ales de promotor din lista conciliatorilor pusă la dispoziție de centrul de competențe. Cel de-al treilea conciliator ar trebui să fie convenit de comun acord de ambele părți.** În caz de dezacord, centrul de competențe ar selecta conciliatorul. Stabilirea condițiilor FRAND ar trebui să se încheie în termen de nouă luni. Această perioadă ar fi necesară pentru o procedură care să asigure respectarea drepturilor părților și, în același timp, să fie suficient de rapidă pentru a evita întârzierile în încheierea licențelor. Părțile pot ajunge la un acord în orice moment pe parcursul procesului, ceea ce duce la încheierea acțiunii de stabilire a condițiilor FRAND.

(Ar trebui să se treacă consecvent de la „conciliator” la „grup de conciliatori” în întreaga propunere a Comisiei, acolo unde este necesar)

Amendamentul 17

Propunere de regulament
Considerentul 40

Textul propus de Comisie

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND de **către o parte, conciliatorul** sau, în cazul în care **acesta** nu a fost **numit**, centrul de competențe, ar trebui să poată încheia procedura la cererea **celeilalte** părți.

Amendamentul 18

Propunere de regulament
Considerentul 44

Textul propus de Comisie

(44) Atunci când stabilesc **redevențele cumulate** și condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale⁴² și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”⁴³. În plus, **conciliatorii** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la **redevența cumulată** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului

Amendamentul

(40) În cazul în care o parte inițiază o procedură într-o jurisdicție din afara Uniunii care are ca rezultat decizii obligatorii și executorii din punct de vedere juridic cu privire la același standard care face obiectul stabilirii condițiilor FRAND și al punerii sale în aplicare sau care include BES din aceeași familie de brevete ca BES care fac obiectul stabilirii condițiilor FRAND și care implică una sau mai multe părți la stabilirea condițiilor FRAND în calitate de parte; înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau, în cazul în care **aceștia** nu au fost **numiți**, centrul de competențe ar trebui să poată încheia procedura la cererea **oricărei** părți.

Amendamentul

(44) Atunci când stabilesc condițiile FRAND, conciliatorii ar trebui să țină seama în special de orice acquis al Uniunii și de hotărârile Curții de Justiție referitoare la BES, precum și de orientările emise în temeiul prezentului regulament, de orientările orizontale⁴² și de Comunicarea Comisiei din 2017 intitulată „Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde”⁴³. În plus, **grupul de conciliatori** ar trebui să ia în considerare orice expertiză cu privire la **stabilirea condițiilor FRAND** sau, în absența acesteia, ar trebui să solicite informații de la părți înainte de a-și prezenta propunerile finale, precum și orientările emise în temeiul prezentului regulament.

regulament.

⁴² Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

⁴³ Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

⁴² Comunicarea Comisiei – Orientări privind aplicabilitatea articolului 101 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene acordurilor de cooperare orizontală, JO C 11, 14.1.2011, p. 1 (în prezent în curs de revizuire).

⁴³ Comunicare privind Stabilirea abordării UE a brevetelor esențiale pentru standarde, COM(2017) 712 final, 29.11.2017.

Amendamentul 19

Propunere de regulament Considerentul 45

Textul propus de Comisie

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune. Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric.

Amendamentul

(45) Acordarea de licențe pentru BES poate cauza fricțiuni în lanțurile valorice care până în prezent nu au fost expuse la BES. Prin urmare, este important ca centrul de competențe să crească gradul de conștientizare cu privire la acordarea de licențe pentru BES în lanțul valoric prin oricare dintre instrumentele de care dispune, ***inclusiv prin implicarea semnificativă a părților interesate. Centrul de competențe ar trebui, după caz, să se implice și în schimbul de cunoștințe cu actorii relevanți din lanțul valoric.*** Alți factori ar include capacitatea producătorilor din amonte de a transfera costul unei licențe pentru BES în aval și orice impact potențial al clauzelor de despăgubire existente în cadrul unui lanț valoric. ***Centrul de competențe ar trebui să colecteze activ feedback de la părțile interesate din UE și din afara ei cu privire la provocările legate de respectarea regulamentului și să colecteze informații despre eludare, precum și despre impactul asupra utilizatorilor finali. Centrul de competențe ar trebui și să acționeze pentru ca noile norme de acordare a***

licențelor ale UE și punerea lor în aplicare să nu submineze inovarea în UE și poziția de lider tehnologic a UE.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Considerentul 46

Textul propus de Comisie

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **sunt de natură** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial, **însă ar trebui să poată propune BES pentru verificări ale caracterului esențial, dacă doresc acest lucru**. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

Amendamentul

(46) IMM-urile pot fi implicate în acordarea de licențe pentru BES atât în calitate de titulari ai BES, cât și în calitate de promotori. Deși în prezent există câteva IMM-uri titulari ai BES, creșterile în eficiență produse prin prezentul regulament **ar trebui și** să faciliteze acordarea de licențe pentru brevetele lor, **pentru a asigura o rentabilitate corectă a investiției acestora și a încuraja participarea IMM-urilor la dezvoltarea standardelor**. Sunt necesare condiții suplimentare pentru a ușura sarcina costurilor pentru astfel de IMM-uri, cum ar fi reducerea **sarcinii administrative, a** taxelor de administrare și, eventual, taxe reduse pentru verificările caracterului esențial și pentru conciliere, pe lângă sprijinul și cursurile de formare gratuite. Brevetele esențiale pentru standarde ale microîntreprinderilor și ale întreprinderilor mici nu ar trebui să facă obiectul eșantionării în scopul verificării caracterului esențial. Promotorii IMM ar trebui, de asemenea, să beneficieze de taxe de acces reduse și de sprijin și cursuri de formare gratuite. În cele din urmă, titularii BES ar trebui încurajați să stimuleze acordarea de licențe de către IMM-uri prin reduceri pentru volum scăzut sau scutiri de la plata redevențelor FRAND.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Considerentul 47

Textul propus de Comisie

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei **în ceea ce privește elementele care trebuie introduse în registru sau în ceea ce privește stabilirea standardelor relevante existente sau** pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare⁴⁴. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁴⁴ JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Considerentul 48

Textul propus de Comisie

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui

Amendamentul

(47) Pentru a completa anumite elemente neesențiale ale prezentului regulament, competența de a adopta acte, în conformitate cu articolul 290 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, ar trebui delegată Comisiei pentru a identifica acele cazuri de utilizare a standardelor sau a unor părți ale acestora pentru care Comisia stabilește că nu există dificultăți semnificative sau ineficiențe în acordarea de licențe în condiții FRAND. Este deosebit de important ca, în cursul lucrărilor sale pregătitoare, Comisia să organizeze consultări adecvate, inclusiv la nivel de experți, și ca respectivele consultări să se desfășoare în conformitate cu principiile stabilite în Acordul interinstituțional din 13 aprilie 2016 privind o mai bună legiferare⁴⁴. În special, pentru a asigura participarea egală la pregătirea actelor delegate, Parlamentul European și Consiliul primesc toate documentele în același timp cu experții din statele membre, iar experții acestor instituții au acces sistematic la reuniunile grupurilor de experți ale Comisiei însărcinate cu pregătirea actelor delegate.

⁴⁴ JO L 123, 12.5.2016, p. 1.

Amendamentul

(48) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a dispozițiilor prezentului regulament, Comisiei ar trebui

să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. ***Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească standardele sau părțile acestora care au fost publicate înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament pentru care pot fi înregistrate BES.*** Respectivul competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului.⁴⁵

⁴⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Amendamentul 23

Propunere de regulament Considerentul 49

Textul propus de Comisie

(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁶

să-i fie acordate competențe de executare pentru a adopta cerințele detaliate pentru selectarea evaluatorilor și a conciliatorilor, precum și pentru a adopta regulamentul de procedură și codul de conduită pentru evaluatori și conciliatori. Comisia ar trebui, de asemenea, să adopte normele tehnice pentru selectarea unui eșantion de BES pentru verificările caracterului esențial și metodologia de efectuare a unor astfel de verificări ale caracterului esențial de către evaluatori și evaluatori la nivel de omologi. Comisia ar trebui, de asemenea, să stabilească eventualele taxe administrative pentru serviciile sale în legătură cu sarcinile care îi revin în temeiul prezentului regulament și taxele pentru evaluatorii, experții și conciliatorii în materie de servicii, derogările de la acestea și metodele de plată și să le adapteze în funcție de necesități. Respectivul competențe ar trebui exercitate în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului.⁴⁵

⁴⁵ Regulamentul (UE) nr. 182/2011 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor și principiilor generale privind mecanismele de control de către statele membre al exercitării competențelor de executare de către Comisie (JO L 55, 28.2.2011, p. 13).

Amendamentul

(49) Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului⁴⁶

ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea **redevențelor cumulate și a** condițiilor FRAND.

⁴⁶ Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).

Amendamentul 24

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Prezentul regulament se aplică **brevetelor care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe,**

(a) **după intrarea în vigoare a prezentului regulament, cu excepțiile prevăzute la alineatul (3);**

(b) **înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, în conformitate cu articolul 66.**

ar trebui modificat pentru a conferi EUIPO competența de a-și asuma sarcinile în temeiul prezentului regulament. Funcțiile directorului executiv ar trebui, de asemenea, extinse pentru a include competențele care îi sunt conferite în temeiul prezentului regulament. În plus, centrul de arbitraj și de mediere al EUIPO ar trebui să fie împuternicit să instituie procese precum stabilirea condițiilor FRAND.

⁴⁶ Regulamentul (UE) 2017/1001 al Parlamentului European și al Consiliului din 14 iunie 2017 privind marca Uniunii Europene (JO L 154, 16.6.2017, p. 1).

Amendamentul

2. Prezentul regulament se aplică **numai brevetelor:**

(a) **care sunt în vigoare în unul sau mai multe state membre;**

(b) care sunt esențiale pentru un standard publicat de o organizație de standardizare, **după** intrarea în vigoare a prezentului regulament; **și**

(c) față de care titularul BES s-a angajat să acorde licențe pentru brevetele sale sub rezerva unor termeni și condiții corecte, rezonabile și nediscriminatorii (FRAND) și

care nu fac obiectul unei politici de proprietate intelectuală scutite de redevențe **sau al unei politici echivalente.**

Amendamentul 25

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Articolele 17 și 18 și articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).

Amendamentul

3. Articolul 34 alineatul (1) nu se aplică BES în măsura în care acestea sunt puse în aplicare pentru cazurile de utilizare identificate de Comisie în conformitate cu alineatul (4).

Amendamentul 26

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).

Amendamentul

4. În cazul în care există suficiente dovezi că, în ceea ce privește cazurile identificate de utilizare a anumitor standarde sau a unor părți ale acestora, negocierile în materie de acordare a licențelor pentru BES în condiții FRAND nu generează dificultăți semnificative sau ineficiențe care afectează funcționarea pieței interne, Comisia stabilește, **în termen de [18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și** după un proces de consultare adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul articolului 67, o listă a acestor cazuri de utilizare, standarde sau părți ale acestora, în sensul alineatului (3).

Amendamentul 27

Propunere de regulament Articolul 1 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

Amendamentul

5. Prezentul regulament se aplică titularilor BES în vigoare în unul sau mai multe state membre.

eliminat

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet care este esențial pentru un standard;

(1) „brevet esențial pentru standarde” sau „BES” înseamnă orice brevet **în vigoare în unul sau în mai multe state membre** care este esențial pentru un standard **și pentru care titularul BES s-a angajat să acorde o licență a BES-ului său în condiții FRAND;**

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 7

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem;

(7) „promotor” înseamnă o persoană fizică sau juridică care implementează sau intenționează să implementeze un standard într-un produs, proces, serviciu sau sistem **în unul sau mai multe state membre;**

Amendamentul 30

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 10

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(10) „redevență cumulată” înseamnă valoarea maximă a redevenței pentru toate brevetele esențiale pentru un

eliminat

standard;

Amendamentul 31

Propunere de regulament

Articolul 2 – paragraful 1 – punctul 16

Textul propus de Comisie

(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *documente* de *brevet* care se referă la aceeași invenție și *ai căror membri au aceleași priorități*;

Amendamentul

(16) „familie de brevete” înseamnă o colecție de *cereri de brevete* care se referă la *aceleași conținut tehnic sau la conținuturi tehnice asemănătoare și care sunt legate între ele prin declarații de prioritate*.

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 2 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) administrarea unui proces de stabilire a redevențelor cumulate;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Articolul 3 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În virtutea competențelor care îi sunt conferite prin articolul 157 din Regulamentul (UE) 2017/1001, directorul executiv al EUIPO adoptă instrucțiunile administrative interne și publică comunicările necesare pentru îndeplinirea tuturor sarcinilor încredințate centrului de competențe prin prezentul regulament.

Amendamentul

3. *Centrul de competențe este înființat și pe deplin funcțional la 24 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament și se asigură că face periodic schimb de informații cu organizații regionale și mondiale în domeniul proprietății intelectuale.* În virtutea competențelor care îi sunt conferite prin articolul 157 din Regulamentul (UE) 2017/1001, directorul executiv al EUIPO adoptă instrucțiunile administrative interne și publică

comunicările necesare pentru îndeplinirea tuturor sarcinilor încredințate centrului de competențe prin prezentul regulament.

Amendamentul 34

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi și trimiterea la rezultat;

Amendamentul

(c) informații referitoare la efectuarea sau neefectuarea unei verificări a caracterului esențial sau a unei evaluări la nivel de omologi, **cu excepția cazului în care acest lucru nu este posibil din cauza unor restricții contractuale convenite de părți**, și trimiterea la rezultat;

Amendamentul 35

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 4 – litera f

Textul propus de Comisie

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) coroborat cu articolul 14 alineatul (7), cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11);

Amendamentul

(f) data publicării informațiilor în temeiul articolului 19 alineatul (1) coroborat cu articolul 14 alineatul (7);

Amendamentul 36

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7 **primul paragraf litera (b)**;

Amendamentul

(d) informații privind produsele, procesele, serviciile sau sistemele cunoscute și implementările în temeiul articolului 7;

Amendamentul 37

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera g

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(g) informații privind redevențele cumulate în temeiul articolelor 15, 16 și 17;

eliminat

Amendamentul 38

Propunere de regulament Articolul 5 – alineatul 2 – litera h

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(h) expertizele menționate la articolul 18;

eliminat

Amendamentul 39

Propunere de regulament Articolul 6 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

1. Atunci când o parte solicită ca datele și documentele din baza de date să rămână confidențiale, partea respectivă, **în măsura în care acest lucru este posibil în mod rezonabil**, furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu titlu confidențial. Centrul de competențe poate divulga această versiune neconfidențială.

Justificare

Datele exprimate prin valori numerice, precum nivelul redevențelor, volumele de produse etc. nu pot fi reduse la o formă neconfidențială.

Amendamentul 40

Propunere de regulament Articolul 7 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Promotorii transmit centrului de competențe informații despre produsele, procesele, serviciile sau sistemele disponibile pe piața Uniunii pe care le furnizează sau intenționează să le furnizeze, care respectă un standard publicat de o organizație de standardizare ce reclamă un angajament FRAND, identificând standardul respectiv.

Amendamentul 41

Propunere de regulament Articolul 8

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Titularul unui BES furnizează centrului de competențe ***următoarele informații care trebuie incluse*** în baza de date și menționate în registru:

Titularul unui BES furnizează centrului de competențe ***informații despre o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru, în termen de șase luni de la publicarea hotărârii respective. Aceste informații se includ*** în baza de date și ***sunt*** menționate în registru ***fără întârzieri nejustificate.***

(a) o hotărâre definitivă privind caracterul esențial al unui BES înregistrat, pronunțată de o instanță competentă a unui stat membru în termen de șase luni de la publicarea unei astfel de hotărâri.

(b) orice verificare a caracterului esențial înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] de către un evaluator independent în contextul unei grupări, identificând numărul de înregistrare al BES, identitatea grupării de brevete și a administratorului acesteia,

precum și evaluatorul.

Amendamentul 42

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Centrul de competențe colectează și publică în baza de date informații cu privire la normele referitoare la BES din țările terțe.

Amendamentul

1. Centrul de competențe colectează și publică **rapid** în baza de date, **după ce le-a verificat temeinic**, informații cu privire la normele referitoare la BES din țările terțe. **Centrul de competențe colectează și informații despre respectarea și eludarea prezentului regulament în sau de către țările terțe și monitorizează impactul acestora asupra utilizatorilor finali.**

Amendamentul 43

Propunere de regulament Articolul 12 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Pentru a facilita punerea în aplicare efectivă a prezentului regulament, centrul de competențe poate coopera, dialoga și face schimb de informații cu autoritățile țărilor terțe și cu organizațiile internaționale care se ocupă de BES, printre altele, în special în ceea ce privește informațiile despre normele referitoare la BES din țările terțe sau prevenirea procedurilor paralele.

Amendamentul 44

Propunere de regulament Articolul 15

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 15

eliminat

Notificarea redevenței cumulate centrului de competențe

1. Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre pentru care au fost asumate angajamente FRAND pot notifica în comun centrului de competențe redevența cumulată pentru BES care vizează un standard.

2. Notificarea efectuată în conformitate cu alineatul (1) conține informații cu privire la următoarele:

(a) denumirea comercială a standardului;

(b) lista specificațiilor tehnice care definesc standardul;

(c) numele titularilor BES care efectuează notificarea menționată la alineatul (1);

(d) procentul estimat pe care titularii BES menționați la alineatul (1) îl reprezintă din numărul total al titularilor BES;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod colectiv din numărul total al brevetelor pentru standard;

(f) implementările cunoscute de titularii BES menționați la litera (c);

(g) redevența cumulată globală, cu excepția cazului în care părțile care fac notificarea precizează că redevența cumulată nu este globală;

(h) orice perioadă pentru care redevența cumulată prevăzută la alineatul (1) este valabilă.

3. Notificarea prevăzută la alineatul (1) se efectuează în termen de cel mult 120 de zile de la:

(a) publicarea unui standard de către organizația de standardizare pentru implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (2) litera (c); sau

(b) data la care o nouă punere în aplicare a standardului devine cunoscută

acestora.

4. **Centrul de competențe publică în baza de date informațiile prevăzute la alineatul (2).**

Orice menționare a „redevenței cumulate” ar trebui eliminată din propunerea Comisiei.

Amendamentul 45

Propunere de regulament Articolul 16

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 16

eliminat

Revizuirea redevenței cumulate

1. **În cazul revizuirii redevenței cumulate, titularii BES notifică centrul de competențe cu privire la redevența cumulată revizuită și la motivele revizuirii.**

2. **Centrul de competențe publică în baza de date redevența cumulată inițială, redevența cumulată revizuită și motivele revizuirii în registru.**

Amendamentul 46

Propunere de regulament Articolul 17

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 17

eliminat

Procesul de facilitare a acordurilor privind stabilirea redevențelor cumulate

1. **Titularii BES în vigoare în unul sau mai multe state membre, reprezentând cel puțin 20 % din totalul BES pentru un standard, pot solicita centrului de competențe să numească un conciliator din lista conciliatorilor care să medieze**

discuțiile în vederea prezentării în comun a unei redevențe cumulate.

2. O astfel de cerere se face în termen de cel mult 90 de zile de la publicarea standardului sau în termen de cel mult 120 de zile de la prima vânzare a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii pentru implementările care nu erau cunoscute la momentul publicării standardului.

3. Cererea conține următoarele informații:

(a) denumirea comercială a standardului;

(b) data publicării celei mai recente specificații tehnice sau data primei vânzări a noii puneri în aplicare pe piața Uniunii;

(c) implementările cunoscute de titularii BES menționați la alineatul (1);

(d) numele și datele de contact ale titularilor BES care susțin cererea;

(e) procentul estimat de BES pe care le dețin în mod individual și colectiv din numărul total al BES potențiale revendicate pentru standard.

4. Centrul de competențe notifică titularii BES menționați la alineatul (3) litera (d) și le solicită să își exprime interesul de a participa la proces și să furnizeze procentul lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard.

5. Centrul de competențe numește un conciliator din lista conciliatorilor și informează toți titularii BES care și-au exprimat interesul de a participa la proces.

6. Titularii BES care transmit conciliatorului informații confidențiale furnizează o versiune neconfidențială a informațiilor transmise cu titlu confidențial, suficient de detaliat pentru a permite o înțelegere rezonabilă a conținutului informațiilor transmise cu

titlu confidențial.

7. *În cazul în care titularii BES nu efectuează o notificare comună în termen de șase luni de la numirea conciliatorului, conciliatorul încheie procesul.*

8. *În cazul în care contribuitorii convin asupra unei notificări comune, se aplică procedura prevăzută la articolul 15 alineatele (1), (2) și (4).*

Amendamentul 47

Propunere de regulament

Articolul 18

Textul propus de Comisie

Amendamentul

[...]

eliminat

Amendamentul 48

Propunere de regulament

Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data *cea mai apropiată dintre următoarele evenimente:*

1. Centrul de competențe creează o înregistrare în registru pentru un standard pentru care au fost asumate angajamente FRAND în termen de 60 de zile de la data *publicării, de către centrul de competențe, a standardului și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7).*

(a) publicarea de către centrul de competențe a standardului și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 14 alineatul (7);

(b) publicarea de către centrul de competențe a redevenței cumulate și a informațiilor conexe, în conformitate cu articolul 15 alineatul (4) și cu articolul 18 alineatul (11).

Amendamentul 49

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru **și face trimitere la publicările menționate la alineatul (1)**. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

Amendamentul

2. Centrul de competențe publică un anunț pe site-ul EUIPO prin care informează părțile interesate cu privire la înregistrarea în registru. Centrul de competențe notifică în mod individual titularii BES cunoscuți prin mijloace electronice și organizația de standardizare relevantă cu privire la anunțul de la prezentul alineat.

Amendamentul 50

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 2 luni.

Amendamentul

3. În cazul în care înregistrarea nu conține informațiile în conformitate cu articolele 4 și 5 sau conține informații incomplete sau inexacte, centrul de competențe solicită titularului BES să furnizeze informațiile complete și exacte în termenul stabilit de cel puțin 6 luni.

Amendamentul 51

Propunere de regulament Articolul 22 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, înregistrarea se suspendă din registru până **la remedierea caracterului** incomplet sau inexact.

Amendamentul

4. În cazul în care titularul BES nu furnizează informațiile corecte și complete, **centrul de competență informează titularul BES cu privire la nefurnizarea informațiilor corecte și complete și cu privire la faptul că, după o perioadă de**

grație de 2 luni în care titularul BES ar putea totuși să furnizeze informațiile necesare, înregistrarea sa se suspendă din registru până când se remediază caracterul incomplet sau inexact.

Amendamentul 52

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni.

Amendamentul

3. Centrul de competențe notifică cererea titularului BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 6 luni.

Amendamentul 53

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 2 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

Amendamentul

4. Centrul de competențe notifică titularul BES și îl invită să rectifice înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date, dacă este cazul, într-un termen de cel puțin 6 luni, atunci când centrul de competențe este informat de o instanță competentă a unui stat membru în temeiul articolului 10 alineatul (1) sau de un oficiu de brevete sau de orice parte terță cu privire la:

Amendamentul 54

Propunere de regulament Articolul 23 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, înregistrarea se suspendă din registru până **la remedierea caracterului** incomplet sau inexact.

Amendamentul

5. În cazul în care titularul BES nu rectifică înregistrarea în registru sau informațiile transmise pentru baza de date în termenul stabilit, **centrul de competență informează titularul BES cu privire la necorectarea înscrierii și că, după o perioadă de grație de 2 luni în care titularul BES ar putea totuși să furnizeze informațiile necesare**, înregistrarea se suspendă din registru până **când se remediază caracterul** incomplet sau inexact.

Amendamentul 55

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Un conciliator îndeplinește următoarele sarcini:

(a) este mediator între părți în ceea ce privește stabilirea unei redevențe cumulate;

(b) emite un aviz fără caracter obligatoriu cu privire la o redevență cumulată;

(c) contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.

Amendamentul

2. Un conciliator contribuie la stabilirea condițiilor FRAND.

Amendamentul 56

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 5 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate

Amendamentul

5. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia stabilește, prin intermediul unui act de punere în aplicare adoptat în conformitate

cu procedura de examinare menționată **în** ,
modalitățile practice și operaționale
referitoare la:

cu procedura de examinare menționată **la**
articolul 68 alineatul (2), modalitățile
practice și operaționale referitoare la:

Amendamentul 57

Propunere de regulament Articolul 26 – alineatul 5 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) procedurile în temeiul
articolelor 17, 18, 31 și 32 și al titlului VI.

Amendamentul

(b) procedurile în temeiul articolelor 31
și 32 și al titlului VI.

Amendamentul 58

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Centrul de competențe întocmește o
listă de candidați eligibili pentru evaluatori
sau conciliatori. **Pot exista** diferite liste de
evaluatori și conciliatori, în funcție de
domeniul tehnic de specializare sau
expertiză a acestora.

Amendamentul

2. Centrul de competențe întocmește o
listă de candidați eligibili pentru evaluatori
sau conciliatori. **Există** diferite liste de
evaluatori și conciliatori, în funcție de
domeniul tehnic de specializare sau
expertiză a acestora.

Amendamentul 59

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

**5. Fiecare titular de BES poate
propune anual, în mod voluntar, până la
100 de BES înregistrate din diferite
familii de brevete care să fie verificate din
punctul de vedere al caracterului esențial
în ceea ce privește fiecare standard
specific pentru care s-a efectuat
înregistrarea BES.**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 60

Propunere de regulament Articolul 29 – alineatul 6

Textul propus de Comisie

Amendamentul

6. Orice promotor poate propune anual, în mod voluntar, până la 100 de BES înregistrate din diferite familii de brevete care să fie verificate din punctul de vedere al caracterului esențial în ceea ce privește fiecare standard specific pentru care au fost înregistrate BES.

eliminat

Amendamentul 61

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare;

(d) denumirea comercială a standardului și denumirea organizației de standardizare **relevante**;

Amendamentul 62

Propunere de regulament Articolul 36 – alineatul 1 – litera f

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND, dacă este cazul.

(f) trimiteri la orice altă stabilire a condițiilor FRAND **conexă**, dacă este cazul.

Amendamentul 63

Propunere de regulament Articolul 37 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Termenul de prescripție a

eliminat

revendicărilor în fața unei instanțe competente a unui stat membru se suspendă pe durata stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul 64

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și ***dacă se angajează să respecte rezultatul acesteia.***

Amendamentul

2. Partea solicitată notifică centrul de competențe în termen de 15 zile de la primirea notificării privind cererea de stabilire a condițiilor FRAND din partea centrului de competențe în conformitate cu alineatul (1). Răspunsul indică dacă partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND și, ***în cazul în care nu este de acord, include motivele refuzului de participare.***

Amendamentul 65

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND ***sau de a nu se angaja să respecte rezultatul***, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul

3. În cazul în care partea solicitată nu răspunde în termenul prevăzut la alineatul (2) sau informează centrul de competențe cu privire la decizia sa de a nu participa la stabilirea condițiilor FRAND, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul 66

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și dacă se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND;**

Amendamentul

(a) centrul de competențe informează partea solicitantă în acest sens și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND;

Amendamentul 67

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia**, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

Amendamentul

(b) în cazul în care partea solicitantă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, stabilirea condițiilor FRAND continuă, dar articolul 34 alineatul (1) nu se aplică procedurilor judiciare pentru partea solicitantă în legătură cu același obiect.

Amendamentul 68

Propunere de regulament

Articolul 38 – alineatul 4 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND **și se angajează să respecte rezultatul acesteia** în temeiul alineatului (2), **inclusiv în cazul în care un astfel de angajament este condiționat de angajamentul părții solicitante de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND**, se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul

4. În cazul în care partea solicitată este de acord cu stabilirea condițiilor FRAND în temeiul alineatului (2), se aplică următoarele dispoziții:

Amendamentul 69

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) centrul de competență informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competență în termen de șapte zile ***dacă se angajează, de asemenea, să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND. În cazul acceptării angajamentului de către partea solicitantă, stabilirea condițiilor FRAND continuă, iar rezultatul este obligatoriu pentru ambele părți;***

Amendamentul 70

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a) ***sau informează centrul de competență cu privire la decizia sa de a nu se angaja să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND***, centrul de competență notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

Amendamentul 71

Propunere de regulament
Articolul 38 – alineatul 4 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) centrul de competență informează partea solicitantă în acest sens și solicită să informeze centrul de competență în termen de șapte zile;

Amendamentul

(b) în cazul în care partea solicitantă nu răspunde în termenul menționat la litera (a), centrul de competență notifică partea solicitată și o invită să indice, în termen de șapte zile, dacă solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND.

4a. Ambele părți își pot declara angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND în orice moment pe parcursul procesului. Angajamentul poate fi unilateral sau condiționat de acordul celeilalte părți.

Angajamentul nu are niciun impact asupra rezultatului sau continuării procesului de stabilire a condițiilor FRAND.

Amendamentul 72

Propunere de regulament Articolul 38 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, **în timp ce cealaltă parte nu face acest lucru în termenele aplicabile**, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Amendamentul

5. În cazul în care oricare dintre părți se angajează să respecte rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, centrul de competențe adoptă o notificare de angajament față de stabilirea condițiilor FRAND și notifică părțile în termen de 5 zile de la expirarea termenului de prezentare a angajamentului. Notificarea angajamentului include numele părților, obiectul stabilirii condițiilor FRAND, un rezumat al procedurii și informații privind angajamentul prezentat sau privind neprezentarea angajamentelor pentru fiecare parte.

Amendamentul 73

Propunere de regulament Articolul 39

Textul propus de Comisie

Selectarea *conciliatorilor*

1. În urma **răspunsului la stabilirea** condițiilor FRAND **furnizat de** partea **solicitantă** în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau **a cererii de continuare în** conformitate cu articolul 38 alineatul (5), **centrul de competențe propune cel puțin trei candidați pentru stabilirea condițiilor FRAND** din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2). **Părțile sau partea selectează unul dintre**

Amendamentul

Selectarea *grupului de conciliatori*

1. În urma **continuării stabilirii** condițiilor FRAND **de către** partea **pârâtă** în conformitate cu articolul 38 alineatul (2) sau **după cererea de continuare în** conformitate cu articolul 38 alineatul (5), **părțile solicitante și solicitate desemnează fiecare câte un conciliator** din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2) **pentru grupul de conciliatori. Ambii conciliatori convin asupra încă**

candidații propuși în calitate de conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND.

2. În cazul în care ***părțile*** nu ajung la un acord cu privire la un conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).

unui conciliator pentru stabilirea condițiilor FRAND ***din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).***

2. În cazul în care ***cei doi conciliatori numiți de părți*** nu ajung la un acord cu privire la un ***al treilea*** conciliator, centrul de competențe selectează un candidat din lista conciliatorilor menționată la articolul 27 alineatul (2).

Amendamentul 74

Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. După sesizarea conciliatorului în conformitate cu articolul 40 alineatul (2), acesta examinează dacă cererea conține informațiile necesare în temeiul articolului 36, în conformitate cu Regulamentul de procedură.

Amendamentul

(Nu privește versiunea în limba română.)

Amendamentul 75

Propunere de regulament Articolul 42 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. ***Conciliatorul comunică părților sau părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND modalitatea de desfășurare, precum și calendarul procedurii.***

Amendamentul

2. *(Nu privește versiunea în limba română.)*

Amendamentul 76

Propunere de regulament Articolul 44 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **conciliatorul** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, **cel târziu în cadrul primei observații scrise**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

Amendamentul 77

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Conciliatorul** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **conciliatorul** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul 78

Propunere de regulament
Articolul 44 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. În cazul în care **conciliatorul** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

Amendamentul

1. O parte poate prezenta o obiecție potrivit căreia **grupul de conciliatori** nu este în măsură să stabilească condiții FRAND pe baza unor temeuri juridice, cum ar fi stabilirea sau acordul cu caracter obligatoriu încheiat anterior între părți cu privire la condițiile FRAND, în **orice moment**. Celelalte părți i se oferă posibilitatea de a-și prezenta observațiile.

Amendamentul

2. **Grupul de conciliatori** decide cu privire la obiecție și fie o respinge ca nefondată înainte de a examina fondul cauzei, fie o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii condițiilor FRAND. În cazul în care **grupul de conciliatori** anulează obiecția sau o conexează cu examinarea temeiniciei stabilirii termenilor și condițiilor FRAND, acesta reia analiza stabilirii termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul

3. În cazul în care **grupul de conciliatori** decide că obiecția este întemeiată, acesta pune capăt stabilirii condițiilor FRAND și întocmește un raport în care prezintă motivele deciziei.

Amendamentul 79

Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. **Conciliatorul** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul

1. **Grupul de conciliatori** susține părțile în mod independent și imparțial în contextul eforturilor depuse de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul 80

Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. **Conciliatorul** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu acestea/**aceasta** verbal sau în scris.

Amendamentul

2. **Grupul de conciliatori** poate invita părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND la o întâlnire sau poate comunica cu **acestea** verbal sau în scris.

Amendamentul 81

Propunere de regulament Articolul 45 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **conciliatorul** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **sale** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

Amendamentul

3. Părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND cooperează cu bună credință cu **grupul de conciliatori** și, în special, participă la reuniuni, se conformează solicitărilor **acestui** de a prezenta toate documentele, informațiile și explicațiile relevante și utilizează mijloacele de care dispun pentru a-i permite conciliatorului să audieze martorii și experții pe care conciliatorul i-ar putea convoca.

Amendamentul 82

Propunere de regulament
Articolul 45 – alineatul 5

Textul propus de Comisie

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **conciliatorul** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul

5. În orice etapă a procedurii, la cererea ambelor părți sau a părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, **grupul de conciliatori** pune capăt stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul 83

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) nu se conformează niciunei solicitări a **conciliatorului**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

Amendamentul

(a) nu se conformează niciunei solicitări a **grupului de conciliatori**, regulamentului de procedură sau calendarului de procedură menționat la articolul 42 alineatul (2),

Amendamentul 84

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) **își retrage angajamentul de a respecta rezultatul stabilirii condițiilor FRAND, astfel cum se prevede la articolul 38, sau**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 85

Propunere de regulament
Articolul 46 – alineatul 1 – subalineatul 2

Textul propus de Comisie

conciliatorul informează ambele părți cu

Amendamentul

grupul de conciliatori informează ambele

privire la aceasta.

părți cu privire la aceasta.

Amendamentul 86

Propunere de regulament

Articolul 46 – alineatul 2 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

2. După primirea notificării **conciliatorului**, partea care se conformează îi poate solicita **conciliatorului** să ia una dintre următoarele măsuri:

Amendamentul

2. După primirea notificării **grupului de conciliatori**, partea care se conformează îi poate solicita **grupului de conciliatori** să ia una dintre următoarele măsuri:

Amendamentul 87

Propunere de regulament

Articolul 47 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) **În cazul în care o parte a inițiat o procedură paralelă înainte sau în timpul stabilirii condițiilor FRAND, conciliatorul sau, în cazul în care acesta nu a fost numit, centrul de competențe, pune capăt stabilirii condițiilor FRAND la cererea oricărei alte părți.**

Amendamentul

(2) (Nu privește versiunea în limba română.)

Amendamentul 88

Propunere de regulament

Articolul 50 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **conciliatorul** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația **conciliatorului**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul

1. În orice moment pe parcursul stabilirii condițiilor FRAND, **grupul de conciliatori** sau o parte, din proprie inițiativă sau la invitația **grupului de conciliatori**, poate prezenta propuneri de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul 89

Propunere de regulament Articolul 50 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **conciliatorul** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. **În acest scop, conciliatorul se poate baza pe expertiza menționată la articolul 18 sau, în absența acesteia, poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.**

Amendamentul

3. Atunci când prezintă sugestii pentru termenii și condițiile FRAND, **grupul de conciliatori** ia în considerare impactul stabilirii termenilor și condițiilor FRAND asupra lanțului valoric și asupra stimulentei pentru inovare atât în ceea ce privește titularul BES, cât și părțile interesate din lanțul valoric relevant. În acest scop, grupul de conciliatori poate solicita informații suplimentare și poate audia experți sau părți interesate.

Amendamentul 90

Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, **conciliatorul** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul

1. Cel târziu cu 45 de zile înainte de expirarea termenului menționat la articolul 37, **grupul de conciliatori** prezintă părților sau, după caz, părții care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, o propunere motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND.

Amendamentul 91

Propunere de regulament Articolul 55 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către

Amendamentul

2. Oricare dintre părți poate prezenta observații cu privire la propunere și poate sugera modificări ale propunerii de către

conciliator, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

grupul de conciliatori, care își poate reformula propunerea pentru a ține seama de observațiile prezentate de părți și informează părțile sau partea care solicită stabilirea în continuare a condițiilor FRAND, după caz, cu privire la o astfel de reformulare.

Amendamentul 92

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55;

Amendamentul

(b) părțile semnează o declarație scrisă prin care acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la articolul 55;

Amendamentul 93

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55;

Amendamentul

(c) o parte face o declarație scrisă prin care nu acceptă propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la articolul 55;

Amendamentul 94

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – litera d

Textul propus de Comisie

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **conciliatorul** menționat la articolul 55.

Amendamentul

(d) o parte nu prezintă un răspuns la propunerea motivată de stabilire a termenilor și condițiilor FRAND de către **grupul de conciliatori** menționat la

articolul 55.

Amendamentul 95

Propunere de regulament

Articolul 56 – alineatul 1 – litera da (nouă)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(da) un proces obligatoriu al stabilirii condițiilor FRAND, convenit de părți în temeiul articolului 38 alineatul (4), încetează atunci când conciliatorul își formulează propunerea motivată finală în temeiul articolului 55.

Amendamentul 96

Propunere de regulament

Articolul 61

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Formare, consiliere și sprijin

(Nu privește versiunea în limba română.)

1. Centrul de competențe oferă gratuit cursuri de formare și sprijin cu privire la aspectele legate de BES pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici și mijlocii.

2. Centrul de competențe poate comanda studii, în cazul în care consideră necesar, pentru a sprijini microîntreprinderile și întreprinderile mici și mijlocii cu privire la aspecte legate de BES.

3. Costurile serviciilor menționate la alineatele (1) și (2) sunt suportate de EUIPO.

Amendamentul 97

Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 2 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) conciliatorii care facilitează acordurile privind stabilirea redevențelor cumulate în conformitate cu articolul 17;

eliminat

Amendamentul 98

Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 2 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) expertiza privind redevența cumulată, în conformitate cu articolul 18;

eliminat

Amendamentul 99

Propunere de regulament Articolul 63 – alineatul 3 – litera a

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(a) taxele menționate la alineatul (2) litera (a) sunt suportate de către titularii BES care au participat la proces pe baza procentului lor estimat de BES din numărul total al BES pentru standard;

eliminat

Amendamentul 100

Propunere de regulament
Articolul 63 – alineatul 3 – litera b

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(b) taxele menționate la alineatul (2) litera (b) sunt suportate în mod egal de către părțile care au participat la procedura de expertiză privind redevențele cumulate, cu excepția cazului în care acestea convin altfel, sau grupul sugerează o repartizare diferită în funcție de dimensiunea părților, stabilită în funcție de cifra lor de afaceri;

eliminat

Amendamentul 101

Propunere de regulament
Articolul 64 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul unei redevențe cumulate sau al stabilirii condițiilor FRAND.

2. În cazul în care sumele solicitate nu sunt achitate integral în termen de 10 zile de la data cererii, centrul de competențe poate notifica partea care nu și-a îndeplinit obligațiile și îi poate oferi posibilitatea de a efectua plata solicitată în termen de [5] zile. Acesta prezintă celeilalte părți o copie a cererii, în cazul stabilirii condițiilor FRAND.

Amendamentul 102

Propunere de regulament
Articolul 66

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 66

eliminat

Deschiderea înregistrării pentru un standard existent

1. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] titularii BES esențiale pentru

un standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament („standarde existente”), pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolelor 14, 15 și 17, oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] promotorii unui standard, standard publicat înainte de intrarea în vigoare a prezentului regulament, pentru care au fost asumate angajamente FRAND, pot notifica centrului de competențe, în temeiul articolului 14 alineatul (4), oricare dintre standardele existente sau părți ale acestora care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament se aplică mutatis mutandis.

3. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 30 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] un titular BES sau un promotor poate solicita o expertiză în temeiul articolului 18 cu privire la BES esențiale pentru un standard existent sau părți ale acestuia, care vor fi stabilite în actul delegat în conformitate cu alineatul (4). Cerințele și procedurile prevăzute la articolul 18 se aplică mutatis mutandis.

4. În cazul în care funcționarea pieței interne este grav denaturată din cauza ineficiențelor în acordarea de licențe pentru BES, Comisia stabilește, după un proces consultativ adecvat, prin intermediul unui act delegat în temeiul

articolului 67, care dintre standardele existente, părți ale acestora sau cazuri de utilizare relevante pot fi notificate în conformitate cu alineatul (1) sau cu alineatul (2) sau pentru care se poate solicita o expertiză în conformitate cu alineatul (3). Actul delegat stabilește, de asemenea, procedurile, cerințele în materie de notificare și de publicare stabilite în prezentul regulament care se aplică standardelor existente respective. Actul delegat se adoptă în termen de [JO: vă rugăm să introduceți data – 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

5. Prezentul articol se aplică fără a aduce atingere actelor încheiate sau drepturilor dobândite înainte de [JO: vă rugăm să introduceți data – 28 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Amendamentul 103

Propunere de regulament Articolul 68 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011.

Amendamentul

2. În cazul în care se face trimitere la prezentul alineat, se aplică articolul 5 din Regulamentul (UE) nr. 182/2011. **În conformitate cu articolul 5 alineatul (4) litera (b) din regulamentul respectiv, atunci când nu se transmite un aviz al comitetului, Comisia nu adoptă proiectul de act de punere în aplicare.**

Amendamentul 104

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

1. Până la [JO: vă rugăm să

Amendamentul

1. Până la **[6 luni]** de la intrarea în

introduceți data = 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia evaluează eficacitatea și eficiența înregistrării BES și a sistemului de verificare a caracterului esențial.

vigoare a prezentului regulament, Comisia instituie un grup de experți ai părților interesate, alcătuit din experți externi independenți și o reprezentare echilibrată a tuturor părților interesate, inclusiv a titularilor BES, a responsabililor cu punerea în aplicare și a IMM-urilor. Grupul de experți al părților interesate are sarcina de a evalua impactul prezentului regulament asupra PI și ecosistemului de inovare la nivel european și mondial și asupra competitivității europene, precum și compatibilitatea prezentului regulament cu acordurile OMC. Grupul de experți al părților interesate își formulează evaluarea și recomandarea într-un raport adresat Comisiei în termen de cel mult [12 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la trei ani. Acest raport se și publică.

Amendamentul 105

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 1 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. Până la [JO: Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 18 luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și ulterior la trei ani, Comisia examinează aplicarea, asigurarea respectării prezentului regulament și impactul acestuia și prezintă un raport Parlamentului European și Consiliului. În evaluarea sa, Comisia adoptă o perspectivă globală atunci când evaluează eficacitatea și eficiența măsurilor care afectează capacitatea de inovare a întreprinderilor din UE. Comisia ia în considerare și competitivitatea globală și documentează cazurile de eludare și impactul asupra utilizatorilor finali. La elaborarea raportului său, Comisia ia în considerare evaluarea și recomandările grupului de experți ai părților interesate

menționat la alineatul (1a) și consultă EUIPO, OEB, Organizația Mondială a Proprietății Intelectuale și alte părți interesate de la nivel mondial, inclusiv guvernele țărilor terțe. Raportul Comisiei menționat la primul paragraf evaluează în special următoarele aspecte: (a) eficacitatea prezentului regulament în atingerea obiectivului său de creștere a transparenței și, în special, impactul, eficacitatea și eficiența centrului de competențe și metodele sale de lucru; (b) raportul costuri-beneficii pentru titularii BES și responsabilii cu punerea în aplicare a prezentului regulament; (c) impactul global asupra PI și ecosistemului de inovare din Europa și de la nivel mondial; (d) impactul prezentului regulament asupra IMM-urilor și al microîntreprinderilor; (e) impactul asupra comerțului și asupra competitivității industriei Uniunii; (g) impactul în ceea ce privește sarcinile administrative pentru operatorii economici; și (h) dacă regulamentul este sau nu compatibil cu normele OMC și cu TRIPS. În cazul în care Comisia consideră oportun, raportul este însoțit de propuneri legislative relevante sau de abrogare a reglementării existente.

Amendamentul 106

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

2. Până la [JO: vă rugăm să introduceți data = 8 ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament] și, ulterior, o dată la cinci ani, Comisia evaluează punerea în aplicare a prezentului regulament. Evaluarea analizează aplicarea prezentului regulament, în special impactul, eficacitatea și eficiența centrului de

Amendamentul

eliminat

competențe și metodele sale de lucru.

Amendamentul 107

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

3. Atunci când elaborează rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), Comisia consultă EUIPO și părțile interesate.

eliminat

Amendamentul 108

Propunere de regulament Articolul 70 – alineatul 4

Textul propus de Comisie

Amendamentul

4. Comisia prezintă Parlamentului European, Consiliului, Comitetului Economic și Social European și Consiliului de administrație al EUIPO rapoartele de evaluare menționate la alineatele (1) și (2), împreună cu concluziile sale formulate pe baza acestor rapoarte.

eliminat

Amendamentul 109

Propunere de regulament Articolul 72 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = 24 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

2. Se aplică de la ... [OP: vă rugăm să introduceți data = 36 de luni de la intrarea în vigoare a prezentului regulament].

Amendamentul 110

Propunere de regulament
Articolul 72 – alineatul 2 a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

2a. Prin derogare de la alineatul (2), articolul 3 se aplică de la data intrării în vigoare a prezentului regulament, în măsura în care acest lucru este necesar pentru instituirea centrului de competență.

**ANEXĂ: ENTITĂȚILE SAU PERSOANELE
DE LA CARE RAPORTOAREA A PRIMIT CONTRIBUȚII**

În conformitate cu articolul 8 din anexa I la Regulamentul de procedură, raportoarea declară că a primit contribuții de la următoarele entități sau persoane pentru pregătirea avizului, până la adoptarea acestuia în comisie:

Entitatea și/sau persoana
4IPCouncil
ACEA
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
European Association of Automotive Suppliers (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Lista de mai sus este întocmită sub responsabilitatea exclusivă a raportoarei.

PROCEDURA COMISIEI SESIZATE PENTRU AVIZ

Titlu	Brevetele esențiale pentru standarde și modificarea Regulamentului (UE) 2017/1001
Referințe	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
Comisie competentă Data anunțului în plen	JURI 15.6.2023
Aviz emis de către Data anunțului în plen	INTA 5.10.2023
Comisii asociate - data anunțului în plen	5.10.2023
Raportoare pentru aviz Data numirii	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
Examinare în comisie	19.9.2023
Data adoptării	28.11.2023
Rezultatul votului final	+: 30 -: 0 0: 4
Membri titulari prezenți la votul final	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Membri supleanți prezenți la votul final	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

VOT FINAL PRIN APEL NOMINAL ÎN COMISIA SESIZATĂ PENTRU AVIZ

30	+
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Alvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

4	0
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Legenda simbolurilor utilizate:

- + : pentru
- : împotriva
- 0 : abțineri