



---

*Odbor za mednarodno trgovino*

---

**2023/0133(COD)**

28.11.2023

## **MNENJE**

Odbora za mednarodno trgovino

za Odbor za pravne zadeve

o predlogu uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o za standard bistvenih patentih in spremembi Uredbe (EU) 2017/1001 (COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD))

Pripravljalnica mnenja: Danuta Maria Hübner

PA\_Legam

## PREDLOGI SPREMEMB

Odbor za mednarodno trgovino poziva Odbor za pravne zadeve kot pristojni odbor, da upošteva:

### Predlog spremembe 1

#### Predlog uredbe

#### Uvodna izjava 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(2) Namen te uredbe je izboljšati licenciranje za standard bistvenih patentov z odpravo vzrokov za neučinkovito licenciranje, kot so nezadostna preglednost v zvezi z za standard bistvenimi patenti, poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ter licenciranjem v vrednostni verigi in omejena uporaba postopkov za reševanje sporov v zvezi s poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji. Vse to skupaj zmanjšuje splošno pravičnost in učinkovitost sistema ter ustvarja previsoke upravne in transakcijske stroške. Namen uredbe je izboljšati licenciranje za standard bistvenih patentov ter tako spodbuditi sodelovanje evropskih podjetij pri razvoju standardov in širšem izvajanju takih standardiziranih tehnologij, zlasti v panogah interneta stvari. Zato ta uredba uresničuje cilje, ki se sicer razlikujejo od ciljev varstva neizkrivljene konkurence, zagotovljene s členoma 101 in 102 PDEU, vendar jih dopolnjujejo. Ta uredba prav tako ne bi smela posegati v nacionalna pravila o konkurenci.

*Predlog spremembe*

(2) Namen te uredbe je izboljšati licenciranje za standard bistvenih patentov z odpravo vzrokov za neučinkovito licenciranje, kot so nezadostna preglednost v zvezi z za standard bistvenimi patenti, poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ter licenciranjem v vrednostni verigi in omejena uporaba postopkov za reševanje sporov v zvezi s poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji. Vse to skupaj zmanjšuje splošno pravičnost in učinkovitost sistema ter ustvarja previsoke upravne in transakcijske stroške. Namen uredbe je izboljšati licenciranje za standard bistvenih patentov ter tako spodbuditi sodelovanje evropskih podjetij pri razvoju standardov in širšem izvajanju takih standardiziranih tehnologij, zlasti v panogah interneta stvari. Zato ta uredba uresničuje cilje, ki se sicer razlikujejo od ciljev varstva neizkrivljene konkurence, zagotovljene s členoma 101 in 102 PDEU, vendar jih dopolnjujejo. Ta uredba prav tako ne bi smela posegati v nacionalna pravila o konkurenci ***in bi morala biti v skladu z zavezo Evropske unije, da bo spodbujala na pravih temeljih večstranski trgovinski sistem v okviru STO. Konkretno, ukrepi, uvedeni s to uredbo, morajo biti skladni s pravili STO in sporazumom TRIPS ter upoštevati morebitni odziv trgovinskih partnerjev Unije, njihovo izvajanje pa ne sme biti sprejeto kot enostranski protekcionistični***

## **Predlog spremembe 2**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(3) Za standard bistveni patenti so patenti, ki ščitijo tehnologijo, vključeno v standard. Za standard bistveni patenti so „bistveni“ v smislu, da je za izvajanje standarda potrebna uporaba izumov, ki jih zajemajo za standard bistveni patenti. Uspeh standarda je odvisen od njegove široke uporabe, zato je treba vsakemu deležniku omogočiti uporabo standarda. Da se zagotovita široko izvajanje in dostopnost standardov, organizacije za razvoj standardov od imetnikov za standard bistvenih patentov, ki sodelujejo pri razvoju standardov, zahtevajo, da se zavežejo, da bodo licence za te patente pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji podelili izvajalcem, ki se odločijo za uporabo standarda. Zaveza glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev je prostovoljna pogodbeni zaveza, ki jo imetnik za standard bistvenega patenta prevzame v korist tretjih oseb, in kot tako jo morajo spoštovati tudi nadaljnji imetniki za standard bistvenih patentov. Ta uredba bi se morala uporabljati za patente, ki so bistveni za standard, ki ga je objavila organizacija za razvoj standardov in v zvezi s katerim se je imetnik za standard bistvenega patenta zavezal, da bo svoje za standard bistvene patente licenciral pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, ter za katerega ne velja politika brezplačne intelektualne lastnine, in sicer po začetku veljavnosti te uredbe.

*Predlog spremembe*

(3) Za standard bistveni patenti so patenti, ki ščitijo tehnologijo, vključeno v standard. Za standard bistveni patenti so „bistveni“ v smislu, da je za izvajanje standarda potrebna uporaba izumov, ki jih zajemajo za standard bistveni patenti. Uspeh standarda je odvisen od njegove široke uporabe, zato je treba vsakemu deležniku omogočiti uporabo standarda. Da se zagotovita široko izvajanje in dostopnost standardov, organizacije za razvoj standardov od imetnikov za standard bistvenih patentov, ki sodelujejo pri razvoju standardov, zahtevajo, da se zavežejo, da bodo licence za te patente pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji podelili izvajalcem, ki se odločijo za uporabo standarda. Zaveza glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev je prostovoljna pogodbeni zaveza, ki jo imetnik za standard bistvenega patenta prevzame v korist tretjih oseb, in kot tako jo morajo spoštovati tudi nadaljnji imetniki za standard bistvenih patentov. Ta uredba bi se morala uporabljati za patente, ki **veljajo v Evropski uniji in ki** so bistveni za standard, ki ga je objavila organizacija za razvoj standardov in v zvezi s katerim se je imetnik za standard bistvenega patenta zavezal, da bo svoje za standard bistvene patente licenciral pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, ter za katerega ne velja politika brezplačne intelektualne lastnine, in sicer po začetku veljavnosti te uredbe.

### Predlog spremembe 3

#### Predlog uredbe

##### Uvodna izjava 4

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(4) Za nekatere primere uporabe standardov, kot so standardi za brezžične komunikacije, obstajajo dobro uveljavljeni poslovni odnosi in prakse licenciranja, pri čemer ponovitve v več generacijah ustvarjajo precejšnjo vzajemno odvisnost in znatno vrednost, ki jo vidno pridobijo imetniki in izvajalci za standard bistvenih patentov. Obstajajo tudi drugi, običajno novejši primeri uporabe – včasih istih standardov ali njihovih podskupin – z manj zreliimi trgi, bolj razpršenimi in manj konsolidiranimi skupnostmi izvajalcev, pri katerih nepredvidljivost licenčnih in drugih licenčnih pogojev ter možnost zapletenih patentnih ocen in vrednotenj ter s tem povezanih sodnih postopkov močneje vplivajo na spodbude za uporabo standardiziranih tehnologij v inovativnih izdelkih. Zato se za zagotovitev sorazmernega in dobro usmerjenega odziva **nekateri postopki iz te uredbe, in sicer določanje združenih licenčnih ter** obvezno določanje poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev pred sodnim postopkom, ne bi **smeli** uporabljati za opredeljene primere uporabe nekaterih standardov ali njihovih delov, za katere obstajajo zadostni dokazi, da pogajanja o licenciranju za standard bistvenih patentov pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzročajo večjih težav ali neučinkovitosti.

### Predlog spremembe 4

#### Predlog uredbe

##### Uvodna izjava 5

*Predlog spremembe*

(4) Za nekatere primere uporabe standardov, kot so standardi za brezžične komunikacije, obstajajo dobro uveljavljeni poslovni odnosi in prakse licenciranja, pri čemer ponovitve v več generacijah ustvarjajo precejšnjo vzajemno odvisnost in znatno vrednost, ki jo vidno pridobijo imetniki in izvajalci za standard bistvenih patentov. Obstajajo tudi drugi, običajno novejši primeri uporabe – včasih istih standardov ali njihovih podskupin – z manj zreliimi trgi, bolj razpršenimi in manj konsolidiranimi skupnostmi izvajalcev, pri katerih nepredvidljivost licenčnih in drugih licenčnih pogojev ter možnost zapletenih patentnih ocen in vrednotenj ter s tem povezanih sodnih postopkov močneje vplivajo na spodbude za uporabo standardiziranih tehnologij v inovativnih izdelkih. Zato se za zagotovitev sorazmernega in dobro usmerjenega odziva obvezno določanje poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev pred sodnim postopkom ne bi **smelo** uporabljati za opredeljene primere uporabe nekaterih standardov ali njihovih delov, za katere obstajajo zadostni dokazi, da pogajanja o licenciranju za standard bistvenih patentov pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzročajo večjih težav ali neučinkovitosti.

(5) **Preglednost licenciranja za standard bistvenih patentov bi morala spodbujati uravnoteženo naložbeno okolje vzdolž celotnih vrednostnih verig na enotnem trgu, zlasti za primere uporabe nastajajoče tehnologije, ki podpirajo cilje Unije glede zelene, digitalne in odporne rasti, uredba pa bi morala veljati tudi za standarde ali njihove dele, objavljene pred začetkom njene veljavnosti, kadar neučinkovitost pri licenciranju zadevnih za standard bistvenih patentov resno izkrivlja delovanje notranjega trga. To je zlasti pomembno za nedelovanje trga, ki ovira naložbe na enotnem trgu, uvajanje inovativnih tehnologij ali razvoj razvijajočih se tehnologij in novih primerov uporabe. Zato bi morala Komisija ob upoštevanju navedenih meril z delegiranim aktom določiti standarde ali njihove dele, ki so bili objavljeni pred začetkom veljavnosti te uredbe, in ustrezne primere uporabe, za katere se lahko za standard bistveni patenti vpišejo v register.**

**črtano**

## **Predlog spremembe 5**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 8**

(8) Zaradi globalnega značaja licenciranja za standard bistvenih patentov se lahko sklici na **združene licenčnine ter** določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev nanašajo na **globalne združene licenčnine in** globalne določitve navedenih pogojev ali kot se drugače dogovorijo deležniki, ki so licenčnine priglasili, ali stranke v postopku.

(8) Zaradi globalnega značaja licenciranja za standard bistvenih patentov se lahko sklici na določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev nanašajo na globalne določitve navedenih pogojev ali kot se drugače dogovorijo deležniki, ki so licenčnine priglasili, ali stranke v postopku.

## Predlog spremembe 6

### Predlog uredbe Uvodna izjava 13

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(13) Kompetenčni center bi moral vzpostaviti in upravljati elektronski register in elektronsko podatkovno zbirko, ki vsebujeta podrobne informacije o za standard bistvenih patentih, ki veljajo v eni ali več državah članicah, vključno z rezultati preverjanja bistvenosti, mnenji, poročili, razpoložljivo sodno prakso iz jurisdikcij po vsem svetu, pravili v zvezi z za standard bistvenimi patenti v tretjih državah in rezultati študij, ki se nanašajo na za standard bistvene patente. Da bi se povečala ozaveščenost in olajšalo licenciranje za standard bistvenih patentov za MSP, bi moral kompetenčni center nuditi pomoč MSP. Vzpostavitev in upravljanje sistema za preverjanja bistvenosti in postopkov za določanje ***združenih licenčin ter*** poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev s strani kompetenčnega centra bi moralo vključevati ukrepe za stalno izboljševanje sistema in postopkov, tudi z uporabo novih tehnologij. Kompetenčni center bi moral v skladu s tem ciljem vzpostaviti postopke usposabljanja za ocenjevalce bistvenosti in pomirjevalce za dajanje mnenj o ***združenih licenčinah ter*** določitvi poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ter spodbujati doslednost njihovih praks.

## Predlog spremembe 7

### Predlog uredbe Uvodna izjava 15

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(15) ***Poznavanje morebitne združene licenčnine za vse za standard bistvene patente, ki zajemajo standard (združena***

*Predlog spremembe*

(13) Kompetenčni center bi moral vzpostaviti in upravljati elektronski register in elektronsko podatkovno zbirko, ki vsebujeta podrobne informacije o za standard bistvenih patentih, ki veljajo v eni ali več državah članicah, vključno z rezultati preverjanja bistvenosti, mnenji, poročili, razpoložljivo sodno prakso iz jurisdikcij po vsem svetu, pravili v zvezi z za standard bistvenimi patenti v tretjih državah in rezultati študij, ki se nanašajo na za standard bistvene patente. Da bi se povečala ozaveščenost in olajšalo licenciranje za standard bistvenih patentov za MSP, bi moral kompetenčni center nuditi pomoč MSP. Vzpostavitev in upravljanje sistema za preverjanja bistvenosti in postopkov za določanje poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev s strani kompetenčnega centra bi moralo vključevati ukrepe za stalno izboljševanje sistema in postopkov, tudi z uporabo novih tehnologij. Kompetenčni center bi moral v skladu s tem ciljem vzpostaviti postopke usposabljanja za ocenjevalce bistvenosti in pomirjevalce za dajanje mnenj o določitvi poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ter spodbujati doslednost njihovih praks.

*črtano*

*licenčnina), ki se uporablja za izvajanje zadevnega standarda, je pomembno za oceno zneska licenčnine za izdelek, ki ima pomembno vlogo pri določanju stroškov proizvajalca. Imetniku za standard bistvenih patentov pomaga tudi pri načrtovanju pričakovane donosnosti naložbe. Z objavo pričakovane združene licenčnine in standardnih licenčnih pogojev za določen standard bi se olajšalo licenciranje za standard bistvenih patentov in znižali stroški njihovega licenciranja. Zato je treba objaviti informacije o združenih stopnjah licenčin (združena licenčnina) ter standardnih poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojih za licenciranje.*

## **Predlog spremembe 8**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(16) Imetniki za standard bistvenih patentov bi morali imeti možnost, da kompetenčni center najprej obvestijo o objavi standarda ali združene licenčnine, o kateri so se medsebojno dogovorili. Razen v primerih uporabe standardov, za katere Komisija ugotovi, da obstajajo uveljavljene in splošno dobro delujoče prakse licenciranja za standard bistvenih patentov, lahko kompetenčni center pomaga strankam pri določanju ustreznih združenih licenčin. V zvezi s tem, če imetniki za standard bistvenih patentov ne dosežejo dogovora o združeni licenčnini, lahko nekateri imetniki za standard bistvenih patentov od kompetenčnega centra zahtevajo, da imenuje pomirjevalca, ki bo imetnikom za standard bistvenih patentov, ki želijo sodelovati v postopku, pomagal določiti združeno licenčnino za za standard bistvene patente, ki zajemajo zadevni*

*Predlog spremembe*

*črtano*



*standard. V tem primeru bi bila naloga pomirjevalca olajšati odločanje sodelujočih imetnikov za standard bistvenih patentov, ne da bi izdal priporočilo za združeno licenčnino. Pomembno je tudi zagotoviti, da obstaja tretja neodvisna stranka, tj. strokovnjak, ki bi lahko priporočil združeno licenčnino. Zato bi morali imeti imetniki in/ali izvajalci za standard bistvenih patentov možnost, da od kompetenčnega centra zahtevajo strokovno mnenje o združeni licenčnini. Ko je taka zahteva vložena, bi moral kompetenčni center imenovati skupino pomirjevalcev in voditi postopek, v katerem so k sodelovanju povabljeni vsi zainteresirani deležniki. Zadevna skupina bi morala po prejemu informacij od vseh udeležencev podati nezavezujoče strokovno mnenje o združeni licenčnini. Strokovno mnenje o združeni licenčnini bi moralo vsebovati nezaupno analizo pričakovanega vpliva združene licenčnine na imetnike za standard bistvenih patentov in deležnike v vrednostni verigi. Pri tem bi bilo pomembno upoštevati dejavnike, kot so učinkovitost licenciranja za standard bistvenih patentov, vključno s spoznanji o običajnih pravilih ali praksah licenciranja intelektualne lastnine v vrednostni verigi in navzkrižnem licenciranju, ter vpliv imetnikov za standard bistvenih patentov in različnih deležnikov v vrednostni verigi na spodbude za inovacije.*

## **Predlog spremembe 9**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(18) Po priglasitvi standarda *ali določitvi združene licenčnine, odvisno od tega, kaj se zgodi prej*, bo kompetenčni center omogočil imetnikom veljavnih za standard bistvenih patentov v eni ali več

*Predlog spremembe*

(18) Po priglasitvi standarda bo kompetenčni center omogočil imetnikom veljavnih za standard bistvenih patentov v eni ali več državah članicah, da za standard

državah članicah, da za standard bistvene patente vpišejo v register.

bistvene patente vpišejo v register.

## **Predlog spremembe 10**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 20**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(20) **Imetniki za standard bistvenih patentov se lahko v register vpišejo po navedenem roku. Vendar v tem primeru ne bi smeli imeti možnosti, da poberejo licenčnine in zahtevajo odškodnino za obdobje zamude.**

*Predlog spremembe*

(20) **Če imetnik za standard bistvenega patenta vpisa v register ne izvede, bi ga moral kompetenčni center obvestiti, da v primeru nadaljnjih zamud pri vpisu patentov v register po dvomesečnem obdobju dopustne prekoračitve ne bo mogel pobirati licenčnine in zahtevati odškodnine v zvezi s svojim patentom, dokler se vpis v register ne izvede.**

## **Predlog spremembe 11**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 22**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(22) Imetniki za standard bistvenih patentov bi morali zagotoviti, da so njihovi vpisi za standard bistvenih patentov v register posodobljeni. Posodobitve bi bilo treba v register vpisati v šestih mesecih za ustrezne spremembe statusa, vključno z lastništvom, ugotovitvami o neveljavnosti ali drugimi veljavnimi spremembami, ki izhajajo iz pogodbenih obveznosti ali odločitev javnih organov. Če se vpis v register ne posodobi, **se lahko vpis za standard bistvenega patenta v registru začasno prekliče.**

*Predlog spremembe*

(22) Imetniki za standard bistvenih patentov bi morali zagotoviti, da so njihovi vpisi za standard bistvenih patentov v register posodobljeni. Posodobitve bi bilo treba v register vpisati v šestih mesecih za ustrezne spremembe statusa, vključno z lastništvom, ugotovitvami o neveljavnosti ali drugimi veljavnimi spremembami, ki izhajajo iz pogodbenih obveznosti ali odločitev javnih organov. Če se vpis v register ne posodobi, **bi moral kompetenčni center imetnika za standard bistvenega patenta obvestiti, da se lahko v primeru nadaljnjih zamud pri posodobitvi vpisa v register po dvomesečnem obdobju dopustne prekoračitve njegov za standard bistveni patent začasno prekliče.**

## Predlog spremembe 12

### Predlog uredbe Uvodna izjava 26

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(26) **Imetniki ali izvajalci za standard bistvenih patentov lahko letno za preverjanja bistvenosti določijo tudi do 100 za standard bistvenih patentov, vpisanih v register.** Če se potrdi, da so predhodno izbrani za standard bistveni patent bistveni, lahko imetniki za standard bistvenih patentov te informacije uporabijo v pogajanjih in kot dokaz na sodišču, ne da bi to vplivalo na pravico izvajalca, da na sodišču izpodbija bistvenost za standard bistvenega patenta, vpisanega v register. Izbrani za standard bistveni patenti ne bi vplivali na postopek vzorčenja, saj bi bilo treba vzorec izbrati iz vseh za standard bistvenih patentov posameznega imetnika za standard bistvenega patenta, vpisanih v register. Če sta predizbrani za standard bistveni patent in za standard bistveni patent, izbran za niz vzorcev, enaka, bi bilo treba opraviti samo eno preverjanje bistvenosti. Preverjanja bistvenosti se ne bi smela ponoviti pri za standard bistvenih patentih iz iste patentne družine.

## Predlog spremembe 13

### Predlog uredbe Uvodna izjava 33

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(33) **Določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev bi bila obvezen korak, preden bi imetnik za standard bistvenega patenta lahko začel postopek za kršitev patenta ali preden bi izvajalec lahko zahteval določitev ali oceno poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev v zvezi z za standard bistvenimi patenti pred**

*Predlog spremembe*

(26) Če se potrdi, da so predhodno izbrani za standard bistveni patent bistveni, lahko imetniki za standard bistvenih patentov te informacije uporabijo v pogajanjih in kot dokaz na sodišču, ne da bi to vplivalo na pravico izvajalca, da na sodišču izpodbija bistvenost za standard bistvenega patenta, vpisanega v register. Izbrani za standard bistveni patenti ne bi vplivali na postopek vzorčenja, saj bi bilo treba vzorec izbrati iz vseh za standard bistvenih patentov posameznega imetnika za standard bistvenega patenta, vpisanih v register. Če sta predizbrani za standard bistveni patent in za standard bistveni patent, izbran za niz vzorcev, enaka, bi bilo treba opraviti samo eno preverjanje bistvenosti. Preverjanja bistvenosti se ne bi smela ponoviti pri za standard bistvenih patentih iz iste patentne družine.

*Predlog spremembe*

(33) **Glede na to, da bi lahko ustrezno delujoč mehanizem za izvensodno reševanje sporov za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev prinesel pomembne koristi za vse stranke ter da je treba obenem spoštovati temeljno pravico dostopa do sodišča za vse stranke, bi morala biti določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev obvezen**

*pristojnim sodiščem države članice. Vendar se obveznost, da se pred ustreznim sodnim postopkom začne postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, ne bi smela zahtevati za za standard bistvene patente, ki zajemajo tiste primere uporabe standardov, za katere Komisija ugotovi, da licenciranje pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzroča večjih težav ali neučinkovitosti.*

#### **Predlog spremembe 14**

##### **Predlog uredbe Uvodna izjava 34**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(34) Vsaka stranka se lahko odloči, ali bo sodelovala v postopku *in se zavezala upoštevanju njegovega izida*. Če stranka ne odgovori na zahtevo za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev *ali se ne zaveže, da bo upoštevala izid njihove določitve*, bi morala imeti druga stranka možnost zahtevati prekinitev ali enostransko nadaljevanje določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Taka stranka ne bi smela biti izpostavljena sodnim sporom med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Hkrati bi morala biti določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev učinkovit postopek, s katerim lahko stranke dosežejo sporazum pred sodnim postopkom ali pridobijo določitev, ki se uporabi v nadaljnjih postopkih. *Zato bi morala imeti stranka ali stranke, ki se zavežejo, da bodo upoštevale izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, in ustrezno sodelujejo v postopku, koristi od njegovega zaključka.*

#### **Predlog spremembe 15**

*korak, preden pristojno nacionalno sodišče začne z oceno vsebine zahtevka zaradi kršitve patenta, ki ga je vložil imetnik za standard bistvenega patenta, ali z določitvijo ali oceno poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, kot zahteva izvajalec.*

*Predlog spremembe*

(34) Vsaka stranka se lahko odloči, ali bo sodelovala v postopku. Če stranka ne odgovori na zahtevo za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, bi morala imeti druga stranka možnost zahtevati prekinitev ali enostransko nadaljevanje določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Taka stranka ne bi smela biti izpostavljena sodnim sporom med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Hkrati bi morala biti določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev učinkovit postopek, s katerim lahko stranke dosežejo sporazum pred sodnim postopkom ali pridobijo določitev, ki se uporabi v nadaljnjih postopkih.

## Predlog uredbe

### Uvodna izjava 35

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(35) Obveznost začetka določanja poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ne bi smela škodovati učinkovitemu varstvu pravic strank. ***V zvezi s tem bi morala biti stranka, ki se zaveže, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, medtem ko druga stranka tega ne stori, upravičena do začetka postopka pred pristojnim nacionalnim sodiščem do določitve zadevnih pogojev. Poleg tega*** bi morala imeti ***vsaka stranka*** možnost, da pri pristojnem sodišču zahteva začasno sodno odredbo finančne narave. V primeru, da je zadevni imetnik za standard bistvenega patenta sprejel zavezo glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, bi morale začasne sodne odredbe ustrezne in sorazmerne finančne narave zagotoviti potrebno sodno varstvo imetniku za standard bistvenih patentov, ki se je strinjal z licenciranjem svojega za standard bistvenega patenta pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, medtem ko bi moral imeti izvajalec možnost izpodbijati višino licenčnin pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ali vložiti ugovor zaradi pomanjkanja bistvenosti ali ničnosti za standard bistvenih patentov. V nacionalnih sistemih, ki kot pogoj za zahtevo začasne ukrepe finančne narave zahtevajo začetek postopka v glavni stvari, bi morale biti mogoče začeti tak postopek, vendar bi morale stranke zahtevati, da se obravnavanje zadeve med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev prekine. Pri določanju višine začasne sodne odredbe finančne narave, ki se šteje za ustrezno v danem primeru, bi bilo treba med drugim upoštevati gospodarsko sposobnost vložnika in možne učinke na učinkovitost zahtevanih ukrepov,

*Predlog spremembe*

(35) Obveznost začetka določanja poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ne bi smela škodovati učinkovitemu varstvu pravic strank. ***Vsaka*** stranka bi morala imeti možnost, da pri pristojnem sodišču zahteva začasno sodno odredbo finančne narave. V primeru, da je zadevni imetnik za standard bistvenega patenta sprejel zavezo glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, bi morale začasne sodne odredbe ustrezne in sorazmerne finančne narave zagotoviti potrebno sodno varstvo imetniku za standard bistvenih patentov, ki se je strinjal z licenciranjem svojega za standard bistvenega patenta pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, medtem ko bi moral imeti izvajalec možnost izpodbijati višino licenčnin pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ali vložiti ugovor zaradi pomanjkanja bistvenosti ali ničnosti za standard bistvenih patentov. V nacionalnih sistemih, ki kot pogoj za zahtevo začasne ukrepe finančne narave zahtevajo začetek postopka v glavni stvari, bi morale biti mogoče začeti tak postopek, vendar bi morale stranke zahtevati, da se obravnavanje zadeve med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev prekine. Pri določanju višine začasne sodne odredbe finančne narave, ki se šteje za ustrezno v danem primeru, bi bilo treba med drugim upoštevati gospodarsko sposobnost vložnika in možne učinke na učinkovitost zahtevanih ukrepov, zlasti za MSP, tudi zato, da se prepreči zloraba takih ukrepov. Pojasniti bi bilo treba tudi, da bi morale imeti stranke po prekinitvi postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev na voljo celotno paleto ukrepov, vključno z začasnimi, previdnostnimi in korektivnimi

zlasti za MSP, tudi zato, da se prepreči zloraba takih ukrepov. Pojasniti bi bilo treba tudi, da bi morale imeti stranke po prekinitvi postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev na voljo celotno paleto ukrepov, vključno z začasnimi, previdnostnimi in korektivnimi ukrepi.

ukrepi.

## **Predlog spremembe 16**

### **Predlog uredbe**

#### **Uvodna izjava 36**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(36) Ko stranki začneta postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, morata s seznama izbrati **pomirjevalca** za določitev zadevnih pogojev. V primeru nesoglasja bi pomirjevalca izbral kompetenčni center. Določanje poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev bi bilo treba zaključiti v devetih mesecih. To obdobje bi bilo potrebno za postopek, ki zagotavlja spoštovanje pravic strank in je hkrati dovolj hiter, da se preprečijo zamude pri sklepanju licenc. Stranke se lahko poravnajo kadar koli med postopkom, zaradi česar se prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

*Predlog spremembe*

(36) Ko stranki začneta postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, morata s seznama izbrati **skupino pomirjevalcev** za določitev zadevnih pogojev. **Skupina bi morala biti sestavljena iz treh pomirjevalcev, pri čemer enega izbere imetnik za standard bistvenega patenta, enega pa izvajalec s seznama pomirjevalcev, ki ga da na voljo kompetenčni center. O tretjem pomirjevalcu bi se morali dogovoriti obe stranki.** V primeru nesoglasja bi pomirjevalca izbral kompetenčni center. Določanje poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev bi bilo treba zaključiti v devetih mesecih. To obdobje bi bilo potrebno za postopek, ki zagotavlja spoštovanje pravic strank in je hkrati dovolj hiter, da se preprečijo zamude pri sklepanju licenc. Stranke se lahko poravnajo kadar koli med postopkom, zaradi česar se prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

*(V celotnem predlogu Komisije bi bilo treba, kadar je ustrezno, izraz „pomirjevalec“ spremeniti v izraz „skupina pomirjevalcev“.)*

## Predlog spremembe 17

### Predlog uredbe Uvodna izjava 40

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(40) Če stranka začne postopek v jurisdikciji zunaj Unije, ki ima za posledico pravno zavezujoče in izvršljive odločitve glede istega standarda, ki je predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, in njegovega izvajanja ali vključuje za standard bistveni patent, ki je iz iste patentne družine kot za standard bistveni patent, ki je predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, in vključuje eno ali več strank v postopku za določitev zadevnih pogojev kot stranko; bi **moral** imeti **pomirjevalec** ali, če ta ni **bil imenovan**, kompetenčni center pred ali med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev **s strani stranke** možnost, da prekine postopek na zahtevo **druge** stranke.

## Predlog spremembe 18

### Predlog uredbe Uvodna izjava 44

#### *Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(44) Pri določanju **združenih licenčnih ter** poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev bi morali pomirjevalci upoštevati zlasti pravni red Unije in sodbe Sodišča, ki se nanašajo na za standard bistvene patente, ter smernice, izdane na podlagi te uredbe, horizontalne smernice<sup>42</sup> in sporočilo Komisije iz leta 2017 o določitvi pristopa EU za standardne patente<sup>43</sup>. Poleg tega bi **moral** upoštevati vsa strokovna mnenja o **združeni licenčnini** ali, če teh ni, od strank zahtevati informacije, preden pripravijo svoje končne predloge in smernice, izdane

#### *Predlog spremembe*

(40) Če stranka začne postopek v jurisdikciji zunaj Unije, ki ima za posledico pravno zavezujoče in izvršljive odločitve glede istega standarda, ki je predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, in njegovega izvajanja ali vključuje za standard bistveni patent, ki je iz iste patentne družine kot za standard bistveni patent, ki je predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, in vključuje eno ali več strank v postopku za določitev zadevnih pogojev kot stranko; bi **moral** imeti **skupina pomirjevalcev** ali, če ta ni **bila imenovana**, kompetenčni center pred ali med določanjem poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev možnost, da prekine postopek na zahtevo **katere koli** stranke.

#### *Predlog spremembe*

(44) Pri določanju poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev bi morali pomirjevalci upoštevati zlasti pravni red Unije in sodbe Sodišča, ki se nanašajo na za standard bistvene patente, ter smernice, izdane na podlagi te uredbe, horizontalne smernice<sup>42</sup> in sporočilo Komisije iz leta 2017 o določitvi pristopa EU za standardne patente<sup>43</sup>. Poleg tega bi **moral** **skupina pomirjevalcev** upoštevati vsa strokovna mnenja o **določitvi poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev** ali, če teh ni, od strank zahtevati informacije, preden pripravijo svoje

na podlagi te uredbe, ter smernice, izdane na podlagi te uredbe.

---

<sup>42</sup> Sporočilo Komisije – Smernice o uporabi člena 101 Pogodbe o delovanju Evropske unije za sporazume o horizontalnem sodelovanju (UL C 11, 14.1.2011, str. 1, trenutno se pregleduje).

<sup>43</sup> Sporočilo o določitvi pristopa EU za standardne patente (COM(2017) 712 final), 29. november 2017.

končne predloge in smernice, izdane na podlagi te uredbe, ter smernice, izdane na podlagi te uredbe.

---

<sup>42</sup> Sporočilo Komisije – Smernice o uporabi člena 101 Pogodbe o delovanju Evropske unije za sporazume o horizontalnem sodelovanju (UL C 11, 14.1.2011, str. 1, trenutno se pregleduje).

<sup>43</sup> Sporočilo o določitvi pristopa EU za standardne patente (COM(2017) 712 final), 29. november 2017.

## Predlog spremembe 19

### Predlog uredbe Uvodna izjava 45

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(45) Licenciranje za standard bistvenih patentov lahko povzroči trenja v vrednostnih verigah, ki doslej niso bile izpostavljene za standard bistvenim patentom. Zato je pomembno, da kompetenčni center ozavešča o licenciranju za standard bistvenih patentov v vrednostni verigi z vsemi razpoložljivimi orodji. Drugi dejavniki bi vključevali zmožnost predhodnih proizvajalcev, da stroške licence za standard bistvenega patenta prenesejo nižje v prodajni verigi, in morebitni vpliv obstoječih klavzul o odškodnini v vrednostni verigi.

*Predlog spremembe*

(45) Licenciranje za standard bistvenih patentov lahko povzroči trenja v vrednostnih verigah, ki doslej niso bile izpostavljene za standard bistvenim patentom. Zato je pomembno, da kompetenčni center ozavešča o licenciranju za standard bistvenih patentov v vrednostni verigi z vsemi razpoložljivimi orodji, **tudi s smiselnim sodelovanjem deležnikov. Kompetenčni center bi moral po potrebi sodelovati tudi pri izmenjavi znanja z ustreznimi akterji v vrednostni verigi.** Drugi dejavniki bi vključevali zmožnost predhodnih proizvajalcev, da stroške licence za standard bistvenega patenta prenesejo nižje v prodajni verigi, in morebitni vpliv obstoječih klavzul o odškodnini v vrednostni verigi. **Kompetenčni center bi moral od deležnikov v EU in zunaj nje dejavno zbirati povratne informacije o izzivih pri doseganju skladnosti z uredbo ter zbirati informacije o izogibanju in učinku na končne uporabnike. Kompetenčni center bi moral prispevati tudi k temu, da nova pravila EU o licenciranju in njihovo**



*izvajanje ne ogrožajo vodilnega inovativnega in tehnološkega položaja Unije.*

## **Predlog spremembe 20**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 46**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(46) MSP so lahko v licenciranje za standard bistvenih patentov vključeni kot imetniki in izvajalci za standard bistvenih patentov. Čeprav je med imetniki za standard bistvenih patentov trenutno le nekaj MSP, **bo** učinkovitost, ki jo prinaša ta uredba, **verjetno olajšala** licenciranje njihovih za standard bistvenih patentov. Potrebni so dodatni pogoji za zmanjšanje stroškovnega bremena teh MSP, kot so nižje upravne pristojbine in morebitne nižje pristojbine za preverjanja bistvenosti in usklajevanje ter brezplačna podpora in usposabljanje. Za standard bistveni patenti mikro in malih podjetij ne bi smeli biti predmet vzorčenja za preverjanje bistvenosti, **vendar bi morala imeti ta podjetja možnost, da za standard bistvene patente predlagajo za preverjanja bistvenosti, če to želijo.** Izvajalci, ki so MSP, bi morali biti prav tako upravičeni do nižjih pristojbin za dostop ter brezplačne podpore in usposabljanj. Nazadnje, imetnike za standard bistvenih patentov bi bilo treba spodbujati, da z nizkimi količinskimi popusti ali oprostitvami plačila licenčnin pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji MSP spodbujajo k licenciranju.

## **Predlog spremembe 21**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 47**

*Predlog spremembe*

(46) MSP so lahko v licenciranje za standard bistvenih patentov vključeni kot imetniki in izvajalci za standard bistvenih patentov. Čeprav je med imetniki za standard bistvenih patentov trenutno le nekaj MSP, **bi morala** učinkovitost, ki jo prinaša ta uredba, **olajšati tudi** licenciranje njihovih za standard bistvenih patentov, **da se MSP zagotovi pravičen donos na njihove naložbe in spodbudi njihovo sodelovanje pri razvoju standardov.** Potrebni so dodatni pogoji za zmanjšanje stroškovnega bremena teh MSP, kot so **manjše upravno breme**, nižje upravne pristojbine in morebitne nižje pristojbine za preverjanja bistvenosti in usklajevanje ter brezplačna podpora in usposabljanje. Za standard bistveni patenti mikro in malih podjetij ne bi smeli biti predmet vzorčenja za preverjanje bistvenosti. Izvajalci, ki so MSP, bi morali biti prav tako upravičeni do nižjih pristojbin za dostop ter brezplačne podpore in usposabljanj. Nazadnje, imetnike za standard bistvenih patentov bi bilo treba spodbujati, da z nizkimi količinskimi popusti ali oprostitvami plačila licenčnin pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji MSP spodbujajo k licenciranju.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(47) Da bi se dopolnili nekateri nebitveni elementi te uredbe, bi bilo treba v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov **v zvezi s postavkami, ki jih je treba vpisati v register, ali v zvezi z določitvijo ustreznih obstoječih standardov ali opredelitvijo** primerov uporabe standardov ali njihovih delov, za katere Komisija ugotovi, da licenciranje pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzroča večjih težav ali neučinkovitosti. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>44</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>44</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

## **Predlog spremembe 22**

### **Predlog uredbe Uvodna izjava 48**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(48) Za zagotovitev enotnih pogojev za izvajanje ustreznih določb te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje podrobnih zahtev za izbiro ocenjevalcev in pomirjevalcev ter sprejetje poslovnika in kodeksa ravnanja za

*Predlog spremembe*

(47) Da bi se dopolnili nekateri nebitveni elementi te uredbe, bi bilo treba v skladu s členom 290 Pogodbe o delovanju Evropske unije na Komisijo prenesti pooblastilo za sprejemanje aktov **za opredelitev** primerov uporabe standardov ali njihovih delov, za katere Komisija ugotovi, da licenciranje pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzroča večjih težav ali neučinkovitosti. Zlasti je pomembno, da se Komisija pri svojem pripravljalnem delu ustrezno posvetuje, tudi na ravni strokovnjakov, in da se ta posvetovanja izvedejo v skladu z načeli, določenimi v Medinstitucionalnem sporazumu z dne 13. aprila 2016 o boljši pripravi zakonodaje<sup>44</sup>. Za zagotovitev enakopravnega sodelovanja pri pripravi delegiranih aktov Evropski parlament in Svet zlasti prejmeta vse dokumente sočasno s strokovnjaki iz držav članic, njihuni strokovnjaki pa se sistematično lahko udeležujejo sestankov strokovnih skupin Komisije, ki zadevajo pripravo delegiranih aktov.

---

<sup>44</sup> UL L 123, 12.5.2016, str. 1.

*Predlog spremembe*

(48) Za zagotovitev enotnih pogojev za izvajanje ustreznih določb te uredbe bi bilo treba na Komisijo prenesti izvedbena pooblastila za sprejetje podrobnih zahtev za izbiro ocenjevalcev in pomirjevalcev ter sprejetje poslovnika in kodeksa ravnanja za

ocenjevalce in pomirjevalce. Komisija bi morala sprejeti tudi tehnična pravila za izbiro vzorca za standard bistvenih patentov za preverjanja bistvenosti in metodologijo za izvajanje takega preverjanja bistvenosti s strani ocenjevalcev in izvajalcev medsebojnega strokovnega pregleda. Poleg tega bi morala določiti tudi vse upravne pristojbine za svoje storitve v zvezi z nalogami iz te uredbe ter pristojbine za storitve ocenjevalcev, izvedencev in pomirjevalcev, odstopanja od njih in načine plačila ter jih po potrebi prilagoditi. ***Določiti bi morala tudi standarde ali njihove dele, ki so bili objavljeni pred začetkom veljavnosti te uredbe in za katere se lahko za standard bistveni patenti vpišejo v register.*** Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

## Predlog spremembe 23

### Predlog uredbe Uvodna izjava 49

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(49) Uredbo (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>46</sup> bi bilo treba spremeniti, da se na EUIPO prenesejo pooblastila za izvajanje nalog iz te uredbe. Funkcije izvršnega direktorja bi bilo treba razširiti tudi na pooblastila, ki so mu podeljena v skladu s to uredbo. Poleg tega bi bilo treba na arbitražni in mediacijski center EUIPO prenesti pooblastila za vzpostavitev postopkov, kot ***sta*** določitev ***združenih licenčnin ter*** poštenih, razumnih

ocenjevalce in pomirjevalce. Komisija bi morala sprejeti tudi tehnična pravila za izbiro vzorca za standard bistvenih patentov za preverjanja bistvenosti in metodologijo za izvajanje takega preverjanja bistvenosti s strani ocenjevalcev in izvajalcev medsebojnega strokovnega pregleda. Poleg tega bi morala določiti tudi vse upravne pristojbine za svoje storitve v zvezi z nalogami iz te uredbe ter pristojbine za storitve ocenjevalcev, izvedencev in pomirjevalcev, odstopanja od njih in načine plačila ter jih po potrebi prilagoditi. Ta pooblastila bi bilo treba izvajati v skladu z Uredbo (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>45</sup>.

---

<sup>45</sup> Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, 28.2.2011, str. 13).

*Predlog spremembe*

(49) Uredbo (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta<sup>46</sup> bi bilo treba spremeniti, da se na EUIPO prenesejo pooblastila za izvajanje nalog iz te uredbe. Funkcije izvršnega direktorja bi bilo treba razširiti tudi na pooblastila, ki so mu podeljena v skladu s to uredbo. Poleg tega bi bilo treba na arbitražni in mediacijski center EUIPO prenesti pooblastila za vzpostavitev postopkov, kot ***je*** določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih

in nediskriminatornih pogojev.

---

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o blagovni znamki Evropske unije (UL L 154, 16.6.2017, str. 1).

## **Predlog spremembe 24**

### **Predlog uredbe Člen 1 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Ta uredba se uporablja za patente, ki so bistveni za standard, ki ga je objavila organizacija za razvoj standardov in v zvezi s katerim se je imetnik za standard bistvenega patenta zavezal, da bo svoje za standard bistvene patente licenciral pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, ter za katerega ne velja politika brezplačne intelektualne lastnine,

(a) *in sicer po začetku veljavnosti te uredbe, z izjemami iz odstavka 3;*

(b) *pred začetkom veljavnosti te uredbe v skladu s členom 66.*

## **Predlog spremembe 25**

### **Predlog uredbe Člen 1 – odstavek 3**

pogojev.

---

<sup>46</sup> Uredba (EU) 2017/1001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. junija 2017 o blagovni znamki Evropske unije (UL L 154, 16.6.2017, str. 1).

*Predlog spremembe*

2. Ta uredba se uporablja **samo** za patente:

(a) *ki veljajo v eni ali več državah članicah;*

(b) ki so bistveni za standard, ki ga je objavila organizacija za razvoj standardov **po začetku veljavnosti te uredbe; in**

(c) v zvezi s katerim se je imetnik za standard bistvenega patenta zavezal, da bo svoje za standard bistvene patente licenciral pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji, ter za katerega ne velja politika brezplačne intelektualne lastnine **ali enakovredna politika intelektualne lastnine.**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Člena 17 in 18 ter člen 34(1) se ne **uporablja** za za standard bistvene patente, če se izvajajo za primere uporabe, ki jih določi Komisija v skladu z odstavkom 4.

**Predlog spremembe 26**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kadar obstajajo zadostni dokazi, da v zvezi z opredeljenimi primeri uporabe nekaterih standardov ali njihovih delov pogajanja o licenciranju za standard bistvenih patentov pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzročajo večjih težav ali neučinkovitosti, ki bi vplivale na delovanje notranjega trga, Komisija po ustreznem postopku posvetovanja z delegiranim aktom v skladu s členom 67 pripravi seznam takih primerov uporabe, standardov ali njihovih delov za namene iz odstavka 3.

**Predlog spremembe 27**

**Predlog uredbe**

**Člen 1 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. ***Ta uredba se uporablja za imetnike za standard bistvenih patentov, ki veljajo v eni ali več državah članicah.***

**Predlog spremembe 28**

*Predlog spremembe*

3. Člen 34(1) se ne **uporablja** za za standard bistvene patente, če se izvajajo za primere uporabe, ki jih določi Komisija v skladu z odstavkom 4.

*Predlog spremembe*

4. Kadar obstajajo zadostni dokazi, da v zvezi z opredeljenimi primeri uporabe nekaterih standardov ali njihovih delov pogajanja o licenciranju za standard bistvenih patentov pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji ne povzročajo večjih težav ali neučinkovitosti, ki bi vplivale na delovanje notranjega trga, Komisija ***do [18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe]*** in po ustreznem postopku posvetovanja z delegiranim aktom v skladu s členom 67 pripravi seznam takih primerov uporabe, standardov ali njihovih delov za namene iz odstavka 3.

*Predlog spremembe*

***črtano***

## **Predlog uredbe**

### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(1) „za standard bistveni patent“ **ali** pomeni vsak patent, ki je bistven za standard;

*Predlog spremembe*

(1) „za standard bistveni patent“ pomeni vsak patent, ki **velja v eni ali več državah članicah in** je bistven za standard **ter v zvezi s katerim se je imetnik za standard bistvenega patenta zavezal, da ga bo licenciral pod poštenimi, razumnimi in nediskriminatornimi pogoji**;

## **Predlog spremembe 29**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 7**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(7) „izvajalec“ pomeni fizično ali pravno osebo, ki izvaja ali namerava izvajati standard v izdelku, postopku, storitvi ali sistemu;

*Predlog spremembe*

(7) „izvajalec“ pomeni fizično ali pravno osebo, ki izvaja ali namerava izvajati standard v izdelku, postopku, storitvi ali sistemu **v eni ali več državah članicah**;

## **Predlog spremembe 30**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 10**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(10) „**združena licenčnina**“ pomeni **najvišji znesek licenčnine za vse patente, ki so bistveni za standard**;

*Predlog spremembe*

**črtano**

## **Predlog spremembe 31**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 2 – odstavek 1 – točka 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(16) „patentna družina“ pomeni zbirko

*Predlog spremembe*

(16) „patentna družina“ pomeni zbirko

patentnih *dokumentov*, ki zajemajo *isti izum* in *katerih člani imajo enake prioritete*;

patentnih *prijav*, ki zajemajo *enako ali podobno tehnično vsebino* in *so med seboj povezane z zahtevami za priznanje prednostne pravice*.

### Predlog spremembe 32

#### Predlog uredbe

##### Člen 3 – odstavek 2 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(f) upravljanje postopka za določitev združenih licenčnin;**

*Predlog spremembe*

**črtano**

### Predlog spremembe 33

#### Predlog uredbe

##### Člen 3 – odstavek 3

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Izvršni direktor EUIPO na podlagi pooblastil iz člena 157 Uredbe (EU) št. 2017/1001 sprejme notranja upravna navodila in objavlja obvestila, potrebna za opravljanje vseh nalog, ki so kompetenčnemu centru zaupane s to uredbo.

*Predlog spremembe*

3. **Kompetenčni center se ustanovi in v celoti deluje 24 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe ter skrbi za redno izmenjavo informacij z regionalnimi in svetovnimi organizacijami za intelektualno lastnino.** Izvršni direktor EUIPO na podlagi pooblastil iz člena 157 Uredbe (EU) št. 2017/1001 sprejme notranja upravna navodila in objavlja obvestila, potrebna za opravljanje vseh nalog, ki so kompetenčnemu centru zaupane s to uredbo.

### Predlog spremembe 34

#### Predlog uredbe

##### Člen 4 – odstavek 4 – točka c

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) informacije o tem, ali je bilo opravljeno preverjanje bistvenosti ali medsebojni strokovni pregled, in sklice na

*Predlog spremembe*

(c) informacije o tem, ali je bilo opravljeno preverjanje bistvenosti ali medsebojni strokovni pregled, **razen če to**

rezultate;

*ni mogoče zaradi pogodbenih omejitev, o katerih so se dogovorile stranke, in sklice na rezultate;*

### **Predlog spremembe 35**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 4 – odstavek 4 – točka f**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) datum objave informacij v skladu s členom 19(1) v povezavi s **členi** 14(7), 15(4) in 18(11);

*Predlog spremembe*

(f) datum objave informacij v skladu s členom 19(1) v povezavi s **členom** 14(7);

### **Predlog spremembe 36**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 5 – odstavek 2 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) informacije o znanih izdelkih, postopkih, storitvah ali sistemih in izvedbah v skladu s členom 7, **prvi odstavek, točka (b)**;

*Predlog spremembe*

(d) informacije o znanih izdelkih, postopkih, storitvah ali sistemih in izvedbah v skladu s členom 7;

### **Predlog spremembe 37**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 5 – odstavek 2 – točka g**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(g) **informacije o združenih licenčinah v skladu s členi 15, 16 in 17;**

*Predlog spremembe*

*črtano*

### **Predlog spremembe 38**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 5 – odstavek 2 – točka h**



*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(h) strokovna mnenja iz člena 18;**

**črtano**

### **Predlog spremembe 39**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 6 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

1. Kadar stranka zahteva, da se podatki in dokumenti iz podatkovne zbirke obravnavajo kot zaupni, zagotovi nezaupno različico zaupno predloženih informacij, ki je dovolj podrobna, da omogoča razumno razumevanje vsebine zaupno predloženih informacij. Kompetenčni center lahko to nezaupno različico razkrije.

1. Kadar stranka zahteva, da se podatki in dokumenti iz podatkovne zbirke obravnavajo kot zaupni, **kolikor je razumno mogoče**, zagotovi nezaupno različico zaupno predloženih informacij, ki je dovolj podrobna, da omogoča razumno razumevanje vsebine zaupno predloženih informacij. Kompetenčni center lahko to nezaupno različico razkrije.

#### *Obrazložitev*

*Podatkov, izraženih s številčnimi vrednostmi, kot so stopnje licenčnine, količine izdelkov itd., ni mogoče omejiti na nezaupno obliko.*

### **Predlog spremembe 40**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 7 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***(1a) Izvajalci kompetenčnemu centru zagotovijo informacije o izdelkih, postopkih, storitvah ali sistemih, ki so na voljo na trgu Unije in ki jih zagotavljajo ali jih nameravajo zagotavljati, ki so skladni s standardom, ki ga objavi organizacija za razvoj standardov in za katerega je potrebna zaveza glede poštenosti, razumnosti in nediskriminatornosti, v kateri je opredeljen zadevni standard.***

## Predlog spremembe 41

### Predlog uredbe

#### Člen 8

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Imetnik za standard bistvenega patenta kompetenčnemu centru zagotovi **naslednje informacije**, ki se vključijo v podatkovno zbirko in navedejo v registru:

**(a) končno odločitev o bistvenosti za standard bistvenega patenta, vpisanega v register, ki jo je sprejelo pristojno sodišče države članice, in sicer v šestih mesecih od objave take odločitve;**

**(b) vsako preverjanje bistvenosti pred [UL: vstaviti je treba datum 24 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] s strani neodvisnega ocenjevalca v okviru združenja, z navedbo registracijske številke za standard bistvenega patenta, identitete patentnega združenja in njegovega upravitelja ter ocenjevalca.**

## Predlog spremembe 42

### Predlog uredbe

#### Člen 12 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Kompetenčni center zbira informacije o vseh pravilih, povezanih z za standard bistvenimi patenti, v kateri koli tretji državi in jih objavi v podatkovni zbirki.

*Predlog spremembe*

Imetnik za standard bistvenega patenta kompetenčnemu centru zagotovi **informacije o končni odločitvi o bistvenosti za standard bistvenega patenta, vpisanega v register, ki jo je sprejelo pristojno sodišče države članice, in sicer v šestih mesecih od objave take odločitve. Te informacije se brez nepotrebnega odlašanja** vključijo v podatkovno zbirko in navedejo v registru.

1. Kompetenčni center zbira informacije o vseh pravilih, povezanih z za standard bistvenimi patenti, v kateri koli tretji državi in jih, **potem ko jih ustrezno preveri, nemudoma** objavi v podatkovni zbirki. **Kompetenčni center zbira tudi informacije o skladnosti s to uredbo in izogibanju njeni uporabi v tretjih državah ali s strani tretjih držav ter o spremljanju**

*učinka na končne uporabnike.*

### **Predlog spremembe 43**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 12 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**2a. Da se olajša učinkovito izvajanje te uredbe, lahko kompetenčni center sodeluje med drugim z organi tretjih držav in mednarodnimi organizacijami, ki se ukvarjajo z za standard bistvenimi patenti, ter z njimi izmenjuje informacije, zlasti o pravilih v zvezi z za standard bistvenimi patenti v tretjih državah ali preprečevanjem vzporednih postopkov.**

### **Predlog spremembe 44**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 15**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 15**

**črtano**

#### ***Priglasitev združene licenčnine kompetenčnemu centru***

- 1. Imetniki za standard bistvenih patentov, veljavnih v eni ali več državah članicah, za katere so bile sprejete zaveze glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, lahko skupaj obvestijo kompetenčni center o združeni licenčnini za za standard bistvene patente, ki zajemajo standard.**
- 2. Priglasitev v skladu z odstavkom 1, vsebuje naslednje informacije:**
  - (a) komercialno ime standarda;**
  - (b) seznam tehničnih specifikacij, ki opredeljujejo standard;**
  - (c) imena imetnikov za standard bistvenih patentov, ki opravijo priglasitev**

*iz odstavka 1;*

*(d) ocenjeni odstotek, ki ga imetniki za standard bistvenih patentov iz odstavka 1 predstavljajo od vseh imetnikov za standard bistvenih patentov;*

*(e) ocenjeni odstotek za standard bistvenih patentov, ki jih imajo v skupni lasti, od vseh za standard bistvenih patentov za standard;*

*(f) izvedbe, znane imetnikom za standard bistvenih patentov iz točke (c);*

*(g) globalna združena licenčna, razen če priglasitelji določijo, da združena licenčna ni globalna;*

*(h) katero koli obdobje, za katero velja združena licenčna iz odstavka 1.*

**3. Priglasitev iz odstavka 1 se opravi najpozneje 120 dni po tem, ko:**

*(a) organizacija za razvoj standardov objavi standard za izvedbe, znane imetnikom za standard bistvenih patentov iz odstavka 2, točka (c), ali*

*(b) se seznanijo z novo izvedbo standarda.*

**4. Kompetenčni center podatke iz odstavka 2 objavi v podatkovni zbirki.**

*Iz celotnega predloga Komisije bi bilo treba črtati vsako sklicevanje na „združeno licenčnino“.*

## **Predlog spremembe 45**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 16**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

#### **Člen 16**

##### **Revizija združene licenčnine**

**1. Imetniki za standard bistvenih patentov morajo v primeru revizije združene licenčnine obvestiti kompetenčni**

*Predlog spremembe*

**črtano**

*center o revidirani združeni licenčnini in razlogih za revizijo.*

**2. Kompetenčni center v podatkovni zbirki objavi prvotno združeno licenčnino, revidirano združeno licenčnino in razloge za revizijo v registru.**

## **Predlog spremembe 46**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 17**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

#### **Člen 17**

*črtano*

***Postopek za olajšanje sklepanja sporazumov o določitvi združene licenčnine***

**1. Imetniki za standard bistvenih patentov, ki veljajo v eni ali več državah članicah in predstavljajo vsaj 20 % vseh za standard bistvenih patentov standarda, lahko od kompetenčnega centra zahtevajo, da imenuje pomirjevalca s seznama pomirjevalcev za posredovanje v razpravah o skupni predložitvi združene licenčnine.**

**2. Taka zahteva se vloži najpozneje 90 dni po objavi standarda ali najpozneje 120 dni po prvi prodaji nove izvedbe na trgu Unije za izvedbe, ki v času objave standarda še niso bile znane.**

**3. Zahteva vsebuje naslednje informacije:**

**(a) komercialno ime standarda;**

**(b) datum objave zadnje tehnične specifikacije ali datum prve prodaje nove izvedbe na trgu Unije;**

**(c) izvedbe, znane imetnikom za standard bistvenih patentov iz odstavka 1;**

**(d) imena in kontaktne podatke imetnikov za standard bistvenih patentov, ki podpirajo zahtevo;**

*(e) ocenjeni odstotek za standard bistvenih patentov, ki jih imajo v posamični in skupni lasti, od vseh potencialnih za standard bistvenih patentov, za katere je bila vložena zahteva za standard.*

*4. Kompetenčni center obvesti imetnike za standard bistvenih patentov iz odstavka 3, točka (d), in jih pozove, da izrazijo svoj interes za sodelovanje v postopku ter navedejo svoj ocenjeni odstotek za standard bistvenih patentov od vseh za standard bistvenih patentov za standard.*

*5. Kompetenčni center imenuje pomirjevalca s seznama pomirjevalcev in o tem obvesti vse imetnike za standard bistvenih patentov, ki so izrazili interes za sodelovanje v postopku.*

*6. Imetniki za standard bistvenih patentov, ki pomirjevalcu predložijo zaupne informacije, zagotovijo nezaupno različico zaupno predloženih informacij, ki je dovolj podrobna, da omogoča razumno razumevanje vsebine zaupno predloženih informacij.*

*7. Če imetniki za standard bistvenih patentov v šestih mesecih po imenovanju pomirjevalca ne opravijo skupne priglasitve, pomirjevalec postopek prekine.*

*8. Če se prispevajoče osebe dogovorijo o skupni priglasitvi, se uporabi postopek iz člena 15(1), (2) in (4).*

**Predlog spremembe 47**

**Predlog uredbe**  
**Člen 18**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*[...]*

*Predlog spremembe*

*črtano*

## Predlog spremembe 48

### Predlog uredbe Člen 19 – odstavek 1

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Kompetenčni center ustvari vnos v registru za standard, za katerega so bile sprejete zaveze glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, v 60 dneh od **prvega od naslednjih dogodkov:**

**(a) objave standarda in povezanih informacij s strani kompetenčnega centra v skladu s členom 14(7);**

**(b) objave združene licenčnine in povezanih informacij s strani kompetenčnega centra v skladu s členom 15(4) in 18(11).**

## Predlog spremembe 49

### Predlog uredbe Člen 19 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Kompetenčni center na spletnem mestu EUIPO objavi obvestilo, v katerem deležnike obvesti o vpisu v register **in navede sklice na objave iz odstavka 1.** Kompetenčni center o obvestilu iz tega odstavka posamično elektronsko obvesti znane imetnike za standard bistvenega patenta in ustrezno organizacijo za razvoj standardov.

## Predlog spremembe 50

### Predlog uredbe Člen 22 – odstavek 3

*Predlog spremembe*

1. Kompetenčni center ustvari vnos v registru za standard, za katerega so bile sprejete zaveze glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, v 60 dneh od **objave standarda in povezanih informacij s strani kompetenčnega centra v skladu s členom 14(7).**

*Predlog spremembe*

2. Kompetenčni center na spletnem mestu EUIPO objavi obvestilo, v katerem deležnike obvesti o vpisu v register. Kompetenčni center o obvestilu iz tega odstavka posamično elektronsko obvesti znane imetnike za standard bistvenega patenta in ustrezno organizacijo za razvoj standardov.

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kadar vpis v register ne vsebuje informacij v skladu s členoma 4 in 5 ali vsebuje nepopolne ali netočne informacije, kompetenčni center od imetnika za standard bistvenega patenta zahteva, da predloži popolne in točne informacije v določenem roku, ki ni krajši od **dveh** mesecev.

## **Predlog spremembe 51**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 22 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Če imetnik za standard bistvenega patenta ne predloži pravih in popolnih informacij, se iz registra začasno izbriše, dokler se nepopolnost ali netočnost ne odpravi.

## **Predlog spremembe 52**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 23 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Kompetenčni center o zahtevi obvesti imetnika za standard bistvenega patenta in ga pozove, naj v roku, ki ni krajši od **dveh** mesecev, popravi vpis v registru ali informacije, predložene za podatkovno zbirko, kadar je to ustrezno.

*Predlog spremembe*

3. Kadar vpis v register ne vsebuje informacij v skladu s členoma 4 in 5 ali vsebuje nepopolne ali netočne informacije, kompetenčni center od imetnika za standard bistvenega patenta zahteva, da predloži popolne in točne informacije v določenem roku, ki ni krajši od **šestih** mesecev.

*Predlog spremembe*

4. Če imetnik za standard bistvenega patenta ne predloži pravih in popolnih informacij, **ga kompetenčni center obvesti, da ni predložil pravih in popolnih informacij in da se njegov vpis po dvomesečnem obdobju dopustne prekoračitve, med katerim lahko imetnik za standard bistvenega patenta še vedno predloži zahtevane informacije**, iz registra začasno izbriše, dokler se nepopolnost ali netočnost ne odpravi.

*Predlog spremembe*

3. Kompetenčni center o zahtevi obvesti imetnika za standard bistvenega patenta in ga pozove, naj v roku, ki ni krajši od **šestih** mesecev, popravi vpis v registru ali informacije, predložene za podatkovno zbirko, kadar je to ustrezno.



## Predlog spremembe 53

### Predlog uredbe

#### Člen 23 – odstavek 4 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kompetenčni center obvesti imetnika za standard bistvenega patenta in ga pozove, naj popravi vpis v registru ali informacije, predložene za podatkovno zbirko, kadar je ustrezno, v roku, ki ni krajši od **dveh** mesecev, če pristojno sodišče države članice v skladu s členom 10(1) ali patentni urad ali katera koli tretja oseba kompetenčni center obvesti o:

*Predlog spremembe*

4. Kompetenčni center obvesti imetnika za standard bistvenega patenta in ga pozove, naj popravi vpis v registru ali informacije, predložene za podatkovno zbirko, kadar je ustrezno, v roku, ki ni krajši od **šestih** mesecev, če pristojno sodišče države članice v skladu s členom 10(1) ali patentni urad ali katera koli tretja oseba kompetenčni center obvesti o:

## Predlog spremembe 54

### Predlog uredbe

#### Člen 23 – odstavek 5

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Če imetnik za standard bistvenega patenta v danem roku ne popravi vpisa v registru ali informacij, predloženih za podatkovno zbirko, se vpis začasno izbriše iz registra, dokler se nepopolnost ali netočnost ne odpravi.

*Predlog spremembe*

5. Če imetnik za standard bistvenega patenta v danem roku ne popravi vpisa v registru ali informacij, predloženih za podatkovno zbirko, **ga kompetenčni center obvesti, da ni popravil vnosa in da se vpis po dvomesečnem obdobju dopustne prekoračitve, med katerim lahko imetnik za standard bistvenega patenta še vedno predloži zahtevane informacije**, začasno izbriše iz registra, dokler se nepopolnost ali netočnost ne odpravi.

## Predlog spremembe 55

### Predlog uredbe

#### Člen 26 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pomirjevalec **opravlja naslednje naloge:**

*Predlog spremembe*

2. Pomirjevalec sodeluje pri določanju poštenih, razumnih in nediskriminatornih

pogojev.

*(a) posreduje med strankami pri določanju združene licenčnine;*

*(b) izda nezavezujoče mnenje o združeni licenčnini;*

*(c) sodeluje pri določanju poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.*

## **Predlog spremembe 56**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 5 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Komisija do [UL: vstaviti je treba datum 18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] z izvedbenim aktom, sprejetim v skladu s postopkom pregleda iz , določi praktične in operativne ureditve v zvezi z:

*Predlog spremembe*

5. Komisija do [UL: vstaviti je treba datum 18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] z izvedbenim aktom, sprejetim v skladu s postopkom pregleda iz **člena 68(2)**, določi praktične in operativne ureditve v zvezi z:

## **Predlog spremembe 57**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 26 – odstavek 5 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) postopki v skladu s **členi 17, 18, 31** in 32 ter naslovom VI.

*Predlog spremembe*

(b) postopki v skladu s **členoma 31** in 32 ter naslovom VI.

## **Predlog spremembe 58**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 27 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Kompetenčni center pripravi seznam primernih kandidatov za ocenjevalce ali pomirjevalce. Na voljo so **lahko** različni sezname ocenjevalcev in pomirjevalcev glede na tehnično področje

*Predlog spremembe*

2. Kompetenčni center pripravi seznam primernih kandidatov za ocenjevalce ali pomirjevalce. Na voljo so različni sezname ocenjevalcev in pomirjevalcev glede na tehnično področje

njihove specializacije ali strokovnega znanja.

njihove specializacije ali strokovnega znanja.

## **Predlog spremembe 59**

### **Predlog uredbe Člen 29 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**5. Vsak imetnik za standard bistvenega patenta lahko letno prostovoljno predlaga do 100 za standard bistvenih patentov, vpisanih v register, iz različnih patentnih družin, da se preveri njihova bistvenost v zvezi z vsakim posameznim standardom, za katerega je bil za standard bistveni patent vpisan v register.**

**črtano**

## **Predlog spremembe 60**

### **Predlog uredbe Člen 29 – odstavek 6**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**6. Vsak izvajalec lahko letno prostovoljno predlaga do 100 za standard bistvenih patentov, vpisanih v register, iz različnih patentnih družin, da se preveri njihova bistvenost v zvezi z vsakim posameznim standardom, za katerega so bili opravljeni vpisi za standard bistvenih patentov v register.**

**črtano**

## **Predlog spremembe 61**

### **Predlog uredbe Člen 36 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

(d) komercialno ime standarda in ime organizacije, ki razvija standard;

(d) komercialno ime standarda in ime **ustrezne** organizacije, ki razvija standard;

## Predlog spremembe 62

### Predlog uredbe

#### Člen 36 – odstavek 1 – točka f

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(f) sklice na katero koli drugo določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, če je primerno.

*Predlog spremembe*

(f) sklice na katero koli drugo **povezano** določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, če je primerno.

## Predlog spremembe 63

### Predlog uredbe

#### Člen 37 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**2. Rok za zastaranje zahtevkov pred pristojnim sodiščem države članice se prekine za čas trajanja postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

## Predlog spremembe 64

### Predlog uredbe

#### Člen 38 – odstavek 2

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Stranka, ki se odzove na zahtevo, obvesti kompetenčni center v 15 dneh od prejema obvestila o zahtevi za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev od kompetenčnega centra v skladu z odstavkom 1. V odzivu je navedeno, ali se stranka, ki se odzove na zahtevo, strinja z določitvijo poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev in **ali se zavezuje, da bo upoštevala njen izid.**

*Predlog spremembe*

2. Stranka, ki se odzove na zahtevo, obvesti kompetenčni center v 15 dneh od prejema obvestila o zahtevi za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev od kompetenčnega centra v skladu z odstavkom 1. V odzivu je navedeno, ali se stranka, ki se odzove na zahtevo, strinja z določitvijo poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev in **razlogi za zavrnitev sodelovanja v primeru nesoglasja.**

## Predlog spremembe 65

### Predlog uredbe

#### Člen 38 – odstavek 3 – uvodni del

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Če stranka, ki se odzove na zahtevo, ne odgovori v roku iz odstavka 2 ali obvesti kompetenčni center o svoji odločitvi, da ne bo sodelovala pri določanju poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev **ali da se ne bo zavezala k upoštevanju izida**, se uporabi naslednje:

*Predlog spremembe*

3. Če stranka, ki se odzove na zahtevo, ne odgovori v roku iz odstavka 2 ali obvesti kompetenčni center o svoji odločitvi, da ne bo sodelovala pri določanju poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, se uporabi naslednje:

## Predlog spremembe 66

### Predlog uredbe

#### Člen 38 – odstavek 3 – točka a

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki je vložila zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh sporoči, ali zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev **in ali se zavezuje, da bo upoštevala izid določitve zadevnih pogojev**;

*Predlog spremembe*

(a) kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki je vložila zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh sporoči, ali zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev;

## Predlog spremembe 67

### Predlog uredbe

#### Člen 38 – odstavek 3 – točka b

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) kadar stranka, ki je vložila zahtevo, zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev **in se zaveže k upoštevanju njegovega izida**, se postopek za določitev zadevnih pogojev nadaljuje, vendar se člen 34(1) ne uporablja za sodni postopek

*Predlog spremembe*

(b) kadar stranka, ki je vložila zahtevo, zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, se postopek za določitev zadevnih pogojev nadaljuje, vendar se člen 34(1) ne uporablja za sodni postopek za stranko, ki je vložila zahtevo, v zvezi z isto zadevo;

za stranko, ki je vložila zahtevo, v zvezi z isto zadevo;

## **Predlog spremembe 68**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 38 – odstavek 4 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

4. Kadar se stranka, ki se odzove na zahtevo, strinja z določitvijo poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ***in se zaveže, da bo upoštevala njen izid*** v skladu z odstavkom 2, ***tudi če je taka zaveza pogojena z zavezo stranke, ki je vložila zahtevo, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev***, velja naslednje:

*Predlog spremembe*

4. Kadar se stranka, ki se odzove na zahtevo, strinja z določitvijo poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev v skladu z odstavkom 2, velja naslednje:

## **Predlog spremembe 69**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 38 – odstavek 4 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki je vložila zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh ***kompetenčnemu centru sporoči, ali se tudi ona zavezuje, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Če stranka, ki je vložila zahtevo, sprejme zavezo, se postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev nadaljuje, izid pa je zavezujoč za obe stranki;***

*Predlog spremembe*

(a) kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki je vložila zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh ***obvesti kompetenčni center;***

## **Predlog spremembe 70**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 38 – odstavek 4 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) kadar stranka, ki je vložila zahtevo, ne odgovori v roku iz pododstavka (a) **ali obvesti kompetenčni center o svoji odločitvi, da se ne bo zavezala k upoštevanju izida določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev**, kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki se odzove na zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh sporoči, ali zahteva nadaljevanje postopka za določitev zadevnih pogojev;

**Predlog spremembe 71**

**Predlog uredbe**

**Člen 38 – odstavek 4 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**Predlog spremembe 72**

**Predlog uredbe**

**Člen 38 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. Kadar se ena od strank zaveže, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, **druga stranka pa tega ne stori v veljavnih rokih**, kompetenčni center sprejme obvestilo o zavezi glede določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih

*Predlog spremembe*

(b) kadar stranka, ki je vložila zahtevo, ne odgovori v roku iz pododstavka (a), kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki se odzove na zahtevo, in jo pozove, naj v sedmih dneh sporoči, ali zahteva nadaljevanje postopka za določitev zadevnih pogojev;

*Predlog spremembe*

**4a. Obe stranki se lahko kadar koli med postopkom zavežeta, da bosta upoštevali izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Zaveza je lahko enostranska ali pogojena s soglasjem druge stranke. Zaveza ne vpliva na izid ali nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.**

*Predlog spremembe*

5. Kadar se ena od strank zaveže, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, kompetenčni center sprejme obvestilo o zavezi glede določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev in stranki obvesti v petih dneh po izteku roka za

pogojev in stranki obvesti v petih dneh po izteku roka za predložitev zaveze.

Obvestilo o zavezi vsebuje imena strank, predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, povzetek postopka in informacije o zagotavljeni zavezi ali nezagotavljeni zavezi za vsako stranko.

## **Predlog spremembe 73**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 39**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

Izbor pomirjevalcev

1. Potem ko stranka, ki se odzove na zahtevo, v skladu s členom 38(2) **odgovori na** določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali v skladu s členom 38(5) zahteva nadaljevanje postopka, **kompetenčni center predlaga vsaj tri kandidate za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev** s seznama pomirjevalcev iz člena 27(2). **Stranki ali stranka izbereta enega od predlaganih kandidatov za pomirjevalca za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.**

2. Če se stranki ne dogovorita o pomirjevalcu, kompetenčni center izbere enega kandidata s seznama pomirjevalcev iz člena 27(2).

## **Predlog spremembe 74**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 42 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Ko je zadeva v skladu s

predložitev zaveze. Obvestilo o zavezi vsebuje imena strank, predmet določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, povzetek postopka in informacije o zagotavljeni zavezi ali nezagotavljeni zavezi za vsako stranko.

*Predlog spremembe*

Izbor **skupine** pomirjevalcev

1. Potem ko stranka, ki se odzove na zahtevo, v skladu s členom 38(2) **nadaljuje postopek za** določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali v skladu s členom 38(5) zahteva nadaljevanje postopka, **stranka, ki je vložila zahtevo, in stranka, ki se odzove na zahtevo, imenujeta vsaka po enega pomirjevalca** s seznama pomirjevalcev iz člena 27(2) **v skupino pomirjevalcev. Oba pomirjevalca se skupaj dogovorita o enem dodatnem pomirjevalcu** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev s seznama pomirjevalcev iz člena 27(2).

2. Če se **pomirjevalca, ki sta ju imenovali** stranki, ne dogovorita o **tretjem** pomirjevalcu, kompetenčni center izbere enega kandidata s seznama pomirjevalcev iz člena 27(2).



členom 40(2) predložena *pomirjevalcu*, ta v skladu s poslovníkom preveri, ali zahteva vsebuje informacije, ki se zahtevajo v členu 36.

## **Predlog spremembe 75**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 42 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Strankam ali stranki, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, sporoči potek in časovni razpored postopka.

## **Predlog spremembe 76**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 44 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Stranka lahko *najpozneje v prvih pisnih stališčih* predloži ugovor, v katerem navede, da *pomirjevalec* ne more določiti poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz pravnih razlogov, kot je prejšnja zavezujoča določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali dogovor med strankama. Drugi stranki se omogoči, da predloži svoje pripombe.

## **Predlog spremembe 77**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 44 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. *Pomirjevalec* odloči o ugovoru in ga zavrne kot neutemeljenega, preden odloča o zadevi po vsebini, ali pa ga

členom 40(2) predložena *skupini pomirjevalcev*, ta v skladu s poslovníkom preveri, ali zahteva vsebuje informacije, ki se zahtevajo v členu 36.

*Predlog spremembe*

2. Strankam ali stranki, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, sporoči potek in časovni razpored postopka.

*Predlog spremembe*

1. Stranka lahko *kadar koli* predloži ugovor, v katerem navede, da *skupina pomirjevalcev* ne more določiti poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz pravnih razlogov, kot je prejšnja zavezujoča določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali dogovor med strankama. Drugi stranki se omogoči, da predloži svoje pripombe.

*Predlog spremembe*

2. *Skupina pomirjevalcev* odloči o ugovoru in ga zavrne kot neutemeljenega, preden odloča o zadevi po vsebini, ali pa

vkluči v obravnavo utemeljenosti določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Če **pomirjevalec** ugovor zavrne ali ga vključi v vsebinsko obravnavo določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, nadaljuje z obravnavo določitve zadevnih pogojev.

## **Predlog spremembe 78**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 44 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Če **pomirjevalec** odloči, da je ugovor utemeljen, prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev in pripravi poročilo, v katerem navede razloge za svojo odločitev.

## **Predlog spremembe 79**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 45 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Pomirjevalec** strankama neodvisno in nepristransko pomaga pri prizadevanjih za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

## **Predlog spremembe 80**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 45 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. **Pomirjevalec** lahko povabi stranko ali stranko, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih

ga vključi v obravnavo utemeljenosti določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev. Če **skupina pomirjevalcev** ugovor zavrne ali ga vključi v vsebinsko obravnavo določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, nadaljuje z obravnavo določitve zadevnih pogojev.

*Predlog spremembe*

3. Če **skupina pomirjevalcev** odloči, da je ugovor utemeljen, prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev in pripravi poročilo, v katerem navede razloge za svojo odločitev.

*Predlog spremembe*

1. **Skupina pomirjevalcev** strankama neodvisno in nepristransko pomaga pri prizadevanjih za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

*Predlog spremembe*

2. **Skupina pomirjevalcev** lahko povabi stranko ali stranko, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev

in nediskriminatornih pogojev, da se z *njim* sestane, ali pa z njo komunicira ustno ali pisno.

poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, da se z *njo* sestane ali pa z njo komunicira ustno ali pisno.

## **Predlog spremembe 81**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 45 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. Stranki ali stranka, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, v dobri veri sodeluje s **pomirjevalcem** in se zlasti udeležuje sestankov, izpolnjuje **njegove** zahteve za predložitev vseh ustreznih dokumentov, informacij in pojasnil ter uporablja sredstva, ki jih ima na voljo, da pomirjevalcu omogoči zaslišanje prič in strokovnjakov, ki jih pomirjevalec lahko pozove.

*Predlog spremembe*

3. Stranki ali stranka, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, v dobri veri sodeluje s **skupino pomirjevalcev** in se zlasti udeležuje sestankov, izpolnjuje **njene** zahteve za predložitev vseh ustreznih dokumentov, informacij in pojasnil ter uporablja sredstva, ki jih ima na voljo, da pomirjevalcu omogoči zaslišanje prič in strokovnjakov, ki jih pomirjevalec lahko pozove.

## **Predlog spremembe 82**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 45 – odstavek 5**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

5. **Pomirjevalec** v kateri koli fazi postopka na zahtevo obeh strank ali stranke, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, kot je ustrezno, prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

*Predlog spremembe*

5. **Skupina pomirjevalcev** v kateri koli fazi postopka na zahtevo obeh strank ali stranke, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, kot je ustrezno, prekine postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

## **Predlog spremembe 83**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 46 – odstavek 1 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(a) ne ravna v skladu z zahtevo **pomirjevalca**, poslovníkom ali časovnim razporedom postopka iz člena 42(2),

*Predlog spremembe*

(a) ne ravna v skladu z zahtevo **skupine pomirjevalcev**, poslovníkom ali časovnim razporedom postopka iz člena 42(2),

#### **Predlog spremembe 84**

**Predlog uredbe**

**Člen 46 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) **umakne svojo zavezo, da bo upoštevala izid določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, kot je določeno v členu 38, ali**

*Predlog spremembe*

**črtano**

#### **Predlog spremembe 85**

**Predlog uredbe**

**Člen 46 – odstavek 1 – pododstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**pomirjevalec** o tem obvesti obe stranki.

*Predlog spremembe*

**skupina pomirjevalcev** o tem obvesti obe stranki.

#### **Predlog spremembe 86**

**Predlog uredbe**

**Člen 46 – odstavek 2 – uvodni del**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Po prejemu obvestila **pomirjevalca** lahko stranka, ki izpolnjuje zahteve, od **pomirjevalca** zahteva, da sprejme enega od naslednjih ukrepov:

*Predlog spremembe*

2. Po prejemu obvestila **skupine pomirjevalcev** lahko stranka, ki izpolnjuje zahteve, od **skupine pomirjevalcev** zahteva, da sprejme enega od naslednjih ukrepov:

#### **Predlog spremembe 87**

**Predlog uredbe**  
**Člen 47 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Kadar ena od strank pred začetkom postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali med njim začne vzporedni postopek, pomirjevalec ali, če ta ni bil imenovan, kompetenčni center na zahtevo katere koli **druge** stranke prekine postopek za določitev zadevnih pogojev.

*Predlog spremembe*

2. Kadar ena od strank pred začetkom postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev ali med njim začne vzporedni postopek, pomirjevalec ali, če ta ni bil imenovan, kompetenčni center na zahtevo katere koli stranke prekine postopek za določitev zadevnih pogojev.

**Predlog spremembe 88**

**Predlog uredbe**  
**Člen 50 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Pomirjevalec** ali stranka lahko kadar koli med postopkom za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev na lastno pobudo ali na poziv **pomirjevalca** predloži predloge za določitev zadevnih pogojev.

*Predlog spremembe*

1. **Skupina pomirjevalcev** ali stranka lahko kadar koli med postopkom za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev na lastno pobudo ali na poziv **skupine pomirjevalcev** predloži predloge za določitev zadevnih pogojev.

**Predlog spremembe 89**

**Predlog uredbe**  
**Člen 50 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

3. **Pomirjevalec** pri predložitvi predlogov za poštene, razumne in nediskriminatorne pogoje upošteva vpliv določitve zadevnih pogojev na vrednostno verigo ter na spodbude k inovacijam imetnika za standard bistvenega patenta in deležnikov v zadevni vrednostni verigi. V ta namen *se* lahko **pomirjevalec opira na strokovno mnenje iz člena 18 ali, če**

*Predlog spremembe*

3. **Skupina pomirjevalcev** pri predložitvi predlogov za poštene, razumne in nediskriminatorne pogoje upošteva vpliv določitve zadevnih pogojev na vrednostno verigo ter na spodbude k inovacijam imetnika za standard bistvenega patenta in deležnikov v zadevni vrednostni verigi. V ta namen lahko **skupina pomirjevalcev** zahteva dodatne informacije in zasliši

*takega mnenja ni*, zahteva dodatne informacije in zasliši strokovnjake ali deležnike.

strokovnjake ali deležnike.

## **Predlog spremembe 90**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 55 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. **Pomirjevalec** najpozneje 45 dni pred iztekom roka iz člena 37 strankama ali, če je to ustrezno, stranki, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, predloži obrazložen predlog za določitev zadevnih pogojev.

*Predlog spremembe*

1. **Skupina pomirjevalcev** najpozneje 45 dni pred iztekom roka iz člena 37 strankama ali, če je to ustrezno, stranki, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, predloži obrazložen predlog za določitev zadevnih pogojev.

## **Predlog spremembe 91**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 55 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Vsaka stranka lahko predloži pripombe k predlogu in predlaga spremembe predloga **pomirjevalca**, ki lahko preoblikuje svoj predlog tako, da upošteva pripombe, ki sta jih predložili stranki, in o tem obvesti stranki oziroma stranko, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

*Predlog spremembe*

2. Vsaka stranka lahko predloži pripombe k predlogu in predlaga spremembe predloga **skupine pomirjevalcev**, ki lahko preoblikuje svoj predlog tako, da upošteva pripombe, ki sta jih predložili stranki, in o tem obvesti stranki oziroma stranko, ki zahteva nadaljevanje postopka za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev.

## **Predlog spremembe 92**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 56 – odstavek 1 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(b) stranki podpišeta pisno izjavo, s

*Predlog spremembe*

(b) stranki podpišeta pisno izjavo, s

katero sprejmeta utemeljen predlog **pomirjevalca** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55;

katero sprejmeta utemeljen predlog **skupine pomirjevalcev** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55;

### **Predlog spremembe 93**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 56 – odstavek 1 – točka c**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(c) stranka podpiše pisno izjavo, da ne sprejema utemeljenega predloga **pomirjevalca** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55;

*Predlog spremembe*

(c) stranka podpiše pisno izjavo, da ne sprejema utemeljenega predloga **skupine pomirjevalcev** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55;

### **Predlog spremembe 94**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 56 – odstavek 1 – točka d**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

(d) stranka ne predloži odgovora na utemeljen predlog **pomirjevalca** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55.

*Predlog spremembe*

(d) stranka ne predloži odgovora na utemeljen predlog **skupine pomirjevalcev** za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev iz člena 55.

### **Predlog spremembe 95**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 56 – odstavek 1 – točka d a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**(da) zavezujoči postopek za določitev poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, o katerih se stranki dogovorita v skladu s členom 38(4), se prekine, ko pomirjevalec poda svoj končni obrazložen predlog v skladu s členom 55.**

*Predlog spremembe*

## Predlog spremembe 96

### Predlog uredbe

#### Člen 61

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

#### Usposabljanje, svetovanje in podpora

1. Kompetenčni center mikro, malim in srednjim podjetjem nudi brezplačno usposabljanje in podporo pri vprašanjih, povezanih z za standard bistvenimi patenti.

2. Kompetenčni center lahko naroči študije za pomoč mikro, malim in srednjim podjetjem pri zadevah, povezanih z za standard bistvenih patentov, če meni, da je to potrebno.

*Predlog spremembe*

#### Usposabljanje, svetovanje in podpora

1. Kompetenčni center mikro, malim in srednjim podjetjem nudi brezplačno usposabljanje in podporo pri vprašanjih, povezanih z za standard bistvenimi patenti.

*Kompetenčni center zlasti tesno sodeluje z Evropsko komisijo, nacionalnimi patentnimi uradi in vladnimi programi, ki podpirajo MSP, da bi MSP, ki so imetniki ali izvajalci za standard bistvenih patentov, ponudil praktična navodila in nasvete. Kompetenčni center od MSP redno pridobiva tudi informacije o tem, kakšno usposabljanje in podporo naj jim nudi ter katere študije v skladu z odstavkom 2 bi jim najbolj koristile.*

2. Kompetenčni center lahko naroči študije za pomoč mikro, malim in srednjim podjetjem pri zadevah, povezanih z za standard bistvenih patentov, če meni, da je to potrebno. *Take študije lahko vključujejo zahtevo, da imetniki in izvajalci za standard bistvenih patentov predložijo informacije o sklenjenih licencah, plačanih ali pobranih licenčninah in proizvodih, ki se prodajajo za aplikacije interneta stvari. Kompetenčni center lahko za MSP pripravi ocene stroškov licenciranja za take aplikacije.*

*2a. Kompetenčni center od vsakega imetnika za standard bistvenih patentov z registriranim za standard bistvenim patentom zahteva, da vsako leto poroča o:*

*(a) vseh licenčnih pogodbah, sklenjenih z MSP;*



*(b) vseh MSP, ki so mu poslala nenaročene zahteve za licenco za standard bistvene patente; in*

*(c) vseh MSP, na katere je izrecno naslovil zahtevo, naj prevzamejo licenco za za standard bistvene patente.*

*Kompetenčni center na podlagi takih poročil objavi letno poročilo o licenciranju za standard bistvenih patentov za MSP.*

*2b. Kompetenčni center pozove imetnike registriranih za standard bistvenih patentov, naj enega od zaposlenih imenujejo za „ambasadorja MSP“, na katerega se bo kompetenčni center lahko obrnil z neposrednimi vprašanji iz odstavkov 1 do 3. Imetniki za standard bistvenih patentov lahko ambasadorja MSP imenujejo prostovoljno.*

3. Stroške storitev iz odstavkov 1 *in* 2 krije EUIPO.

3. Stroške storitev iz odstavkov 1 *do* 2*b* krije EUIPO. *EUIPO zagotovi ustrezna finančna sredstva in vire za to funkcijo.*

### **Predlog spremembe 97**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 63 – odstavek 2 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*(a) pomirjevalce, ki olajšajo sklepanje sporazumov o določitvi združenih licenčnin v skladu s členom 17;*

*Predlog spremembe*

*črtano*

### **Predlog spremembe 98**

#### **Predlog uredbe**

#### **Člen 63 – odstavek 2 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) strokovno mnenje o združenih licenčnini v skladu s členom 18;**

**črtano**

### **Predlog spremembe 99**

#### **Predlog uredbe**

**Člen 63 – odstavek 3 – točka a**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(a) pristojbine iz odstavka 2, točka (a), plačajo imetniki za standard bistvenih patentov, ki so sodelovali v postopku, in sicer na podlagi njihovega ocenjenega odstotka za standard bistvenih patentov od vseh za standard bistvenih patentov za standard;**

**črtano**

### **Predlog spremembe 100**

#### **Predlog uredbe**

**Člen 63 – odstavek 3 – točka b**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

**(b) pristojbine iz odstavka 2, točka (b), v enakih deležih plačajo stranke, ki so sodelovale v postopku priprave strokovnega mnenja o združenih licenčnini, razen če se ne dogovorijo drugače ali če skupina ne predlaga drugačne porazdelitve na podlagi velikosti strank, določene na podlagi njihovega prometa;**

**črtano**

### **Predlog spremembe 101**

#### **Predlog uredbe**

**Člen 64 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

2. Če zahtevani zneski niso v celoti

2. Če zahtevani zneski niso v celoti

plačani v desetih dneh po datumu zahteve, lahko kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki ni izpolnila obveznosti, in ji omogoči, da v [5] dneh izvede zahtevano plačilo. V primeru določitve **združene licenčnine ali** poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev predloži kopijo zahtevka drugi stranki.

plačani v desetih dneh po datumu zahteve, lahko kompetenčni center o tem obvesti stranko, ki ni izpolnila obveznosti, in ji omogoči, da v [5] dneh izvede zahtevano plačilo. V primeru določitve poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev predloži kopijo zahtevka drugi stranki.

## **Predlog spremembe 102**

### **Predlog uredbe**

#### **Člen 66**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

#### **Člen 66**

#### **Začetek postopka vpisa obstoječega standarda v register**

**1. Imetniki za standard bistvenih patentov, ki so bistveni za standard, objavljen pred začetkom veljavnosti te uredbe (v nadaljnjem besedilu: obstoječi standardi), za katerega so bile sprejete zaveze glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, lahko do [UL: vstaviti je treba datum 28 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] v skladu s členi 14, 15 in 17 obvestijo kompetenčni center o vseh obstoječih standardih ali njihovih delih, ki bodo določeni v delegiranem aktu v skladu z odstavkom 4. Postopki ter zahteve glede obveščanja in objave iz te uredbe se uporabljajo smiselno.**

**2. Izvajalci standarda, objavljenega pred začetkom veljavnosti te uredbe, za katerega so bile sprejete zaveze glede poštenih, razumnih in nediskriminatornih pogojev, lahko do [UL: vstaviti je treba datum 28 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] v skladu s členom 14(4) obvestijo kompetenčni center o vseh obstoječih standardih ali njihovih delih, ki bodo določeni v delegiranem aktu v skladu z odstavkom 4. Postopki ter zahteve**

*Predlog spremembe*

*črtano*

*glede obveščanja in objave iz te uredbe se uporabljajo smiselno.*

*3. Imetnik za standard bistvenega patenta ali izvajalec lahko do [UL: vstaviti je treba datum 30 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe] zahteva strokovno mnenje v skladu s členom 18 v zvezi z za standard bistvenimi patenti, bistvenimi za obstoječi standard ali njegove dele, ki bodo določeni v delegiranem aktu v skladu z odstavkom 4. Zahteve in postopki iz člena 18 se uporabljajo smiselno.*

*4. Kadar je delovanje notranjega trga resno izkrivljeno zaradi neučinkovitosti pri licenciranju za standard bistvenih patentov, Komisija po ustreznem postopku posvetovanja z delegiranim aktom v skladu s členom 67 določi, kateri od obstoječih standardov, njihovih delov ali ustreznih primerov uporabe se lahko prigrasijo v skladu z odstavkom 1 ali 2 ali za katere se lahko zahteva strokovno mnenje v skladu z odstavkom 3. V delegiranem aktu se določi tudi, kateri postopki ter zahteve glede obveščanja in objave iz te uredbe se uporabljajo za zadevne obstoječe standarde. Delegirani akt se sprejme v [UL: vstaviti je treba datum 18 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe].*

*5. Ta člen se uporablja brez poseganja v katere koli akte, ki so bili sklenjeni, in pravice, ki so bile pridobljene do [UL: vstaviti je treba datum 28 mesecev po začetku veljavnosti te uredbe].*

## **Predlog spremembe 103**

### **Predlog uredbe Člen 68 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

2. Pri sklicevanju na ta odstavek se uporablja člen 5 Uredbe (EU) št. 182/2011.

*Predlog spremembe*

2. Pri sklicevanju na ta odstavek se uporablja člen 5 Uredbe (EU) št. 182/2011.  
**Če odbor ne poda mnenja, Komisija v**

*skladu s členom 5(4), točka (b), te uredbe osnutka izvedbenega akta ne sprejme.*

## **Predlog spremembe 104**

### **Predlog uredbe Člen 70 – odstavek 1**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

1. Komisija do **[UL: vstaviti je treba datum 5 let** po začetku veljavnosti te uredbe] **oceni uspešnost in učinkovitost vpisa** za standard bistvenih patentov v **register in sistema preverjanja bistvenosti.**

*Predlog spremembe*

1. Komisija do **[šest mesecev** po začetku veljavnosti te uredbe] **ustanovi strokovno skupino deležnikov, ki je sestavljena iz neodvisnih zunanjih strokovnjakov in v kateri so uravnoteženo zastopane vse zainteresirane strani, vključno z imetniki in izvajalci** za standard bistvenih patentov **ter MSP. Naloga strokovne skupine deležnikov je oceniti vpliv te uredbe na evropski in svetovni ekosistem intelektualne lastnine in inovacij ter na evropsko konkurenčnost, pa tudi njeno združljivost s sporazumi STO. Strokovna skupina deležnikov svojo oceno in priporočilo Komisiji poda v obliki poročila, in sicer najpozneje [12 mesecev** po začetku veljavnosti te uredbe] **in nato vsaka tri leta. Tudi to poročilo se objavi.**

## **Predlog spremembe 105**

### **Predlog uredbe Člen 70 – odstavek 1 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**1a. Komisija do [UL: vstaviti je treba datum 18 mesecev** po začetku veljavnosti te uredbe] **in nato vsaka tri leta pregleda uporabo, izvajanje in vpliv te uredbe ter poročilo predstavi Evropskemu parlamentu in Svetu. Komisija pri ocenjevanju uspešnosti in učinkovitosti ukrepov, ki vplivajo na inovacijsko zmogljivost podjetij iz EU, upošteva**

*svetovni vidik. Upošteva tudi svetovno konkurenčnost, dokumentirane primere izogibanja in učinek na končne uporabnike. Komisija pri pripravi poročila upošteva oceno in priporočila strokovne skupine deležnikov iz odstavka 1a ter se posvetuje z EUIPO, Evropskim patentnim uradom, Svetovno organizacijo za intelektualno lastnino in drugimi globalnimi deležniki, vključno z vladami tretjih držav. V poročilu Komisije iz prvega pododstavka se ocenijo zlasti naslednja vprašanja: a) uspešnost te uredbe pri doseganju zastavljenega cilja povečanja preglednosti ter zlasti vpliv, uspešnost in učinkovitost kompetenčnega centra in njegovih delovnih metod; b) razmerje med stroški in koristmi te uredbe za imetnike in izvajalce za standard bistvenih patentov; c) splošni učinek na ekosistem intelektualne lastnine in inovacij v Evropi in po svetu; d) učinek te uredbe na MSP in mikropodjetja; e) učinek na trgovanje in konkurenčnost industrije Unije; g) vpliv v smislu upravnih bremen za gospodarske subjekte; in h) ali je uredba v nasprotju z načelom združljivosti s STO in trgovinskimi vidiki pravic intelektualne lastnine. Kadar Komisija meni, da je to primerno, se poročilu priložijo ustrezni zakonodajni predlogi ali predlog za razveljavitev veljavne uredbe.*

## **Predlog spremembe 106**

### **Predlog uredbe Člen 70 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**2. Komisija do [UL: vstaviti je treba datum 8 let po začetku veljavnosti te uredbe] in nato vsakih pet let oceni izvajanje te uredbe. V oceni se oceni uporabo te uredbe, zlasti vpliv, uspešnost in učinkovitost kompetenčnega centra in**

*Predlog spremembe*

*črtano*

*njegovih delovnih metod.*

### **Predlog spremembe 107**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 70 – odstavek 3**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**3. Komisija se pri pripravi poročil o oceni iz odstavkov 1 in 2 posvetuje z EUIPO in deležniki.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

### **Predlog spremembe 108**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 70 – odstavek 4**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**4. Komisija poročila o oceni iz odstavkov 1 in 2 skupaj s svojimi sklepi, pripravljenimi na podlagi teh poročil, predloži Evropskemu parlamentu, Svetu, Evropskemu ekonomsko-socialnemu odboru in upravnemu odboru EUIPO.**

*Predlog spremembe*

**črtano**

### **Predlog spremembe 109**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 72 – odstavek 2**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

**2. Uporablja se od ... [Urad za publikacije: vstaviti je treba datum 24 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe].**

*Predlog spremembe*

**2. Uporablja se od ... [Urad za publikacije: vstaviti je treba datum 36 mesecev po datumu začetka veljavnosti te uredbe].**

### **Predlog spremembe 110**

#### **Predlog uredbe**

##### **Člen 72 – odstavek 2 a (novo)**

*Besedilo, ki ga predlaga Komisija*

*Predlog spremembe*

***2a. Z odstopanjem od odstavka 2 se člen 3 uporablja od datuma začetka veljavnosti te uredbe, kolikor je to potrebno za ustanovitev kompetenčnega centra.***



## POSTOPEK V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Naslov</b>	Za standard bistveni patenti in sprememba Uredbe (EU) 2017/1001
<b>Referenčni dokumenti</b>	COM(2023)0232 – C9-0147/2023 – 2023/0133(COD)
<b>Pristojni odbor</b> Datum razglasitve na zasedanju	JURI 15.6.2023
<b>Mnenje pripravil</b> Datum razglasitve na zasedanju	INTA 5.10.2023
<b>Pridruženi odbori - datum razglasitve na zasedanju</b>	5.10.2023
<b>Pripravljavec/-ka mnenja</b> Datum imenovanja	Danuta Maria Hübner 19.7.2023
<b>Obravnava v odboru</b>	19.9.2023
<b>Datum sprejetja</b>	28.11.2023
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 30 –: 0 0: 4
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Barry Andrews, Anna-Michelle Asimakopulu (Anna-Michelle Asimakopoulou), Tiziana Beghin, Geert Bourgeois, Saskia Bricmont, Daniel Caspary, Paolo De Castro, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Danuta Maria Hübner, Karin Karlsbro, Martine Kemp, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Catharina Rinzeema, Inma Rodríguez-Piñero, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Michiel Hoogeveen, Javier Moreno Sánchez, Ralf Seekatz

**PRILOGA: SUBJEKTI ALI OSEBE,  
OD KATERIH JE PRIPRAVLJAVKA MNENJA PREJELA PRISPEVEK**

V skladu s členom 8 Priloge I Poslovnika pripravljavka mnenja izjavlja, da je pri pripravi mnenja do njegovega sprejetja v odboru prejela prispevke od naslednjih subjektov ali oseb:

<b>Subjekt in/ali oseba</b>
4IPcouncil
Evropsko združenje proizvajalcev avtomobilov (ACEA)
ACT The App Association
Continental
DOLBY
Ericsson
Evropsko združenje dobaviteljev avtomobilov (CLEPA)
European Association of Smart Energy Solution Providers (ESMIG)
European Commission DG Grow, Unit of Intangible Economy
European Commission DG Trade, Unit for Investment and Intellectual Property
European Patent Office, President's Office
Fair Standards Alliance
Fraunhofer Institut
Ingenico
InterDigital
IP Europe
Marconi (Avanci platform)
Nokia
Phillips
Qualcomm
Xiaomi

Priprava tega seznama je v izključni pristojnosti pripravljavke mnenja.

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

<b>30</b>	<b>+</b>
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopulu (Anna-Michelle Asimakopoulou), Daniel Caspary, Danuta Maria Hübner, Martine Kemp, Gabriel Mato, Ralf Seekatz, Jörgen Warborn, Iuliu Winkler, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Barry Andrews, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Catharina Rinzema, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Paolo De Castro, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Javier Moreno Sánchez, Inma Rodríguez-Piñero, Joachim Schuster, Mihai Tudose, Kathleen Van Brempt
The Left	Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>4</b>	<b>0</b>
ECR	Geert Bourgeois, Michiel Hoogeveen, Jan Zahradil
The Left	Emmanuel Maurel

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani