



2023/0156(COD)

26.1.2024

MIŠLJENJE

Odbora za međunarodnu trgovinu

upućeno Odboru za unutarnje tržište i zaštitu potrošača

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o uspostavi Carinskog zakonika Unije i Carinskog tijela Europske unije i stavljanju izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013.
(COM(2023)0258 – C9-0175 – 2023/0156(COD))

Izvjestiteljica za mišljenje: Saskia Bricmont

PA_Legam

OBRAZLOŽENJE

Ukupna vrijednost uvoza i izvoza EU-a 2019. iznosila je približno četiri bilijuna EUR (što čini oko 25 % BDP-a EU-a), a otprilike dvije trećine tih tokova čini roba koja prelazi granice.

Svake godine u EU uđe gotovo 700 milijuna artikala, više od 350 milijuna deklarira se za izvoz u treće zemlje, a dodatnih 15 milijuna bilježi se u provozu kroz carinsku uniju. To znači da se svake sekunde deklariraju otprilike 33 artikla ukupne carinske vrijednosti od oko 150 000 EUR.

Iz toga je vidljiv utjecaj međunarodne trgovine na gospodarsku aktivnost EU-a.

To znači da carina ima ključnu, ali relativno slabo poznatu ulogu u provedbi međunarodnih trgovinskih i gospodarskih sporazuma EU-a i međunarodnih trgovinskih politika te pravila na vanjskim granicama EU-a. Carina djeluje kao čuvar jedinstvenog tržišta i sigurnosti lanca opskrbe. Ključna je za osiguravanje konkurentnosti, održivosti i otpornosti u izazovnom geopolitičkom kontekstu.

Od posljednje velike revizije Carinskog zakonika 2013. svijet se promijenio (porast digitalne trgovine, postojanje trajnih ili pojava novih prepreka trgovini, Brexit, pandemija, ničim izazvana, neopravdana i nezakonita ruska invazija Ukrajine i rat koji je uslijedio, posvećivanje sve veće pozornosti održivosti – ciljevi održivog razvoja, Pariški sporazum i Sporazum o biološkoj raznolikosti itd.), a EU se počeo prilagođavati novim izazovima i učinkovitije odgovarati na one postojeće. Konkretno, EU je donio autonomne mjere, propise koji se odnose na određene proizvode ili međusektorske propise, a kad je riječ o carinskim pitanjima, Provedbenu odluku o kriterijima i standardima za financijske rizike („Provedbena odluka”) i smjernice za usklađivanje odabira uvoza koji će se kontrolirati u državama članicama. Osim toga, trgovinski sporazumi koje EU sklapa sadržavaju odredbe koje se odnose na carinsku suradnju s trećim zemljama.

Stoga je bila potrebna temeljita revizija Carinskog zakonika Unije jer bi „uspjeh ambicija EU-a povezanih s dobrobiti ljudi, održivim društvima i trgovinskim blagostanjem mogao biti ugrožen ako carina ne uspije na odgovarajući način zaštititi granicu EU-a na svim ulaznim točkama. Granica Unije snažna je koliko i njezina najslabija ulazna točka.” (Izvešće Skupine stručnjaka, 2022.) S obzirom na prethodno navedeno, revizija se temelji na izvješću o predviđanjima naslovljenom „Budućnost carine u EU-u 2040.” iz 2020. i Komisijinu carinskom akcijskom planu iz 2020., raznim izvješćima Europskog revizorskog suda (iz 2018., 2019. i 2021.) i Izvješću Skupine stručnjaka o reformi carinske unije EU-a iz 2022. Sadržava nove odredbe i aranžmane, uključujući sljedeće:

- nova pravila za internetske prodavatelje i platforme za e-trgovinu;
- novi status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”);
- uspostavu centra EU-a za carinske podatke i carinskog tijela EU-a;
- novi okvir za suradnju za strukturiranu suradnju carinskih tijela i drugih tijela, kao što su tijela za nadzor tržišta i tijela za zaštitu okoliša te

- uvođenje minimalnog zajedničkog skupa radnji ili propusta koji čine carinske prekršaje i minimalnog zajedničkog skupa nekaznenih sankcija.

Iako izvjestiteljica podržava opći smjer revizije, predloženim izmjenama nastoji se pojasniti ili ojačati Carinski zakonik Unije.

1. Primjereno je poboljšati usklađenost između revidiranog zakonika i drugih zakonodavnih akata (kao što su CBAM, Uredba o deforestaciji, Uredba o prisilnom radu, Direktiva o dužnoj pažnji za održivo poslovanje, Uredba REACH i buduće inicijative) od kojih svi na neki način uključuju carinu uvođenjem posebnih kontrola i obveza u pogledu razmjene podataka i/ili izvješćivanja. Također je važno da se u zakoniku na bolji način uzmu u obzir multilateralni sporazumi u području okoliša s obzirom na njihovu sve veću važnost u oblikovanju trgovinskih pravila i zakonodavstva EU-a.
2. Carina i njezini IT sustavi kritična su infrastruktura s obzirom na njihovu središnju ulogu. Strani subjekti mogu ih pokušati zloupotrijebiti kako bi prikupili osjetljive gospodarske informacije koje bi mogli upotrijebiti u nekomercijalne svrhe. Zakonik bi trebalo prilagoditi u skladu s nedavnom donesenom Europskom strategijom gospodarske sigurnosti i povezanim zakonodavstvom o kibernetičkoj sigurnosti.
3. Organizacije civilnog društva trebale bi imati mogućnost slanja ranih upozorenja carini kada zahvaljujući svojoj međunarodnoj mreži imaju pouzdane informacije o tome da će roba koja nije u skladu sa zakonodavstvom EU-a biti otpremljena u EU. Takve bi se informacije mogle upotrijebiti za obogaćivanje centra EU-a za carinske podatke i jačanje kontrola, prema potrebi.
4. Jedan je od prioriteta u oblikovanju politika EU-a poboljšati nabavu sirovina i kružno gospodarstvo. Svjetska carinska organizacija trenutačno provodi istraživačku studiju o manjoj prilagodbi Harmoniziranog sustava kako bi se njime doprinijelo širenju kružnog gospodarstva. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi biti zaduženo za proaktivno djelovanje poticanjem zajedničkog pristupa EU-a carinskih i drugih relevantnih tijela kako bi EU jedinstveno djelovao na tom forumu;
5. Carina ima ulogu u borbi protiv zaobilaženja i neizravnih kršenja sankcija koje je EU nametnuo Rusiji i svih sankcija koje bi se mogle donijeti u budućnosti. Zakonikom je već predviđena mogućnost donošenja ograničavajućih mjera ili sankcija, a taj bi dio mogao biti i izričitiji.
6. Ovlašteni gospodarski subjekti i ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) čine 80 % trgovine. Stoga je ključno zajamčiti da znatne koristi dodijeljene gospodarskim subjektima koji imaju taj status budu popraćene odgovarajućim kontrolama i da se status stavi izvan snage ako se utvrdi da ti subjekti nisu u skladu s fiskalnim i nefiskalnim zakonodavstvom kao što je Direktiva o dužnoj pažnji za održivo poslovanje.

AMANDMANI

Odbor za međunarodnu trgovinu poziva Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska unija temelj je Unije i funkcioniranja unutarnjeg tržišta. U interesu gospodarskih subjekata i carinskih tijela u Uniji Uredbom (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰ o Carinskom zakoniku Unije („Zakonik”) u jedinstveni akt carinskog zakonodavstva objedinjeno je nekoliko različitih zakonodavnih akata koji sadržavaju opća pravila i postupke za osiguravanje provedbe tarifnih i drugih mjera uvedenih na razini Unije u odnosu na trgovinu robom između Unije i zemalja ili područja izvan carinskog područja Unije te odredbi koje se odnose na naplatu uvoznih carina. Carinska tijela država članica odgovorna su za provedbu tih pravila u okviru operativnih zadaća kao što su primjena carinskih postupaka, provedba analize i provjera rizika te primjena sankcija u slučaju carinskih prekršaja.

⁴⁰ Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije (preinaka) (SL L 269, 10.10.2013., str. 1.).

Izmjena

(1) Carinska unija temelj je Unije i funkcioniranja unutarnjeg tržišta. ***Ukupna vrijednost uvoza i izvoza EU-a 2019. iznosila je približno četiri bilijuna EUR (što čini oko 25 % BDP-a EU-a), a otprilike dvije trećine tih tokova čini roba koja prelazi granice. Svake godine u EU uđe gotovo 700 milijuna artikala, više od 350 milijuna deklarira se za izvoz u treće zemlje, a dodatnih 15 milijuna bilježi se u provozu kroz carinsku uniju.*** U interesu gospodarskih subjekata i carinskih tijela u Uniji Uredbom (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁰ o Carinskom zakoniku Unije („Zakonik”) u jedinstveni akt carinskog zakonodavstva objedinjeno je nekoliko različitih zakonodavnih akata koji sadržavaju opća pravila i postupke za osiguravanje provedbe tarifnih i drugih mjera uvedenih na razini Unije u odnosu na trgovinu robom između Unije i zemalja ili područja izvan carinskog područja Unije te odredbi koje se odnose na naplatu uvoznih carina. Carinska tijela država članica odgovorna su za provedbu tih pravila u okviru operativnih zadaća kao što su primjena carinskih postupaka, provedba analize i provjera rizika te primjena sankcija u slučaju carinskih prekršaja.

⁴⁰ Uredba (EU) br. 952/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 9. listopada 2013. o Carinskom zakoniku Unije (preinaka) (SL L 269, 10.10.2013., str. 1.).

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Primjereno je da se u carinskom zakonodavstvu uzme u obzir brz razvoj globalnih trgovinskih tokova, tehnologije, poslovnih modela i potreba dionika, među ostalim građana. Stoga je potreban veći broj izmjena Uredbe (EU) br. 952/2013. Radi jasnoće tu bi uredbu trebalo staviti izvan snage i zamijeniti.

Izmjena

(3) Primjereno je da se u carinskom zakonodavstvu uzme u obzir brz razvoj globalnih trgovinskih tokova, tehnologije, poslovnih modela i potreba dionika, među ostalim građana, ***potrošača i poduzeća, kao i drugo zakonodavstvo relevantno za područje carine. Danas postoji više od 350 zakonodavnih akata EU-a kojima se uređuje stavljanje na tržište EU-a ili druge mjere ograničavanja i koji obuhvaćaju širok raspon područja politika. Taj se broj u posljednjih 20 godina gotovo učetverostručio. Kako je navedeno u Izvješću Skupine stručnjaka: „Uspjeh ambicija EU-a povezanih s dobrobiti ljudi, održivim društvima i trgovinskim blagostanjem mogao bi biti ugrožen ako carina ne uspije na odgovarajući način zaštititi granicu EU-a na svim ulaznim točkama.” Također je važno da se revizijom Carinskog zakonika podupiru ciljevi Sporazuma Svjetske trgovinske organizacije o olakšavanju trgovine kojim se nastoji uspostaviti pouzdan i korisnicima prilagođen okvir za gospodarske subjekte kojim će se administrativno opterećenje poduzeća svesti na najmanju moguću mjeru uz istodobno poštovanje potrebnih standarda usklađenosti.*** Stoga je potreban veći broj izmjena Uredbe (EU) br. 952/2013. Radi jasnoće tu bi uredbu trebalo staviti izvan snage i zamijeniti.

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se osigurala djelotvorna sredstva za postizanje ciljeva carinske unije, trebalo

Izmjena

(4) Kako bi se osigurala djelotvorna sredstva za postizanje ciljeva carinske

bi revidirati i pojednostavniti niz pravila i postupaka kojima se uređuje način na koji se roba unosi u carinsko područje Unije ili iznosi iz njega. Trebalo bi osigurati moderan i integriran skup interoperabilnih elektroničkih usluga za prikupljanje, obradu i razmjenu informacija relevantnih za provedbu carinskog zakonodavstva (centar Europske unije za carinske podatke, „Centar EU-a za carinske podatke”). Trebalo bi se uspostaviti carinsko tijelo Europske unije („carinsko tijelo EU-a”) kao središnji operativni kapacitet za koordinirano upravljanje carinskom unijom u određenim područjima.

unije, trebalo bi revidirati i pojednostavniti niz pravila i postupaka kojima se uređuje način na koji se roba unosi u carinsko područje Unije ili iznosi iz njega. Trebalo bi osigurati moderan i integriran skup interoperabilnih elektroničkih usluga, **u skladu s Općom uredbom o zaštiti podataka i Uredbom o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka**, za prikupljanje, obradu i razmjenu informacija relevantnih za provedbu carinskog zakonodavstva (centar Europske unije za carinske podatke, „Centar EU-a za carinske podatke”). Trebalo bi se uspostaviti carinsko tijelo Europske unije („carinsko tijelo EU-a”) kao središnji operativni kapacitet za koordinirano upravljanje carinskom unijom u određenim područjima.

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Od donošenja Uredbe (EU) br. 952/2013 uloga carinskih tijela razvila se kako bi se sve više obuhvatila primjena zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva kojim se utvrđuju zahtjevi za robu koja podliježe carinskom nadzoru, posebno nefinancijski zahtjevi za robu koja je potrebna za ulazak te robe na unutarnje tržište i njezino kretanje na unutarnjem tržištu. Takve su se nefinancijske zadaće tijekom godina eksponencijalno povećale u skladu sa sve većim očekivanjima poduzeća i građana Unije u pogledu sigurnosti, zaštite, pristupačnosti za osobe s invaliditetom, održivosti, zdravlja i života ljudi, životinja i bilja, okoliša, zaštite ljudskih prava i vrijednosti Unije. Potrebno je uvesti nove alate, kao što je digitalna putovnica za proizvode, kako bi se osiguralo da je drugo zakonodavstvo koje carinska tijela primjenjuju u vezi s

Izmjena

(5) Od donošenja Uredbe (EU) br. 952/2013 uloga carinskih tijela razvila se kako bi se sve više obuhvatila primjena zakonodavstva Unije i nacionalnog zakonodavstva kojim se utvrđuju zahtjevi za robu koja podliježe carinskom nadzoru, posebno nefinancijski zahtjevi za robu koja je potrebna za ulazak te robe na unutarnje tržište i njezino kretanje na unutarnjem tržištu. Takve su se nefinancijske zadaće tijekom godina eksponencijalno povećale u skladu sa sve većim očekivanjima poduzeća i građana Unije **te autonomnim mjerama koje su uvedene kao rezultat toga, među ostalim** u pogledu sigurnosti, zaštite, pristupačnosti za osobe s invaliditetom, održivosti, zdravlja i života ljudi, životinja i bilja, okoliša, zaštite ljudskih prava i vrijednosti Unije. Potrebno je uvesti nove alate, kao što je digitalna putovnica za proizvode, kako bi se

proizvodima i dalje u skladu s tim očekivanjima. Stoga je potrebno uzeti u obzir sve veći broj i složenost nefinancijskih rizika tako da se u misiju carinskih tijela uključi posebno upućivanje na zaštitu svih tih javnih interesa i, prema potrebi, nacionalno zakonodavstvo, u bliskoj suradnji s drugim tijelima.

osiguralo da je drugo zakonodavstvo koje carinska tijela primjenjuju u vezi s proizvodima i dalje u skladu s tim očekivanjima. Stoga je potrebno uzeti u obzir sve veći broj i složenost nefinancijskih rizika tako da se u misiju carinskih tijela uključi posebno upućivanje na zaštitu svih tih javnih interesa i, prema potrebi, nacionalno zakonodavstvo, u bliskoj suradnji s drugim tijelima.

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

S obzirom na razvoj njihove uloge i poslovnih modela u kojima djeluju te kako bi carinska tijela „djelovala kao cjelina” i doprinijela neometanom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, potrebno je preciznije opisati misiju koju carinska tijela moraju obavljati tako što će se preciznije definirati njihovi ciljevi i zadaće.

Izmjena

(6) S obzirom na razvoj njihove uloge i poslovnih modela u kojima djeluju te kako bi carinska tijela „djelovala kao cjelina” i doprinijela neometanom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, potrebno je preciznije opisati, ***s jedne strane***, misiju koju carinska tijela moraju obavljati tako što će se preciznije definirati njihovi ciljevi i zadaće ***te, s druge strane, mrežu operativnih odnosa među carinskim tijelima te njihovih odnosa s drugim relevantnim nacionalnim i međunarodnim tijelima.***

Amandman 6

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Osim svoje tradicionalne uloge u naplati carina, PDV-a i trošarina te primjeni carinskog zakonodavstva, carinska tijela također imaju važnu ulogu u provedbi drugog zakonodavstva Unije i, ako je primjenjivo, drugog nacionalnog zakonodavstva o carinskim pitanjima. Trebalo bi uvesti definiciju tog „drugog

Izmjena

(8) Osim svoje tradicionalne uloge u naplati carina, PDV-a i trošarina te primjeni carinskog zakonodavstva, carinska tijela također imaju važnu ulogu u provedbi drugog zakonodavstva Unije i, ako je primjenjivo, drugog nacionalnog zakonodavstva o carinskim pitanjima. Trebalo bi uvesti definiciju tog „drugog

zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela” radi stvaranja djelotvornog okvira za uređivanje primjene i nadzora tih posebnih zahtjeva za robu. Takve zabrane i ograničenja mogu se opravdati, među ostalim, razlozima javnog morala, javnog poretka ili javne sigurnosti, zaštite zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštite okoliša, zaštite nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštite industrijskog ili trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine. Pojam drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela također bi trebao uključivati mjere trgovinske politike i mjere očuvanja i upravljanja ribarstvom, kao i mjere ograničavanja donesene na temelju članka 215. UFEU-a.

zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela” radi stvaranja djelotvornog okvira za uređivanje primjene i nadzora tih posebnih zahtjeva za robu **te bi je trebalo redovito ažurirati kako bi se njome uključili najnoviji zakonodavni akti koji utječu na carinu EU-a**. Takve zabrane i ograničenja mogu se opravdati, među ostalim, razlozima javnog morala, javnog poretka ili javne sigurnosti, zaštite zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštite okoliša, zaštite nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštite industrijskog ili trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine. Pojam drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela također bi trebao, **među ostalim**, uključivati mjere trgovinske politike i mjere očuvanja i upravljanja ribarstvom, kao i mjere ograničavanja donesene na temelju članka 215. UFEU-a.

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8.a) Većina nezakonitih aktivnosti koje utječu na okoliš nadilazi nacionalne granice. Te aktivnosti ugrožavaju mogućnost života na planetu Zemlji i potkopavaju europski zeleni plan te narušavaju jednake uvjete među gospodarskim subjektima. Osiguravanjem toga da se na granicama izvršavaju relevantni zakoni, carinski službenici i službenici za graničnu kontrolu imaju ključnu ulogu u lancu izvršavanja zakonodavstva, pomažući u zaštiti građana i okoliša od sve razornijih učinaka tih aktivnosti. (Zeleni carinski vodič za multilateralne sporazume o zaštiti okoliša, UNEP, 2022.). Uključeni su u

nekoliko praktičnih aspekata provedbe multilateralnih sporazuma o zaštiti okoliša i povezanog nacionalnog zakonodavstva, npr. identifikaciju i provjeru sumnjivih predmeta; zapljenu i zbrinjavanje, pitanja zdravlja i sigurnosti, pravna pitanja, suradnju s drugim tijelima te prijavu slučajeva nezakonitog krijumčarenja ekološki osjetljive robe. Stoga je važno poboljšati osviještenost o multilateralnim sporazumima o zaštiti okoliša i povezanim nacionalnim zakonima, osigurati bolju koordinaciju s relevantnim regulatornim tijelima, unaprijediti tehničko znanje i iskustvo te prikupljati i analizirati dostatne podatke. Predmetni multilateralni sporazumi o zaštiti okoliša među ostalim uključuju:

- a) Baselsku konvenciju o nadzoru prekograničnog prometa opasnog otpada i njegovu odlaganju;*
- (b) Kartagenski protokol o biološkoj sigurnosti uz Konvenciju o biološkoj raznolikosti;*
- (c) Konvenciju o međunarodnoj trgovini ugroženim vrstama divljih životinja i biljaka;*
- (d) Konvenciju o zabrani razvijanja, proizvodnje, gomilanja i korištenja kemijskog oružja i o njegovu uništenju;*
- (e) Minamatsku konvenciju o živi;*
- (f) Montrealski protokol o tvarima koje oštećuju ozonski sloj;*
- (g) Roterdamsku konvenciju o postupku prethodnog pristanka za određene opasne kemikalije i pesticide u međunarodnoj trgovini;*
- h) Stockholmsku konvenciju o postojanim organskim onečišćujućim tvarima;*

Amandman 8

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9.a) Carinskim zakonikom Europske unije trebao bi se uspostaviti čvrst okvir za funkcioniranje gospodarskih subjekata. Sve izmjene ili pojašnjenja carinskih postupaka i formalnosti nakon, primjerice, donošenja delegiranih ili provedbenih akata trebali bi sa sobom povlačiti ispunjavanje određenih komunikacijskih modaliteta kad god se to smatra relevantnim te bi se njima trebalo omogućiti, prema potrebi, dostatno razdoblje prilagodbe za gospodarske subjekte. Kako bi se osigurala ujednačenost i smanjila složenost, sve izmjene carinskih postupaka i formalnosti trebalo bi objediniti i provesti zajedno.

Amandman 9

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 13.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Trebalo bi jasnije definirati prava i obveze osoba koje su odgovorne za ulazak robe u carinsko područje Unije i izlazak iz njega. Prva obveza za osobe koje obavljaju redovite carinske radnje trebala bi i dalje biti registrirana kod carinskih tijela nadležnih za mjesto njihova poslovnog nastana. Jedinstvena registracija trebala bi vrijediti za cijelu carinsku uniju, ali bi trebala biti ažurna. Gospodarski subjekti stoga bi trebali imati obvezu obavijestiti carinska tijela o svakoj promjeni svojih podataka o registraciji. Osobe koje su odgovorne za robu koja ulazi u carinsko područje Unije i izlazi iz njega odgovorne su za sve rizike koje roba predstavlja za sigurnost i zaštitu građana, kao i za sve rizike za zdravlje i život ljudi, životinja ili bilja, okoliš ili potrošače. Trebalo bi

(13) Trebalo bi jasnije definirati prava i obveze osoba koje su odgovorne za ulazak robe u carinsko područje Unije i izlazak iz njega, **među ostalim u pogledu transparentnosti cijena za potrošače**. Prva obveza za osobe koje obavljaju redovite carinske radnje trebala bi i dalje biti registrirana kod carinskih tijela nadležnih za mjesto njihova poslovnog nastana. Jedinstvena registracija trebala bi vrijediti za cijelu carinsku uniju, ali bi trebala biti ažurna. Gospodarski subjekti stoga bi trebali imati obvezu obavijestiti carinska tijela o svakoj promjeni svojih podataka o registraciji. Osobe koje su odgovorne za robu koja ulazi u carinsko područje Unije i izlazi iz njega odgovorne su za sve rizike koje roba predstavlja za sigurnost i zaštitu građana, kao i za sve rizike za zdravlje i

definirati i obveze uvoznika, posebno obvezu poslovnog nastana na carinskom području Unije i iznimke od te obveze. Ta bi pravila trebala biti u skladu s postojećim pravilima o tome da deklarant ima poslovni nastan u Uniji. Slično tome, potrebno je definirati obveze izvoznika.

život ljudi, životinja ili bilja, okoliš ili potrošače. Trebalo bi definirati i obveze uvoznika, posebno obvezu poslovnog nastana na carinskom području Unije i iznimke od te obveze. Ta bi pravila trebala biti u skladu s postojećim pravilima o tome da deklarant ima poslovni nastan u Uniji. Slično tome, potrebno je definirati obveze izvoznika.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 15.

Tekst koji je predložila Komisija

Gospodarskim subjektima koji ispunjavaju određene kriterije i uvjete kako bi ih carinska tijela smatrala usklađenim i pouzdanim trgovcima može se dodijeliti status ovlaštenih gospodarskih subjekata, a time i pravo da koriste pojednostavnjenja u carinskim postupcima. Iako se u okviru programa za ovlaštene gospodarske subjekte osigurava pouzdanost trgovaca koji se bave većinom trgovine u Uniji, oni imaju određene nedostatke istaknute u evaluaciji Uredbe (EU) br. 952/2013 i nalazima Europskog revizorskog suda. Kako bi se otklonili ti nedostaci, posebno u pogledu različitih nacionalnih praksi i izazova u pogledu praćenja usklađenosti ovlaštenih gospodarskih subjekata, pravila bi trebalo izmijeniti kako bi se uvela obveza carinskih tijela da prate usklađenost najmanje svake *tri* godine.

Izmjena

(15) Gospodarskim subjektima koji ispunjavaju određene kriterije i uvjete kako bi ih carinska tijela smatrala usklađenim i pouzdanim trgovcima može se dodijeliti status ovlaštenih gospodarskih subjekata, a time i pravo da koriste pojednostavnjenja u carinskim postupcima. Iako se u okviru programa za ovlaštene gospodarske subjekte osigurava pouzdanost trgovaca koji se bave većinom trgovine u Uniji, oni imaju određene nedostatke istaknute u evaluaciji Uredbe (EU) br. 952/2013 i nalazima Europskog revizorskog suda. Kako bi se otklonili ti nedostaci, posebno u pogledu različitih nacionalnih praksi i izazova u pogledu praćenja usklađenosti ovlaštenih gospodarskih subjekata, pravila bi trebalo izmijeniti kako bi se uvela obveza carinskih tijela da prate usklađenost najmanje svake *dvije* godine, ***uzimajući u obzir rizik i broj carinskih postupaka.***

Amandman 11

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 16.

Za promjene u carinskim postupcima i načinu rada carinskih tijela potrebno je novo partnerstvo s gospodarskim subjektima, odnosno program „Trust and Check” za trgovce. Kriteriji i uvjeti za stjecanje statusa ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) trebali bi se temeljiti na kriterijima za stjecanje statusa ovlaštenih gospodarskih subjekata, ali i osigurati da carinska tijela smatraju gospodarski subjekt transparentnim. Stoga je primjereno zahtijevati od subjekata sa statusom ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) da carinskim tijelima omogućuju pristup svojim elektroničkim sustavima u kojima vode evidenciju o svojoj usklađenosti i kretanju svoje robe. Transparentnost bi trebala biti popraćena određenim pogodnostima, posebno mogućnošću puštanja robe u ime carinskog tijela bez potrebe za njegovom aktivnom intervencijom, osim ako je odobrenje prije puštanja potrebno na temelju drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i odgode plaćanja carinskog duga. Budući da bi taj način rada trebao postupno zamijeniti onaj koji se temelji na carinskim deklaracijama, primjereno je utvrditi obvezu carinskih tijela da do kraja prijelaznog razdoblja **ponovno ocijene postojeća odobrenja za ovlaštene gospodarske subjekte za carinska pojednostavnjenja.**

(16) Za promjene u carinskim postupcima i načinu rada carinskih tijela potrebno je novo partnerstvo s gospodarskim subjektima, odnosno program „Trust and Check” za trgovce. Kriteriji i uvjeti za stjecanje statusa ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) trebali bi se temeljiti na kriterijima za stjecanje statusa ovlaštenih gospodarskih subjekata, ali i osigurati da carinska tijela smatraju gospodarski subjekt transparentnim. Stoga je primjereno zahtijevati od subjekata sa statusom ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) da carinskim tijelima omogućuju pristup svojim elektroničkim sustavima u kojima vode evidenciju o svojoj usklađenosti i kretanju svoje robe, **pod uvjetom da je taj pristup proporcionalan i nužno potreban.** Transparentnost bi trebala biti popraćena određenim pogodnostima, posebno mogućnošću puštanja robe u ime carinskog tijela bez potrebe za njegovom aktivnom intervencijom, osim ako je odobrenje prije puštanja potrebno na temelju drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i odgode plaćanja carinskog duga. Budući da bi taj način rada trebao postupno zamijeniti onaj koji se temelji na carinskim deklaracijama, primjereno je utvrditi obvezu carinskih tijela da do kraja prijelaznog razdoblja **olakšaju postupak pretvorbe ovlaštenih gospodarskih subjekata u ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) i da uvedu namjenske smjernice za MSP-ove. U slučaju da takav subjekt prekrši nefiskalne obveze kao što su one predviđene u Direktivi o korporativnoj dužnoj pažnji za održivo poslovanje, Uredbi o prisilnom radu, Uredbi o deforestaciji, Uredbi o općoj sigurnosti proizvoda i Uredbi o mineralima iz područja zahvaćenih sukobima, povlaštenu status mogao bi se**

ukinuti. Procjenjuje se da bi ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) u konačnici činili 80 % trgovine.

Amandman 12

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 18.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se osigurala ujednačena razina digitalizacije i stvorili jednaki uvjeti za gospodarske subjekte u svim državama članicama, trebalo bi uspostaviti centar EU-a za carinske podatke kao skup centraliziranih i sigurnih elektroničkih usluga i kibernetički otpornih elektroničkih sustava za carinske potrebe. Centar EU-a za carinske podatke trebao bi osigurati kvalitetu, cjelovitost, sljedivost i neosporivost podataka koji se u njemu obrađuju kako ni pošiljatelj ni primatelj ne bi poslije mogli osporiti postojanje razmjene podataka. Centar EU-a za carinske podatke trebao bi poštovati relevantne propise za obradu osobnih podataka i kibernetičku sigurnost. Komisija i države članice trebale bi zajednički raditi na uspostavi centra EU-a za carinske podatke. Komisija bi ujedno trebala biti zadužena za upravljanje, izvedbu i održavanje centra EU-a za carinske podatke, što može delegirati drugom tijelu Unije.

Izmjena

(18) Kako bi se osigurala ujednačena razina digitalizacije i stvorili jednaki uvjeti za gospodarske subjekte u svim državama članicama, trebalo bi uspostaviti centar EU-a za carinske podatke kao skup centraliziranih i sigurnih elektroničkih usluga i kibernetički otpornih elektroničkih sustava za carinske potrebe. Centar EU-a za carinske podatke trebao bi osigurati kvalitetu, cjelovitost, sljedivost i neosporivost podataka koji se u njemu obrađuju kako ni pošiljatelj ni primatelj ne bi poslije mogli osporiti postojanje razmjene podataka. Centar EU-a za carinske podatke trebao bi poštovati relevantne propise za obradu osobnih podataka i kibernetičku sigurnost, ***uključujući Opću uredbu za zaštitu podataka i Uredbu o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka.*** Komisija i države članice trebale bi zajednički raditi na uspostavi centra EU-a za carinske podatke. Komisija bi ujedno trebala biti zadužena za upravljanje, izvedbu i održavanje centra EU-a za carinske podatke, što može delegirati drugom tijelu Unije. ***Kako bi se zaštitili od mogućih prekida trgovine tijekom velikih kvarova centraliziranih elektroničkih sustava ili od mogućih aktivnosti upletanja kojima bi gospodarski subjekt objedinio osjetljive gospodarske informacije u konačnici namijenjene u nekomercijalne svrhe, nužno je da Komisija i carinsko tijelo EU-a surađuju s državama članicama kako bi centar EU-a***

za carinske podatke integrirao rješenja kojima se osigurava visoka razina kibernetičke sigurnosti. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi pomoći u podizanju svijesti među carinskim tijelima i osigurati odgovarajuću zaštitu centra EU-a za carinske podatke. Pri izradi svoje nacionalne strategije za kibernetičku sigurnost države članice trebale bi obratiti pozornost na moguće napade na svoja carinska tijela i pripremiti odgovarajući odgovor. Time se nastoji zaštititi sigurnost trgovine i izbjeći bilo kakva šteta za gospodarstvo Unije. Kibernetičke sigurnosne standarde trebalo bi osmisliti tako da se razvijaju usporedno s regulatornim zahtjevima za sigurnost mrežnih i informacijskih sustava. Pri razvoju, radu i održavanju jedinstvenog sučelja EU-a za carinu Komisija i države članice trebale bi slijediti odgovarajuće smjernice koje je izdala Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA).

Amandman 13

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

Centar EU-a za carinske podatke trebao bi omogućiti razmjenu podataka s drugim sustavima, platformama ili okruženjima radi povećanja kvalitete podataka koje carinska tijela upotrebljavaju pri ispunjavanju svojih zadaća, kao i za razmjenu relevantnih carinskih podataka s drugim tijelima kako bi se povećala djelotvornost kontrola na unutarnjem tržištu. U skladu s pristupom utvrđenim u Uredbi (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁵ i Europskom okviru za interoperabilnost⁴⁶, centar EU-a za carinske podatke trebao bi podupirati prekograničnu i međusektorsku interoperabilnost u Europi. On bi trebao iskoristiti potencijal

Izmjena

(20) Centar EU-a za carinske podatke trebao bi omogućiti razmjenu podataka s drugim sustavima, platformama ili okruženjima radi povećanja kvalitete podataka koje carinska tijela upotrebljavaju pri ispunjavanju svojih zadaća, kao i za razmjenu relevantnih carinskih podataka s drugim tijelima, **kao što su tijela za nadzor tržišta i tijela država članica nadležna za izvršavanje drugog relevantnog zakonodavstva, među ostalim iz trećih zemalja u mjeri u kojoj je to potrebno**, kako bi se povećala djelotvornost kontrola na unutarnjem tržištu. U skladu s pristupom utvrđenim u Uredbi (EU).../... Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁵ i

postojećih izvora informacija o riziku dostupnih na razini Unije, kao što su sustavi brzog uzbunjivanja za hranu i hranu za životinje (RASFF) i za neprehrambene proizvode (Safety Gate), Informacijski i komunikacijski sustav za tržišni nadzor (ICSMS) i portal za provedbu prava intelektualnog vlasništva. Trebao bi poduprijeti razvoj strateške i operativne suradnje, uključujući razmjenu informacija i interoperabilnost, između carinskih tijela i drugih tijela, tijela i službi, u okviru njihovih nadležnosti. Nadalje, centar EU-a za carinske podatke trebao bi osigurati različite vrste napredne analize podataka, među ostalim i primjenom umjetne inteligencije. Ta bi analiza podataka trebala omogućiti analizu rizika, ekonomsku analizu i prediktivnu analizu kako bi se predvidjeli mogući rizici u vezi s pošiljkama koje dolaze u Uniju ili iz nje izlaze. Kako bi se osigurao bolji nadzor trgovinskih tokova i pojednostavnjeni način suradnje s tijelima koja nisu carinska tijela, centar EU-a za carinske podatke trebao bi moći iskoristiti okvir suradnje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu i, ako se taj okvir ne može upotrebljavati, tim tijelima ponuditi posebnu uslugu s pomoću koje mogu dobiti relevantne podatke, dostavljati informacije carinskim tijelima i s njima ih razmjenjivati te osigurati usklađenost sa sektorskim zahtjevima. To bi bilo potrebno ako druga tijela ne bi imala elektronički sustav koji bi se mogao povezati s centrom EU-a za carinske podatke.

⁴⁵ [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD), a u bilješku broj, datum, naslov i upućivanje na SL.] Uredba (EU)... Europskog parlamenta i Vijeća o

Europskom okviru za interoperabilnost⁴⁶, centar EU-a za carinske podatke trebao bi podupirati prekograničnu i međusektorsku interoperabilnost u Europi. On bi trebao iskoristiti potencijal postojećih izvora informacija o riziku dostupnih na razini Unije, kao što su sustavi brzog uzbunjivanja za hranu i hranu za životinje (RASFF) i za neprehrambene proizvode (Safety Gate), Informacijski i komunikacijski sustav za tržišni nadzor (ICSMS) i portal za provedbu prava intelektualnog vlasništva. Trebao bi poduprijeti razvoj strateške i operativne suradnje, uključujući razmjenu informacija i interoperabilnost, između carinskih tijela i drugih tijela, tijela i službi, u okviru njihovih nadležnosti. Nadalje, centar EU-a za carinske podatke trebao bi osigurati različite vrste napredne analize podataka, među ostalim i primjenom umjetne inteligencije. Ta bi analiza podataka trebala omogućiti analizu rizika, ekonomsku analizu i prediktivnu analizu kako bi se predvidjeli mogući rizici u vezi s pošiljkama koje dolaze u Uniju ili iz nje izlaze. Kako bi se osigurao bolji nadzor trgovinskih tokova i pojednostavnjeni način suradnje s tijelima koja nisu carinska tijela, centar EU-a za carinske podatke trebao bi moći iskoristiti okvir suradnje jedinstvenog sučelja EU-a za carinu i, ako se taj okvir ne može upotrebljavati, tim tijelima ponuditi posebnu uslugu s pomoću koje mogu dobiti relevantne podatke, dostavljati informacije carinskim tijelima i s njima ih razmjenjivati te osigurati usklađenost sa sektorskim zahtjevima. To bi bilo potrebno ako druga tijela ne bi imala elektronički sustav koji bi se mogao povezati s centrom EU-a za carinske podatke.

⁴⁵ [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD), a u bilješku broj, datum, naslov i upućivanje na SL.] Uredba (EU)... Europskog parlamenta i Vijeća o

utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji (Akt o interoperabilnoj Europi) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (SL L.,...2023., str.).

⁴⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Europski okvir za interoperabilnost – strategija provedbe” (COM/2017/0134 final).

utvrđivanju mjera za visoku razinu interoperabilnosti javnog sektora u Uniji (Akt o interoperabilnoj Europi) [COM/2022/720 final – 2022/0379 (COD)] (SL L.,...2023., str.).

⁴⁶ Komunikacija Komisije Europskom parlamentu, Vijeću, Europskom gospodarskom i socijalnom odboru i Odboru regija „Europski okvir za interoperabilnost – strategija provedbe” (COM/2017/0134 final).

Amandman 14

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 23.

Tekst koji je predložila Komisija

Podaci dostavljeni centru EU-a za carinske podatke u velikoj su mjeri neosobni podaci koje dostavljaju gospodarski subjekti, koji se odnose na robu s kojom trguju. Međutim, podaci će uključivati i osobne podatke, posebno imena pojedinaca koji djeluju u ime gospodarskog subjekta ili tijela. Kako bi se osigurala jednaka zaštita osobnih podataka i poslovnih informacija, primjereno je ovom Uredbom utvrditi posebna pravila o pristupu, pravila o povjerljivosti i uvjete za korištenje centra EU-a za carinske podatke. Konkretno, trebalo bi utvrditi koji subjekti mogu pristupiti podacima pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke ili ih obrađivati, osim osoba na koje se odnose, Komisije, carinskih tijela i carinskog tijela EU-a, pri čemu bi trebalo odvagati potrebe tih subjekata u odnosu na potrebu da se osobni i povjerljivi podaci prikupljeni u carinske svrhe upotrebljavaju **u druge svrhe samo u najmanjoj mogućoj mjeri.**

Izmjena

(23) Podaci dostavljeni centru EU-a za carinske podatke u velikoj su mjeri neosobni podaci koje dostavljaju gospodarski subjekti, koji se odnose na robu s kojom trguju. Međutim, podaci će uključivati i osobne podatke, posebno imena pojedinaca koji djeluju u ime gospodarskog subjekta ili tijela. Kako bi se osigurala jednaka zaštita osobnih podataka i **povjerljivih** poslovnih informacija, primjereno je ovom Uredbom utvrditi posebna pravila o pristupu, pravila o povjerljivosti i uvjete za korištenje centra EU-a za carinske podatke. Konkretno, trebalo bi utvrditi koji subjekti mogu pristupiti podacima pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke ili ih obrađivati, osim osoba na koje se odnose, Komisije, carinskih tijela i carinskog tijela EU-a, pri čemu bi trebalo odvagati potrebe tih subjekata u odnosu na potrebu da se osobni i povjerljivi podaci prikupljeni u carinske svrhe upotrebljavaju **na proporcionalan način.**

Amandman 15

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se osiguralo da Europski ured za borbu protiv prijevvara („OLAF“) može izvršavati svoje istražne ovlasti u vezi s prijevavnim aktivnostima koje utječu na interese Unije, primjereno je da ima pristup podacima iz centra EU-a za carinske podatke koji je vrlo sličan pristupu Komisije. OLAF bi stoga trebao imati pravo obrađivati podatke u skladu s uvjetima koji se odnose na zaštitu podataka u relevantnom zakonodavstvu Unije, uključujući Uredbu (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁷ i Uredbu Vijeća (EZ) br. 515/97⁴⁸. Kako bi se osiguralo da EPPO može provoditi istrage o carinskim pitanjima, trebao bi imati pravo **zatražiti** pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke. Kako bi se očuvale funkcije koje se izvršavaju u nacionalnim informacijskim sustavima država članica, porezna tijela država članica trebala bi moći obrađivati podatke izravno u centru EU-a za carinske podatke ili preuzeti podatke iz centra i obrađivati ih različitim sredstvima. Stoga bi tijelima odgovornima za sigurnost hrane u skladu s Uredbom (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹ i tijelima nadležnima za nadzor tržišta u skladu s Uredbom (EU) 2019/1020 trebalo osigurati odgovarajuće usluge i alate u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogla upotrebljavati relevantne carinske podatke za doprinos provedbi relevantnog zakonodavstva Unije i za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru. Primjereno je da Europol na zahtjev ima pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogao obavljati svoje zadaće kako je utvrđeno u Uredbi

Izmjena

(24) Kako bi se osiguralo da Europski ured za borbu protiv prijevvara („OLAF“) može izvršavati svoje istražne ovlasti u vezi s prijevavnim aktivnostima koje utječu na interese Unije, primjereno je da ima pristup podacima iz centra EU-a za carinske podatke koji je vrlo sličan pristupu Komisije. OLAF bi stoga trebao imati pravo obrađivati podatke u skladu s uvjetima koji se odnose na zaštitu podataka u relevantnom zakonodavstvu Unije, uključujući Uredbu (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁷ i Uredbu Vijeća (EZ) br. 515/97⁴⁸. Kako bi se osiguralo da EPPO može provoditi istrage o carinskim pitanjima, trebao bi imati pravo **dobiti** pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke. Kako bi se očuvale funkcije koje se izvršavaju u nacionalnim informacijskim sustavima država članica, porezna tijela država članica trebala bi moći obrađivati podatke izravno u centru EU-a za carinske podatke ili preuzeti podatke iz centra i obrađivati ih različitim sredstvima. Stoga bi tijelima odgovornima za sigurnost hrane u skladu s Uredbom (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁴⁹ i tijelima nadležnima za nadzor tržišta u skladu s Uredbom (EU) 2019/1020 trebalo osigurati odgovarajuće usluge i alate u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogla upotrebljavati relevantne carinske podatke za doprinos provedbi relevantnog zakonodavstva Unije i za suradnju s carinskim tijelima kako bi se rizici od ulaska neusklađenih proizvoda u Uniju sveli na najmanju moguću mjeru. Primjereno je da Europol na zahtjev ima pristup podacima u centru EU-a za carinske podatke kako bi mogao obavljati svoje zadaće kako je utvrđeno u Uredbi

(EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰. Sva druga tijela Unije i nacionalna tijela, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), trebala bi imati pristup neosobnim podacima u centru EU-a za carinske podatke.

⁴⁷ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

⁴⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 515/97 od 13. ožujka 1997. o uzajamnoj pomoći upravnih tijela država članica i o suradnji potonjih s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima (SL L 82, 22.3.1997., str. 1.).

⁴⁹ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

(EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁰. Sva druga tijela Unije i nacionalna tijela, uključujući Agenciju za europsku graničnu i obalnu stražu (Frontex), trebala bi imati pristup neosobnim podacima u centru EU-a za carinske podatke.

⁴⁷ Uredba (EU, Euratom) br. 883/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. rujna 2013. o istragama koje provodi Europski ured za borbu protiv prijevара (OLAF) i stavljanju izvan snage Uredbe (EZ) br. 1073/1999 Europskog parlamenta i Vijeća te Uredbe Vijeća (Euratom) br. 1074/1999 (SL L 248, 18.9.2013., str. 1.).

⁴⁸ Uredba Vijeća (EZ) br. 515/97 od 13. ožujka 1997. o uzajamnoj pomoći upravnih tijela država članica i o suradnji potonjih s Komisijom radi osiguravanja pravilne primjene propisa o carinskim i poljoprivrednim pitanjima (SL L 82, 22.3.1997., str. 1.).

⁴⁹ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

⁵⁰ Uredba (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP (SL L 135, 24.5.2016., str. 53.).

⁵⁰ Uredba (EU) 2016/794 Europskog parlamenta i Vijeća od 11. svibnja 2016. o Agenciji Europske unije za suradnju tijela za izvršavanje zakonodavstva (Europol) te zamjeni i stavljanju izvan snage odluka Vijeća 2009/371/PUP, 2009/934/PUP, 2009/935/PUP, 2009/936/PUP i 2009/968/PUP (SL L 135, 24.5.2016., str. 53.).

Amandman 16

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 30.

Tekst koji je predložila Komisija

Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 te je on dao mišljenje [...].

Izmjena

(30) Provedeno je savjetovanje s Europskim nadzornikom za zaštitu podataka (**EDPS**) u skladu s člankom 42. stavkom 1. Uredbe (EU) 2018/1725 te je on dao mišljenje **13. srpnja 2023. EDPS je donio devet preporuka za bolje usklađivanje revidiranog Carinskog zakonika sa zakonodavstvom EU-a o zaštiti podataka i privatnosti. Kako bi se u potpunosti očuvala zaštita osobnih podataka potrošača u EU-u, na odredbe o zaštiti podataka iz ove Uredbe moraju se primjenjivati načela ograničenja svrhe i smanjenja količine podataka.**

Amandman 17

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 31.

Tekst koji je predložila Komisija

Kapacitet za upravljanje rizicima u carinskim pitanjima na razini Unije od presudne je važnosti za osiguravanje usklađene primjene carinskih provjera u državama članicama. Trenutačno postoji zajednički okvir za upravljanje rizikom koji obuhvaća mogućnost utvrđivanja

Izmjena

(31) Kapacitet za upravljanje rizicima u carinskim pitanjima na razini Unije od presudne je važnosti za osiguravanje usklađene primjene carinskih provjera u državama članicama **te za omogućivanje propisne provedbe europskog zakonodavstva kojim se stvaraju nove**

zajedničkih prioritetnih područja provjera te zajedničkih kriterija i standarda rizika u području financijskog rizika za provedbu carinskih provjera, ali sa znatnim manjkavostima. Kako bi se riješio problem neusklađene primjene carinskih provjera i upravljanja rizikom koji šteti financijskim i nefinancijskim interesima Unije i država članica, primjereno je revidirati pravila kako bi se uspostavio pouzdaniji pristup upravljanju rizicima koji obuhvaća financijske i nefinancijske rizike. To uključuje otklanjanje strukturnih poteškoća povezanih s upravljanjem financijskim rizicima koje je utvrdio Europski revizorski sud. Posebno je primjereno cikličkim pristupom opisati koje su aktivnosti uključene u upravljanje rizicima u carinskim pitanjima. Također je važno utvrditi uloge i odgovornosti Komisije, carinskog tijela EU-a i carinskih tijela država članica. Pritom je važno osigurati da Komisija može uspostaviti zajednička prioritetna područja provjera i zajedničke kriterije i standarde rizika te utvrditi posebna područja u području drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i koja zaslužuju da ih se postavi kao prioritet zajedničkog upravljanja rizikom i provjera, bez ugrožavanja sigurnosti.

zadace za carinu. Trenutačno postoji zajednički okvir za upravljanje rizikom koji obuhvaća mogućnost utvrđivanja zajedničkih prioritetnih područja provjera te zajedničkih kriterija i standarda rizika u području financijskog rizika za provedbu carinskih provjera, ali sa znatnim manjkavostima. Kako bi se riješio problem neusklađene primjene carinskih provjera i upravljanja rizikom koji šteti financijskim i nefinancijskim interesima Unije i država članica, primjereno je revidirati pravila kako bi se uspostavio pouzdaniji pristup upravljanju rizicima koji obuhvaća financijske i nefinancijske rizike. To uključuje otklanjanje strukturnih poteškoća povezanih s upravljanjem financijskim rizicima koje je utvrdio Europski revizorski sud. Posebno je primjereno cikličkim pristupom opisati koje su aktivnosti uključene u upravljanje rizicima u carinskim pitanjima. Također je važno utvrditi uloge i odgovornosti Komisije, carinskog tijela EU-a i carinskih tijela država članica. Pritom je važno osigurati da Komisija može uspostaviti zajednička prioritetna područja provjera i zajedničke kriterije i standarde rizika te utvrditi posebna područja u području drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i koja zaslužuju da ih se postavi kao prioritet zajedničkog upravljanja rizikom i provjera, bez ugrožavanja sigurnosti. ***Toj zadaći može doprinijeti savjetodavni odbor za carinu.***

Amandman 18

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 38.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(38.a) Carinska tijela trebala bi u svoje operativne protokole integrirati najsuvremenije tehnologije kao što su umjetna inteligencija i tehnologije neintruzivne inspekcije, kao što su

rendgenski skeneri. Cilj je te preporuke povećati učinkovitost i djelotvornost carinskih inspekcija, posebno u upravljanju sve većim količinama prekogranične e-trgovine. Preporučuje se uvođenje umjetne inteligencije za automatizirano prepoznavanje slika i procjenu rizika u carinskim provjerama kako bi se smanjilo oslanjanje na ručnu kontrolu i smanjio rizik od ljudske pogreške. Snažno se potiče upotreba najsuvremenijih tehnologija za kompresiju slika za ekonomično prikupljanje, pohranu i arhiviranje rendgenskih snimaka. Time bi se trebala olakšati uspostava opsežnog repozitorija slika koji je ključan za treniranje i razvoj algoritama za automatsko otkrivanje prijetnji. Preporučuje se uvođenje tehnologije interneta stvari kako bi se ojačala sigurnost i pojednostavnili učinkovitost carinskih postupaka. To obuhvaća ugradnju senzora u vozila i kontejnere za učinkovito praćenje tereta i praćenje putovanja, kao i poboljšanje komunikacije između rendgenskih skenera i elektroničkih pečata (e-pečati) na kontejnerima. Preporučuje se i oblikovanje politika i zakonodavstva za rješavanje problema u pogledu privatnosti i razmjene podataka povezanih s uvođenjem interneta stvari u carinske postupke. Upotreba robotske automatizacije procesa u carinskim operacijama promiče se kako bi se repetitivni zadaci velikog obujma obavljali učinkovitije nego što to omogućuju ljudski kapaciteti. To uključuje automatizaciju provjere manifesta i podnesenih izvjava te integraciju sustava optičkog prepoznavanja znakova za postupke brze provjere i ispravljanja. Carinskim upravama preporučuje se da prihvate najbolje prakse u industriji i dosljedno revidiraju svoje tehnološke strategije kako bi se uskladile s napretkom u području umjetne inteligencije, interneta stvari i robotske automatizacije procesa. Preporučuje se kontinuirano

osposobljavanje i obrazovanje carinskog osoblja kako bi se osigurala najučinkovitija upotreba tih tehnologija. Poštovanje tih odredbi trebalo bi podlijegati periodičnim pregledima kojima se procjenjuje učinkovitost primjene tehnologije u carinskim postupcima.

Amandman 19

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 40.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(40.a) Uključenost malih i srednjih poduzeća (MSP-ova) te mikropoduzeća, malih i srednjih poduzeća (MMSP-ova) u međunarodnu trgovinu prepoznata je kao ključan aspekt gospodarstva Europske unije. Komisija može donijeti smjernice s ciljem pružanja potpore MSP-ovima i MMSP-ovima, prepoznajući jedinstvene izazove s kojima se suočavaju u očuvanju integriteta i sigurnosti postupaka vanjske trgovine pri prijavi za status ovlaštenih gospodarskih subjekata i ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”). Potrebno je ulagati stalne napore kako bi se postupci pojednostavnili i učinili pristupačnijima za MSP-ove i MMSP-ove, čime bi se osiguralo omogućivanje i promicanje njihove ključne uloge u vanjskoj trgovini EU-a.

Amandman 20

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 48.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(48.a) Carina naplaćuje carinske pristojbe i poreze. Zbog stalnog prikazivanja vrijednosti uvezene robe

manjom od stvarne, pogrešnih izjava o vrijednostima i razdvajanja pošiljke kako bi se ostalo ispod praga za naplatu, što je dodatno pogoršano povećanjem obujma trgovine, EU-u se uskraćuju znatni prihodi. Manjak sredstava prikupljenih od carina ne može se lako izračunati zbog nedostatka pouzdanih i sveobuhvatnih podataka i zbog različitih metodologija koje primjenjuju nacionalna carinska tijela. Stoga bi carinsko tijelo EU-a moglo pomoći u rješavanju tog pitanja.

Amandman 21

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(50.a) Roba se može pustiti u slobodni promet samo ako ispunjava posebne uvjete. Postupci za njihovo uvođenje i provedbu od strane carinskih tijela i uvoznika EU-a temelje se na tvrdnjama i potvrdama tijela i izvoznika zemalja izvoznica da predmetna roba ispunjava te uvjete. Potrebno je donijeti odredbe kako bi se (a) utvrdila sustavna neusklađenost između takvih tvrdnji i potvrda zemalja izvoznica te tvrdnji i potvrda izdanih u skladu s pravom EU-a, ako se takve neusklađenosti mogu pripisati politikama i praksama zemalja izvoznica koje nisu usklađene, te (b) kako bi se spriječilo da takve neusklađenosti dovedu do nepropisnog puštanja predmetne robe u slobodni promet. Komisija može izdati obavijesti uvoznicima kako bi upozorila uvoznike na sve sustavne neusklađene politike i posljedičnu praksu u trećim zemljama koja bi mogla utjecati na sposobnost uvoznika da poštuju zakonodavstvo Unije, uključujući Carinski zakonik, s obzirom na to da se uvoznici često oslanjaju na tvrdnje izvoznika iz trećih zemalja i tijela trećih

zemalja.

Amandman 22

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 50.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(50.b) U skladu s Direktivom o nepoštenoj poslovnoj praksi zemljopisno podrijetlo jedna je od glavnih značajki proizvoda koje „mogu navesti potrošača na donošenje odluke o transakciji koju inače ne bi donio”. Roba mora imati odgovarajuću oznaku svojeg područja podrijetla. Podrijetlo ne smije biti obmanjujuće jer bi to predstavljalo zavaravajuću radnju koja je zabranjena u skladu s ovom Direktivom.

Amandman 23

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 51.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(51.a) S obzirom na dosadašnje iskustvo, čini se da postoje rupe u zakonu koje ugrožavaju učinkovitost Uredbe Vijeća (EU) br. 833/2014 o mjerama ograničavanja s obzirom na djelovanje Rusije kojima se destabilizira stanje u Ukrajini. Gospodarski subjekti sa sjedištem u EU-u izvoze velike količine robe relevantne za ratovanje u Rusiju preko njezinih susjeda ili izravno. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi podupirati carinu u borbi protiv zaobilaženja carinskog zakonodavstva i drugog relevantnog zakonodavstva od strane gospodarskih subjekata sklonih prijevari. U tu svrhu može sklapati radne dogovore s drugim carinskim tijelima. Time će se doprinijeti europskoj gospodarskoj

strategiji i propisnoj provedbi režima sankcija.

Amandman 24

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 52.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(52.a) Kao odgovor na pandemiju carinska su tijela omogućivala zaštitu i sigurnost službenicima koji moraju kontrolirati robu, kao i brzo postupanje s nužnom osobnom zaštitnom opremom, cjepivima itd. te njihovu brzu dostavu. Tijekom pandemije na vidjelo su izašle intervencije brojnih aktera, uključujući SZO, Europsku agenciju za lijekove i druga europska i nacionalna regulatorna tijela. Stoga naglašava potrebu da se u slučaju krize Uredbom omogući suradnja između carinskog tijela EU-a i drugih institucija, tijela, ureda i agencija Unije u područjima u kojima su njihove aktivnosti povezane s upravljanjem carinskom unijom.

Amandman 25

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 53.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Postojeći okvir upravljanja carinskom unijom nema jasnu operativnu upravljačku strukturu i nije u skladu s razvojem carinske unije od njezine uspostave 1968. Na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013, aktivnosti povezane s upravljanjem rizicima u trgovinskim tokovima, kao što su provedba i odluke o kontrolama na terenu, odgovornost su nacionalnih carinskih tijela. Unatoč suradnji između nacionalnih carinskih uprava koja postoji

(53) Postojeći okvir upravljanja carinskom unijom nema jasnu operativnu upravljačku strukturu i nije u skladu s razvojem carinske unije od njezine uspostave 1968. Na temelju Uredbe (EU) br. 952/2013, aktivnosti povezane s upravljanjem rizicima u trgovinskim tokovima, kao što su provedba i odluke o kontrolama na terenu, odgovornost su nacionalnih carinskih tijela. Unatoč suradnji između nacionalnih carinskih

od uspostave carinske unije i koja je dovela do razmjene primjera najbolje prakse, stručnog znanja i razvoja zajedničkih smjernica, nije došlo do uspostave usklađenog pristupa i operativnog okvira. Trenutačno u državama članicama postoji različita praksa, što slabi carinsku uniju. Nema središnjeg kapaciteta za analizu rizika, zajedničkog stajališta o prioritizaciji rizika, ograničenog koordiniranog carinskog djelovanja ni kontrola, kao ni okvira suradnje za različita tijela koji djeluju na jedinstvenom tržištu. Središnji operativni kapacitet Unije za **objedinjavanje stručnosti, resursa** i zajedničko donošenje odluka **trebao** bi **otkloniti** takve slabosti u područjima kao što su upravljanje podacima, upravljanje rizikom i osposobljavanje kako bi carinska unija „**djelovala** kao cjelina”. Stoga je primjereno uspostaviti carinsko tijelo EU-a. Uspostava tog novog tijela neophodna je za učinkovito i primjereno funkcioniranje carinske unije, za središnju koordinaciju carinskog djelovanja i podupiranje aktivnosti carinskih tijela.

uprava koja postoji od uspostave carinske unije i koja je dovela do razmjene primjera najbolje prakse, stručnog znanja i razvoja zajedničkih smjernica, nije došlo do uspostave usklađenog pristupa i operativnog okvira. Trenutačno u državama članicama postoji različita praksa, što slabi carinsku uniju. Nema središnjeg kapaciteta za analizu rizika, zajedničkog stajališta o prioritizaciji rizika, ograničenog koordiniranog carinskog djelovanja ni kontrola, kao ni okvira suradnje za različita tijela koji djeluju na jedinstvenom tržištu. **Pojačana operativna suradnja u Carinskom stručnom timu za istočnu i jugoistočnu kopnenu granicu (CELBET) pokazala je obećavajuće rezultate, a nedavno osnovan Europski savez luka usmjeren je na uspostavu koordiniranog pristupa EU-a borbi protiv trgovine drogom preko morskih luka.** Središnji operativni kapacitet Unije **mogao bi osigurati organizacijske kapacitete i alate potrebne za jačanje i nadogradnju takvih inicijativa. On bi mogao objediniti stručnost i resurse te omogućiti** zajedničko donošenje odluka **kako bi se dodatno uklonile** takve slabosti u područjima kao što su upravljanje podacima, upravljanje rizikom i osposobljavanje **te** kako bi carinska unija **mogla „djelovati** kao cjelina” **u rješavanju zajedničkih prioriteta i izazova.** Stoga je primjereno uspostaviti carinsko tijelo EU-a. Uspostava tog novog tijela neophodna je za učinkovito i primjereno funkcioniranje carinske unije, za središnju koordinaciju carinskog djelovanja i podupiranje aktivnosti carinskih tijela.

Amandman 26

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 55.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Kriteriji koje treba uzeti u obzir kako bi se

(55) Kriteriji koje treba uzeti u obzir

podupro proces donošenja odluka o odabiru sjedišta carinskog tijela EU-a trebali bi biti jamstvo da se tijelo može uspostaviti svojoj lokaciji nakon stupanja na snagu ove Uredbe, kao i za pristupačnost te lokacije i postojanje odgovarajućih obrazovnih ustanova za djecu članova osoblja te odgovarajući pristup tržištu rada, socijalnom osiguranju i zdravstvenoj skrbi za djecu i supružnike članova osoblja. S obzirom na kooperativnu prirodu većine aktivnosti carinskog tijela EU-a, a posebno bliske veze koja će postojati između IT sustava koje će Komisija održavati tijekom prijelaznog razdoblja, dok će carinsko tijelo EU-a razvijati centar EU-a za carinske podatke i upravljati njime, ono bi trebalo biti na mjestu koje omogućuje takvu blisku suradnju s Komisijom, tijelima regija Unije koje su najrelevantnije za međunarodnu trgovinu te relevantnim tijelima Unije i međunarodnim tijelima (na primjer Svjetska carinska organizacija za olakšavanje praktične razmjene znanja o određenim predmetima). Uzimajući u obzir ove kriterije, carinsko tijelo EU-a trebalo bi se nalaziti u [...].

Amandman 27

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 56.

Tekst koji je predložila Komisija

Radi djelotvornog funkcioniranja carinskog tijela EU-a u njegovu upravnom odboru trebale bi biti zastupljene države članice i Komisija. Pri sastavljanju upravnog odbora, uključujući izbor njegova predsjednika i zamjenika predsjednika, trebalo bi poštovati načela rodne ravnoteže te iskustvo i kvalifikacije. S obzirom na isključivu nadležnost Unije za pitanja povezana s carinskom unijom i blisku vezu između carine i drugih područja politike, primjereno je da se njegov predsjednik bira

kako bi se podupro proces donošenja odluka o odabiru sjedišta carinskog tijela EU-a trebali bi biti jamstvo da se tijelo može uspostaviti svojoj lokaciji nakon stupanja na snagu ove Uredbe, kao i za pristupačnost te lokacije i postojanje odgovarajućih obrazovnih ustanova za djecu članova osoblja te odgovarajući pristup tržištu rada, socijalnom osiguranju i zdravstvenoj skrbi za djecu i supružnike članova osoblja. S obzirom na kooperativnu prirodu većine aktivnosti carinskog tijela EU-a, a posebno bliske veze koja će postojati između IT sustava koje će Komisija održavati tijekom prijelaznog razdoblja, dok će carinsko tijelo EU-a razvijati centar EU-a za carinske podatke i upravljati njime, ono bi trebalo biti na **dobro povezanome** mjestu koje omogućuje takvu blisku suradnju s Komisijom, tijelima regija Unije koje su najrelevantnije za međunarodnu trgovinu te relevantnim tijelima Unije i međunarodnim tijelima (na primjer Svjetska carinska organizacija za olakšavanje praktične razmjene znanja o određenim predmetima). Uzimajući u obzir ove kriterije, carinsko tijelo EU-a trebalo bi se nalaziti u [...].

Izmjena

(56) Radi djelotvornog funkcioniranja carinskog tijela EU-a u njegovu upravnom odboru trebale bi biti zastupljene države članice i Komisija. Pri sastavljanju upravnog odbora, uključujući izbor njegova predsjednika i zamjenika predsjednika, trebalo bi poštovati načela rodne ravnoteže te iskustvo i kvalifikacije. S obzirom na isključivu nadležnost Unije za pitanja povezana s carinskom unijom i blisku vezu između carine i drugih područja politike, primjereno je da se

iz redova tih predstavnika Komisije. Konkretno, radi djelotvornog i učinkovitog funkcioniranja carinskog tijela EU-a upravni odbor trebao bi donijeti jedinstveni programski dokument, koji obuhvaća godišnje i višegodišnje programiranje, izvršavati svoje zadaće povezane s proračunom tog tijela, donositi financijska pravila koja se primjenjuju na tijelo, imenovati izvršnog direktora te utvrditi postupke za donošenje odluka izvršnog direktora povezanih s operativnim zadaćama tijela. Upravnom odboru trebao bi pomagati izvršni odbor.

njegov predsjednik bira iz redova tih predstavnika Komisije. Konkretno, radi djelotvornog i učinkovitog funkcioniranja carinskog tijela EU-a upravni odbor trebao bi donijeti jedinstveni programski dokument, koji obuhvaća godišnje i višegodišnje programiranje, izvršavati svoje zadaće povezane s proračunom tog tijela, donositi financijska pravila koja se primjenjuju na tijelo, imenovati izvršnog direktora te utvrditi postupke za donošenje odluka izvršnog direktora povezanih s operativnim zadaćama tijela. Upravnom odboru trebao bi pomagati izvršni odbor. ***Savjetodavni odbor za carinu trebao bi se sastojati od deset predstavnika organizacija civilnog društva i poduzeća na uravnotežen način, koji predstavlja savez poslodavaca, uključujući najmanje jedan savez MSP-ova, paneuropske organizacije potrošača i sindikate te organizacije civilnog društva za ljudska prava i okoliš. Trebao bi se uspostaviti kako bi pomagao Izvršnom odboru i carinskom tijelu EU-a davanjem informacija o carinskim dimenzijama drugog zakonodavstva i slanjem ranih upozorenja u slučaju opravdane sumnje da će se uvozom određene robe u EU vjerojatno kršiti carinsko zakonodavstvo ili drugo zakonodavstvo. Savjetodavni odbor za carinu trebao bi uzeti u obzir informacije koje su dostavile unutarnje savjetodavne skupine. Mogao bi mu se dopustiti pristup centru EU-a za carinske podatke pod uvjetima koje utvrdi Komisija. Trebao bi pojačati zajedničke napore i dijeliti bazu znanja koja je ključna za robusne i na informacijama utemeljene carinske operacije u okviru sporazuma o slobodnoj trgovini.***

Amandman 28

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 58.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(58.a) Uzimajući u obzir promjenjivo okruženje globalne trgovine, koje karakterizira sve veća važnost prekogranične e-trgovine i potreba za učinkovitim carinskim provjerama, primjereno je predvidjeti pojačanu upotrebu tehnologija umjetne inteligencije i neintruzivnih inspekcija u carinskim operacijama.

Obrazloženje

This recital and the corresponding article advocate for the integration of Artificial Intelligence (AI) and Non-Intrusive Inspection (NII) technologies, such as X-ray scanners and Internet of Things (IoT) devices, into customs operations to significantly enhance the efficiency, accuracy, and security of customs controls. By adopting these advanced technologies, customs authorities can automate and optimize processes like image identification, risk assessment, and cargo monitoring, reducing manual errors and increasing operational capacity, especially critical in managing the surge in cross-border e-commerce. Furthermore, the amendment emphasizes the importance of continuous training for customs personnel, policy development for data privacy, and regular updates to technological strategies, ensuring these innovations are effectively and responsibly integrated into customs practices.

Amandman 29

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 59.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59.a) Potreba za pojednostavljenim, učinkovitim i lako dostupnim pristupom upravljanju informacijama povezanim s autonomnim trgovinskim mjerama i upravljanjem carinskim podacima, kao i širenju tih informacija sve je važnija za pravilno funkcioniranje međunarodne trgovine. Centralizirani portal prilagođen korisnicima za pristup svim relevantnim i ažuriranim informacijama, uključujući tarife, kvote, sankcije i embarga, mogao bi pomoći poduzećima koja imaju znatnih poteškoća u usklađivanju s različitim autonomnim trgovinskim mjerama zbog

složenosti i rascjepkanosti dostupnih informacija te promicati veću usklađenost među njima i potaknuti usklađenost s njihovim zahtjevima. Time bi se također smanjilo opterećenje poduzeća u pogledu ishoda tih informacija, čime bi se promicala dosljednija i učinkovitija primjena spomenutih mjera.

Amandman 30

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 60.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(60.a) Harmonizirani sustav (HS) nomenklatura je kojom se omogućuje razvrstavanje sve robe kojom se može trgovati u svijetu, uključujući robu koja još nije izumljena, i koja je temelj globalnog trgovinskog sustava. Može se donijeti revizija HS-a kako bi se uspostavio novi način razvrstavanja za novu vrstu proizvoda kako bi bila vidljivija radi prikupljanja globalnih statističkih podataka koji su specifični za robu od interesa i kako bi se provele posebne trgovinske mjere za njezino promicanje. Na primjer, Svjetska carinska organizacija koja nadzire HS provodi istraživanje o općem stanju HS-a i njegovoj razini prilagodbe promjenjivim potrebama trgovine i trgovinske politike, među ostalim u odnosu na okoliš i kružno gospodarstvo. Zadaća je ocijeniti postoje li potencijalno izvedive strateške promjene HS-a ili njegovih alata koje bi mogle pomoći HS-u da bolje zadovolji potrebe današnjice i iskoristi prilike sutrašnjice te izvijestiti članove Svjetske carinske organizacije o takvim mogućnostima. S obzirom na stratešku važnost takve inicijative u pogledu utvrđivanja globalnih standarda, primjereno je da carinsko tijelo EU-a priprema i koordinira nacionalna carinska tijela kako bi ona mogla djelovati jedinstveno

kada je to potrebno.

Amandman 31

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 61.

Tekst koji je predložila Komisija

Unatoč činjenici da je carinsko zakonodavstvo usklađeno Zakonikom, Uredba (EU) br. 952/2013 sadržavala je samo obvezu država članica da predvide sankcije za nepoštovanje carinskog zakonodavstva i zahtijevala da takve sankcije budu djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice stoga imaju izbor carinskih sankcija, koje se znatno razlikuju od jedne do druge države članice i koje se mijenjaju tijekom vremena. Trebalo bi utvrditi zajednički okvir kojim se uspostavlja minimalni skup carinskih prekršaja i nekažnenih sankcija. Takav je okvir potreban kako bi se riješio problem neujednačene primjene i znatnih razlika među državama članicama u primjeni sankcija za povrede carinskog zakonodavstva koje mogu dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja, pravnih praznina i traženja „najpovoljnije carine”. Okvir bi se trebao sastojati od zajedničkog popisa radnji ili propusta koji bi trebali predstavljati carinske prekršaje u svim državama članicama. Pri određivanju primjenjive sankcije carinska tijela trebala bi utvrditi jesu li te radnje ili propusti počinjeni namjerno ili iz očite nepažnje.

Izmjena

(61) Unatoč činjenici da je carinsko zakonodavstvo usklađeno Zakonikom, Uredba (EU) br. 952/2013 sadržavala je samo obvezu država članica da predvide kazne za nepoštovanje carinskog zakonodavstva i zahtijevala da takve kazne budu djelotvorne, proporcionalne i odvraćajuće. Države članice stoga imaju izbor carinskih kazni, koje se znatno razlikuju od jedne do druge države članice i koje se mijenjaju tijekom vremena. Trebalo bi utvrditi zajednički okvir kojim se uspostavlja minimalni skup carinskih prekršaja i nekažnenih sankcija. Takav je okvir potreban kako bi se riješio problem neujednačene primjene i znatnih razlika među državama članicama u primjeni sankcija za povrede carinskog zakonodavstva koje mogu dovesti do narušavanja tržišnog natjecanja, pravnih praznina i traženja „najpovoljnije carine”. Okvir bi se trebao sastojati od zajedničkog popisa radnji ili propusta koji bi trebali predstavljati carinske prekršaje u svim državama članicama. Pri određivanju primjenjive sankcije carinska tijela trebala bi utvrditi jesu li te radnje ili propusti počinjeni namjerno ili iz očite nepažnje. ***Komisija bi trebala redovito procjenjivati jesu li sankcije koje primjenjuju države članice dovoljan poticaj za postizanje ciljeva Carinskog zakonika Unije i prilagoditi svoje djelovanje u skladu s nalazima procjene.***

Amandman 32

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 62.

Tekst koji je predložila Komisija

Potrebno je utvrditi zajedničke odredbe za olakotne i otegotne okolnosti u pogledu carinskih prekršaja. Rok zastare za pokretanje carinskog postupka zbog povrede trebao bi se utvrditi u skladu s nacionalnim pravom i trebao bi **biti** između 5 i 10 godina **kako bi se osiguralo zajedničko pravilo utemeljeno na vremenskom ograničenju** za obavješćivanje o carinskom dugu. Nadležna jurisdikcija trebala bi biti ona u kojoj je povreda počinjena. Suradnja među državama članicama **potrebna** je ako je **carinski prekršaj počinjen** u više država članica. U takvim slučajevima država članica koja je prva pokrenula postupak trebala bi surađivati s drugim carinskim tijelima na koja se odnosi isti carinski prekršaj.

Izmjena

(62) Potrebno je utvrditi zajedničke odredbe za olakotne i otegotne okolnosti u pogledu carinskih prekršaja. **Partnerstvo između carine i industrije, posebno od uvođenja ovlaštenoga gospodarskog subjekta (AEO), pokazalo je da su, uz nekoliko iznimaka, poduzeća općenito usklađena. S obzirom na to, u slučajevima pogrešaka u radu, prvotni naglasak trebao bi biti na zajedničkom poboljšanju poslovnog procesa, a ne na hitnom pribjegavanju kaznenim mjerama. Trebalo bi olakšati ispravke netočnih podataka u carinskim deklaracijama kako bi se omogućilo jednostavno ispravljanje pogrešaka. Kazne i povlačenje odobrenja trebali bi se smatrati krajnjom mjerom kao odgovor na kršenja. Nadalje, učinak kazni na poduzeće trebao bi biti razmjeran u smislu utvrđenog kaznenog djela i njegova učinka na poduzeće. Kazne bi trebale biti posebno povezane s carinama i porezima koji stvarno nisu ubrani, isključujući prijelazne stavke kao što je PDV.** Rok zastare za pokretanje carinskog postupka zbog povrede trebao bi se utvrditi u skladu s nacionalnim pravom i trebao bi **iznositi** između 5 i 10 godina. **To je u skladu s vremenskim ograničenjem** za obavješćivanje o carinskom dugu **i tvori zajedničko pravilo.** Nadležna jurisdikcija trebala bi biti ona u kojoj je povreda počinjena. Suradnja među državama članicama **ključna** je ako je **do carinskog prekršaja došlo** u više država članica. U takvim slučajevima država članica koja je prva pokrenula postupak trebala bi surađivati s drugim carinskim tijelima na koja se odnosi isti carinski prekršaj.

Amandman 33

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 64.

Tekst koji je predložila Komisija

Također je potrebno utvrditi zajednički minimalni skup nekaznenih sankcija u kojem se predviđaju minimalni iznosi novčanih naknada, mogućnost opoziva, suspenzije ili izmjene carinskih odobrenja, među ostalim za ovlaštene gospodarske subjekte i ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”), te zapljene robe. Minimalni iznosi novčanih naknada trebali bi ovisiti o tome je li carinski prekršaj počinjen namjerno i utječe li na iznos carina i drugih davanja te na zabrane ili ograničenja. Ta minimalna zajednička osnova nekaznenih sankcija trebala bi se primjenjivati ne dovodeći u pitanje nacionalni pravni poredak država članica u okviru kojeg se također mogu predvidjeti kaznene sankcije.

Amandman 34

Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 65.

Tekst koji je predložila Komisija

Uspješnost carinske unije trebala **bi se** evaluirati **najmanje jednom godišnje** kako bi se Komisiji omogućilo da uz pomoć država članica **usmjeri** odgovarajuće politike. Prikupljanje informacija od carinskih tijela trebalo bi formalizirati i produbiti jer bi se sveobuhvatnijim izvješćivanjem poboljšalo utvrđivanje referentnih vrijednosti i pridonijelo usklađivanju praksi i procjeni učinka odluka o carinskoj politici. Stoga je primjereno uvesti pravni okvir za

Izmjena

(64) Također je potrebno utvrditi zajednički minimalni skup nekaznenih sankcija u kojem se predviđaju minimalni iznosi novčanih naknada, mogućnost opoziva, suspenzije ili izmjene carinskih odobrenja, među ostalim za ovlaštene gospodarske subjekte i ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”), te zapljene robe. Minimalni iznosi novčanih naknada trebali bi ovisiti o tome je li carinski prekršaj počinjen namjerno i utječe li na iznos carina i drugih davanja te na zabrane ili ograničenja. Ta minimalna zajednička osnova nekaznenih sankcija trebala bi se primjenjivati ne dovodeći u pitanje nacionalni pravni poredak država članica u okviru kojeg se također mogu predvidjeti kaznene sankcije. ***Budući da su Carinskim zakonikom predviđene nove obveze za pretpostavljene uvoznike, novčane naknade trebalo bi utvrditi u skladu s time, s obzirom na to da one nisu kumulativne s drugima.***

Izmjena

(65) ***Komisija bi*** trebala ***barem jednom godišnje*** evaluirati ***uspješnost carinske unije*** kako bi se Komisiji omogućilo da uz pomoć država članica ***provede*** odgovarajuće ***izmjene*** politike. Prikupljanje informacija od carinskih tijela trebalo bi formalizirati i produbiti jer bi se sveobuhvatnijim izvješćivanjem poboljšalo utvrđivanje referentnih vrijednosti i pridonijelo usklađivanju praksi i procjeni učinka odluka o carinskoj politici. Stoga je primjereno uvesti pravni okvir za

evaluaciju uspješnosti carinske unije. Kako bi se omogućila dovoljno detaljna analiza, mjerenje uspješnosti trebalo bi se provoditi ne samo na nacionalnoj razini, već i na razini graničnih prijelaza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi podupirati Komisiju u postupku evaluacije prikupljanjem i analizom podataka u centru EU-a za carinske podatke i utvrđivanjem načina na koji se carinskim aktivnostima i postupcima podupire postizanje strateških ciljeva i prioriteta carinske unije i doprinosi misiji carinskih tijela. Konkretno, carinsko tijelo EU-a trebalo bi utvrditi ključne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke i potencijalne rizike te Komisiji dati preporuke za poboljšanje. Posebno u kontekstu suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, carinsko tijelo EU-a trebalo bi iz operativne perspektive sudjelovati i u strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Europol i Frontex.

Amandman 35

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 67. – alineja 4.

Tekst koji je predložila Komisija

vrstom i učestalošću aktivnosti praćenja ovlaštenog gospodarskog subjekta te pojednostavnjenjima predviđenima za taj subjekt,

Amandman 36

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 67. – alineja 5.

evaluaciju uspješnosti carinske unije. Kako bi se omogućila dovoljno detaljna analiza, mjerenje uspješnosti trebalo bi se provoditi ne samo na nacionalnoj razini, već i na razini graničnih prijelaza. Carinsko tijelo EU-a trebalo bi podupirati Komisiju u postupku evaluacije prikupljanjem i analizom podataka u centru EU-a za carinske podatke i utvrđivanjem načina na koji se carinskim aktivnostima i postupcima podupire postizanje strateških ciljeva i prioriteta carinske unije i doprinosi misiji carinskih tijela. Konkretno, carinsko tijelo EU-a trebalo bi utvrditi ključne trendove, prednosti, slabosti, nedostatke i potencijalne rizike te Komisiji dati preporuke za poboljšanje. Posebno u kontekstu suradnje s tijelima za izvršavanje zakonodavstva i sigurnosnim tijelima, carinsko tijelo EU-a trebalo bi iz operativne perspektive sudjelovati i u strateškim analizama i procjenama prijetnji koje se provode na razini Unije, uključujući one koje provode Europol i Frontex.

Izmjena

– ***kriterijima za dodjelu statusa ovlaštenoga gospodarskog subjekta,*** vrstom i učestalošću aktivnosti praćenja ovlaštenog gospodarskog subjekta te pojednostavnjenjima predviđenima za taj subjekt,

Tekst koji je predložila Komisija

vrstom i učestalošću aktivnosti praćenja ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”),

Izmjena

– ***odjelom statusa ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”),*** vrstom i učestalošću aktivnosti praćenja ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”),

Amandman 37

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 69.

Tekst koji je predložila Komisija

Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za: donošenje postupovnih pravila za korištenje odluke koja se odnosi na obvezujuće informacije nakon što prestane biti valjana ili bude opozvana; donošenje postupovnih pravila za obavješćivanje carinskih tijela da se suspendira donošenje takvih odluka i da se ta suspenzija povlači; donošenje odluka kojima se od država članica traži da opozovu odluke koje se odnose na obvezujuće informacije; ***donošenje načina za primjenu kriterija za dodjelu statusa ovlaštenog gospodarskog subjekta i ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”)***; utvrđivanje elektroničkih sustava, platformi ili okruženja s kojima surađuje centar EU-a za carinske podatke; utvrđivanje pravila za pristup posebnim uslugama i sustavima centra EU-a za carinske podatke, uključujući posebna pravila i uvjete za zaštitu i sigurnost osobnih podataka te ako je taj pristup ograničen; donošenje mjera za upravljanje nadzorom koji provode carinska tijela; donošenje postupovnih pravila o odgovornosti zajedničkih voditelja obrade za obradu podataka koja se odvija putem usluge ili sustava centra EU-a za carinske podatke; donošenje

Izmjena

(69) Radi osiguranja jedinstvenih uvjeta za provedbu ove Uredbe Komisiji bi trebalo dodijeliti provedbene ovlasti za: donošenje postupovnih pravila za korištenje odluke koja se odnosi na obvezujuće informacije nakon što prestane biti valjana ili bude opozvana; donošenje postupovnih pravila za obavješćivanje carinskih tijela da se suspendira donošenje takvih odluka i da se ta suspenzija povlači; donošenje odluka kojima se od država članica traži da opozovu odluke koje se odnose na obvezujuće informacije; utvrđivanje elektroničkih sustava, platformi ili okruženja s kojima surađuje centar EU-a za carinske podatke; utvrđivanje pravila za pristup posebnim uslugama i sustavima centra EU-a za carinske podatke, uključujući posebna pravila i uvjete za zaštitu i sigurnost osobnih podataka te ako je taj pristup ograničen; donošenje mjera za upravljanje nadzorom koji provode carinska tijela; donošenje postupovnih pravila o odgovornosti zajedničkih voditelja obrade za obradu podataka koja se odvija putem usluge ili sustava centra EU-a za carinske podatke; donošenje postupovnih pravila za određivanje nadležnih carinskih ureda koji nisu carinski uredi nadležni za mjesto u kojem uvoznik ili izvoznik imaju poslovni

postupovnih pravila za određivanje nadležnih carinskih ureda koji nisu carinski uredi nadležni za mjesto u kojem uvoznik ili izvoznik imaju poslovni nastan; donošenje mjera za provjeru informacija, pregled i uzorkovanje robe, rezultate provjere i identifikaciju; donošenje mjera o primjeni naknadnih provjera robe u pogledu radnji koje se provode u više država članica; određivanje luka ili zračnih luka u kojima se provode carinske provjere i formalnosti za kabinsku i predanu prtljagu; donošenje mjera kojima se osigurava usklađena primjena carinskih provjera i upravljanja rizikom, uključujući razmjenu informacija, utvrđivanje zajedničkih kriterija i standarda za rizike i prioritetnih područja provjere i aktivnosti evaluacije u tim područjima; određivanje postupovnih pravila o pružanju i provjeri dokaza carinskog statusa robe Unije; određivanje postupovnih pravila o izmjeni i poništenju informacija za stavljanje robe u carinski postupak; donošenje postupovnih pravila o određivanju nadležnih carinskih ureda i podnošenju carinske deklaracije kad se koriste druga sredstva, a ne tehnike elektroničke obrade podataka; postupovnih pravila o podnošenju standardne carinske deklaracije i dostupnosti prateće dokumentacije; postupovnih pravila o podnošenju pojednostavnjene deklaracije i dopunske deklaracije; postupovnih pravila o podnošenju carinske deklaracije prije podnošenja robe carini, primanju carinske deklaracije i izmjeni carinske deklaracije nakon puštanja robe; određivanje postupovnih pravila o centraliziranom carinjenju i odricanju od obveze podnošenja robe u tom kontekstu; postupovnih pravila o unosu u evidencije deklaranta; postupovnih pravila o raspolaganju robom; postupovnih pravila o dostavi informacija kojima se utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za oslobođenje od uvozne carine za vraćenu robu i o davanju dokaza da su ispunjeni uvjeti za oslobođenje od uvozne carine za proizvode morskog ribolova i ostale proizvode iz

nastan; donošenje mjera za provjeru informacija, pregled i uzorkovanje robe, rezultate provjere i identifikaciju; donošenje mjera o primjeni naknadnih provjera robe u pogledu radnji koje se provode u više država članica; određivanje luka ili zračnih luka u kojima se provode carinske provjere i formalnosti za kabinsku i predanu prtljagu; donošenje mjera kojima se osigurava usklađena primjena carinskih provjera i upravljanja rizikom, uključujući razmjenu informacija, utvrđivanje zajedničkih kriterija i standarda za rizike i prioritetnih područja provjere i aktivnosti evaluacije u tim područjima; određivanje postupovnih pravila o pružanju i provjeri dokaza carinskog statusa robe Unije; određivanje postupovnih pravila o izmjeni i poništenju informacija za stavljanje robe u carinski postupak; donošenje postupovnih pravila o određivanju nadležnih carinskih ureda i podnošenju carinske deklaracije kad se koriste druga sredstva, a ne tehnike elektroničke obrade podataka; postupovnih pravila o podnošenju standardne carinske deklaracije i dostupnosti prateće dokumentacije; postupovnih pravila o podnošenju pojednostavnjene deklaracije i dopunske deklaracije; postupovnih pravila o podnošenju carinske deklaracije prije podnošenja robe carini, primanju carinske deklaracije i izmjeni carinske deklaracije nakon puštanja robe; određivanje postupovnih pravila o centraliziranom carinjenju i odricanju od obveze podnošenja robe u tom kontekstu; postupovnih pravila o unosu u evidencije deklaranta; postupovnih pravila o raspolaganju robom; postupovnih pravila o dostavi informacija kojima se utvrđuje da su ispunjeni uvjeti za oslobođenje od uvozne carine za vraćenu robu i o davanju dokaza da su ispunjeni uvjeti za oslobođenje od uvozne carine za proizvode morskog ribolova i ostale proizvode iz mora; određivanje postupovnih pravila o izlasku robe; donošenje postupovnih pravila o pružanju, izmjeni i poništenju informacija prije otpreme te podnošenju,

mora; određivanje postupovnih pravila o izlasku robe; donošenje postupovnih pravila o pružanju, izmjeni i poništenju informacija prije otpreme te podnošenju, izmjeni i poništenju izlazne skraćene deklaracije; donošenje postupovnih pravila za povrat PDV-a fizičkim osobama koje nemaju poslovni nastan u Uniji; određivanje postupovnih pravila o obavješćivanju o dolasku brodova za plovidbu morem i zrakoplova i o prijevozu robe na primjereno mjesto; postupovnih pravila o podnošenju, izmjeni i poništenju deklaracije za privremeni smještaj i kretanju robe u privremenom smještaju; donošenje postupovnih pravila za davanje odobrenja za posebne postupke, za ispitivanje gospodarskih uvjeta i za izdavanje mišljenja carinskog tijela EU-a u kojem se procjenjuje utječe li davanje odobrenja za postupak unutarnje ili vanjske proizvodnje na osnovne interese proizvođača Unije; donošenje postupovnih pravila o završetku posebnog postupka; postupovnih pravila o prenošenju prava i obveza i kretanja robe u kontekstu posebnih postupaka; postupovnih pravila o uporabi istovrijedne robe u kontekstu posebnih postupaka; postupovnih pravila za primjenu odredaba instrumenata međunarodnog provoza u carinskom području Unije; postupovnih pravila o stavljanju robe u postupak provoza Unije, završetku tog postupka, izvođenju pojednostavnjenja tog postupka i o carinskom nadzoru robe koja prolazi preko područja treće zemlje u postupku vanjskog provoza Unije; postupovnih pravila za stavljanje robe u postupak carinskog skladištenja ili u slobodnu zonu i za kretanje robe stavljene u carinsko skladište; donošenje mjera o ujednačenom upravljanju carinskim kvotama i carinskim plafonima te upravljanju carinskim nadzorom puštanja u slobodni promet ili izvoz robe; donošenje mjera o utvrđivanju razvrstavanja robe u carinsku tarifu; određivanje postupovnih pravila o dostavi i provjeri dokaza o nepovlaštenom

izmjeni i poništenju izlazne skraćene deklaracije; donošenje postupovnih pravila za povrat PDV-a fizičkim osobama koje nemaju poslovni nastan u Uniji; određivanje postupovnih pravila o obavješćivanju o dolasku brodova za plovidbu morem i zrakoplova i o prijevozu robe na primjereno mjesto; postupovnih pravila o podnošenju, izmjeni i poništenju deklaracije za privremeni smještaj i kretanju robe u privremenom smještaju; donošenje postupovnih pravila za davanje odobrenja za posebne postupke, za ispitivanje gospodarskih uvjeta i za izdavanje mišljenja carinskog tijela EU-a u kojem se procjenjuje utječe li davanje odobrenja za postupak unutarnje ili vanjske proizvodnje na osnovne interese proizvođača Unije; donošenje postupovnih pravila o završetku posebnog postupka; postupovnih pravila o prenošenju prava i obveza i kretanja robe u kontekstu posebnih postupaka; postupovnih pravila o uporabi istovrijedne robe u kontekstu posebnih postupaka; postupovnih pravila za primjenu odredaba instrumenata međunarodnog provoza u carinskom području Unije; postupovnih pravila o stavljanju robe u postupak provoza Unije, završetku tog postupka, izvođenju pojednostavnjenja tog postupka i o carinskom nadzoru robe koja prolazi preko područja treće zemlje u postupku vanjskog provoza Unije; postupovnih pravila za stavljanje robe u postupak carinskog skladištenja ili u slobodnu zonu i za kretanje robe stavljene u carinsko skladište; donošenje mjera o ujednačenom upravljanju carinskim kvotama i carinskim plafonima te upravljanju carinskim nadzorom puštanja u slobodni promet ili izvoz robe; donošenje mjera o utvrđivanju razvrstavanja robe u carinsku tarifu; određivanje postupovnih pravila o dostavi i provjeri dokaza o nepovlaštenom podrijetlu; donošenje mjera za lakše dokazivanje povlaštenog podrijetla robe u Uniji; donošenje mjera o utvrđivanju podrijetla određene robe; odobravanje

podrijetlu; donošenje mjera za lakše dokazivanje povlaštenog podrijetla robe u Uniji; donošenje mjera o utvrđivanju podrijetla određene robe; odobravanje privremenog odstupanja od pravila o povlaštenom podrijetlu robe u slučaju korištenja povlaštene mjere koju je jednostrano donijela Unija; određivanje postupovnih pravila o određivanju carinske vrijednosti robe; određivanje postupovnih pravila o dostavi, određivanju iznosa osiguranja, njegovu praćenju i vraćanju te opozivu i poništenju preuzete obveze jamca; određivanje postupovnih pravila o privremenoj zabrani uporabe zajedničkog osiguranja; donošenje mjera koje osiguravaju međusobnu pomoć carinskih tijela u slučaju nastanka carinskog duga; određivanje postupovnih pravila o povratu i otpustu iznosa uvozne ili izvozne carine i informacija koje je potrebno dostaviti Komisiji te odluka koje Komisija treba donijeti o povratu ili otpustu; donošenje mjera za utvrđivanje kriznih situacija i aktiviranje mehanizma za upravljanje krizom; donošenje postupovnih pravila za davanje odobrenja državi članici da započne pregovore s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija i upravljanje takvim odobrenjima; donošenje odluka o zahtjevu države članice za davanje odobrenja za početak pregovora s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija; određivanje koncepta okvira za mjerenje uspješnosti carinske unije i informacija koje bi države članice trebale dostaviti carinskom tijelu EU-a za potrebe mjerenja uspješnosti; određivanje pravila o konverziji valute. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸.

⁵⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s

privremenog odstupanja od pravila o povlaštenom podrijetlu robe u slučaju korištenja povlaštene mjere koju je jednostrano donijela Unija; određivanje postupovnih pravila o određivanju carinske vrijednosti robe; određivanje postupovnih pravila o dostavi, određivanju iznosa osiguranja, njegovu praćenju i vraćanju te opozivu i poništenju preuzete obveze jamca; određivanje postupovnih pravila o privremenoj zabrani uporabe zajedničkog osiguranja; donošenje mjera koje osiguravaju međusobnu pomoć carinskih tijela u slučaju nastanka carinskog duga; određivanje postupovnih pravila o povratu i otpustu iznosa uvozne ili izvozne carine i informacija koje je potrebno dostaviti Komisiji te odluka koje Komisija treba donijeti o povratu ili otpustu; donošenje mjera za utvrđivanje kriznih situacija i aktiviranje mehanizma za upravljanje krizom; donošenje postupovnih pravila za davanje odobrenja državi članici da započne pregovore s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija i upravljanje takvim odobrenjima; donošenje odluka o zahtjevu države članice za davanje odobrenja za početak pregovora s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija; određivanje koncepta okvira za mjerenje uspješnosti carinske unije i informacija koje bi države članice trebale dostaviti carinskom tijelu EU-a za potrebe mjerenja uspješnosti; određivanje pravila o konverziji valute. Te bi ovlasti trebalo izvršavati u skladu s Uredbom (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća⁵⁸.

⁵⁸ Uredba (EU) br. 182/2011 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. veljače 2011. o utvrđivanju pravila i općih načela u vezi s

mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

mehanizmima nadzora država članica nad izvršavanjem provedbenih ovlasti Komisije (SL L 55, 28.2.2011., str. 13.).

Amandman 38

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 71.

Tekst koji je predložila Komisija

U opravdanim slučajevima, kad to zahtijevaju krajnje hitni razlozi, Komisija bi trebala donijeti odmah primjenjive provedbene akte o sljedećem: mjerama koje osiguravaju ujednačenu primjenu carinskih provjera, uključujući razmjenu informacija o riziku i analizi, zajednička mjerila i standarde za rizike, mjere provjere i prioritetna područja provjere; odlukama o zahtjevu države članice za odobrenje za početak pregovora s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija; mjerama za utvrđivanje razvrstavanja robe u carinsku tarifu; mjerama za utvrđivanje podrijetla određene robe; mjerama kojima se utvrđuje odgovarajuća metoda određivanja carinske vrijednosti ili kriteriji za određivanje carinske vrijednosti u posebnim situacijama; mjerama kojima se privremeno zabranjuje uporaba zajedničkih osiguranja; utvrđivanju kriznih situacija i aktiviranju mehanizma za upravljanje krizom i donošenju odgovarajućih mjera za njezino rješavanje ili ublažavanje njezinih negativnih učinaka; odlukama o davanju odobrenja državi članici za pregovore i sklapanje bilateralnog sporazuma o razmjeni informacija s trećom zemljom.

Izmjena

(71) U opravdanim slučajevima, kad to zahtijevaju krajnje hitni razlozi, Komisija bi trebala donijeti odmah primjenjive provedbene akte o sljedećem: mjerama koje osiguravaju ujednačenu primjenu carinskih provjera, uključujući razmjenu informacija o riziku i analizi, zajednička mjerila i standarde za rizike, mjere provjere i prioritetna područja provjere; odlukama o zahtjevu države članice za odobrenje za početak pregovora s trećom zemljom radi sklapanja bilateralnog sporazuma ili dogovora o razmjeni informacija; mjerama za utvrđivanje razvrstavanja robe u carinsku tarifu; mjerama za utvrđivanje podrijetla određene robe; mjerama kojima se utvrđuje odgovarajuća metoda određivanja carinske vrijednosti ili kriteriji za određivanje carinske vrijednosti u posebnim situacijama; mjerama kojima se privremeno zabranjuje uporaba zajedničkih osiguranja; utvrđivanju kriznih situacija i aktiviranju mehanizma za upravljanje krizom i donošenju odgovarajućih mjera za njezino rješavanje ili ublažavanje njezinih negativnih učinaka; odlukama o davanju odobrenja državi članici za pregovore i sklapanje bilateralnog sporazuma o razmjeni informacija s trećom zemljom.
Zajednički kriteriji u pogledu rizika trebali bi ponajprije obuhvaćati gospodarsku prisilu, javni moral, javni poredak ili javnu sigurnost, zaštitu zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštitu okoliša, zaštitu nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštitu industrijskog ili

trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine;

Amandman 39

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 73.**

Tekst koji je predložila Komisija

Odredbe koje upućuju na carinsko tijelo EU-a, osim članka 238., trebale bi se primjenjivati od 1. siječnja 2028. Do tog datuma carinsko tijelo EU-a trebalo bi obavljati svoje zadaće koristeći postojeće elektroničke sustave za razmjenu carinskih podataka koje je uspostavila Komisija. Odredbe o pojednostavnjenom tarifnom postupanju **za prodaju na daljinu** i pretpostavljenom uvozniku trebale bi se primjenjivati od 1. siječnja 2028.

Izmjena

(73) Odredbe koje upućuju na carinsko tijelo EU-a, osim članka 238., trebale bi se primjenjivati od 1. siječnja 2028. Do tog datuma carinsko tijelo EU-a trebalo bi obavljati svoje zadaće koristeći postojeće elektroničke sustave za razmjenu carinskih podataka koje je uspostavila Komisija. Odredbe o pojednostavnjenom tarifnom postupanju i pretpostavljenom uvozniku trebale bi se primjenjivati od 1. siječnja 2028.

Amandman 40

**Prijedlog uredbe
Uvodna izjava 74.**

Tekst koji je predložila Komisija

Gospodarski subjekti mogu **2032.** početi koristiti, na dobrovoljnoj osnovi, mogućnosti centra EU-a za carinske podatke. Do kraja **2037.** centar EU-a za carinske podatke trebao bi biti dovršen i svi će ga gospodarski subjekti morati koristiti. Ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) i pretpostavljene uvoznike nadzirat će država članica u kojoj imaju poslovni nastan. Iznimno i podložno preispitivanju, subjekti koji nisu ovlaštene pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) ni pretpostavljeni uvoznici ostat će pod nadzorom carinskog tijela države članice u kojoj se roba fizički nalazi. Do

Izmjena

(74) Gospodarski subjekti mogu **2031.** početi koristiti, na dobrovoljnoj osnovi, mogućnosti centra EU-a za carinske podatke. Do kraja **2035.** centar EU-a za carinske podatke trebao bi biti dovršen i svi će ga gospodarski subjekti morati koristiti. Ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) i pretpostavljene uvoznike nadzirat će država članica u kojoj imaju poslovni nastan. Iznimno i podložno preispitivanju, subjekti koji nisu ovlaštene pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) ni pretpostavljeni uvoznici ostat će pod nadzorom carinskog tijela države članice u kojoj se roba fizički nalazi. Do

31. prosinca 2035. Komisija bi trebala evaluirati dva modela nadzora, uključujući njihovu djelotvornost u otkrivanju i sprečavanju prijevara. U evaluaciji bi ujedno trebalo uzeti u obzir aspekte neizravnog oporezivanja. Na temelju te evaluacije, Komisija bi trebala imati pravo odlučiti delegiranim aktom treba li nastaviti primjenjivati ta dva modela ili bi, u svim slučajevima, carinsko tijelo nadležno za mjesto poslovnog nastana trgovca trebalo pustiti robu. Mjesto nastanka carinskog duga također treba odrediti u skladu s odlukom nadležnog carinskog tijela,

Amandman 41

Prijedlog uredbe

Članak 1. – stavak 4.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

31. prosinca 2035. Komisija bi trebala evaluirati dva modela nadzora, uključujući njihovu djelotvornost u otkrivanju i sprečavanju prijevara. U evaluaciji bi ujedno trebalo uzeti u obzir aspekte neizravnog oporezivanja. Na temelju te evaluacije, Komisija bi trebala imati pravo odlučiti delegiranim aktom treba li nastaviti primjenjivati ta dva modela ili bi, u svim slučajevima, carinsko tijelo nadležno za mjesto poslovnog nastana trgovca trebalo pustiti robu. Mjesto nastanka carinskog duga također treba odrediti u skladu s odlukom nadležnog carinskog tijela,

Izmjena

4.a *To je zakonodavstvo osmišljeno u skladu s ciljevima Sporazuma Svjetske trgovinske organizacije o olakšavanju trgovine kako bi se olakšala trgovina.*

Amandman 42

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Kako bi se postigla usklađena primjena carinskih provjera i djelovanje carinske unije kao cjeline te pridonijelo nesmetanom funkcioniranju unutarnjeg tržišta, carinska tijela nadležna su za zaštitu financijskih i gospodarskih interesa Unije i njezinih država članica, osiguravanje sigurnosti i zaštite te za doprinos drugim politikama Unije kojima se štite građani i stanovnici, potrošači, okoliš i cjelokupni lanci opskrbe, zaštitu Unije od nezakonite

Izmjena

Kako bi se postigla usklađena primjena carinskih provjera i djelovanje carinske unije kao cjeline te pridonijelo nesmetanom funkcioniranju unutarnjeg tržišta ***i otvorenoj strateškoj autonomiji Unije***, carinska tijela nadležna su za zaštitu financijskih i gospodarskih interesa Unije i njezinih država članica, osiguravanje sigurnosti i zaštite te za doprinos drugim politikama Unije kojima se štite građani i stanovnici, potrošači, okoliš, ***trgovačka***

trgovine, olakšavanje zakonitih poslovnih aktivnosti i nadzor međunarodne trgovine Unije kako bi se pridonijelo pravednoj i otvorenoj trgovini i zajedničkoj trgovinskoj politici.

društva i cjelokupni lanci opskrbe, zaštitu Unije od *gospodarske prisile, nepoštenog tržišnog natjecanja* i nezakonite trgovine, olakšavanje zakonitih poslovnih aktivnosti, *gospodarsku sigurnost* i nadzor međunarodne trgovine Unije kako bi se pridonijelo pravednoj, *reguliranoj* i otvorenoj trgovini i zajedničkoj trgovinskoj politici.

Amandman 43

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

zaštitu Unije od nepoštene, neusklađene i nezakonite trgovine, *među ostalim* pomnim praćenjem gospodarskih subjekata i lanaca opskrbe te utvrđivanjem minimalnog osnovnog skupa carinskih prekršaja i kazni;

Izmjena

(d) zaštitu Unije od nepoštene, neusklađene i nezakonite trgovine, *uključujući krivotvorenu robu i robu koja nije u skladu s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela*, pomnim praćenjem gospodarskih subjekata i lanaca opskrbe te utvrđivanjem minimalnog osnovnog skupa carinskih prekršaja i kazni;

Amandman 44

Prijedlog uredbe

Članak 2. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

podupiranju zakonitih poslovnih aktivnosti, održavanjem primjerene ravnoteže između carinskih provjera i olakšavanja zakonite trgovine te pojednostavnjenja carinskih procesa i postupaka.

Izmjena

(e) podupiranju zakonitih poslovnih aktivnosti, održavanjem primjerene ravnoteže između carinskih provjera i olakšavanja zakonite trgovine te pojednostavnjenja carinskih procesa i postupaka, *među ostalim s pomoću pouzdane analize rizika koju podupire centar EU-a za carinske podatke*.

Amandman 45

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 2. – podtočka d

Tekst koji je predložila Komisija

carinskih odredbi sadržanih u međunarodnim sporazumima, u mjeri u kojoj se primjenjuju u Uniji;

Izmjena

(d) carinskih odredbi sadržanih u međunarodnim sporazumima, u mjeri u kojoj se primjenjuju u Uniji. ***To uključuje, među ostalim, relevantne multilateralne sporazume u području zaštite okoliša kojih su EU i države članice stranke, u mjeri u kojoj se njima uređuje sukladnost robe;***

Amandman 46

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

„drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela” znači zakonodavstvo koje nije carinsko zakonodavstvo, a primjenjuje se na robu koja ulazi na carinsko područje Unije, izlazi iz ili prolazi preko njega ili koja se stavlja na tržište Unije, u čijoj provedbi sudjeluju carinska tijela;

Izmjena

(3) „drugo zakonodavstvo koje primjenjuju carinska tijela” znači zakonodavstvo koje nije carinsko zakonodavstvo, a:

a) primjenjuje se na robu koja ulazi na carinsko područje Unije, izlazi iz ili prolazi preko njega ili koja se stavlja na tržište Unije, u čijoj provedbi sudjeluju carinska tijela;

(b) može se opravdati, među ostalim, razlozima javnog morala, javnog poretka ili javne sigurnosti, zaštite zdravlja i života ljudi, životinja ili bilja, zaštite okoliša, zaštite nacionalnog blaga umjetničke, povijesne ili arheološke vrijednosti te zaštite industrijskog ili trgovačkog vlasništva i drugih javnih interesa, uključujući kontrole prekursora za droge, robe kojom se krše određena prava intelektualnog vlasništva i gotovine;

Amandman 47

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 13.

Tekst koji je predložila Komisija

„pretpostavljeni uvoznik” znači svaka osoba uključena u prodaju na daljinu robe koja se uvozi iz trećih zemalja na carinsko područje Unije **i koja je ovlaštena** koristiti posebnu odredbu utvrđenu u glavi XII. poglavlju 6. odjeljku 4. Direktive 2006/112/EZ;

Izmjena

(13) „pretpostavljeni uvoznik” znači svaka osoba uključena u prodaju na daljinu robe koja se uvozi iz trećih zemalja na carinsko područje Unije, **uključujući osobe koje su ovlaštene** koristiti posebnu odredbu utvrđenu u glavi XII. poglavlju 6. odjeljku 4. Direktive 2006/112/EZ;

Amandman 48

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 18. – podtočka b

Tekst koji je predložila Komisija

predstavljati prijetnju sigurnosti i zaštititi Unije i njezinih građana i stanovnika; ili

Izmjena

(b) predstavljati prijetnju sigurnosti i zaštititi Unije i njezinih građana i stanovnika, **među ostalim i njihovu zdravlju**; ili

Amandman 49

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 18. – podtočka c

Tekst koji je predložila Komisija

spriječiti **pravilnu primjenu** mjera Unije ili nacionalnih mjera;

Izmjena

(c) spriječiti **potpunu provedbu i izvršavanje** mjera Unije ili nacionalnih mjera;

Amandman 50

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 20.

Tekst koji je predložila Komisija

„upravljanje rizikom” znači sustavno prepoznavanje rizika, među ostalim utvrđivanjem profila rizičnih gospodarskih subjekata, i primjena svih potrebnih mjera za ograničavanje izloženosti riziku;

Izmjena

(20) „upravljanje rizikom” znači sustavno prepoznavanje rizika, među ostalim utvrđivanjem profila rizičnih gospodarskih subjekata ***i rizičnih transakcija***, i primjena svih potrebnih mjera za ograničavanje izloženosti riziku;

Amandman 51

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 57.

Tekst koji je predložila Komisija

„carinski dug” znači obveza osobe da plati iznos uvozne ili izvozne carine koja se primjenjuje na određenu robu prema carinskom zakonodavstvu na snazi;

Izmjena

(57) „carinski dug” znači obveza osobe da plati iznos uvozne ili izvozne carine ***i bilo koje druge pristojbe*** koja se primjenjuje na određenu robu prema carinskom zakonodavstvu na snazi;

Amandman 52

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 59.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(59.a) „druge pristojbe” znači sve pristojbe povrh carina, PDV-a, naknada za carinske formalnosti i kurirskih naknada;

Amandman 53

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

„krizna situacija” znači događaj ili situacija koja iznenada ugrožava sigurnost, zaštitu, zdravlje i život građana, gospodarskih

(64) „krizna situacija” znači događaj ili situacija koja ***se odvija u Uniji ili izvan nje, a koja*** iznenada ugrožava sigurnost,

subjekata i osoblja carinskih tijela i zahtijeva hitne mjere povezane s ulaskom, izlaskom ili provozaom robe.

zaštitu, zdravlje i život građana, gospodarskih subjekata i osoblja carinskih tijela, ***kao i ključne ciljeve drugog zakonodavstva kao što je zaštita okoliša i klime ili izbjegavanje kršenja ljudskih prava*** i zahtijeva hitne mjere povezane s ulaskom, izlaskom ili provozaom robe.

Amandman 54

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64.b) „rizična pošiljka – procjenjuje se prije puštanja na unutarnje tržište” znači pošiljka koju nacionalna carinska tijela trebaju odvojiti i pregledati po dolasku na odredište;

Amandman 55

Prijedlog uredbe

Članak 5. – stavak 1. – točka 64.c (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(64.c) „neusklađena pošiljka” znači pošiljka koja nije u skladu s pravilima EU-a i kojoj se odbija preuzimanje na mjestu podrijetla i/ili odbija puštanje na unutarnje tržište.

Amandman 56

Prijedlog uredbe

Članak 6. – stavak 2. – podstavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Ako carinska tijela traže dodatne informacije od drugih relevantnih nadležnih nacionalnih ili međunarodnih tijela kako bi ocijenila zahtjev, ona obavješćuju podnositelja zahtjeva i

dostavljaju mu ažurirane informacije u vezi sa svojom odlukom u roku od 15 kalendarskih dana.

Amandman 57

Prijedlog uredbe

Članak 14. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) kad odluka o OIP-u više nije u skladu sa Sporazumom o pravilima o podrijetlu u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO) ili sa savjetodavnim mišljenjima, informacijama, savjetima i sličnim aktima o utvrđivanju podrijetla robe kako bi se osigurala ujednačenost u tumačenju i primjeni tog Sporazuma, s učinkom od dana njihove objave u Službenom listu Europske unije.

Izmjena

(b) kad odluka o OIP-u **nije ili** više nije u skladu sa Sporazumom o pravilima o podrijetlu u okviru Svjetske trgovinske organizacije (WTO) ili sa savjetodavnim mišljenjima, informacijama, savjetima i sličnim aktima o utvrđivanju podrijetla robe kako bi se osigurala ujednačenost u tumačenju i primjeni tog Sporazuma, s učinkom od dana njihove objave u Službenom listu Europske unije.

Amandman 58

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela odobravaju povlastice koje proizlaze iz statusa ovlaštenoga gospodarskog subjekta osobama s poslovnim nastanom u trećim zemljama, koje ispunjavaju uvjete i poštuju obveze iz relevantnog zakonodavstva tih zemalja ili područjâ, u mjeri u kojoj te uvjete i obveze Unija priznaje kao istovrijedne onima koji se nameću ovlaštenim gospodarskim subjektima s poslovnim nastanom na carinskom području Unije. Takvo odobravanje povlastica temelji se na načelu reciprociteta, osim ako Unija odluči drukčije, i podržano je međunarodnim sporazumom koji je sklopila Unija ili **njezino zakonodavstvo** u području zajedničke trgovinske politike.

Izmjena

7. Carinska tijela odobravaju povlastice koje proizlaze iz statusa ovlaštenoga gospodarskog subjekta osobama s poslovnim nastanom u trećim zemljama, koje ispunjavaju uvjete i poštuju obveze iz relevantnog zakonodavstva tih zemalja ili područjâ, u mjeri u kojoj te uvjete i obveze Unija priznaje kao istovrijedne onima koji se nameću ovlaštenim gospodarskim subjektima s poslovnim nastanom na carinskom području Unije. Takvo odobravanje povlastica temelji se na načelu reciprociteta, osim ako Unija odluči drukčije, i podržano je međunarodnim sporazumom koji je sklopila Unija ili **partnerstvima u mjeri u kojoj je to relevantno i obvezujuće ili njezinim**

zakonodavstvom u području zajedničke trgovinske politike. *Subjekti iz trećih zemalja ispunjavaju kriterije iz članka 24. točaka od (a) do (c) i, prema potrebi, točke (ea).*

Amandman 59

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 8.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

8.a *Prema potrebi, Komisija može donijeti smjernice s ciljem pružanja potpore MSP-ovima i MMSP-ovima, prepoznajući jedinstvene izazove s kojima se suočavaju u očuvanju integriteta i sigurnosti postupaka vanjske trgovine pri prijavi za status ovlaštenih gospodarskih subjekata i ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”). Obvezno je ulagati stalne napore kako bi se postupci pojednostavnili i učinili pristupačnijima za MSP-ove i MMSP-ove, čime bi se osiguralo omogućavanje i promicanje njihove ključne uloge u vanjskoj trgovini EU-a.*

Amandman 60

Prijedlog uredbe

Članak 23. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

kad je riječ o odobrenjima iz članka 23. stavka 1. točke (b), odgovarajući standardi sigurnosti, **zaštite** i **usklađenosti** prilagođeni aktivnostima koje se obavljaju. Standardi sigurnosti i zaštite smatraju se ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta i

(e) kad je riječ o odobrenjima iz članka 23. stavka 1. točke (b), odgovarajući standardi sigurnosti i **zaštite** prilagođeni aktivnostima koje se obavljaju. Standardi sigurnosti i zaštite smatraju se ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta i kontrola pristupa, logističkih

kontrola pristupa, logističkih postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera.

postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera;

Amandman 61

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 1. – točka ea (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ea) usklađenost podnositelja zahtjeva s drugim relevantnim zakonodavstvom.

Amandman 62

Prijedlog uredbe

Članak 24. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija **provedbenim aktima donosi načine primjene kriterija iz stavka 1. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.**

2. **Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem načina primjene kriterija iz stavka 1.**

Amandman 63

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Uvoznik ili izvoznik koji ima boravište ili je registriran na carinskom području Unije, ispunjava kriterije iz stavka 3. i obavljao je najmanje tri godine u okviru svojeg poslovanja redovite carinske radnje, može podnijeti zahtjev za status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) carinskom tijelu države članice u kojoj ima poslovni nastan.

1. **Gospodarski subjekt** koji ima boravište ili je registriran na carinskom području Unije, ispunjava kriterije iz stavka 3. i obavljao je najmanje tri godine u okviru svojeg poslovanja redovite carinske radnje, može podnijeti zahtjev za status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) carinskom tijelu države članice u kojoj ima poslovni nastan.

Amandman 64

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela dodjeljuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) osobi **koja** ispunjava sve sljedeće kriterije:

Izmjena

3. Carinska tijela dodjeljuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) **uvozniku ili izvozniku koji je već ishodio status ovlaštenoga gospodarskog subjekta ili drugoj osobi ako** ispunjava sve sljedeće kriterije:

Amandman 65

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 3. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

odgovarajuće standarde sigurnosti, zaštite i usklađenosti, prilagođene vrsti i opsegu djelatnosti koja se obavlja. Standardi sigurnosti i zaštite smatraju se ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta i kontrola pristupa, logističkih postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera;

Izmjena

(e) odgovarajuće standarde sigurnosti, zaštite i usklađenosti, prilagođene vrsti i opsegu djelatnosti koja se obavlja. **Od podnositelja zahtjeva zahtijeva se da sudjeluje u osposobljavanju koje pružaju nadležna tijela u vezi s tom vrstom aktivnosti.** Standardi sigurnosti i zaštite smatraju se ispunjenima ako podnositelj zahtjeva dokaže da provodi odgovarajuće mjere za osiguravanje zaštite i sigurnosti međunarodnog lanca opskrbe, među ostalim u područjima fizičkog integriteta, **zdravstvenih i okolišnih standarda, usklađenosti s drugim relevantnim zakonodavstvom** i kontrola pristupa, logističkih postupaka i rukovanja posebnim vrstama robe, osoblja i utvrđivanja svojih poslovnih partnera;

Amandman 66

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 4. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela najmanje svake **tri** godine provode detaljno praćenje aktivnosti i interne evidencije ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) obavještuje carinska tijela o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti. Carinska tijela ponovno ocjenjuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) ako bilo koja od tih promjena znatno utječe na njegov status. Carinska tijela mogu suspendirati to odobrenje dok se ne donese odluka o ponovnoj ocjeni.

Amandman 67

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 6. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se sumnja da je ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) sudjelovao u prijevornoj aktivnosti povezanoj sa svojom gospodarskom ili poslovnom aktivnošću, njegov se status suspendira.

Amandman 68

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 8.

Izmjena

Carinska tijela najmanje svake **dvije** godine provode detaljno praćenje aktivnosti i interne evidencije ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”). Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) obavještuje carinska tijela o svim promjenama u svojoj korporativnoj strukturi, vlasništvu, stanju u pogledu solventnosti, trgovinskim modelima ili svim drugim značajnim promjenama svoje situacije i djelatnosti. Carinska tijela ponovno ocjenjuju status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) ako bilo koja od tih promjena znatno utječe na njegov status. Carinska tijela mogu suspendirati to odobrenje dok se ne donese odluka o ponovnoj ocjeni.

Izmjena

Ako se sumnja da je ovlašteni pouzdani gospodarski subjekt („Trust and Check”) sudjelovao u prijevornoj aktivnosti povezanoj sa svojom gospodarskom ili poslovnom aktivnošću **ili da je na carinsko područje pustio robu koja nije u skladu s relevantnim zakonodavstvom i drugim relevantnim zakonodavstvom**, njegov se status suspendira. **O toj se suspenziji obavještuje centar EU-a za carinske podatke.**

Tekst koji je predložila Komisija

8. Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) imaju pravo na više pojednostavnjenja od drugih gospodarskih subjekata u vezi s carinskim provjerama u skladu s vrstom odobrenja, uključujući manje fizičkih provjera i provjera koje se temelje na dokumentaciji. Status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) uzima se u obzir kao pozitivna okolnost za potrebe upravljanja rizicima u carinskim pitanjima.

Izmjena

8. Ovlašteni pouzdani gospodarski subjekti („Trust and Check”) imaju pravo na više pojednostavnjenja od drugih gospodarskih subjekata u vezi s carinskim provjerama u skladu s vrstom odobrenja, uključujući manje fizičkih provjera i provjera koje se temelje na dokumentaciji. Status ovlaštenog pouzdanog gospodarskog subjekta („Trust and Check”) uzima se u obzir kao pozitivna okolnost za potrebe upravljanja rizicima u carinskim pitanjima. ***Carinsko tijelo EU-a osigurava učinkovitu suradnju i koordinaciju među nadležnim tijelima država članica. Također osigurava dosljednu provedbu carinskih pogodnosti povezanih sa statusom ovlaštenoga gospodarskog subjekta i ovlaštenog pouzdanoga gospodarskog subjekta u cijeloj carinskoj uniji.***

Amandman 69

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 11. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija ***provedbenim aktima donosi:***

Izmjena

Komisija je ovlaštena donijeti delegirane akte u skladu s člankom 261. radi dopune ove Uredbe utvrđivanjem:

Amandman 70

Prijedlog uredbe

Članak 25. – stavak 11. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Izmjena

Briše se.

Amandman 71

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

omogućuje elektroničku provedbu carinskog zakonodavstva;

Izmjena

(a) olakšava elektroničku provedbu carinskog zakonodavstva;

Amandman 72

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ca) osigurava poštovanje odredbi Uredbe (EU) XXXX/XXX Europskog parlamenta i Vijeća o mjerama za visoku zajedničku razinu kibernetičke sigurnosti u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije;

Amandman 73

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

omogućuje analizu rizika, ekonomsku analizu i analizu podataka, među ostalim upotrebom sustava umjetne inteligencije u skladu s [Aktom o umjetnoj inteligenciji 2021/0106 (COD)]⁶⁵;

Izmjena

(d) omogućuje i osigurava analizu rizika, ekonomsku analizu i analizu podataka, među ostalim upotrebom sustava umjetne inteligencije u skladu s [Aktom o umjetnoj inteligenciji 2021/0106 (COD)]⁶⁵, **u mjeri u kojoj umjetna inteligencija može olakšati određene funkcije uz istodobno očuvanje etičkih standarda u potpunosti u skladu s pravnom stečevinom EU-a;**

⁶⁵ Uredba (EU) .../.. Europskog parlamenta i Vijeća od ... (SL L ..., str. ...). [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD), a u bilješku broj, datum,

⁶⁵ Uredba (EU) .../.. Europskog parlamenta i Vijeća od ... (SL L ..., str. ...). [SL: unijeti u tekst broj Uredbe iz dokumenta COM(2021) 206 final, 2021/0106(COD), a u bilješku broj, datum,

naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.]

naslov i upućivanje na SL za tu uredbu.]

Amandman 74

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 1. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) podupire usklađenost sa zahtjevima drugog relevantnog zakonodavstva EU-a olakšavanjem pristupa relevantnim informacijama povezanim s provedbom i izvršenjem takvog zakonodavstva;

Amandman 75

Prijedlog uredbe

Članak 29. – stavak 5. – podstavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

tehnička rješenja za održavanje i upotrebu elektroničkih sustava koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013;

(a) tehnička rješenja za održavanje i upotrebu elektroničkih sustava koje su države članice i Komisija razvile u skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 952/2013 i u skladu s Uredbom (EU) br. 2022/2399 u vezi s Uredbom (EU) [o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti u institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije] i Direktivom (EU) 2022/2555, uključujući smjernice koje je izdala Agencija Europske unije za kibersigurnost (ENISA);

Amandman 76

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice **mog**u razviti aplikacije potrebne za povezivanje s centrom EU-a za

1. Države članice **razvijaju** aplikacije potrebne za povezivanje s centrom EU-a za

carinske podatke radi dostavljanja podataka centru EU-a za carinske podatke i obrade podataka iz tog centra.

carinske podatke radi dostavljanja podataka centru EU-a za carinske podatke i obrade podataka iz tog centra.

Amandman 77

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a Države članice osiguravaju da su aplikacije iz stavka 1. u skladu s odredbama Direktive (EU) 2022/2555 Europskog parlamenta i Vijeća od 14. prosinca 2022. o mjerama za visoku zajedničku razinu kibersigurnosti širom Unije, izmjeni Uredbe (EU) br. 910/2014 i Direktive (EU) 2018/1972 i stavljanju izvan snage Direktive (EU) 2016/1148 (Direktiva NIS 2), posebno u pogledu mjera za upravljanje kibernetičkim sigurnosnim rizicima. Države članice obuhvaćaju carinsku infrastrukturu u svojim nacionalnim strategijama za kibernetičku sigurnost.

Amandman 78

Prijedlog uredbe

Članak 30. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Države članice mogu zatražiti od carinskog tijela EU-a da razvije aplikacije iz stavka 1. U tom slučaju te države članice financiraju razvoj tih sustava.

2. Države članice mogu zatražiti od carinskog tijela EU-a da razvije aplikacije **potrebne za ispunjavanje zahtjeva** iz stavka 1. U tom slučaju te države članice financiraju razvoj tih sustava.

Amandman 79

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak -1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-1 *Obradom osobnih podataka i drugih podataka u centru EU-a za carinske podatke ne dovodi se u pitanje Uredba (EU) 2016/679 i nastoji se zaštititi osjetljive podatke gospodarskih subjekata u svim odredbama ovog članka.*

Amandman 80

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

dokazivanja usklađenosti te osobe s carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

(b) dokazivanja usklađenosti te osobe s carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela **za koje je ključan identitet proizvođača robe.**

Amandman 81

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 2. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Carinsko tijelo **može obrađivati** podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno u sljedeće svrhe:

Carinsko tijelo **obrađuje** podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke **kao što je identitet proizvođača proizvoda**, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno u sljedeće svrhe:

Amandman 82

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Carinsko tijelo EU-a može obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno u sljedeće svrhe:

Izmjena

3. Carinsko tijelo EU-a može obrađivati podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke ***kao što je identitet proizvođača proizvoda***, pohranjene ili na drugi način dostupne u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno u sljedeće svrhe:

Amandman 83

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 4. – točka ha (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ha) doprinos poboljšanju provedbe drugog relevantnog zakonodavstva Unije.

Amandman 84

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a Nacionalna nadležna tijela kako su utvrđena drugim relevantnim zakonodavstvom mogu pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke kao što je identitet proizvođača proizvoda, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno kako bi se osiguralo da neusklađeni proizvodi ne uđu u Uniju. Komisija provedbenim aktima u skladu sa stavkom 14. ovog članka utvrđuje pravila i načine za pristup takvim podacima ili njihovu pohranu.

Amandman 85

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 8.

Tekst koji je predložila Komisija

Nadležna tijela kako su definirana u članku 3. točki 3. Uredbe (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷ mogu pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost hrane, hrane za životinje i bilja te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se ***rizici od ulaska neusklađenih proizvoda*** u Uniju ***sveli na najmanju moguću mjeru*** i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog članka.

⁶⁷ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

Izmjena

8. Nadležna tijela kako su definirana u članku 3. točki 3. Uredbe (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća⁶⁷ mogu pristupiti podacima, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, pohranjenima ili na drugi način dostupnima u centru EU-a za carinske podatke, isključivo i u mjeri u kojoj je to potrebno za provedbu zakonodavstva Unije kojim se uređuje stavljanje na tržište ili sigurnost hrane, hrane za životinje i bilja te za suradnju s carinskim tijelima kako bi se ***osiguralo da neusklađena roba ne uđe*** u Uniju, i pod uvjetima utvrđenima u provedbenom aktu donesenom u skladu sa stavkom 14. ovog članka.

⁶⁷ Uredba (EU) 2017/625 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o službenim kontrolama i drugim službenim aktivnostima kojima se osigurava primjena propisa o hrani i hrani za životinje, pravila o zdravlju i dobrobiti životinja, zdravlju bilja i sredstvima za zaštitu bilja, o izmjeni uredaba (EZ) br. 999/2001, (EZ) br. 396/2005, (EZ) br. 1069/2009, (EZ) br. 1107/2009, (EU) br. 1151/2012, (EU) br. 652/2014, (EU) 2016/429 i (EU) 2016/2031 Europskog parlamenta i Vijeća, uredaba Vijeća (EZ) br. 1/2005 i (EZ) br. 1099/2009 i direktiva Vijeća 98/58/EZ, 1999/74/EZ, 2007/43/EZ, 2008/119/EZ i 2008/120/EZ te o stavljanju izvan snage uredaba (EZ) br. 854/2004 i (EZ) br. 882/2004 Europskog parlamenta i Vijeća, direktiva Vijeća 89/608/EEZ, 89/662/EEZ, 90/425/EEZ, 91/496/EEZ, 96/23/EZ, 96/93/EZ i 97/78/EZ te Odluke Vijeća 92/438/EEZ (Uredba o službenim kontrolama) (SL L 95, 7.4.2017., str. 1.).

Amandman 86

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 11.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

11.a *Unutarnje savjetodavne skupine u okviru sporazuma o slobodnoj trgovini ili drugi relevantni dionici dostavit će informacije centru EU-a za carinske podatke relevantne za primjenjivost ili zaobilaženje jednostranih trgovinskih mjera. Te se informacije provjeravaju i dostavljaju prije godišnjeg sastanka savjetodavnog odbora za carinu. Komisija provedbenim aktom utvrđuje pravila za određivanje relevantnih dionika za prijenos informacija u centar EU-a za carinske podatke i za njihovu prethodnu provjeru. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.*

Amandman 87

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 11.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

11.b *Ne dovodeći u pitanje članke 32. i 38., svaka fizička ili pravna osoba s boravištem ili registriranim sjedištem u državi članici može zatražiti pristup neosobnim ili poslovno nepovjerljivim podacima koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke, pod uvjetima navedenima u Uredbi (EZ) br. 1049/2001 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. svibnja 2001. o javnom pristupu dokumentima Europskog parlamenta, Vijeća i Komisije.*

Amandman 88

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 11.c (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

11.c Relevantni podaci mogu se staviti na raspolaganje carinskim tijelima i tijelima za nadzor tržišta trećih zemalja kako bi se omogućila suradnja između carinskih tijela EU-a i trećih zemalja samo u mjeri potrebnoj za osiguravanje usklađenosti uvoza s pravom EU-a.

Amandman 89

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 14. – podstavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija provedbenim aktima utvrđuje pravila i načine u skladu s kojima tijela iz stavaka od 6. do 11. pristupaju podacima ili obrađuju podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke. Pri utvrđivanju tih pravila i načina Komisija za svako tijelo ili kategoriju tijela:

Komisija provedbenim aktima utvrđuje pravila i načine u skladu s kojima tijela iz stavaka od 6. do 11. pristupaju podacima ili obrađuju podatke, uključujući osobne i poslovno osjetljive podatke, koji su pohranjeni ili na drugi način dostupni u centru EU-a za carinske podatke, **kao i pravila u pogledu povjerljivosti i odgovornosti za sve osobe koje imaju pristup podacima. Tim se pravilima osigurava da su informacije koje treba staviti na raspolaganje u centru EU-a za carinske podatke točne i pouzdane.** Pri utvrđivanju tih pravila i načina Komisija za svako tijelo ili kategoriju tijela:

Amandman 90

Prijedlog uredbe

Članak 31. – stavak 14. – podstavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

razmatra potrebu da predmetno tijelo

(d) zahtijeva od predmetnog tijela da

imenuje posebnu kontaktnu točku, osobu ili osobe ili da osigura dodatne zaštitne mjere;

imenuje posebnu kontaktnu točku, osobu ili osobe ili da osigura dodatne zaštitne mjere;

Amandman 91

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

ispitanika koji povremeno sudjeluju u aktivnostima obuhvaćenima carinskim zakonodavstvom ili drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Izmjena

(b) ispitanika ***koji su gospodarski subjekti*** koji povremeno sudjeluju u aktivnostima obuhvaćenima carinskim zakonodavstvom ili drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Amandman 92

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

ispitanika čiji se osobni podaci nalaze u pratećoj dokumentaciji iz članka 40. ili u bilo kojem dodatnom dokazu potrebnom za ispunjavanje obveza propisanih carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Izmjena

(c) ispitanika ***koji su gospodarski subjekti*** čiji se osobni podaci nalaze u pratećoj dokumentaciji iz članka 40. ili u bilo kojem dodatnom dokazu potrebnom za ispunjavanje obveza propisanih carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela;

Amandman 93

Prijedlog uredbe

Članak 32. – stavak 1. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

ispitanika čiji su osobni podaci sadržani u podacima prikupljenima za potrebe upravljanja rizikom u skladu s člankom 50. stavkom 3. točkom (a);

Izmjena

(d) ispitanika ***koji su gospodarski subjekti*** čiji su osobni podaci sadržani u podacima prikupljenima za potrebe upravljanja rizikom u skladu s člankom 50. stavkom 3. točkom (a);

Amandman 94

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se tijela koja nisu carinska tijela ili tijela Unije koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, suradnja se može odvijati putem interoperabilnosti tih elektroničkih sredstava s centrom EU-a za carinske podatke.

Izmjena

3. Ako se tijela koja nisu carinska tijela ili tijela Unije koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, suradnja se može odvijati putem interoperabilnosti tih elektroničkih sredstava s centrom EU-a za carinske podatke. ***Takva interoperabilnost može se dopustiti i za relevantna tijela trećih zemalja kako bi se omogućila suradnja s tijelima EU-a samo u mjeri potrebnoj za osiguravanje usklađenosti uvoza s pravom EU-a.***

Amandman 95

Prijedlog uredbe

Članak 37. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se tijela koja nisu carinska tijela ne koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, ta tijela mogu upotrebljavati posebne usluge i sustave centra EU-a za carinske podatke u skladu s člankom 31.

Izmjena

4. Ako se tijela koja nisu carinska tijela ne koriste elektroničkim sredstvima koja su uspostavljena zakonodavstvom Unije, koja se upotrebljavaju za postizanje ciljeva zakonodavstva Unije ili na koja se upućuje u zakonodavstvu Unije, ta tijela mogu upotrebljavati posebne usluge i sustave centra EU-a za carinske podatke u skladu s člankom 31. ***Takve usluge i sustavi mogu se dopustiti i za relevantna tijela trećih zemalja kako bi se omogućila suradnja s tijelima EU-a samo u mjeri potrebnoj za osiguravanje usklađenosti uvoza s pravom EU-a.***

Amandman 96

Prijedlog uredbe

Članak 39. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Sveobuhvatno digitalno sučelje prilagođeno korisnicima također omogućuje pristup svim informacijama povezanim s autonomnim mjerama, uključujući tarife, kvote, sankcije i embarga s ciljem poboljšanja usklađenosti poduzeća s tim mjerama. Time se također promiče veća usklađenost različitih autonomnih mjera.

Amandman 97

Prijedlog uredbe

Članak 50. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

prikupljanje, obradu, razmjenu i analizu relevantnih podataka dostupnih u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, uključujući relevantne podatke od tijela koja nisu carinska tijela;

(a) u mjeri u kojoj je to potrebno, prikupljanje, obradu, razmjenu i analizu relevantnih podataka dostupnih u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, uključujući relevantne podatke od tijela koja nisu carinska tijela;

Amandman 98

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija **može utvrditi** zajednička prioriteta područja provjere i zajedničke kriterije i standarde za rizike za sve vrste rizika, uključujući, ali ne ograničavajući se na rizike povezane s financijskim interesima.

1. Komisija **utvrđuje** zajednička prioriteta područja provjere i zajedničke kriterije i standarde za rizike za sve vrste rizika, uključujući, ali ne ograničavajući se na rizike povezane s financijskim interesima.

Amandman 99

Prijedlog uredbe Članak 51. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje stavak 6. točku (f) ovog članka i članak 43., Komisija **može utvrditi** posebna područja u području drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i kojima se jamči prioritarno postupanje za upravljanje rizikom i provjere u carinskim pitanjima.

Izmjena

2. Ne dovodeći u pitanje stavak 6. točku (f) ovog članka i članak 43., Komisija **utvrđuje** posebna područja u području drugog **relevantnog** zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela i kojima se jamči prioritarno postupanje za upravljanje rizikom i provjere u carinskim pitanjima, **uključujući obvezne carinske provjere. Takvo utvrđivanje temelji se na utvrđivanju visokorizičnih transakcija kako je predviđeno u okviru drugog relevantnog zakonodavstva ili na bilo kojem drugom relevantnom izvoru.**

Amandman 100

Prijedlog uredbe Članak 51. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Za potrebe stavaka 1. i 2. savjetodavni odbor za carinu ima pravo:

(a) obavijestiti Komisiju o potkrijepljenim sumnjama koje mogu opravdati uspostavu privremenih prioriternih područja kontrole i prioriternih područja kontrole specifičnih za pojedinu zemlju za potrebe stavaka 1. i 2.;

(b) doprinijeti utvrđivanju posebnih područja u domeni drugog zakonodavstva za potrebe stavaka 1. i 2.

Amandman 101

Prijedlog uredbe Članak 51. – stavak 3. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija može:

Amandman 102

Prijedlog uredbe

Članak 51. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Za potrebe iz stavaka od 1. do 3. Komisija može prikupljati, obrađivati i analizirati podatke dostupne u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, među ostalim od tijela koja nisu carinska tijela.

Amandman 103

Prijedlog uredbe

Članak 53. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Sve informacije o riziku, upozorenja, rezultati analize rizika, preporuke za provjere, odluke o provjerama i rezultati provjera evidentiraju se u operativnom postupku na koji se odnose i u centru EU-a za carinske podatke, neovisno o tome temelje li se na nacionalnoj ili zajedničkoj analizi rizika ili na nasumičnom odabiru. Carinska tijela razmjenjuju informacije o riziku međusobno, s carinskim tijelom EU-a i s Komisijom.

Izmjena

3. **Prema potrebi, Komisija:**

Izmjena

4. Za potrebe iz stavaka od 1. do 3. Komisija može prikupljati, obrađivati i analizirati podatke dostupne u centru EU-a za carinske podatke i iz drugih izvora, među ostalim od tijela koja nisu carinska tijela, **među ostalim i iz trećih zemalja, od tajništava u okviru multilateralnih sporazuma o zaštiti okoliša i savjetodavnog odbora za carinu.**

Izmjena

1. Sve informacije o riziku, upozorenja, rezultati analize rizika, preporuke za provjere, odluke o provjerama i rezultati provjera evidentiraju se u operativnom postupku na koji se odnose i u centru EU-a za carinske podatke, neovisno o tome temelje li se na nacionalnoj ili zajedničkoj analizi rizika ili na nasumičnom odabiru. Carinska tijela razmjenjuju informacije o riziku međusobno, s carinskim tijelom EU-a i s Komisijom **i, prema potrebi, s tajništvima u okviru multilateralnih sporazuma o zaštiti okoliša, pod uvjetom da su osobni podaci zaštićeni.**

Amandman 104

Prijedlog uredbe

Članak 54. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija u suradnji s carinskim tijelom EU-a i carinskim tijelima ocjenjuje provedbu upravljanja rizikom kako bi kontinuirano poboljšavala svoju operativnu i stratešku djelotvornost i učinkovitost najmanje jednom svake dvije godine, **a** pored toga Komisija može organizirati aktivnosti evaluacije koje treba provesti ako to smatra potrebnim i na kontinuiranoj osnovi.

Izmjena

1. Komisija u suradnji s carinskim tijelom EU-a i carinskim tijelima ocjenjuje provedbu upravljanja rizikom kako bi kontinuirano poboljšavala svoju operativnu i stratešku djelotvornost i učinkovitost najmanje jednom svake dvije godine. ***Komisija tu evaluaciju stavlja na raspolaganje izvršnom odboru carinskog tijela EU-a.*** Pored toga Komisija može organizirati aktivnosti evaluacije koje treba provesti ako to smatra potrebnim i na kontinuiranoj osnovi.

Amandman 105

Prijedlog uredbe

Članak 60. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela nadležna za stavljanje robe u carinski postupak u skladu s člankom 42. stavkom 3. odlučuju o puštanju robe ***uzimajući u obzir rezultat*** analize rizika podataka koje je dostavio uvoznik ili izvoznik i, prema potrebi, rezultate svake provjere.

Izmjena

1. Carinska tijela nadležna za stavljanje robe u carinski postupak u skladu s člankom 42. stavkom 3. odlučuju o puštanju robe ***na temelju rezultata*** analize rizika podataka koje je dostavio uvoznik ili izvoznik i, prema potrebi, rezultate svake provjere ***te na temelju procjena rizika predviđenih u članku 51.***

Amandman 106

Prijedlog uredbe

Članak 75. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako se iz bilo kojeg razloga roba više ne može zadržati u postupku privremenog smještaja, carinska tijela bez odgode

Izmjena

Ako se iz bilo kojeg razloga roba više ne može zadržati u postupku privremenog smještaja, carinska tijela bez odgode

poduzimaju sve potrebne mjere za **raspolaganje robom u skladu s člancima 76., 77. i 78.**

poduzimaju sve potrebne mjere:

i. ako su proizvodi kvarljivi, kako bi se predmetni proizvodi donirali dobrotvornim organizacijama ili organizacijama koje djeluju u javnom interesu,

ii. ako proizvodi nisu kvarljivi, kako bi se predmetni proizvodi reciklirali.

Ako točke i. i ii. nisu izvedive, carinska tijela raspolažu odgovarajućim proizvodima u skladu s nacionalnim pravom usklađenim s pravom Unije.

Amandman 107

Prijedlog uredbe

Članak 76. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako carinska tijela imaju opravdane razloge za to, ona mogu tražiti da se roba koja im je bila podnesena uništi i u skladu s time obavješćuju uvoznika, izvoznika i posjednika robe. Trošak uništenja snosi uvoznik ili izvoznik.

Izmjena

1. Ako carinska tijela imaju opravdane razloge za to, ona mogu tražiti da se roba koja im je bila podnesena **donira, reciklira ili uništi kako je predviđeno u članku 75.** i u skladu s time obavješćuju uvoznika, izvoznika i posjednika robe. Trošak uništenja snosi uvoznik ili izvoznik.

Amandman 108

Prijedlog uredbe

Članak 76. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

4. Komisija provedbenim aktima određuje postupak za uništenje robe. Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Izmjena

4. Komisija provedbenim aktima određuje postupak za uništenje robe, **kojim se u obzir uzima sigurnost carinskih službenika za osobe koje izvršavaju uništenje robe.** Ti se provedbeni akti donose u skladu s postupkom ispitivanja iz članka 262. stavka 4.

Amandman 109

Prijedlog uredbe

Članak 80. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Prethodne informacije o teretu uključuju barem uvoznika odgovornog za robu, jedinstveni referentni broj pošiljke, pošiljatelja, primatelja, opis robe, razvrstavanje u carinsku tarifu, vrijednost, podatke o putu, prirodi i identifikaciji prijevoznog sredstva kojim se roba prevozi te troškove prijevoza. Prethodne informacije o teretu dostavljaju se prije nego što roba stigne na carinsko područje Unije.

Izmjena

2. Prethodne informacije o teretu uključuju barem uvoznika odgovornog za robu, jedinstveni referentni broj pošiljke, pošiljatelja, primatelja, opis robe, razvrstavanje u carinsku tarifu, vrijednost, podatke o putu, **uključujući konačno odredište**, prirodi i identifikaciji prijevoznog sredstva kojim se roba prevozi te troškove prijevoza. Prethodne informacije o teretu dostavljaju se prije nego što roba stigne na carinsko područje Unije. **Carinska tijela ili carinsko tijelo EU-a mogu zatražiti više podataka za potrebe ulaska.**

Amandman 110

Prijedlog uredbe

Članak 81. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Ne dovodeći u pitanje aktivnosti carinskog tijela EU-a iz glave XII., carinski ured prvog ulaska dužan je osigurati da se u **određenim** rokovima provede analiza rizika, **prvenstveno** za potrebe sigurnosti i zaštite **te po mogućnosti** za druge potrebe, na temelju prethodnih informacija o teretu i drugih informacija koje se dostavljaju ili stavljaju na raspolaganje preko centra EU-a za carinske podatke te da se poduzmu potrebne mjere na temelju rezultata te analize rizika.

Izmjena

1. Ne dovodeći u pitanje aktivnosti carinskog tijela EU-a iz glave XII., carinski ured prvog ulaska dužan je osigurati da se u **odgovarajućim** rokovima **razmjernima riziku** provede analiza rizika za potrebe sigurnosti i zaštite, **kao i** za druge potrebe **u pogledu usklađivanja**, na temelju prethodnih informacija o teretu i drugih informacija koje se dostavljaju ili stavljaju na raspolaganje preko centra EU-a za carinske podatke te da se poduzmu potrebne mjere na temelju rezultata te analize rizika.

Amandman 111

Prijedlog uredbe

Članak 86. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Roba koja nije roba Unije u privremenom smještaju stavlja se u carinski postupak **najkasnije tri dana nakon obavijesti o njezinu dolasku ili najkasnije šest dana nakon obavijesti o njezinu dolasku u slučaju ovlaštenog primatelja iz članka 116. stavka 4. točke (b)**, osim ako carinska tijela zahtijevaju da se roba podnese. U iznimnim slučajevima taj se rok može produžiti.

Amandman 112

Prijedlog uredbe

Članak 88. – stavak 3. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

carinskim tijelima dostavljeni su ili stavljeni na raspolaganje potrebni podaci, **koji** moraju uključivati barem uvoznika odgovornog za robu, prodavača, kupca, proizvođača, dobavljača proizvoda ako se on razlikuje od proizvođača, odgovornog gospodarskog subjekta u Uniji u skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2019/1020 i člankom 16. Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća (EU) 2023/XXXX⁶⁹, vrijednost, podrijetlo, razvrstavanje u carinsku tarifu i opis robe, jedinstveni referentni broj pošiljke i njezinu lokaciju te popis relevantnog drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela;

Izmjena

5. Roba koja nije roba Unije u privremenom smještaju stavlja se u carinski postupak **90 dana od njezina podnošenja carini**, osim ako carinska tijela zahtijevaju da se roba podnese. U iznimnim slučajevima taj se rok može produžiti.

Izmjena

(a) carinskim tijelima dostavljeni su ili stavljeni na raspolaganje potrebni **uskladeni** podaci. **Potrebni podaci** moraju uključivati barem uvoznika odgovornog za robu, prodavača, kupca, proizvođača, dobavljača proizvoda ako se on razlikuje od proizvođača, **u slučaju gotove ili polugotove robe podrijetlo sastavnih dijelova ako je to relevantno za izvršavanje drugog relevantnog zakonodavstva i u slučaju podrijetla različitog od podrijetla robe koja se stavlja na tržište**, odgovornog gospodarskog subjekta u Uniji u skladu s člankom 4. Uredbe (EU) 2019/1020 i člankom 16. Uredbe Europskog parlamenta i Vijeća (EU) 2023/XXXX⁶⁹, vrijednost, podrijetlo, razvrstavanje u carinsku tarifu i opis robe, jedinstveni referentni broj pošiljke i njezinu lokaciju te popis relevantnog drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela;

⁶⁹ Uredba Europskog parlamenta i Vijeća (EU) 2023/... od ... 2023. o općoj sigurnosti proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 87/357/EEZ i Direktive 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L...).

⁶⁹ Uredba Europskog parlamenta i Vijeća (EU) 2023/... od ... 2023. o općoj sigurnosti proizvoda, izmjeni Uredbe (EU) br. 1025/2012 Europskog parlamenta i Vijeća te o stavljanju izvan snage Direktive Vijeća 87/357/EEZ i Direktive 2001/95/EZ Europskog parlamenta i Vijeća (SL L...).

Amandman 113

Prijedlog uredbe

Članak 88. – stavak 3. – točka d

Tekst koji je predložila Komisija

(d) **roba** je usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Izmjena

(d) **utvrđeno je da je roba** usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 114

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Izvoznici koji žele iznijeti robu iz carinskog područja Unije dostavljaju minimalne informacije prije otpreme u **određenom** roku prije iznošenja robe iz carinskog područja Unije.

Izmjena

1. Izvoznici koji žele iznijeti robu iz carinskog područja Unije dostavljaju minimalne informacije prije otpreme u **odgovarajućem** roku **koji je razmjern riziku** prije iznošenja robe iz carinskog područja Unije.

Amandman 115

Prijedlog uredbe

Članak 95. – stavak 3. – točka fa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(fa) informacijama koje omogućuju utvrđivanje prirode robe i njezino carinsko razvrstavanje radi usklađenosti s drugim relevantnim zakonodavstvom.

Amandman 116

Prijedlog uredbe

Članak 97. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ne dovodeći u pitanje aktivnosti carinskog tijela EU-a iz glave IV., carinski ured izvoza dužan je osigurati da se u **određenom** roku provede analiza rizika, **prvenstveno** za potrebe sigurnosti i zaštite **te po mogućnosti** za druge potrebe, na temelju informacija prije otpreme i drugih informacija koje se dostavljaju ili stavljaju na raspolaganje preko centra EU-a za carinske podatke te da se poduzmu potrebne mjere na temelju rezultata te analize rizika.

Izmjena

1. Ne dovodeći u pitanje aktivnosti carinskog tijela EU-a iz glave IV., carinski ured izvoza dužan je osigurati da se u **odgovarajućem** roku **razmjernom riziku** provede analiza rizika, za potrebe sigurnosti i zaštite, **kao i** za druge potrebe **u pogledu usklađivanja**, na temelju informacija prije otpreme i drugih informacija koje se dostavljaju ili stavljaju na raspolaganje preko centra EU-a za carinske podatke te da se poduzmu potrebne mjere na temelju rezultata te analize rizika.

Amandman 117

Prijedlog uredbe

Članak 118. – stavak 2. – točka b

Tekst koji je predložila Komisija

(b) **roba** je usklađena s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Izmjena

(b) **utvrđeno** je **da je roba** usklađena s drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 118

Prijedlog uredbe

Članak 132. – stavak 2. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) **roba** je usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Izmjena

(f) **utvrđeno** je **da je roba** usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 119

Prijedlog uredbe

Članak 135. – stavak 2. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) **roba** je usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Izmjena

(e) **utvrđeno je da je roba** usklađena s relevantnim drugim zakonodavstvom koje primjenjuju carinska tijela.

Amandman 120

Prijedlog uredbe

Članak 149. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a U slučaju da i dalje postoji opravdana sumnja u pogledu vjerodostojnosti predmetne isprave ili stvarnog podrijetla proizvoda, carinska tijela koja se bave dolaskom predmetne robe odbijaju pravo na povlastice i obavješćuju carinska tijela dotične treće zemlje te odbijaju deklaraciju. O tom se odbijanju obavješćuje centar EU-a za carinske podatke.

Amandman 121

Prijedlog uredbe

Članak 150. – stavak 10.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

10. Ako je uvoznik odlučio primijeniti pojednostavnjeno tarifno postupanje za prodaju na daljinu, **uvoznik ne može ostvariti pogodnosti mjera** iz članka 145. stavka 2. točaka (d) i (e) ili netarifne povlaštene mjere.

10. **Čak i** ako je uvoznik odlučio primijeniti pojednostavnjeno tarifno postupanje za prodaju na daljinu, **primjenjuju se mjere** iz članka 145. stavka 2. točaka (d) i (e) ili netarifne povlaštene mjere.

Amandman 122

Prijedlog uredbe

Članak 159. – stavak 2. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ako zbog informacija dostavljenih ili stavljenih na raspolaganje za potrebe postupaka iz stavka 1. uvozna carina nije ili nije u cijelosti naplaćena, osoba koja je pružila te informacije i koja je znala, ili je opravdano trebala znati, da su ti podaci lažni također je dužnik.

Izmjena

Ako zbog informacija dostavljenih ili stavljenih na raspolaganje za potrebe postupaka iz stavka 1. uvozna carina nije ili nije u cijelosti naplaćena, osoba koja je pružila te informacije i koja je znala, ili je opravdano trebala znati, da su ti podaci lažni također je dužnik. ***Ta je osoba odgovorna za plaćanje svih drugih primjenjivih pristojbi.***

Amandman 123

Prijedlog uredbe

Članak 159. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Ako se glava XII. poglavlje 6. odjeljak 4. Direktive 2006/112/EZ primjenjuje na prodaju na daljinu robe uvezene iz trećih zemalja ili područja kupcu na carinskom području Unije, carinski dug nastaje za pretpostavljenog uvoznika kad on prihvati plaćanje za prodaju na daljinu i on je dužnik.

Izmjena

3. Ako se glava XII. poglavlje 6. odjeljak 4. Direktive 2006/112/EZ primjenjuje na prodaju na daljinu robe uvezene iz trećih zemalja ili područja kupcu na carinskom području Unije, carinski dug nastaje za pretpostavljenog uvoznika kad on prihvati plaćanje za prodaju na daljinu i on je dužnik. ***Pretpostavljeni uvoznik odgovoran je i za plaćanje svih drugih primjenjivih pristojbi.***

Amandman 124

Prijedlog uredbe

Članak 201. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Carinsko tijelo EU-a doprinosi ispravnoj primjeni mjera ograničavanja donesenih u skladu s člankom 215. UFEU-a tako što prati provedbu ***mjera koje su u***

Izmjena

1. Carinsko tijelo EU-a doprinosi ispravnoj primjeni mjera ograničavanja donesenih u skladu s člankom 215. UFEU-a tako što prati ***njihovu*** provedbu ***u***

njegovoj nadležnosti i, podložno preispitivanju i odobrenju Komisije, tako što pruža odgovarajuće smjernice carinskim tijelima.

područjima u svojoj nadležnosti i, podložno preispitivanju i odobrenju Komisije, tako što pruža odgovarajuće smjernice carinskim tijelima.

Amandman 125

Prijedlog uredbe

Članak 203. – stavak 1. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) u slučaju krize na granici jedne ili više država članica, koja **utječe** na carinske postupke;

Izmjena

(a) u slučaju krize na granici jedne ili više država članica, koja **može utjecati** na carinske postupke;

Amandman 126

Prijedlog uredbe

Članak 203. – stavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) okvir suradnje među carinskim tijelima i drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije u područjima u kojima su njihove aktivnosti povezane s upravljanjem carinskom unijom.

Amandman 127

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Carinsko tijelo EU-a koordinira i nadzire primjenu i provedbu odgovarajućih mjera i postupaka koje provode carinska tijela te izvješćuje Komisiju o rezultatima provedbe.

Izmjena

2. Carinsko tijelo EU-a koordinira i nadzire primjenu i provedbu odgovarajućih mjera i postupaka koje provode carinska tijela te izvješćuje Komisiju, **Europski parlament i Vijeće** o rezultatima provedbe.

Amandman 128

Prijedlog uredbe

Članak 204. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

3. Carinsko tijelo EU-a osniva jedinicu za odgovor na krize koja je trajno dostupna tijekom cijele krize.

Izmjena

3. Carinsko tijelo EU-a osniva jedinicu za odgovor na krize koja je trajno dostupna tijekom cijele krize. ***Predsjednik savjetodavnog odbora za carinu prisustvuje sastancima te jedinice.***

Amandman 129

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

carinsko tijelo EU-a doprinosi operativnom upravljanju carinskom unijom te na taj način koordinira i nadzire operativnu suradnju među carinskim tijelima i objedinjuje i pruža tehničko stručno znanje radi poboljšanja učinkovitosti i postizanja rezultata;

Izmjena

(a) carinsko tijelo EU-a doprinosi operativnom upravljanju carinskom unijom te na taj način koordinira i nadzire operativnu suradnju među carinskim tijelima i objedinjuje i pruža tehničko stručno znanje ***i smjernice u pogledu najbolji praksi*** radi poboljšanja učinkovitosti i postizanja rezultata;

Amandman 130

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) carinsko tijelo EU-a surađuje s carinskim tijelima i drugim institucijama, tijelima, uredima i agencijama Unije u područjima u kojima su njihove aktivnosti povezane s upravljanjem carinskom unijom.

Amandman 131

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2. – točka db (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(db) carinsko tijelo EU-a aktivno pridonosi djelotvornom funkcioniranju carinskih tijela u njihovoj misiji podupiranja zakonitih poslovnih aktivnosti održavanjem odgovarajuće ravnoteže između carinskih provjera, olakšavanja zakonite trgovine, zaštite od nezakonite trgovine i pojednostavnjenja carinskih procesa i postupaka u potpunosti u skladu s ovom Uredbom.

Amandman 132

Prijedlog uredbe

Članak 207. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Ne dovodeći u pitanje odgovornosti Komisije, ENISA-e i država članica, carinsko tijelo EU-a osigurava da je centar EU-a za carinske podatke primjereno zaštićen od potencijalnih aktivnosti upletanja i kibernetičkih napada te u tom pogledu pomaže u podizanju svijesti među nacionalnim carinskim tijelima.

Amandman 133

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-a podupire nacionalna carinska tijela u borbi protiv zaobilaženja carinskog zakonodavstva i drugog relevantnog zakonodavstva od strane gospodarskih subjekata sklonih prijevare;

Amandman 134

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za carinske službenike u Uniji i prati kako ga carinska tijela primjenjuju;

Izmjena

(c) priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za carinske službenike u Uniji ***te prema potrebi u suradnji s drugim relevantnim institucijama EU-a ili međunarodnim institucijama*** i prati kako ga carinska tijela primjenjuju;

Amandman 135

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ca (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) u skladu s člankom 25. stavkom 3. točkom (e);

Izmjena

(ca) ***priprema minimalni zajednički sadržaj osposobljavanja za ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) u skladu s člankom 25. stavkom 3. točkom (e);***

Amandman 136

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka cb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

pruža potporu i smjernice MSP-ovima te MMSP-ovima, među ostalim putem smjernica i priručnika, kako bi se olakšalo razumijevanje carinskog zakonodavstva i postupaka te ispunili kriteriji programa za ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) iz članka 25. stavka 3.;

Izmjena

(cb) ***pruža potporu i smjernice MSP-ovima te MMSP-ovima, među ostalim putem smjernica i priručnika, kako bi se olakšalo razumijevanje carinskog zakonodavstva i postupaka te ispunili kriteriji programa za ovlaštene pouzdane gospodarske subjekte („Trust and Check”) iz članka 25. stavka 3.;***

Amandman 137

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) podupire provedbu relevantnih odredbi Direktive o nepoštenoj poslovnoj praksi,

Amandman 138

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ia (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ia) nadzire i koordinira primjenu okvira suradnje u skladu s člankom 242. stavkom 1.;

Amandman 139

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ib (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ib) prema potrebi suraduje s tajništvima relevantnih multilateralnih sporazuma o zaštiti okoliša;

Amandman 140

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka la (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(la) proaktivno potiče zajednički pristup carinskih tijela s ciljem podupiranja europskog zelenog plana i trgovine zelenom robom;

Amandman 141

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka lb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(lb) pruža informacije Komisiji o zakonodavnim prijedlozima koji bi mogli imati posljedice u pogledu misije, uloge ili funkcioniranja carine;

Amandman 142

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka lc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(lc) olakšava postizanje dogovora među nacionalnim carinskim tijelima o zajedničkoj metodologiji i pouzdanim podacima za izračun manjka sredstava prikupljenih od carina;

Amandman 143

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3. – točka ld (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ld) osigurava usklađene i jedinstvene zahtjeve u pogledu podataka za gospodarske subjekte.

Amandman 144

Prijedlog uredbe

Članak 208. – stavak 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

3.a Komisija je dužna do 2029. i nakon savjetovanja s carinskim tijelom

EU-a objaviti izvješće u kojem procjenjuje usklađenost između ove Uredbe i modaliteta utvrđenih drugim zakonodavstvom za njihov vlastiti cilj te ga prema potrebi popratiti prijedlozima. Izvješće se proslijeđuje Europskom parlamentu i Vijeću.

Amandman 145

Prijedlog uredbe

Članak 211. – stavak 1. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) savjetodavnog odbora za carinu, koji obavlja funkcije iz članka 221.a.

Amandman 146

Prijedlog uredbe

Članak 212. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice *i* dva predstavnika Komisije, koji svi imaju pravo glasa.

1. Upravni odbor sastoji se od po jednog predstavnika iz svake države članice, dva predstavnika Komisije *i jednog člana kojeg imenuje Europski parlament*, koji svi imaju pravo glasa.

Amandman 147

Prijedlog uredbe

Članak 212. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2. *Upravni odbor uključuje i jednog člana bez prava glasa kojeg imenuje Europski parlament.*

Briše se.

Amandman 148

Prijedlog uredbe
Članak 212. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može produžiti.

Izmjena

5. Mandat članova i njihovih zamjenika traje četiri godine. Taj se mandat može **dvaput** produžiti.

Amandman 149

Prijedlog uredbe
Članak 212. – stavak 5.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

5.a Predsjednik savjetodavnog odbora za carinu iz članka 221.a prisustvuje sastancima upravnog odbora u svojstvu promatrača.

Amandman 150

Prijedlog uredbe
Članak 214. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

4. Upravni odbor na svoje sastanke **može** kao promatrača **pozvati bilo koju** osobu čije bi mišljenje moglo biti od koristi.

4. Upravni odbor na svoje sastanke kao promatrača **poziva svaku** osobu čije bi mišljenje moglo biti od koristi, **prvenstveno predstavnike imenovane u savjetodavni odbor za carinu kako je utvrđeno u članku 215. stavku 1. točki (v a).**

Amandman 151

Prijedlog uredbe
Članak 215. – stavak 1. – točka va (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) uspostavlja savjetodavno tijelo koje predstavlja sve zainteresirane strane s poslovnim nastanom u Uniji na koje

utječe rad carinskog tijela EU-a, s kojim se savjetuje prije donošenja odluka. Te zainteresirane strane uključuju carinske zastupnike s poslovnim nastanom u EU-u. Mišljenje savjetodavnog tijela ni u kojem slučaju nije obvezujuće za upravni odbor.

Amandman 152

Prijedlog uredbe

Članak 215. – stavak 1. – točka va (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(va) Sudjelovanje predstavnika trećih zemalja kao promatrača u savjetodavnom odboru za carine moglo bi biti moguće ako se u sporazumima EU-a utvrde uvjeti za takvo sudjelovanje i ako je zadovoljeno načelo reciprociteta.

Amandman 153

Prijedlog uredbe

Članak 217. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Izvršni odbor sastoji se od dvaju predstavnika Komisije iz upravnog odbora i tri druga člana koje je upravni odbor imenovao među svojim članovima s pravom glasa. Predsjednik upravnog odbora ujedno je i predsjednik izvršnog odbora. Izvršni direktor sudjeluje na sastancima izvršnog odbora, ali nema pravo glasa. Izvršni odbor donosi odluke običnom većinom. Odluke iz stavka 2. točke (b) mogu se donijeti samo ako jedan predstavnik Komisije glasuje za njih.

4. Izvršni odbor sastoji se od dvaju predstavnika Komisije iz upravnog odbora, tri druga člana koje je upravni odbor imenovao među svojim članovima s pravom glasa ***i predsjednika savjetodavne skupine za carinu iz članka 221.a.*** Predsjednik upravnog odbora ujedno je i predsjednik izvršnog odbora. Izvršni direktor sudjeluje na sastancima izvršnog odbora, ali nema pravo glasa. Izvršni odbor donosi odluke običnom većinom. Odluke iz stavka 2. točke (b) mogu se donijeti samo ako jedan predstavnik Komisije glasuje za njih.

Amandman 154

ODJELJAK 3.a (novi)

SAVJETODAVNI ODBOR ZA CARINU

Članak 221.a (novi)

Savjetodavni odbor za carinu

- 1. Savjetodavni odbor za carinu osnovan je kako bi pomagao izvršnom odboru i carinskom tijelu EU-a.**
- 2. Savjetodavni odbor za carinu ima zadaću:**
 - (a) davati input o carinskim dimenzijama drugog zakonodavstva;**
 - (b) slati rana upozorenja u slučaju potkrijepljene sumnje da će određena roba uvezena u EU vjerojatno prekršiti carinsko ili drugo zakonodavstvo.**
- 3. Savjetodavni odbor za carinu sastoji se od deset predstavnika organizacija civilnog društva i poduzeća na uravnotežen način, koji predstavlja savez poslodavaca, uključujući najmanje jedan savez MSP-ova, paneuropske organizacije potrošača i sindikate te organizacije civilnog društva za ljudska prava i okoliš. Savjetodavni odbor za carinu donosi vlastiti poslovnik šest mjeseci nakon imenovanja svojih članova. Komisija osigurava tajništvo. Savjetodavni odbor za carinu odluke donosi sporazumno. Mandat članova traje 48 mjeseci i može se produljiti.**
- 4. Savjetodavni odbor za carinu održava najmanje jedan redovni sastanak svakih šest mjeseci. Osim toga, sastaje se na zahtjev carinskog tijela EU-a ili izvršnog odbora.**
- 5. Unutarnje savjetodavne skupine osnovane na temelju sporazuma o slobodnoj trgovini pružaju informacije relevantne za rana upozorenja o**

nezakonitoj trgovini ili drugim rizicima od zaobilaženja postojećeg zakonodavstva EU-a. Unutarnje savjetodavne skupine mogu dostaviti informacije do dva tjedna prije redovnog sastanka savjetodavnog odbora za carinu putem posebne platforme centra EU-a za carinske podatke.

Amandman 155

Prijedlog uredbe

Članak 235. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Najkasnije [Ured za publikacije: unijeti datum **pet godina** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga, Komisija osigurava provođenje evaluacije uspješnosti ciljeva, ovlasti, zadaća, upravljanja i lokacija carinskog tijela EU-a u skladu sa smjernicama Komisije.

Izmjena

1. Najkasnije [Ured za publikacije: unijeti datum **četiri godine** od datuma stupanja na snagu ove Uredbe] i svakih pet godina nakon toga, Komisija osigurava provođenje evaluacije uspješnosti ciljeva, ovlasti, zadaća, upravljanja i lokacija carinskog tijela EU-a u skladu sa smjernicama Komisije.

Amandman 156

Prijedlog uredbe

Članak 240. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinska tijela surađuju s drugim tijelima na nacionalnoj razini, što uključuje, ali nije ograničeno na tijela za nadzor tržišta, sanitarna i fitosanitarna tijela, tijela za izvršavanje zakonodavstva i porezna tijela, **u područjima** drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela, naplate pristojbi i poreza te drugih relevantnih područja suradnje. Carinska tijela, prema potrebi, surađuju i s relevantnim tijelima, stručnim skupinama, agencijama, uredima ili mrežama koje koordiniraju aktivnosti drugih tijela na razini Unije. Carinska tijela, prema potrebi, surađuju i s drugim

Izmjena

1. Carinska tijela surađuju s drugim tijelima na nacionalnoj razini, što uključuje, ali nije ograničeno na tijela za nadzor tržišta, sanitarna i fitosanitarna tijela, tijela za izvršavanje zakonodavstva i porezna tijela **te bilo koja druga tijela odgovorna za izvršavanje** drugog zakonodavstva koje primjenjuju carinska tijela, naplate pristojbi i poreza te drugih relevantnih područja suradnje. **Carinska tijela odmah upozoravaju relevantna tijela na navodno kršenje zakonodavstva EU-a i šalju obavijest u centar EU-a za carinske podatke.** Carinska tijela, prema potrebi,

relevantnim strankama na razini EU-a, kako je navedeno u stavku 9., a carinska tijela koja su u to uključena obavješćuju o tome carinsko tijelo EU-a.

suraduju i s relevantnim tijelima, stručnim skupinama, agencijama, uredima ili mrežama koje koordiniraju aktivnosti drugih tijela na razini Unije. Carinska tijela, prema potrebi, suraduju i s drugim relevantnim strankama na razini EU-a, kako je navedeno u stavku 9., a carinska tijela koja su u to uključena obavješćuju o tome carinsko tijelo EU-a.

Amandman 157

Prijedlog uredbe

Članak 240. – stavak 2. – točka da (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(da) razmjena vještina i najboljih praksi putem zajedničkih osposobljavanja o tome kako otkriti neusklađene proizvode, uključujući vođenje računa o svom drugom zakonodavstvu Unije kojim se utvrđuju zahtjevi u pogledu sukladnosti, kao što su oni povezani sa sigurnošću i održivošću proizvoda.

Amandman 158

Prijedlog uredbe

Članak 242. – stavak 1. – točka -a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

-a utvrđivati popis usluga kojima se jasno definira moguća uloga carine u primjeni drugih relevantnih politika na granicama Unije;

Amandman 159

Prijedlog uredbe

Članak 243. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Carinsko tijelo EU-a može, ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije i podložno njezinu prethodnom odobrenju, sklapati radne dogovore s tijelima trećih zemalja i međunarodnim organizacijama. Iz tih dogovora ne smiju proizlaziti pravne obveze za Uniju.

Izmjena

Carinsko tijelo EU-a može, ne dovodeći u pitanje ovlasti Komisije i podložno njezinu prethodnom odobrenju, sklapati radne dogovore s tijelima trećih zemalja i međunarodnim organizacijama.

Nacionalna carinska tijela i druga relevantna nacionalna nadležna tijela obavješćuju se o tim dogovorima. Iz tih dogovora ne smiju proizlaziti pravne obveze za Uniju. ***Njima se carinsko tijelo EU-a može ovlastiti za razmjenu informacija s tijelima trećih zemalja, kao i najboljih praksi, i provođenje zajedničkih aktivnosti, kao što su zajedničke kontrole čiji je cilj spriječiti zaobilaženje carinskog zakonodavstva Unije i drugog relevantnog zakonodavstva od strane gospodarskih subjekata koji su skloni prijevare te osigurati sukladnost uvoza s pravom EU-a.***

Amandman 160

Prijedlog uredbe

Članak 247. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ako osoba odgovorna za radnju ili propust koji ***kao posljedicu imaju carinski prekršaj*** iz članka 252. ***dostavi dokaz o tome*** da je postupala u dobroj vjeri, to se uzima u obzir pri utvrđivanju ***sankcije*** iz članka 254.

Izmjena

1. Ako osoba odgovorna za radnju ili propust koji ***su rezultirali carinskim prekršajem u smislu*** članka 252. ***dokaže*** da je postupala u dobroj vjeri, to se uzima u obzir pri utvrđivanju ***kazne*** iz članka 254. ***Prednost se daje poboljšanju postupaka trgovačkog društva u partnerstvu kako bi se spriječile pogreške prije izricanja bilo kakvih sankcija. Pri smanjenju sankcije za carinski prekršaj uzimaju se u obzir sljedeće okolnosti:***

(a) dotična roba nije podložna drugom zakonodavstvu koje primjenjuju carinska tijela;

(b) carinski prekršaj nema znatan utjecaj na određivanje iznosa carine i

- drugih pristojbi koje treba platiti;*
- (c) osoba odgovorna za prekršaj djelotvorno surađuje s carinskim tijelom;*
 - (d) prethodno iskustvo s gospodarskim subjektom;*
 - (e) složenost temeljne transakcije, broj sličnih transakcija;*
 - (f) jasnoća odredbi koje treba poštovati;*
 - (g) ispravak nepotpunih ili pogrešnih informacija naknadnim prijenosom podataka.*

Objasnenje

U skladu s logikom uvodne izjave 62., za utvrđivanje olakotnih okolnosti potrebno je više kriterija.

Amandman 161

Prijedlog uredbe

Članak 252. – stavak 1. – točka ga (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ga) kršenje obveza uvoznika i pretpostavljenog uvoznika u skladu s člancima 20. i 21.

Amandman 162

Prijedlog uredbe

Članak 253. – stavak 1. – podstavak 1. (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija, države članice i carinsko tijelo EU-a redovito razmjenjuju najbolje prakse i metodologije za poboljšanje učinkovitosti sankcija. Komisija procjenjuje jesu li sankcije koje primjenjuju države članice dovoljne za postizanje njezinih ciljeva.

Amandman 163

Prijedlog uredbe

Članak 255. – stavak 1.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

1.a *Za potrebe stavka 1. pri evaluaciji se, među ostalim, uzima u obzir sljedeće:*

- *kvaliteta suradnje među carinskim tijelima te između carinskih tijela i drugih relevantnih tijela;*
- *djelotvornost carinskih provjera i relevantnost postojećih tehnologija;*
- *opća usklađenost robe koja ulazi na carinsko područje EU-a s carinskim zakonodavstvom i drugim zakonodavstvom;*
- *priroda prekršaja raščlanjena po kategorijama;*
- *broj ovlaštenih gospodarskih subjekata i ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) te postotak oduzimanja statusa i razlozi za to;*
- *priroda radnih dogovora i zajedničkih aktivnosti iz članka 243.;*
- *sukladnost uvezene robe sa zakonodavstvom Unije o zaštiti potrošača, označivanju podrijetla i označivanju;*
- *procjena manjka sredstava prikupljenih od carina.*

Amandman 164

Prijedlog uredbe

Članak 256. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisija potvrđuje izvješće i zatim ga dostavlja državama članicama radi

4. Komisija potvrđuje izvješće i zatim ga dostavlja državama članicama i

informacija.

*Europskom parlamentu radi informacija.
Komisija izvješćuje o glavnim nalazima u
svojem izvješću o provedbi zajedničke
trgovinske politike.*

Amandman 165

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Komisija do ... [Ured za publikacije: unijeti datum **pet godina** od datuma stupanja na snagu] i svakih pet godina nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe s obzirom na njezine ciljeve te podnosi izvješće o tome Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

Izmjena

Komisija do ... [Ured za publikacije: unijeti datum **četiri godine** od datuma stupanja na snagu] i svakih pet godina nakon toga provodi evaluaciju ove Uredbe s obzirom na njezine ciljeve te podnosi izvješće o tome Europskom parlamentu, Vijeću i Europskom gospodarskom i socijalnom odboru.

Amandman 166

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka ba (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(ba) procjenu izvedivosti statusa ovlaštenih pouzdanih gospodarskih subjekata („Trust and Check”) za mala i srednja poduzeća (MSP-ove), uključujući, prema potrebi, analizu implikacija za odgovarajuće kriterije certificiranja;

Amandman 167

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka bb (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bb) procjenu rokova utvrđenih u članku 6. stavku 2. prvom podstavku te članku 6. stavku 3. prvom podstavku u

pogledu njihova skraćivanja, gdje je to primjereno;

Amandman 168

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka bc (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bc) procjenu točnosti i pouzdanosti informacija dostavljenih centru EU-a za carinske podatke;

Amandman 169

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka bd (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(bd) procjenu ravnoteže između dostupnosti i povjerljivosti osjetljivih podataka koji se pružaju i obrađuju u centru EU-a za carinske podatke;

Amandman 170

Prijedlog uredbe

Članak 258. – stavak 1. – podstavak 2. – točka be (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(be) evaluaciju usluga potpore i resursa dostupnih za pomoć korisnicima, posebno za MSP-ove, i navigaciju centrom EU-a za carinske podatke.

Amandman 171

Prijedlog uredbe

Članak 261. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. dodjeljuje se Komisiji.

Amandman 172

Prijedlog uredbe

Članak 261. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Amandman 173

Prijedlog uredbe

Članak 261. – stavak 6.

Izmjena

2. Ovlast za donošenje delegiranih akata iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. dodjeljuje se Komisiji.

Izmjena

3. Europski parlament ili Vijeće u svakom trenutku mogu opozvati delegiranje ovlasti iz članaka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. Odlukom o opozivu prekida se delegiranje ovlasti koje je u njoj navedeno. Opoziv počinje proizvoditi učinke sljedećeg dana od dana objave spomenute odluke u Službenom listu Europske unije ili na kasniji dan naveden u spomenutoj odluci. On ne utječe na valjanost delegiranih akata koji su već na snazi.

Tekst koji je predložila Komisija

Delegirani akt donesen na temelju članka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Amandman 174

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 2. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Sljedeće se odredbe primjenjuju od 1. ožujka 2028.:

Amandman 175

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 3.

Tekst koji je predložila Komisija

Funkcije centra EU-a za carinske podatke utvrđene u članku 29. postaju u potpunosti upotrebljive do 31. prosinca **2037.**

Izmjena

6. Delegirani akt donesen na temelju članka 4., 6., 7., 10., 14., 19., 23., **24.**, 25., 27., 28., 29., 31., 32., 56., 58., 59., 60., 63., 65., 66., 71., 72., 73., 77., 80., 81., 83., 85., 86., 88., 90., 91., 95., 97., 99., 101., 102., 105., 107., 108., 109., 111., 115., 116., 119., 123., 132., 148., 150., 156., 167., 168., 169., 170., 173., 175., 176., 179., 181., 186., 193., 199., 242., 244. i 265. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od dva mjeseca od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne ulože nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće uložiti prigovore. Taj se rok produljuje za dva mjeseca na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

2. Sljedeće se odredbe primjenjuju **od datuma 12 mjeseci nakon stupanja na snagu ove Uredbe, a najkasnije** od 1. ožujka 2028.:

Izmjena

3. Funkcije centra EU-a za carinske podatke utvrđene u članku 29. postaju u potpunosti upotrebljive do 31. prosinca **2035.**

Amandman 176

Prijedlog uredbe

Članak 265. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Gospodarski subjekti od 1. ožujka **2032.** mogu početi ispunjavati svoje obveze u vezi s izvješćivanjem u okviru ove Uredbe korištenjem centra EU-a za carinske podatke.

Izmjena

4. Gospodarski subjekti od 1. ožujka **2031.** mogu početi ispunjavati svoje obveze u vezi s izvješćivanjem u okviru ove Uredbe korištenjem centra EU-a za carinske podatke.

**PRILOG: POPIS SUBJEKATA ILI OSOBA
OD KOJIH JE IZVJESTITELJICA ZA MIŠLJENJE PRIMILA INFORMACIJE**

Sljedeći popis sastavljen je pod isključivom odgovornošću izvjestiteljice za mišljenje. Izvjestiteljica je primila informacije od sljedećih subjekata ili osoba u pripremi nacrtu mišljenja, do njegova donošenja na odboru.

Subjekt i/ili osoba
European Commission DG TAXUD
BEUC
FEB/VBO
Institute of Export and International Trade
Permanent Representation of Belgium to the EU
IEEP
Green Customs Initiative / UNEP
World Customs Organisation

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Uspostava Carinskog zakonika Unije i carinskog tijela Europske unije te stavljanje izvan snage Uredbe (EU) br. 952/2013
Referentni dokumenti	COM(2023)0258 – C9-0175/2023 – 2023/0156(COD)
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	IMCO 19.10.2023
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	INTA 19.10.2023
Pridruženi odbori - datum objave na plenarnoj sjednici	19.10.2023
Izvjestitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja	Saskia Bricmont 27.6.2023
Razmatranje u odboru	28.11.2023
Datum usvajanja	24.1.2024
Rezultat konačnog glasovanja	+ : 31 - : 0 0 : 8
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Anna-Michelle Asimakopoulou, Tiziana Beghin, Saskia Bricmont, Jordi Cañas, Daniel Caspary, Markéta Gregorová, Roman Haider, Heidi Hautala, Karin Karlsbro, Miapetra Kumpula-Natri, Danilo Oscar Lancini, Bernd Lange, Margarida Marques, Gabriel Mato, Sara Matthieu, Emmanuel Maurel, Carles Puigdemont i Casamajó, Samira Rafaela, Inma Rodríguez-Piñero, Ernó Schaller-Baross, Helmut Scholz, Joachim Schuster, Sven Simon, Dominik Tarczyński, Kathleen Van Brempt, Marie-Pierre Vedrenne, Jörgen Warborn, Jan Zahradil, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Marek Belka, Michiel Hoogeveen, Włodzimierz Karpiński, Liudas Mažylis
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 209. st. 7.	Hildegard Bentele, Izaskun Bilbao Barandica, Paolo Borchia, Antonio Maria Rinaldi, Domènec Ruiz Devesa, Lucia Vuolo

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

31	+
ID	Roman Haider
NI	Tiziana Beghin, Carles Puigdemont i Casamajó
PPE	Anna-Michelle Asimakopoulou, Hildegard Bentele, Daniel Caspary, Włodzimierz Karpiński, Gabriel Mato, Liudas Mažylis, Sven Simon, Lucia Vuolo, Jörgen Warborn, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Izaskun Bilbao Barandica, Karin Karlsbro, Samira Rafaela, Marie-Pierre Vedrenne
S&D	Marek Belka, Miapetra Kumpula-Natri, Bernd Lange, Margarida Marques, Inma Rodríguez-Piñero, Domènec Ruiz Devesa, Joachim Schuster, Kathleen Van Brempt
The Left	Emmanuel Maurel, Helmut Scholz
Verts/ALE	Saskia Bricmont, Markéta Gregorová, Heidi Hautala, Sara Matthieu

0	-

8	0
ECR	Michiel Hoogeveen, Dominik Tarczyński, Jan Zahradil
ID	Paolo Borchia, Danilo Oscar Lancini, Antonio Maria Rinaldi
NI	Ernő Schaller-Baross
Renew	Jordi Cañas

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani