



*Odbor za međunarodnu trgovinu
Predsjednik*

26.5.2021

Antonio Tajani
Predsjednik
Odbor za ustavna pitanja
BRUXELLES

Predmet: Mišljenje o primjeni članka 50. UEU-a (2020/2136(INI)

Poštovani g. predsjedniče,

u okviru navedenog predmeta, Odbor za međunarodnu trgovinu odlučio je podnijeti mišljenje Vašem odboru. Na svojoj sjednici od 26. svibnja 2021. to je mišljenje odlučio podnijeti u obliku pisma.

Na istoj je sjednici Odbor za međunarodnu trgovinu razmatrao tu temu i odlučio zatražiti od Odbora za ustavna pitanja da, kao nadležni odbor, u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge.

S poštovanjem,

Bernd Lange

PRIJEDLOZI

A. budući da je povlačenje države članice iz Europske unije snažan politički, gospodarski i socijalni šok čije se negativne posljedice samo djelomično mogu ublažiti pažljivo isplaniranim i dogovorenim urednim aranžmanom povlačenja;

B. budući da je postupak povlačenja Ujedinjene Kraljevine u velikoj mjeri pokazao da ga ta država nije dobro isplanirala, što je bilo vidljivo iz brojnih promjena stajališta Ujedinjene Kraljevine o temeljnim pitanjima povezanima s njezinim povlačenjem, čime su se stvorile dodatne razine složenosti pregovora i ugrozile pripreme gospodarskih subjekata i sposobnost građana EU-a i Ujedinjene Kraljevine da se prilagode novoj situaciji;

1. smatra da je dvogodišnje razdoblje utvrđeno člankom 50. stavkom 3. UEU-a u kojem se Ugovori EU-a prestaju primjenjivati na državu članicu koja se povlači od trenutka obavijesti o njezinu povlačenju prekratko kako bi se pripremilo za velike promjene u gospodarskom i trgovinskom odnosu između EU-a i države koja ga napušta, tim više što bi svako povlačenje uvijek podrazumijevalo prekid gospodarskih veza i razilaženje u regulatornim režimima; podsjeća da su se tijekom dvogodišnjeg razdoblja svi subjekti i građani EU-a te trgovinski partneri iz trećih zemalja suočili s dosad nezabilježenom razinom pravne nesigurnosti;

2. naglašava da, s obzirom na stupanj integracije unutarnjeg tržišta EU-a, povlačenje neke države članice utječe na sva područja gospodarske aktivnosti te da su potrebne pravne i administrativne prilagodbe na svim razinama EU-a, država članica i na lokalnoj razini koje treba popratiti kampanjama za podizanje razine osviještenosti i detaljnim smjernicama, kao što je bio slučaj s obavijestima o pripravnosti i spremnosti za Brexit koje je Komisija objavila u okviru priprema za povlačenje Ujedinjene Kraljevine, znajući da će doći do poremećaja, kako u slučaju urednog povlačenja na temelju sporazuma, tako i slučaju u povlačenja bez dogovorenog rješenja;

3. primjećuje da je povlačenje države članice proizvelo dosad neviđene pravne posljedice za međunarodne obveze EU-a, posebno u pogledu potrebe za ponovnim pregovaranjem o carinskim kvotama dogovorenima na razini WTO-a kako bi se uzeo u obzir udio kvota kojim se koristi država članica koja se povlači, čime se trećim zemljama omogućuje da podnesu dodatne zahtjeve za pristup tržištu; smatra da se slijedom povlačenja Ujedinjene Kraljevine u načelu dobro upravljalo raspodjelom carinskih kvota EU-a, prvo donošenjem internog zakonodavnog akta kojim se utvrđuju novoraspodijeljeni udjeli kvota EU-a (posebno u obliku Uredbe (EU) 2019/216¹), a zatim dalnjim postupanjem u pregovorima s trećim zemljama na razini WTO-a, iako ne postoji pravne odredbe na razini WTO-a kojima bi se riješio problem raspada carinske unije;

4. s obzirom na velike gospodarske i trgovinske učinke povlačenja države članice iz EU-a preporučuje Odboru za ustavna pitanja da bi za upravljanje procesom povlačenja u pogledu trgovinske politike bilo korisno da od najranije faze procesa pregovora o povlačenju u većoj mjeri uključi Odbor za međunarodnu trgovinu.

¹ Uredba (EU) 2019/216 Europskog parlamenta i Vijeća od 30. siječnja 2019. o raspodjeli carinskih kvota uvrštenih u raspored WTO-a za Uniju nakon povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije i izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 32/2000, PE/71/2018/REV/1, (SL L 38, 8.2.2019., str. 1.–25.).