

EUROOPAN PARLAMENTTI

2004



2009

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta

2003/0165(COD)

18.3.2005

LAUSUNTO

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalta

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle

ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi elintarvikkeiden ravitsemus- ja terveystietämistä
(KOM(2003)0424 – C6-0329/2003 – 2003/0165(COD))

Valmistelija: Angelika Niebler

PA_Leg

LYHYET PERUSTELUT

Asetusehdotus määrittää edellytykset, joiden mukaan ravitsemus- ja terveysväittämiä voidaan tulevaisuudessa käyttää elintarvikkeiden merkinnässä ja mainonnassa.

Sellaisten ravitsemusväittämien kuin "vähärasvainen" ja "sokeriton" pitää vastata asetusehdotuksen määritelmiä, ja komissio pitää itsellään oikeuden määrittää tiettyjen elintarvikkeiden niin kutsutun ravintokoostumuksen, jonka noudattamista tuotteiden mainostaminen ravitsemus- ja terveysväittämien avulla edellyttää, mutta samalla terveysväittämät ovat sallittuja vain tieteellisten todisteiden pohjalta ja viranomaisten luvalla. Samalla kielletään kokonaan elintarvikkeiden käyttäjän tilaa koskevat väittämät, joiden mukaan esimerkiksi "tietty elintarvike pitää käyttäjänsä hyväkuntoisena tai nuorena tai hyväntuulisena".

Lausunnon valmistelija arvioi komission ehdotusta erittäin kriittisesti ja pitää sen muuttamista monissa kohdin tarpeellisena.

Jo komission asetusehdotuksessa esittämää peruseriaatetta – kieltäminen ja mahdollisuus luvan myöntämiseen – on pidettävä kyseenalaisena.

Päivittäin käytettävien elintarvikkeiden tarkat ja kuvaavat tiedot ovat kuluttajan kannalta välttämättömiä. Merkittävän osan näistä tiedoista toimittavat tuotteiden valmistajat itse. Ne voivat vaikuttaa ostopäätökseen muiden seikkojen kuten hinnan ohella. Euroopan elintarvikevalmistajat eivät kuitenkaan toimi oikeudettomalla alueella. Jo nyt on olemassa lukuisia kansallisia ja EU:n normeja, jotka koskevat tuotteiden merkintää ja niiden ravintoarvon ilmoittamista. Myös harhaanjohtava mainonta on yleisesti kielletty.

Kyseenalainen on etenkin asetusehdotuksen 4 artiklan mukainen elintarvikkeiden ravintokoostumuksen käyttöönotto. Komission haluaisi, että elintarvikkeista on mitattava erityisesti niiden sokeri-, suola- ja rasvapitoisuus, ennen kuin niitä voidaan mainostaa ravitsemus- ja terveysväittämien avulla. Elintarvikkeiden jakaminen ravintokoostumukseltaan hyviin ja vähemmän hyviin on kuitenkin vastoin tasapainoisen ravitsemuksen ajatusta. Periaatteessa ei ole olemassa hyviä tai huonoja elintarvikkeita. Paljon ratkaisevampaa on se, missä suhteessa eri elintarvikkeita kulutetaan. Ravintokoostumuksen tarkka määritelmä ja sen toteaminen jäävät lisäksi suurelta osin avoimeksi asetusehdotuksessa. Siksi ravintokoostumusta ei pitäisi ottaa käyttöön niin kauan kuin asiaa ei ole selvitetty tieteellisesti.

Asetusehdotuksen 10 artiklassa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Valmistelija tukee komission pyrkimystä toteuttaa elintarvikkeiden merkintää ja mainontaa koskevat vaatimukset käytännössä, mutta hylkää kuitenkin ehdottomasti esitetyn viranomaisten ennakkohyväksymismenettelyn.

Lisäksi on keskusteltava asetusehdotuksen 11 artiklassa muotoillusta niin kutsuttujen epäsuorien terveystväittämien kiellosta. Miksi jatkossa pitäisi kieltää mainonta, jossa esitetään "hyvään oloon" liittyviä väittämiä, kuten "pitää nuorena" tai "antaa puhtia", jotka ilmentävät yksilöllistä kokemusta? Kuluttajat pystyvät kyllä tunnistamaan kokemuksia ja tunteuksia koskevat tiedot ja osaavat arvioida niitä oikein. Tällaisten tietojen täydellinen kieltäminen olisi suhteetonta etenkin, kun kuluttajien harhauttaminen on jo estetty harhaanjohtavaa mainontaa koskevalla direktiivillä ja merkintää koskevalla direktiiveillä. Tässä yhteydessä komissiolta on voitava kysyä, ilmeneekö "keskimääräisen kuluttajan" käsite asetusehdotuksessa todellakin samalla tavalla kuin Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen oikeuskäytännössä. On väärin, jos kuluttajat oletetaan suoralta kädeltä kykenemättömiksi tunnistamaan yleiset mielikuviin liittyvät väittämät mainonnaksi sekä arvioimaan ja kyseenalaistamaan niitä.

Yleisesti ottaen on erittäin kyseenalaista, voidaanko tämän asetuksen avulla todella taistella menestyksekkäästi väriä ruokailutottumuksia vastaan Euroopan unionissa. Ylipainoisten ihmisten määrän lisääntyminen nyky-yhteiskunnassa johtuu epäilemättä vääristä juomis- ja ruokailutottumuksista. Siihen voivat kuitenkin vaikuttaa muutkin tekijät, kuten liian vähäinen liikunta, ympäristökuormitus tai stressi. Tällainen kehitys lisää terveydenhuoltomenoja tulevaisuudessa, minkä vuoksi sitä on yritettävä vastustaa. Valmistelijan mielestä ilmiötä ei kuitenkaan estetä sääntelemällä elintarvikkeiden mainonnassa esitettäviä viestejä. Kehityksen syyt eivät ole elintarvikkeiden vapaassa mainonnassa, vaan muissa yhteiskunnallisissa tekijöissä. Jos ravintotottumuksia halutaan muuttaa pysyvästi ja niihin halutaan vaikuttaa myönteisesti, ei voida turvautua yksinomaan kieltoihin ja rajoituksiin. Asiaa voidaan pitkällä aikavälillä parantaa vain kuluttajien tunnustamien ja hyväksymien ravintotottumusten avulla. Tähän liittyen valistuskampanjat, joista on jo monia esimerkkejä eri maissa, voivat vaikuttaa enemmän kuin uusi valtiollisen valvonnan järjestelmä.

TARKISTUKSET

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa sisällyttämään mietintöönsä seuraavat tarkistukset:

Komission teksti¹

Parlamentin tarkistukset

Tarkistus 1 Johdanto-osan 6 kappale

(6) Kuluttajat saattavat luulla, että elintarvikkeilla, joita mainostetaan väittämin, on ravitsemuksellisia, fysiologisia tai muita terveyteen liittyviä etuja verrattuna

(6) Kuluttajat saattavat luulla, että elintarvikkeilla, joita mainostetaan väittämin, on ravitsemuksellisia, fysiologisia tai muita terveyteen liittyviä etuja verrattuna

¹ Ei vielä julkaistu virallisessa lehdessä.

vastaaviin tai muihin tuotteisiin, joihin tällaisia ravintoaineita ei ole lisätty. **Tämä saattaa kannustaa kuluttajia tekemään valintoja, jotka vaikuttavat itse kullakin suoraan yksittäisten ravintoaineiden tai muiden aineiden kokonaissaantiin tavalla, joka on ravitsemustieteellisten suositusten vastainen. Tämän mahdollisen epätoivottavan vaikutuksen torjumiseksi on aiheellista asettaa väittämin varustettuja tuotteita koskevia rajoituksia. Esimerkiksi tiettyjen aineiden osuus tuotteessa, kuten tuotteen alkoholipitoisuus tai tuotteen ravintosisällön luonne ovat asianmukaisia perusteita sen ratkaisemiseksi, voidaanko tuotteeseen liittää väittämä.**

vastaaviin tai muihin tuotteisiin, joihin tällaisia ravintoaineita ei ole lisätty.

Perustelu

Elintarvikkeiden jakaminen ravintosisällöltään hyviin ja vähemmän hyviin on tasapainoisen ravinnon idean. Periaatteessa ei ole olemassa hyviä tai huonoja elintarvikkeita. Ratkaisevaa on pikemminkin se, missä suhteessa yksittäisiä elintarvikkeita kulutetaan. On myös väärin olettaa, että kuluttajat antaisivat tällaisten tietojen vaikuttaa itseensä aina negatiivisesti.

Tarkistus 2 Johdanto-osan 7 kappale

(7) Ravintosisällön luonnetta määriteltäessä voidaan ottaa huomioon eri ravintoaineiden ja sellaisten aineiden määrä, joilla on ravitsemuksellisia tai fysiologisia vaikutuksia, erityisesti rasva, tyydyttynyt rasva, transrasvahappojen, suola/natrium ja sokerit, joiden osuus kokonaisruokavaliosta ei suositusten mukaan saisi olla liian suuri, sekä tyydyttymättömät ja monitydyttymättömät rasvat ja muut saatavilla olevat hiilihydraatit kuin sokerit, vitamiinit, kivennäisaineet, valkuaisaineet ja kuitu. Ravintosisällön luonnetta määriteltäessä on otettava huomioon eri elintarvikkeet ja elintarvikeryhmät, niiden osuus kokonaisruokavaliossa ja merkitys sille. Joidenkin elintarvikkeiden tai elintarvikeryhmien osalta voi olla tarpeen

Poistetaan.

tehdä poikkeuksia vakiintuneesta ravintosisällöstä riippuen siitä, mikä merkitys elintarvikkeella tai elintarvikeryhmällä on väestön ruokavaliolle. Tämä on teknisesti monimutkaista. Asianomaisten toimenpiteiden hyväksyminen olisi annettava komission tehtäväksi.

Perustelu

Elintarvikkeiden jakaminen ravintosisällöltään hyviin ja vähemmän hyviin on tasapainoisen ravinnon idean vastainen. Periaatteessa ei ole olemassa hyviä tai huonoja elintarvikkeita. Ratkaisevaa on pikemminkin se, missä suhteessa yksittäisiä elintarvikkeita kulutetaan. Ravitsemus- ja terveysväittämien käyttöä säännellään jo nyt erilaisilla kansallisilla ja EU:n määräyksillä, eikä asiaa saisi enää yhdistää ravintosisältöön, jonka merkitys on asetusluonnoksen säännösten mukaan monilta osin avoin ja epämääräinen.

Tarkistus 3

Johdanto-osan 11 kappale

(11) Tieteellisten pohjan olisi oltava ravitsemus- ja terveysväittämien käytön tärkein näkökohta, ja väittämiä käyttävien elintarvikealan toimijoiden olisi perusteltava se.

(11) Tieteellisten pohjan olisi oltava ravitsemus- ja terveysväittämien käytön tärkein näkökohta, ja väittämiä käyttävien elintarvikealan toimijoiden olisi perusteltava se **suhteellisuusperiaate huomioon ottaen. Tieteellisen pohjan olisi oltava oikeassa suhteessa tuotteen tarjoamiin etuihin.**

Perustelu

Elintarviketurvallisuusviranomaisen perustamisesta annetussa asetuksessa säädettyjen yleisten periaatteiden mukaisesti tässä asetuksessa olisi vahvistettava oikeasuhteisuuden tasot, jotka perustuvat tuotteesta esitetyn väittämän luonteeseen: sairastumisriskin vähenemiseen liittyvän väittämän edellyttämä tieteellinen pohja olisi korkeammalla tasolla kuin elintoimintoja koskevalla väittämällä.

Tarkistus 4
Johdanto-osan 14 kappale

(14) ***Terveysväittämät pitäisi hyväksyä käytettäväksi sisämarkkinoilla vasta, kun niitä on arvioitu tieteellisesti korkeimpien standardien mukaisesti. Jotta näiden väittämien tieteellisen arvioinnin yhdenmukaisuus voidaan varmistaa, arvioinnit on annettava Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen tehtäväksi.***

(14) ***Jotta terveysväittämiä voitaisiin käyttää sisämarkkinoilla, ne pitää voida todistaa tieteellisesti.***

Perustelu

Riittää, kun työlään lupamenettelyn asemesta varmistetaan, että esitetyt terveysväittämät voidaan todistaa tieteellisesti.

Tarkistus 5
Johdanto-osan 15 kappale

(15) On olemassa monia muita kuin ravitsemusta koskevia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa psykologisiin ja käyttäytymiseen liittyviin toimintoihin. Näistä toiminnoista tiedottaminen on siten hyvin monimutkaista, ja on vaikeaa muotoilla kattava, todenmukainen ja merkityksellinen sanoma tiivistetysti väittämään, jota on tarkoitus käyttää elintarvikkeiden merkinnässä ja mainonnassa. ***Siksi on asianmukaista kieltää psykologisten ja käyttäytymiseen liittyvien väittämien käyttö.***

(15) On olemassa monia muita kuin ravitsemusta koskevia tekijöitä, jotka voivat vaikuttaa psykologisiin ja käyttäytymiseen liittyviin toimintoihin. Näistä toiminnoista tiedottaminen on siten hyvin monimutkaista, ja on vaikeaa muotoilla kattava, todenmukainen ja merkityksellinen sanoma tiivistetysti väittämään, jota on tarkoitus käyttää elintarvikkeiden merkinnässä ja mainonnassa.

Perustelu

Niin sanottujen epäsuorien terveysväittämien yleinen kieltäminen on suhteetonta. Lisäksi on väärin olettaa alusta alkaen, että kuluttajat eivät pysty tunnistamaan tällaisia yleisiä ja varsinkin epämääräisiä väittämiä mainonnaksi ja arvioimaan niitä sen mukaisesti. Kuluttajien edut otetaan lisäksi huomioon asetusehdotuksen 3 artiklan mukaisella harhaanjohtavien tietojen kiellolla.

Tarkistus 6
Johdanto-osan 16 kappale

(16) Laihdutukseen tarkoitetuista vähäenergisistä elintarvikkeista 26 päivänä helmikuuta 1996 annetussa komission direktiivissä 96/8/EY säädetään, että direktiivin kattamien tuotteiden merkinnässä, esillepanossa ja mainonnassa ei saa viitata niiden käytöstä mahdollisesti aiheutuvaan laihtumisen nopeuteen tai määrään, nälän tunteen vähenemiseen eikä kylläisyyden tunteen lisääntymiseen. Silti yhä useampia elintarvikkeita, joita ei ole erityisesti tarkoitettu painonsäätelyyn, markkinoidaan viittaamalla edellä mainittuihin seikkoihin ja tuotteen kykyyn vähentää ruokavaliossa olevaa energiamäärää. Siksi on asianmukaista **kieltää viittausten tekeminen tällaisiin ominaisuuksiin kaikkien** elintarvikkeiden osalta.

(16) Laihdutukseen tarkoitetuista vähäenergisistä elintarvikkeista 26 päivänä helmikuuta 1996 annetussa komission direktiivissä 96/8/EY säädetään, että direktiivin kattamien tuotteiden merkinnässä, esillepanossa ja mainonnassa ei saa viitata niiden käytöstä mahdollisesti aiheutuvaan laihtumisen nopeuteen tai määrään, nälän tunteen vähenemiseen eikä kylläisyyden tunteen lisääntymiseen. Silti yhä useampia elintarvikkeita, joita ei ole erityisesti tarkoitettu painonsäätelyyn, markkinoidaan viittaamalla edellä mainittuihin seikkoihin ja tuotteen kykyyn vähentää ruokavaliossa olevaa energiamäärää. Siksi on asianmukaista **tutkia, onko mainittua direktiiviä täydennettävä tällaisten** elintarvikkeiden osalta.

Perustelu

Täydellisen kiellon asemesta on parempi tutkia, pitäisikö laihdutukseen tarkoitetuista vähäenergisistä elintarvikkeista annettua direktiiviä 96/8/EY täydentää tässä johdanto-osan kappaleessa mainittujen elintarvikkeiden osalta.

Tarkistus 7
Johdanto-osan 17 kappale

(17) ***Terveysväittämiin***, jotka kuvaavat ravintoaineiden tai muiden aineiden merkitystä elimistön kasvulle, kehitykselle ja normaaleille fysiologisille toiminnoille, ja jotka perustuvat tieteellisesti vankkoihin ja ristiriidattomiin tietoihin, ***olisi sovellettava toisenlaista arviointi- ja lupamenettelyä. Siksi on tarpeen hyväksyä sallittuja väittämiä koskeva luettelo, jossa kuvataan ravintoaineen tai muun aineen tehtävä.***

(17) ***Terveysväittämien***, jotka kuvaavat ravintoaineiden tai muiden aineiden merkitystä elimistön kasvulle, kehitykselle ja normaaleille fysiologisille toiminnoille, ja jotka perustuvat tieteellisesti vankkoihin ja ristiriidattomiin tietoihin, ***pitäisi vastata vakiintuneita ja tieteellisesti tunnustettuja tietoja.***

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystietämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava. Sen sijaan riittää, kun varmistetaan, että terveystietämässä esitetyt vaikutukset perustuvat vakiintuneisiin ja tieteellisesti tunnustettuihin tietoihin.

Tarkistus 8

Johdanto-osan 18 kappale

(18) Tieteen ja tekniikan kehityksen tasalla pysymiseksi luetteloa on tarvittaessa voitava tarkistaa viipymättä. Tällainen tarkistaminen on tekninen täytäntöönpanotoimenpide, mistä syystä sitä koskevat päätökset on annettava komission tehtäväksi. Tämä yksinkertaistaa ja nopeuttaa menettelyitä. Poistetaan.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystietämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 9

Johdanto-osan 20 kappale

(20) Elintarvikeviranomaisen lausunnoissa ja niitä seuraavissa lupamenettelyissä olisi otettava huomioon terveystietämien sanamuoto ja esitystapa, jotta voidaan varmistaa terveystietämien todenmukaisuus, selkeys sekä luotettavuus ja jotta terveystietämistä olisi kuluttajille hyötyä terveellisen ruokavalion valinnan yhteydessä.

(20) On varmistettava terveystietämien todenmukaisuus, selkeys sekä luotettavuus ja niiden kuluttajille tuoma hyöty terveellisen ruokavalion valinnan yhteydessä.

Perustelu

Riittää, kun työlään lupamenettelyn asemesta varmistetaan, että terveysväittämät ovat kuluttajan kannalta ymmärrettäviä.

Tarkistus 10
Johdanto-osan 22 kappale

(22) Avoimuuden varmistamiseksi ja jo arvioituja terveysväittämiä koskevien hakemusten tarpeettoman toistumisen välttämiseksi tällaisista väittämistä on laadittava ”rekisteri”. *Poistetaan.*

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyivistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 11
Johdanto-osan 23 kappale

(23) Tieteen ja tekniikan kehityksen tasalla pysymiseksi tätä rekisteriä on voitava tarvittaessa tarkistaa viipymättä. Tällainen tarkistaminen on tekninen täytäntöönpanotoimenpide, mistä syystä sitä koskevat päätökset on annettava komission tehtäväksi. Tämä yksinkertaistaa ja nopeuttaa menettelyitä. *Poistetaan.*

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyivistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 12
Johdanto-osan 24 kappale

(24) Maatalous- ja elintarviketeollisuuden tutkimuksen ja kehityksen edistämiseksi on tarkoituksenmukaista suojella investointeja, joita innovoijat ovat tehneet kerätessään tietoja hakemuksensa tueksi tämän asetuksen mukaisesti. Tätä suojelua on kuitenkin rajoitettava ajallisesti, jotta voidaan välttää tutkimusten ja kokeiden tarpeeton toistuminen.

Poistetaan.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystietojen käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 13
Johdanto-osan 24 a kappale (uusi)

(24 a) Pienille ja keskisuurille yrityksille olisi annettava erityistä tukea asiakirjojen laadintaa ja keskitetyn arvioinnin aiheuttamia kustannuksia varten.

Perustelu

Pk-yritysten ei pitä kärsiä tämän uuden järjestelmän käyttöönotosta.

Tarkistus 14
Johdanto-osan 26 kappale

(26) On otettava käyttöön siirtymäkausi, jotta elintarvikealan toimijat voivat mukautua tämän asetuksen vaatimuksiin.

(26) On otettava käyttöön **riittävä** siirtymäkausi, jotta elintarvikealan toimijat voivat mukautua tämän asetuksen vaatimuksiin.

Perustelu

Yrityksille on annettava riittävästi aikaa mukautumiseen.

Tarkistus 15
Johdanto-osan 28 a kappale (uusi)

(28 a) Komission pitäisi aloittaa yleisiä tiedotuskampanjoita ravitsemukseen liittyvistä kysymyksistä sekä terveellisten ruokailutottumusten merkityksestä.

Perustelu

Liikalihavuudesta on kehittymässä ongelma Euroopan unionissa. Tämän asetuksen hyväksymisen yhteydessä olisi tarkoituksenmukaista aloittaa yleinen tiedotuskampanja terveellisten ruokailutottumusten merkityksestä, jotta kansalaiset kiinnittäisivät huomion asiaan.

Tarkistus 16
1 artiklan 2 kohta

2. Tätä asetusta sovelletaan sellaisenaan lopulliselle kuluttajalle tarkoitettujen elintarvikkeiden pakkausmerkinnöissä, esillepanossa ja mainonnassa esitettäviin ravitsemus- ja terveysväittämiin. Asetusta sovelletaan myös ravintoloihin, sairaaloihin, kouluihin, ruokaloihin ja muihin vastaaviin suurtalouksiin toimitettaviin elintarvikkeisiin.

2. Tätä asetusta sovelletaan sellaisenaan lopulliselle kuluttajalle tarkoitettujen elintarvikkeiden pakkausmerkinnöissä, esillepanossa ja mainonnassa esitettäviin ravitsemus- ja terveysväittämiin ***lukuun ottamatta maataloustuotteita koskevista tiedotus- ja menekinedistämistoimista sisämarkkinoilla 19. joulukuuta 2000 annetun asetuksen (EY) N:o 2826/2000 mukaisia toimia.*** Asetusta sovelletaan myös ravintoloihin, sairaaloihin, kouluihin, ruokaloihin ja muihin vastaaviin suurtalouksiin toimitettaviin elintarvikkeisiin.

¹ EYVL L 328, 23.12.2000, s. 2, muutettuna asetuksella (EY) N:o 2060/2004 (EUVL L 357, 2.12.2004, s. 3).

Perustelu

Nykyisen tekstin sanamuoto on moniselitteinen ja sen perusteella voisi ajatella, että mainonta kattaa myös maataloustuotteiden menekinedistämisen, vaikka yhteisössä ja kansallisesti on olemassa maataloustuotteita koskevia yleisiä tiedotus- ja menekinedistämistoimia, joita yhteisön viranomaiset valvovat ja jotka on säilytettävä nimenomaan kuluttajien edun vuoksi.

Tarkistus 17
1 artiklan 4 kohta

4. 4. Asetuksen soveltaminen ei rajoita sellaisten yhteisön lainsäädäntöön sisältyvien erityissäännösten soveltamista, jotka koskevat erityisruokavaliovalmisteita.

4. 4. Asetuksen soveltaminen ei rajoita sellaisten yhteisön lainsäädäntöön sisältyvien erityissäännösten soveltamista, jotka koskevat erityisruokavaliovalmisteita **ja ravintolisää.**

Perustelu

Jotta voitaisiin välttää epäselvyys siitä, kuuluvatko ravintolisät tämän asetuksen soveltamisalaan, ne on mainittava nimenomaisesti 1 artiklan 4 kohdassa.

Tarkistus 18
1 artiklan 4 a kohta (uusi)

4 a. Jos tuote vastaa selvästi elintarvikkeen määritelmää tai on ravintolisä ja tuotteesta esitetty väittämä on tämän asetuksen mukainen, ei sovelleta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviä 2001/83/EY, annettu 6 päivänä marraskuuta 2001, ihmisille tarkoitettuja lääkkeitä koskevista yhteisön säännöistä¹.

¹ EYVL L 311, 28.11.2001, s. 67. Direktiivi kuin se on viimeksi tarkistettuna direktiivillä 2004/27/EY (EYVL L 136, 30.4.2004, s. 34).

Perustelu

Kansalliset viranomaiset voivat katsoa elintarvikkeen tai ravintolisän, jonka yhteydessä esitetään ihmisen fysiologista toimintaa koskeva väittämä täysin tämän asetuksen mukaisesti, silti lääkkeeksi, koska direktiivin 2001/83/EY 1 artiklan 2 kohtaa ja 2 artiklan 2 kohtaa on äskettäin muutettu niin, että lääkelainsäädäntö on ensisijainen elintarvikelainsäädäntöön nähden. Yrityksellä on oltava varmuus siitä, että kun markkinoille saatetaan tätä asetusta täysin vastaava tuote, siltä ei evätä lupaa kansallisella tasolla direktiivin 2001/83/EY nojalla. Muussa tapauksessa yhtäläiset ja toimintaedellytykset ja oikeusvarmuus, jotka ovat tämän asetuksen tavoitteina, eivät toteudu. Siksi tässä asetuksessa on vahvistettava säännöstä, joka sisältyy äskettäin hyväksytyyn direktiiviä 2001/83/EY muuttavan direktiivin johdanto-osan kappaleeseen 7, ja asetuksessa on säädettävä, että direktiiviä 2001/83/EY ei sovelleta silloin, kun tuotteet ovat selvästi elintarvikkeita tai ravintolisää.

Tarkistus 19
1 artiklan 4 a kohta (uusi)

4 a. Tätä direktiiviä ei sovelleta sellaisiin ruokavalion seurantamenetelmiin, jotka ovat rekisteröityjä tavaramerkkejä.

Perustelu

Liikalihavuuden yleistyessä olisi vastuutonta, jos asetuksella kiellettäisiin "Painonvartijoiden" kaltaiset ruokavalion seurantamenetelmät, jotka ovat saavuttaneet vankan aseman monissa osin Eurooppaa ja jotka antavat kuluttajille aidon menetelmän painon pudottamiseen edistämättä tiettyjen tuotteiden myyntiä.

Tarkistus 20
1 artiklan 4 a kohta (uusi)

4 a. Tätä asetusta ei sovelleta tuotteisiin, joiden osalta yhteisön lainsäädäntö estää kaiken tyyppisten terveysterveys- ja ravitsemusväittämien käytön merkinnöissä ja esillepanossa ja sääntelee niiden mainontaa.

Perustelu

Komission ehdotuksen perusteluosassa pidetään yhteisön erityissäännösten puutetta yhtenä suurimmista syistä uuden asetuksen säätämiseksi, sillä elintarvikkeiden merkinnöissä esiintyy yhä enemmän väittämiä. Vaikuttaisikin turhalta säätää asiasta, josta on jo säädetty. Siihen pyritään myös tällä tarkistuksella.

Viiniä koskeva yhteisön erityislainsäädäntö on jo olemassa. Siinä kielletään ravinto- ja terveysterveysväittämät päällysmarkkinöissä ja esillepanossa ja säännellään mainontaa. Erityisesti mainittakoon neuvoston asetus 1493/1999 viinin yhteisestä markkinajärjestelystä ja komission asetus 753/2002, jossa vahvistetaan viinien päällysmarkkinöitä ja esillepanoa koskevat säännökset. Toisaalta neuvoston asetuksessa 2826/2000 ja komission asetuksessa 94/2002 asetetaan tiukkoja rajoituksia viinejä koskevalle tiedottamiselle ja niiden markkinoinnille sisämarkkinoilla.

Tällä yhteisön erityislainsäädännöllä varmistetaan viinin suojeleminen, markkinoiden avoimuus ja vapaa liikkuvuus. Se myös vastaa tehokkaasti uuden asetuksen tavoitteita, joita ovat kuluttajien luottamuksen korkean tason saavuttaminen, tuotteiden vapaan liikkuvuuden parantaminen sisämarkkinoilla, taloudellisten toimijoiden oikeusvarmuuden lisääminen, oikeudenmukaisen kilpailun takaaminen ja innovaation edistäminen ja kehittäminen elintarvikealalla.

Tarkistus 21
2 artiklan 2 kohdan 6 alakohta

6) 'sairauksien ennaltaehkäisemistä koskevalla väittämällä' tarkoitetaan terveystväittämää, jossa todetaan, esitetään tai annetaan ymmärtää, että elintarvikeluokan, elintarvikkeen tai sen ainesosan kulutus vähentää huomattavasti ihmisten sairauden kehittymisriski

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Perustelu

(Tarkistus ei vaikuta suomenkieliseen versioon.)

Tarkistus 22
2 artiklan 2 kohdan 8 a alakohta (uusi)

8 a) "elintarvikeryhmällä" tarkoitetaan elintarviketuoteryhmää, jonka ominaisuudet ja käyttötarkoitukset ovat samanlaiset.

Tarkistus 23
4 artikla

4 artikla

Poistetaan.

Ravitsemus- ja terveystväittämiä koskevat rajoitukset

1. Komissio vahvistaa 18 kuukauden kuluessa tämän asetuksen antamisesta 23 artiklan 2 kohdassa säädetyn menettelyn mukaisesti eri elintarvikkeiden ja elintarvikeluokkien ravintosisältötyypin, jota niiden on vastattava, jotta ravitsemus- tai terveystväittämiä voidaan esittää.

Ravintosisältötyyppi vahvistetaan etenkin viittauksilla seuraavien ravintoaineiden määriin elintarvikkeissa:

a) rasva, tyydyttyneet rasvahapot, transrasvahapot

b) sokerit

c) suola/natrium.

Ravintosisältötyypin on perustuttava tieteelliseen tietoon ruokavaliosta ja ravinnosta, niiden suhteesta terveyteen sekä erityisesti sellaisten ravintoaineiden ja muiden aineiden merkityksestä, joilla on ravitsemuksellinen tai fysiologinen vaikutus pitkällisiin sairauksiin. Määritellään ravintosisältötyyppejä komission on pyydettävä neuvoa viranomaiselta ja kuultava sidosryhmiä, erityisesti elintarvikealan toimijoita ja kuluttajajärjestöjä.

Poikkeukset ja tieteellisen kehityksen johdosta tapahtuva ajantasaistaminen on hyväksyttävä 23 artiklan 2 kohdassa mainitun menettelyn mukaisesti.

2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, sallitaan rasvan, tyydyttyneiden rasvahappojen, transrasvahappojen, sokereiden ja suolan/natriumin määrien vähentämiseen viittaavat ravitsemusväitteet, mikäli ne ovat tässä asetuksessa säädettyjen edellytysten mukaisia.

3. Juomiin, jotka sisältävät yli 1,2 tilavuusprosenttia alkoholia, ei saa liittää

a) terveystähtämää

b) muita ravitsemusväittämiä kuin sellaisia, joissa viitataan alkoholin tai energian määrän vähentämiseen.

4. Muut kuin 3 kohdassa mainitut elintarvikkeet tai elintarvikeluokat, joihin ravitsemus- tai terveystähtämät on rajattava, tai joiden osalta väittämät ovat kiellettyjä, voidaan määritellä 23 artiklan 2 kohdassa mainitun menettelyn mukaisesti ja tieteellisen näytön perusteella.

Perustelu

Elintarvikkeiden jakaminen ravintosisällöltään hyviin ja vähemmän hyviin on tasapainoisen ravinnon idean vastainen. Periaatteessa ei ole olemassa hyviä tai huonoja elintarvikkeita. Ratkaisevaa on pikemminkin se, missä suhteessa yksittäisiä elintarvikkeita kulutetaan.

Ravitsemus- ja terveysväittämien käyttöä säännellään jo nyt erilaisilla kansallisilla ja EU:n määräyksillä, eikä asiaa saisi enää yhdistää ravintosisältöön, jonka merkitys on asetusluonnoksen säännösten mukaan monilta osin avoin ja epämääräinen.

Tarkistus 24
4 a artikla (uusi)

4 a artikla

Lapset

Tämän asetuksen soveltamisalaan kuuluvia ravitsemus- ja terveysväittämiä ei saa suunnata yksinomaan tai ensisijaisesti lapsille.

Perustelu

Lapset eivät pysty itse arvioimaan, ovatko ravitsemus- ja terveysväittämät järkeviä vai eivät, ja siksi heitä ei pitäisi pitää kaupallisena kohderyhmänä.

Tarkistus 25
5 artiklan 1 kohta

1. Ravitsemus- ja terveysväittämien käyttö on sallittua ainoastaan, mikäli seuraavat edellytykset täyttyvät:

a) aineen sisältymisellä, puuttumisella tai sen määrän vähentämisellä on näytetty olevan väittämässä esitetyllä tavalla hyödyllinen ravitsemuksellinen tai fysiologinen vaikutus, joka on osoitettu yleisesti **hyväksytyllä tieteellisellä näytöllä**

b) ainetta, jota väittäjä koskee,

i) sisältyy lopulliseen tuotteeseen yhteisön lainsäädännön mukaisesti merkityksellinen määrä tai, mikäli tästä ei ole säännöksiä, yleisesti hyväksytyyn tieteelliseen näytön

1. Ravitsemus- ja terveysväittämien käyttö on sallittua ainoastaan, mikäli seuraavat edellytykset täyttyvät:

a) **ravintoaineen tai jonkin muun** aineen sisältymisellä, puuttumisella tai sen määrän vähentämisellä on näytetty olevan väittämässä esitetyllä tavalla hyödyllinen ravitsemuksellinen tai fysiologinen vaikutus, joka on osoitettu yleisesti **hyväksytyillä tieteellisillä tuloksilla; jos esitetään jotakin elintarviketta tai elintarvikeluokkaa koskeva väittäjä, on osoitettava yleisesti tunnustettujen tieteellisten tulosten avulla, että elintarvikkeella tai elintarvikeryhmällä on myönteinen ravitsemusfysiologinen vaikutus**

b) **ravintoainetta tai muuta** ainetta, jota väittäjä koskee,

i) sisältyy lopulliseen tuotteeseen yhteisön lainsäädännön mukaisesti merkityksellinen määrä tai, mikäli tästä ei ole säännöksiä, yleisesti hyväksytyyn tieteelliseen näytön

osoittamalla tavalla väitety
ravitsemuksellisen tai fysiologisen
vaikutuksen aiheuttava määrä tai

ii) ei sisälly lainkaan tai sisältyy vähennetty
määrä, mistä aiheutuu yleisesti hyväksyty
tieteellisen näytön osoittamalla tavalla
väitetty ravitsemuksellinen tai fysiologinen
vaikutus

c) aine, jota väittämä koskee, on tapauksen
mukaan elimistön hyödynnettävissä

d) tuotteen määrä, jota voidaan kohtuudella
olettaa nautittavan, sisältää yhteisön
lainsäädännön mukaisesti merkityksellisen
määrän ainetta, jota väittämä koskee, tai
mikäli tästä ei ole säännöksiä, yleisesti
hyväksyty
tieteellisen näytön osoittamalla
tavalla väitety
ravitsemuksellisen tai
fysiologisen vaikutuksen aiheuttavan määrän

e) III tai IV luvun mukaiset erityiset
edellytykset täyttyvät
tarkoituksenmukaisesti.

osoittamalla tavalla väitety
ravitsemuksellisen tai fysiologisen
vaikutuksen aiheuttava määrä tai

ii) ei sisälly lainkaan tai sisältyy vähennetty
määrä, mistä aiheutuu yleisesti hyväksyty
tieteellisen näytön osoittamalla tavalla
väitetty ravitsemuksellinen tai fysiologinen
vaikutus

c) **ravintoaine tai muu** aine, jota väittämä
koskee, on tapauksen mukaan elimistön
hyödynnettävissä

d) tuotteen määrä, jota voidaan kohtuudella
olettaa nautittavan, sisältää yhteisön
lainsäädännön mukaisesti merkityksellisen
määrän **ravintoainetta tai muuta** ainetta,
jota väittämä koskee, tai mikäli tästä ei ole
säännöksiä, yleisesti hyväksyty
tieteellisen näytön osoittamalla tavalla väitety
ravitsemuksellisen tai fysiologisen
vaikutuksen aiheuttavan määrän

e) III tai IV luvun mukaiset erityiset
edellytykset täyttyvät
tarkoituksenmukaisesti.

Perustelu

5 artiklassa mainitut väittämien käyttöä koskeva yleiset ehdot ovat liian tiukat. Väittämät, kuten "hedelmät ja vihannekset ovat terveellisiä, olisivat jatkossa kiellettyjä, koska hedelmät ja vihannekset eivät ole 5 artiklassa tarkoitettuja aineita. Siksi 1 kohdan a alakohtaan on lisättävä elintarvikkeita ja elintarvikeluokkia koskevat väittämät.

Tarkistus 26 6 artiklan 1 kohta

1. Ravitsemus- ja terveysväittämien on
perustuttava yleisesti **hyväksytyyn**
tieteelliseen **näyttöön, jolla** ne on osoitettu
oikeiksi.

1. Ravitsemus- ja terveysväittämien on
perustuttava yleisesti **tunnustettuun**
tieteelliseen **kokemukseen tai tuoteryhmän**
oikeuttaessa siihen, perinteeseen
pohjautuvaan tietoon, ja nämä tiedot ja
kokemukset osoittavat ne oikeiksi.

1 a. Tieteellisen pohjan olisi oltava
oikeassa suhteessa tuotteesta esitetyn
väittämän luonteeseen.

1 b. Viranomainen vahvistaa toimijoiden

laatimat väittämän luonnetta koskevat suuntaviivat sekä viranomaisen laatiman väittämiä koskevan viitekehyksen viimeistään tämän asetuksen julkaisemispäivää seuraavan kuukauden ensimmäisenä päivänä

Perustelu

Perustelu (1 kohtaan)

*Ainoastaan tieteelliseen näyttöön perustuvaa järjestelmää ei voida väittämän todentamisessa soveltaa maataloustuotteisiin, kuten kasviperäisiin tuotteisiin. On otettava huomioon myös kokemukseen ja perinteeseen perustuvat tiedot. Tämä hyväksyttiin hiljattain perinteisten kasvirohdosvalmisteiden osalta (direktiivi 2004/24/EY), joihin sovelletaan erityistä yksinkertaistettua rekisteröintimenettelyä. Näiden valmisteiden kliinisestä tehokkuudesta ei tarvitse antaa näyttöä, koska niitä on käytetty kauan ja käytöstä on kokemuksia. Ranskan elintarvikkeiden turvallisuudesta vastaava viranomainen AFSSA (Agence française de sécurité sanitaire des aliments) katsoo kasvien ja perinteisten uutteiden osalta, että niiden tuomat hyödyt ovat perustellut, koska niistä on varmaa perinteistä tietoa.**

On mainittava lisäksi, että suhteellisuusperiaatetta sovelletaan myös esitettävän väittämän tieteelliseen pohjaan, sillä kustannukset näistä väittämistä olisivat muuten liian kalliit ja useimpien pk-yritysten ulottumattomissa.

Lopuksi Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen vaatiman väittämän luonteen sekä sen väittämiin soveltamien arviointimenetelmien kohdalla on varmistettava ehdoton avoimuus oikeusvarmuuden ja kuluttajien oikeuksien turvaamiseksi.

** Démarche d'évaluation de la sécurité, de l'intérêt et de l'allégation des denrées alimentaires, contenant des plantes, destinées à l'alimentation humaine", AFSSA, helmikuu 2003, <http://www.afssa.fr>*

Perustelu (1 a kohtaan)

*On otettava huomioon suhteellisuusperiaate. Valmistajan toimittamalla näytöllä tarkastetaan tuotetta koskevien väittämien paikkansapitävyys tai todenmukaisuus. Arviointi perustuu vaaditun näytön merkityksen ja vaikutuksen väliseen suhteellisuusperiaatteeseen, eli tuotteen tai väittämän kohteena olevan ainesosan vaikutukseen elimistön toimintoihin ja sen terveysvaikutukseen.***

*** Groupe de Travail du Conseil Scientifique de l'Agence du Médicament. Les "produits frontières" et les aliments porteurs d'allégations santé. Cha.Nutr.Diét., 1998,33(5): 289–292.*

Tarkistus 27
6 artiklan 3 kohta

3. Jäsenvaltioiden toimivaltaiset viranomaiset voivat pyytää elintarvikealan toimijaa tai henkilöä, joka saattaa tuotteen markkinoille, esittämään tieteellisen näytön, joka vahvistaa tämän asetuksen noudattamisen.

Poistetaan.

Perustelu

Ehdotettu lupamenettelyn poistaminen tekee myös tästä säännöksestä turhan.

Tarkistus 28
9 artiklan 1 kohta

1. Sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 84/450/ETY soveltamista ravitsemusväittäjä, jossa vertaillaan ravintoaineen määrää ja/tai **elintarvikkeen tai samaan luokkaan kuuluvien elintarvikkeiden** energiasisältöä, voidaan esittää vain, mikäli keskivertokuluttaja tunnistaa helposti vertailun kohteena olevat elintarvikkeet tai ne ovat selkeästi merkittyjä. Ravintoaineen määrän ja/tai energiasisällön ero on ilmoitettava, ja vertailun on liityttävä samaan elintarvikemäärään.

1. Sanotun kuitenkin rajoittamatta direktiivin 84/450/ETY soveltamista ravitsemusväittäjä, jossa vertaillaan **elintarvikkeen** ravintoaineen määrää ja/tai energiasisältöä **jonkin toisen elintarvikkeen vastaaviin arvoihin**, voidaan esittää vain, mikäli keskivertokuluttaja tunnistaa helposti vertailun kohteena olevat elintarvikkeet tai ne ovat selkeästi merkittyjä. Ravintoaineen määrän ja/tai energiasisällön ero on ilmoitettava, ja vertailun on liityttävä samaan elintarvikemäärään.

Perustelu

Vertailua ei saa rajoittaa vain samaan luokkaan kuuluviin elintarvikkeisiin. Tiedonsaannin parantamisen vuoksi pitäisi pikemminkin mahdollistaa myös eri elintarvikkeiden väliset vertailut esimerkkinä vaikkapa maitolasin ja appelsiinimehulasin sisältämän kalsiumin vertaaminen.

Tarkistus 29
10 artiklan 1 kohta

1. Terveysväittämät ovat sallittuja, **mikäli ne täyttävät** II luvun **yleiset edellytykset** ja tämän luvun **erityiset edellytykset sekä ovat saaneet tämän asetuksen mukaisen hyväksynnän.**

1. Terveysväittämät ovat sallittuja, **paitsi jos ne eivät täytä** II luvun **yleisiä edellytyksiä** ja tämän luvun **erityisiä edellytyksiä.**

Perustelu

10 artiklan 1 kohdassa säädetään terveysväittämien yleisestä kiellosta ja niiden hyväksymismahdollisuudesta. Sen mukaan terveysväittämiä voidaan käyttää vain, jos ne ovat asetuksen säännösten mukaan hyväksytyjä. Kielto menee kuitenkin liian pitkälle, koska kyseessä ovat tunnustetut ja tieteellisesti perustellut väittämät, jotka eivät johda kuluttajaa harhaan. Lisäksi asetusehdotuksen mukainen hyväksymismenettely on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton eikä sitä voida hyväksyä etenäkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä on luovuttava kokonaan.

Tarkistus 30

10 artiklan 2 kohdan a alakohta

a) maininta monipuolisen ruokavalion ja terveiden elämäntapojen tärkeydestä

Poistetaan.

Perustelu

Koska kaikille terveysväittämille säädetään rekisteröintimenettelystä, jonka yhteydessä arvioidaan tieteellinen pohja, erityisiä kieltoja ei tarvitse enää esittää nimenomaisesti. Kaikkien tieteellisesti perusteltujen väittämien tulisi olla sallittuja.

Tarkistus 31
11 artikla

11 artikla

Poistetaan.

Epäsuorat terveysväittämät

1. Seuraavat epäsuorat terveysväittämät eivät ole sallittuja:

- a) väittämät, joissa viitataan ravintoaineen tai elintarvikkeen yleisiin ja muihin kuin niille ominaisiin hyötyihin yleensä terveydelle ja hyvinvoinnille**
- b) väittämät, joissa viitataan psykologisiin**

toimintoihin ja käyttäytymiseen

c) rajoittamatta direktiivin 96/8/EY soveltamista väittämät, joissa viitataan laihdutukseen, painon kontrollointiin, käytöstä mahdollisesti aiheutuvaan painon vähenemisen määrään, näläntunteen vähenemiseen, kylläisyydentunteen lisääntymiseen tai ruokavalion energiasisällön vähentymiseen

d) väittämät, joissa viitataan lääkäreiden, muiden terveydenhuoltoalan asiantuntijoiden, heidän ammattijärjestöjensä tai yleishyödyllisten järjestöjen antamaan neuvoon, tai joissa esitetään, että elintarvikkeen nauttimatta jättämisellä voi olla terveysvaikutuksia.

2. Kuultuaan ensin viranomaista komissio julkaisee tarvittaessa yksityiskohtaiset suuntaviivat tämän artiklan täytäntöönpanoa varten.

Perustelu

Näin perinpohjainen luettelo epäsuorista terveysväittämistä, jotka eivät ole sallittuja on suhteeton. Mainosten viittauksia tuotteisiin ei saa kieltää. Tuotteiden mainostaminen olisi silloin käytännössä kiellettyä. On olemassa muita lakeja, joilla kuluttajaa suojellaan harhauttamiselta.

Tarkistus 32
12 artikla

12 artikla

Poistetaan.

Ravintoaineen tai muun aineen yleisesti hyväksytyä vaikutusta kuvaavat terveysväittämät

1. Edellä olevasta 10 artiklan 1 kohdasta poiketen ravintoaineen tai muun aineen vaikutusta elimistön kasvuun, kehitykseen ja normaaliin toimintaan kuvaavat terveysväittämät, jotka perustuvat yleisesti hyväksytyyn tieteelliseen näyttöön, ja jotka keskiverokuluttaja ymmärtää helposti, voidaan esittää, mikäli ne on mainittu 2 kohdassa esitetystä luettelosta.

2. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle luettelot väittämistä, joihin 1 kohdassa viitataan, viimeistään ... [tämän asetuksen hyväksymiskuukauden viimeinen päivä + 1 vuosi].

Kuultuaan viranomaista komissio hyväksyy 23 artiklassa mainitun menettelyn mukaisesti yhteisön luettelon viimeistään ... [tämän asetuksen hyväksymiskuukauden viimeinen päivä + 3 vuotta] 1 kohdassa tarkoitetuista sallituista väittämistä, joissa kuvataan ravintoaineen tai muun aineen vaikutusta elimistön kasvuun, kehitykseen ja normaaliin toimintaan.

Muutokset hyväksytyyn luetteloon on tehtävä 23 artiklassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti komission omasta aloitteesta tai jäsenvaltion pyynnöstä.

3. Tämän asetuksen voimaantulon ja toisen kohdan toisessa alakohdassa tarkoitetun luettelon hyväksymisen välisenä aikana 1 kohdassa mainittuja terveystäittämiä voidaan tehdä toimijoiden vastuulla sanotun kuitenkaan rajoittamatta 22 artiklassa tarkoitettujen turvaamistoimenpiteiden hyväksymistä, mikäli väitteet ovat tämän asetuksen ja niihin sovellettavien kansallisten säännösten mukaisia.

Perustelu

Ehdotettu 10 artiklan 1 kohdassa olevan terveystäittämiä yleisen kiellon poistaminen aiheuttaa sen, että myös tämä artikla menettää merkityksensä, minkä vuoksi se on poistettava.

Tarkistus 33 13 artiklan 1 kohta

1. Direktiivin 2000/13/EY 2 artiklan 1 kohdasta poiketen sairauksien ennalta ehkäisemistä koskevia väittämiä voidaan esittää, mikäli ne ovat **sallittuja** tämän asetuksen mukaisesti.

1. Direktiivin 2000/13/EY 2 artiklan 1 kohdasta poiketen sairauksien ennalta ehkäisemistä koskevia väittämiä voidaan esittää, mikäli ne ovat **hyväksytyjä** tämän asetuksen mukaisesti.

Perustelu

Ehdotettu 10 artiklan 1 kohdassa olevan terveysväittämien yleisen kiellon sekä hyväksymismenettelyn poistaminen aiheuttaa sen, että tätä artiklaa on muutettava vastaavasti.

Tarkistus 34
14 artikla

14 artikla

Poistetaan.

Hyväksyntää koskeva hakemus

1. Viranomaiselle on toimitettava hakemus 10 artiklan 1 kohdan mukaisen hyväksynnän saamiseksi.

Viranomaisen on

a) ilmoitettava hakemuksen vastaanottamisesta kirjallisesti 14 päivän kuluessa; ilmoituksessa on mainittava hakemuksen vastaanottamisen päivämäärä

b) ilmoitettava viipymättä jäsenvaltioille ja komissiolle hakemuksesta sekä asetettava hakemus ja hakijan toimittama lisäselvitys niiden saataville

c) laadittava yleisön saatavana oleva yhteenveto 3 kohdan f alakohdassa tarkoitetuista asiakirjoista.

2. Hakemukseen on liitettävä seuraavat yksityiskohtaiset tiedot ja asiakirjat:

a) hakijan nimi ja osoite

b) elintarvike tai elintarvikeluokka, josta terveysväittämä esitetään, ja sen erityiset ominaispiirteet

c) terveysväittämään liittyvät suoritettut tutkimukset, saatavana olevat puolueettomat vertailututkimukset ja muu käytettävissä oleva aineisto sen osoittamiseksi, että väite täyttää tässä asetuksessa säädetyt edellytykset

d) jäljennös muista tieteellisistä tutkimusasiakirjoista, jotka ovat merkityksellisiä kyseisen terveysväittämän kannalta

e) kaikilla yhteisön kielillä ehdotus terveysväittämän sanamuodoksi, jolle hyväksyntää haetaan, tapauskohtaisesti myös käytön erityiset edellytykset

f) yhteenveto asiakirjoista.

3. Tämän artiklan täytäntöönpanoa koskevat säännöt, mukaan luettuina hakemuksen laadintaa ja esittämistä koskevat säännöt, vahvistetaan viranomaisen kuulemisen jälkeen 23 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua menettelyä noudattaen.

4. Viranomaisen julkaisee ennen tämän asetuksen soveltamista yksityiskohtaiset ohjeet hakemusten laadintaa ja esittämistä varten.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä on luovuttava.

Tarkistus 35
15 artikla

15 artikla

Poistetaan.

Elintarvikeeturvallisuusviranomaisen lausunto

1. Antaessaan lausuntoa viranomaisen on pyrittävä noudattamaan kolmen kuukauden määräaika perustellun hakemuksen vastaanottamisesta lukien. Määräaika pidennetään, mikäli viranomaisen pyytää hakijalta lisäselvitystä 2 kohdan mukaisesti.

2. Viranomaisen voi tarvittaessa pyytää hakijaa täydentämään hakemuksessa ilmoitettuja yksityiskohtaisia tietoja tietyssä määräajassa.

3. Lausuntonsa laatimiseksi viranomaisen tarkistaa, että

a) terveystvättämän ehdotettu sanamuoto on osoitettu oikeaksi tieteellisellä näytöllä

b) terveystvättämän sanamuoto täyttää tässä asetuksessa säädetyt edellytykset

c) terveystvättämän sanamuoto on kuluttajan kannalta ymmärrettävä ja mielekäs.

4. Mikäli lausunnossa puolletaan terveystvättämän hyväksymistä, lausunnon on sisällettävä seuraavat yksityiskohtaiset tiedot:

a) hakijan nimi ja osoite

b) esitettävän väittämän kohteena oleva elintarvike tai elintarvikeluokka ja sen erityiset ominaispiirteet

c) ehdotetun terveystvättämän suositeltu sanamuoto kaikilla yhteisön kielillä

d) tarvittaessa elintarvikkeen nauttimisen edellytykset ja/tai lisämaininta tai varoitus, joka olisi liitettävä terveystvättämään pakkausmerkinnöissä ja mainonnassa.

5. Viranomainen toimittaa komissiolle, jäsenvaltioille ja hakijalle lausuntonsa, johon sisältyy raportti terveystvättämää käsittelevästä viranomaisen arviosta ja lausunnon perusteluista.

6. Viranomainen julkistaa lausuntonsa asetuksen (EY) N:o 178/2002 38 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Yleisö voi esittää kannanottoja lausunnosta komissiolle 30 päivän kuluessa lausunnon julkistamisesta.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystvättämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä on luovuttava.

Tarkistus 36
15 artiklan 3 kohdan a alakohta

a) terveystietämisen ehdotettu sanamuoto on osoitettu oikeaksi **tieteellisellä näytöllä**

a) terveystietämisen ehdotettu sanamuoto on osoitettu oikeaksi **tieteellisesti**

Perustelu

Tieteellinen menettely tieteellisen näytön asemesta saattaa riittää terveystietämisen ehdotetun sanamuodon osoittamiseen perustelemiseen.

Tarkistus 37
15 artiklan 4 kohdan c alakohta

c) ehdotetun terveystietämisen suositeltu sanamuoto **kaikilla yhteisön** kielillä

c) ehdotetun terveystietämisen suositeltu sanamuoto kielillä, **joilla terveystietäminen esitetään**

Perustelu

Väittämisen tieteellinen yhteys ja merkitys voivat edellyttää ja niiden pitää edellyttää ennakkoon annettavaa hyväksyntää, mutta on hyvin tärkeää, että valmistajille sallitaan tietty joustavuus heidän esittäessään kuluttajille viestejä, jotka liittyvät ruokavalioon ja terveyteen. On kuitenkin suotavaa, että viranomaiset tekevät suuntaa-antavan ehdotuksen.

Velvoite esittää ehdotus kaikilla yhteisön kielillä on hankala ja tarpeeton, jos väittämää ei aiota käyttää kaikilla näistä kielistä.

Tarkistus 38
16 artikla

16 artikla

Poistetaan.

Yhteisön hyväksyntä

1. Kolmen kuukauden kuluessa viranomaisen lausunnon vastaanottamisesta komissio toimittaa 23 artiklan 1 kohdassa mainitulle komitealle hyväksyntää koskevan päätösluonnoksen, jossa otetaan huomioon viranomaisen lausunto, yhteisön lainsäädäntö ja muut asiaan liittyvät oikeudelliset seikat. Mikäli päätösluonnos poikkeaa viranomaisen lausunnosta, komissio laatii selvityksen eroavaisuuksista.

2. Mikäli päätösluonnoksessa esitetään hyväksynnän myöntämistä, sen on sisällettävä 15 artiklan 4 kohdan mukaiset yksityiskohtaiset tiedot ja hyväksynnän haltijan nimi.

3. Lopullinen päätös hyväksynnästä on tehtävä 23 artiklan 2 kohdan mukaista menettelyä noudattaen.

4. Komissio ilmoittaa päätöksestä hakijalle viipymättä ja julkaisee päätöksen yksityiskohdat Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

5. Hyväksynnän myöntäminen ei vähennä elintarvikealan toimijan siviili- tai rikosoikeudellista vastuuta kyseisen elintarvikkeen osalta.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä on luovuttava.

Tarkistus 39
17 artikla

17 artikla

Poistetaan.

***Hyväksynnän muuttaminen,
keskeyttäminen ja peruuttaminen***

1. Hyväksynnän haltija voi hakea voimassa olevan hyväksynnän muuttamista 14 artiklassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti.

2. Viranomainen antaa lausunnon omasta aloitteestaan, jäsenvaltion pyynnöstä tai komission pyynnöstä siitä, onko terveysväittämää koskeva päätös edelleen tämän asetuksen mukainen.

Viranomainen toimittaa lausuntonsa välittömästi komissiolle, hyväksynnän haltijalle ja jäsenvaltioille. Viranomainen julkistaa lausuntonsa asetuksen (EY) N:o

178/2002 38 artiklan 1 kohdan mukaisesti.

Yleisö voi esittää kannanottoja lausunnon komissiolle 30 päivän kuluessa lausunnon julkistamisesta.

3. Komissio tutkii viranomaisen lausunnon mahdollisimman nopeasti. Tarvittaessa hyväksyntää muutetaan, se keskeytetään tai peruutetaan 16 artiklassa tarkoitetun menettelyn mukaisesti.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystietojen käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelyä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 40
18 artikla

18 artikla

Poistetaan.

Yhteisön rekisteri

1. Komissio kehittää ja ylläpitää elintarvikkeita koskevista ravitsemus- ja terveystietojen yhteisön rekisteriä, jäljempänä 'rekisteri'.

2. Rekisteri sisältää

a) ravitsemusväittämät ja niihin liitteen mukaisesti sovellettavat säännökset

b) hyväksytyt terveystiedot ja niihin 13 artiklan 2 kohdan, 17 artiklan 2 kohdan, 19 artiklan 1 ja 2 kohdan, 21 artiklan 2 kohdan ja 22 artiklan 2 kohdan mukaan sovellettavat säännökset

c) luettelon hylätyistä terveystietojen väittämistä.

Ne terveystiedot, jotka on hyväksytty teollis- ja tekijänoikeuksien alaisten tietojen perusteella sijoitetaan rekisterin erilliseen liitteeseen seuraavin tiedoin:

1) päivämäärä, jolloin komissio on hyväksynyt terveystietojen väittämän, ja sen

alkuperäisen hakijan nimi, jolle hyväksyntä on myönnetty

2) tieto siitä, että komissio on hyväksynyt terveystietämisen teollis- ja tekijänoikeuksien alaisten tietojen perusteella

3) tieto siitä, että terveystietämisen käyttö on rajoitettu, paitsi jos seuraava hakija saa väittämälle uuden hyväksynnän ilman sidonnaisuutta tietoihin, joihin alkuperäisellä hakijalla on teollis- tai tekijänoikeus.

3. Rekisteri on julkistettava.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveystietämisen käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 41
19 artikla

19 artikla

Poistetaan.

Tietosuoja

1. Tieteellisiä tutkimustietoja ja muita 14 artiklan 2 kohdan mukaan hakemusasiakirjoihin liitettäviä tietoja ei voida käyttää myöhemmän hakijan hyödyksi seitsemän vuoden aikana hyväksymispäivästä lukien, paitsi jos kyseinen hakija on sopinut aiemman hakijan kanssa tällaisen tiedon käytöstä sekä

a) tieteelliset tutkimustiedot ja muut tiedot on merkitty aiemman hakijan teollis- ja tekijänoikeuksiin kuuluviksi aiempaa hakemusta tehtäessä

b) aiemmalla hakijalla on ollut yksinomainen oikeus käyttää viittauksia teollis- ja tekijänoikeuksien alaiseen tietoon

aiempaa hakemusta tehtäessä

c) terveysväittämän hyväksyminen on edellyttänyt aiemmalta hakijalta teollis- ja tekijänoikeuksien alaisen tiedon esittämistä.

2. Ennen 1 kohdassa mainitun seitsemän vuoden määräajan päättymistä myöhemmällä hakijalla ei ole oikeutta käyttää viittauksia tietoihin, jotka on merkitty aiemman hakijan teollis- ja tekijänoikeuksien alaiseksi, ellei komissio erikseen päättä, että terveysväittämän hyväksyminen ei edellytä tai ei olisi edellyttänyt aiemmalta hakijalta tämän teollis- ja tekijänoikeuksien alaisen tiedon esittämistä.

Perustelu

Asetusehdotuksessa säädetään useita kuukausia kestävästä Euroopan elintarvikeviraston yhdenmukaisesta lupamenettelystä terveysväittämien käytölle elintarvikkeiden mainonnassa. Ehdotus on byrokraattinen ja toteuttamiskelvoton, eikä sitä voida hyväksyä etenkään, kun otetaan huomioon Lissabonin-strategia. Siksi ennakkohyväksymismenettelystä ja siihen liittyvistä hallinnollisista säännöksistä on luovuttava.

Tarkistus 42
19 a artikla (uusi)

19 a artikla

Teollis- ja tekijänoikeudet

Väittämää koskevan hakemuksen jättäminen sekä sen rekisteröinti tai julkaiseminen ei saa rajoittaa mahdollisia teollis- ja tekijänoikeuksia, joihin hakija voi vedota itse väittämän tai tieteellisten tutkimustietojen ja hakemusasiakirjoihin liitettävien tietojen osalta. Oikeuksia kohdellaan yhteisön lainsäädännön mukaisesti tai sellaisten kansallisten säännösten mukaisesti, jotka eivät ole ristiriidassa yhteisön lainsäädännön kanssa.

22 artikla

Poistetaan.

Turvaamistoimenpiteet

1. Mikäli jäsenvaltio voi perustellusti katsoa, että väittämä ei ole tämän asetuksen mukainen tai että 7 artiklassa tarkoitettu tieteellinen näyttö on riittämätöntä, kyseinen jäsenvaltio voi väliaikaisesti keskeyttää väittämän käytön alueellaan.

Jäsenvaltion on ilmoitettava keskeyttämisestä muille jäsenvaltioille ja komissiolle sekä perusteltava keskeyttäminen.

2. Päätös tehdään 23 artiklan 2 kohdassa mainitun menettelyn mukaisesti tarvittaessa viranomaisen lausunnon saamisen jälkeen.

Komissio voi ryhtyä menettelyyn omasta aloitteestaan.

3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu jäsenvaltio voi pitää keskeyttämisen voimassa siihen asti, kunnes 2 kohdassa tarkoitettu päätös on annettu sille tiedoksi.

Perustelu

Sellaisten väittämien "väliaikaista keskeyttämistä" koskeva toimi, jotka eivät vastaa asetusta tai joiden tieteellinen perustelu vaikuttaa epävarmalta, on vastoin EY:n perustamissopimuksen 28 artiklaa (tavaroiden vapaan liikkumisen periaate). 22 artikla on poistettava, jotta tavaroiden vapaa liikkuminen Euroopan sisämarkkinoilla voitaisiin taata.

*Jos poistaminen ei ole toteutettavissa, jäsenvaltioiden edellä mainittu oikeus vaikuttaa mielekkäältä vain 12 artiklan 3 kohdan mukaisten väittämien yhteydessä, koska muut väittämät hyväksyy Euroopan elintarvikeviranomainen, jolloin ne vastaavat asetusta. Lisäksi jäsenvaltioiden toimi olisi oikeutettu vain sellaisessa tapauksessa, että harhaanjohtava väittämä voi aiheuttaa **konkreettisen terveysriskin**. Siksi 22 artiklaa on muutettava tarkistuksessa 112 esitetyllä tavalla.*

Tarkistus 44
24 artikla

Sellaisten elintarvikkeiden, joista on esitetty ravitsemus- tai terveystähtäjä, tehokkaan valvonnan helpottamiseksi jäsenvaltiot voivat vaatia, että valmistaja tai tällaisia elintarvikkeita niiden alueella markkinoille saattava taho antaa markkinoille saattamisesta tiedon toimivaltaiselle viranomaiselle toimittamalla sille kyseistä tuotetta varten käytettävän pakkausmerkinnän mallin.

Sellaisten elintarvikkeiden, joista on esitetty ravitsemus- tai terveystähtäjä, tehokkaan valvonnan helpottamiseksi jäsenvaltiot voivat vaatia, että valmistaja tai tällaisia elintarvikkeita niiden alueella markkinoille saattava taho antaa markkinoille saattamisesta tiedon toimivaltaiselle viranomaiselle toimittamalla sille kyseistä tuotetta varten käytettävän pakkausmerkinnän mallin. ***Viranomaisen valvoo elintarvikkeiden mainoskampanjoita sekä ravitsemus- ja terveystähtäjiä sen takaamiseksi, että direktiiviä 2000/13/EY noudattaen kuluttaja ei saa harhaanjohtavaa tietoa.***

Perustelu

Mainoskampanjoilla, logoilla ja urheilijoiden suorittamalla mainonnalla on suuri merkitys siinä, miten kuluttaja ymmärtää ravitsemus- ja terveystähtäjät. Yhdysvalloissa kilpailuviranomainen (Federal Trade Commission) valvoo elintarvikkeiden mainonnan asianmukaisuutta, ja samanlainen tilanne on tavoitteena EU:ssakin, jossa Euroopan elintarvikkeviranomaisen voi valvoa ja kommentoida tapauksia, joissa mainonta pikemminkin johtaa kuluttajaa harhaan tiedottamisen asemesta.

Tarkistus 45
25 a artikla (uusi)

25 a artikla

Siirtymätoimenpiteet

Voimakkaan fyysisen rasituksen yhteydessä käytettäviä elintarvikkeita koskevat tähtäjät, jotka on esitetty kansallisten määräysten mukaisesti ennen 26 artiklassa tarkoitettua voimaantulopäivää, ovat edelleen sallittuja siihen asti, kunnes hyväksytään komission direktiivi voimakkaan fyysisen rasituksen energiankulutukseen käytettävistä ja erityisesti urheilijoiden käyttämistä elintarvikkeista, joka pohjautuu direktiiviin 89/398/ETY erityisravinnoksi tarkoitetuista elintarvikkeista.

Perustelu

Euroopan komissio käsittelee parhaillaan komission direktiiviä voimakkaaseen fyysiseen rasitukseen tarkoitettuista elintarvikkeista. Työ liittyy puitedirektiiviin erityisravinnoksi tarkoitettuja elintarvikkeita koskevan jäsenvaltioiden lainsäädännön lähentämisestä (direktiivi 89/398/ETY). Tuleva direktiivi selventää vaatimuksia, jotka koskevat urheilijoiden käyttämiin elintarvikkeisiin liittyviä väittämiä. Tällaiset väittämät liittyvät nimenomaisesti urheilijoiden käyttämiin tuotteisiin, ja siksi erityinen direktiivi mahdollistaa väittämiä koskevien asianmukaisten vaatimusten määrittämisen. Siksi tässä asetuksessa pitää säätää siirtymätoimenpiteistä siihen saakka, kunnes asianmukainen direktiivi on hyväksytty.

Tarkistus 46 26 artiklan 2 kohta

Sitä sovelletaan [julkaisupäivää seuraavan **kuudennen** kuukauden ensimmäisestä päivästä].

Sitä sovelletaan [julkaisupäivää seuraavan **kahdeksannentoista** kuukauden ensimmäisestä päivästä].

Perustelu

Jotta saataisiin kohtuullinen aika asetuksen myötä tuleviin uusiin säännöksiin sopeutumiseksi, pitää säätää 18 kuukauden siirtymäaika asetuksen julkaisemisen ja sen soveltamisen välillä.

Tarkistus 47 26 artiklan 3 kohta

Ennen **tätä** päivämäärää markkinoille saatettuja tai merkittyjä tuotteita, jotka eivät ole **tämän asetuksen** mukaisia, voidaan kuitenkin pitää markkinoilla [julkaisupäivää seuraavan **yhdennentoista** kuukauden viimeiseen päivään] asti.

Ennen **tämän asetuksen soveltamis**päivämäärää markkinoille saatettuja tai merkittyjä tuotteita, jotka eivät ole **sen** mukaisia, voidaan kuitenkin pitää markkinoilla [**soveltamis**päivää seuraavan **kahdeksannentoista** kuukauden viimeiseen päivään] asti **tai niiden käyttöiän loppuun asti riippuen siitä, kumpi ajanjaksoista on pidempi.**

Perustelu

Saattaa olla, että ehdotettu siirtymäaika ei ole riittävä, sillä Euroopan elintarviketurvallisuusviranomaisen suuntaviivojen julkaisemista, hyväksyntämenettelyä (vähintään 6 kuukautta) sekä muutoksia merkintöihin ja esillepanoon ei ehkä ole saatu päätökseen komission ehdotuksen mukaisten 11 kuukauden aikana.

Tarkistus 48
26 artiklan 3 a kohta (uusi)

Muut kuin 12 artiklan 1 kohdassa tarkoitettut terveystuotteet, jotka esitetään elintarvikkeista, elintarvikeluokista tai elintarvikkeiden ainesosista ennen tämän asetuksen voimaantuloa ja jotka vastaavat olemassa olevia säännöksiä, ovat edelleen sallittuja, mikäli hakemus esitetään 14 artiklan mukaisesti 12 kuukauden kuluessa tämän asetuksen voimaantulosta ja kuuden kuukauden kuluessa lopullisen päätöksen tekemisestä 16 artiklan mukaisesti. Tällaisiin hakemuksiin ei sovelleta 15 artiklan 1 kohdan, 15 artiklan 2 kohdan ja 16 artiklan 1 kohdan aikarajoja.

Perustelu

Tarvitaan riittäviä siirtymämenettelyjä. Tuotteet on merkittävä uuden asetuksen mukaisesti asetuksen tultua voimaan kuuden kuukauden kuluttua sen julkaisemisesta. Komission ehdotuksen 14–17 artiklan mukaiset menettelyt vaativat kuitenkin huomattavasti enemmän aikaa kuin kuusi kuukautta.

Siksi yrityksille pitäisi sallia markkinoilla jo olevien tuotteidensa markkinoinnin jatkaminen Euroopan elintarvikeviranomaisen ja pysyvän komitean lopulliseen päätökseen saakka, jos asianomainen yritys on hakenut väittämän hyväksymistä lupamenettelyn mukaisesti.

Tarkistus 49
26 artiklan 3 a kohta (uusi)

12 artiklan 1 kohdan mukaisia väittämiä terveysominaisuuksista voidaan tehdä kaupallisten toimijoiden vastuulla heti 1 kohdassa tarkoitettua voimaantulopäivästä alkaen ja siihen saakka kunnes 12 artiklassa mainitut luettelot hyväksytään, edellyttäen että ne hyväksyvät tämän asetuksen säännökset ja niihin sovellettavat kansalliset määräykset sanotun kuitenkaan rajoittamatta 22 artiklassa mainittujen väliaikaisten toimenpiteiden hyväksymistä.

Perustelu

Tämän asetuksen pitäisi sallia, että yritykset jatkavat nyt markkinoilla olevien tuotteidensa myyntiä kunnes Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen ja pysyvä komitea tekevät lopullisen päätöksen.

Tarkistus 50
26 artiklan 3 b kohta (uusi)

Tämän asetuksen voimaantuloa hetkellä voimassa olevien määräysten mukaisesti elintarvikkeesta, elintarvikeluokasta tai elintarvikkeen ainesosasta käytettävien muiden kuin 12 artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen terveystietojen esittämistä voidaan jatkaa, jos viranomaiselle toimitetaan 14 artiklan mukaisesti lupahakemus kahdentoista kuukauden kuluessa tämän asetuksen ensimmäisestä soveltamis päivästä ja kuuden kuukauden kuluessa 16 artiklan mukaisen lopullisen päätöksen tekemisestä.

Perustelu

Tämän asetuksen pitäisi sallia, että yritykset jatkavat nyt markkinoilla olevien tuotteidensa myyntiä kunnes Euroopan elintarviketurvallisuusviranomainen ja pysyvä komitea tekevät lopullisen päätöksen ja sillä ehdolla, että kyseinen yritys on esittänyt pyynnön väittämän hyväksymisestä hyväksyntämenettelyn mukaisesti. Tämä väliaikais määräys olisi kaikkien asianomaisten etujen mukainen, myös hyväksyntämenettelystä vastaavien viranomaisten.

Tarkistus 51
Liite, 7 a kohta (uusi)

NETTOHIILIHYDRAATIT

Termi tarkoittaa määrää, joka saadaan vähentämällä hiilihydraattien kokonaismäärästä sellaiset hiilihydraatit, joilla on hyvin pieni vaikutus verensokeriin; nettohiilihydraatit = hiilihydraatit yhteensä - glyseriini - orgaaniset hapot. Sokerialkoholeja ei vähennetä, koska ne voivat vaikuttaa verensokeriin sen mukaan, miten niitä on käsitelty ja millaisessa muodossa elintarvikkeet ovat.

Perustelu

On osoitettu, että nettohiilihydraatteihin perustuvat ruokavaliot voivat edistää painonpudotusta. Hiilihydraattien nettomäärää koskevat väittämät vastaavat kuluttajien kasvavia vaatimuksia, jotka liittyvät elintarvikkeiden sisältämien nettohiilihydraattien ilmoittamiseen.

Tarkistus 52
Liite, 7 b kohta (uusi)

**ALHAINEN
HIILIHYDRAATTIPITOISUUS**

Väittäjä, jonka mukaan tuote sisältää vähän hiilihydraatteja, ja mikä tahansa väittäjä, jonka merkitys kuluttajalle on todennäköisesti sama, voidaan esittää vain, kun tuote sisältää enintään 5 g nettohiilihydraatteja tuotteen annosta kohden ottaen huomioon, että nettohiilihydraatit saadaan vähentämällä verensokeriin hyvin vähän vaikuttavat hiilihydraatit; nettohiilihydraatit = kokonaihiilihydraatit - glyseriini - orgaaniset hapot. Sokerialkoholeja ei vähennetä, koska ne voivat vaikuttaa verensokeriin sen mukaan, miten niitä on käsitelty ja millaisessa muodossa elintarvikkeet ovat.

Perustelu

On osoitettu, että nettohiilihydraatteihin perustuvat ruokavaliot voivat edistää painonpudotusta. Hiilihydraattien nettomäärää koskevat väittämät vastaavat kuluttajien kasvavia vaatimuksia, jotka liittyvät elintarvikkeiden sisältämien nettohiilihydraattien ilmoittamiseen.

Tarkistus 53
Liite, 7 c kohta (uusi)

**VÄHENNETTY HIILIHYDRAATTIEN
MÄÄRÄ**

Väittäjä, jonka mukaan tuote sisältää vähennetyn määrän, ja mikä tahansa väittäjä, jonka merkitys kuluttajalle on todennäköisesti sama, voidaan esittää vain, kun tuote sisältää enintään 10 g

nettohiilihydraatteja tuotteen annosta kohden ottaen huomioon, että nettohiilihydraatit saadaan vähentämällä verensokeriin hyvin vähän vaikuttavat hiilihydraatit; nettohiilihydraatit = kokonaihiilihydraatit - glyseriini - orgaaniset hapot. Sokerialkoholeja ei vähennetä, koska ne voivat vaikuttaa verensokeriin sen mukaan, miten niitä on käsitelty ja millaisessa muodossa elintarvikkeet ovat.

Perustelu

On osoitettu, että nettohiilihydraatteihin perustuvat ruokavaliot voivat edistää painonpudotusta. Hiilihydraattien nettomäärää koskevat väittämät vastaavat kuluttajien kasvavia vaatimuksia, jotka liittyvät elintarvikkeiden sisältämien nettohiilihydraattien ilmoittamiseen.

Tarkistus 54
Liite, 18 kohta

VITAMIINIEN JA/TAI KIVENNÄISAINIEN **LUONNOLLINEN** LÄHDE

Väittäjä, jonka mukaan elintarvike on vitamiinien ja/tai kivennäisaineiden **luonnollinen** lähde, ja kuluttajan kannalta oletettavasti vastaavan sisältöinen muu väittäjä voidaan esittää vain, mikäli tuote sisältää 100 grammaa **tai 100 millilitraa** kohti vähintään 15 prosenttia **suositellusta päivittäisannoksesta, joka on määritelty neuvoston direktiivin 90/496/ETY liitteessä.**

VITAMIINIEN JA/TAI KIVENNÄISAINIEN LÄHDE

Väittäjä, jonka mukaan elintarvike on vitamiinien ja/tai kivennäisaineiden lähde, ja kuluttajan kannalta oletettavasti vastaavan sisältöinen muu väittäjä voidaan esittää vain, mikäli tuote sisältää vähintään 15 prosenttia **suositelluista ravintoarvoista** 100 grammaa kohti (**kiinteät elintarvikkeet**) ja **7,5 prosenttia suositelluista ravintoarvoista 100 millilitraa kohti (nestemäiset elintarvikkeet) tai 5 prosenttia suositelluista ravintoarvoista 100 kilokaloria kohti (12 prosenttia 1 megajoulea kohti) taikka 15 prosenttia suositelluista ravintoarvoista annosta kohti.**

Mikäli elintarvike on vitamiinien ja/tai kivennäisaineiden luonnollinen lähde, termi 'luonnostaan' tai 'luonnollinen' voidaan liittää väittämään.

Perustelu

Väittämän vitamiinien tai kivennäisaineiden "lähde" käytön ehtojen olisi vastattava Codex Alimentariuksessa vahvistettuja ehtoja, eli on käytettävä eri kynnyksarvoja ja tehtävä ero kiinteiden ja nestemäisten tuotteiden välillä. Lisäksi viittaaminen komission ehdottamiin kynnyksarvoihin saattaa haitata vakavasti maitotuotteita, joiden tiedetään kuitenkin olevan merkittävä kalsiumin lähde.

Tarkistus 55

Liite, 24 a kohta (uusi)

SISÄLTÄÄ TÄRKKELYSTÄ

Väittäjä, jonka mukaan elintarvike sisältää tärkkelystä, ja kuluttajan kannalta oletettavasti vastaavan sisältöinen muu väittäjä voidaan esittää vain, mikäli tuote sisältää tärkkelystä vähintään 15 g/100 g.

Perustelu

Tietyt kuluttajat haluavat terveyssyistä tärkkelystä sisältäviä tuotteita, joten ne on merkittävä. Pitoisuus noudattaa Codex Alimentariuksen tietoja.

Tarkistus 56

Liite, 24 b kohta (uusi)

**MONIMUTKAISTEN
HIILIHYDRAATTIEN LÄHDE**

Väittäjä, jonka mukaan elintarvike on monimutkaisten hiilihydraattien lähde, ja kuluttajan kannalta oletettavasti vastaavan sisältöinen muu väittäjä voidaan esittää vain, mikäli tuote sisältää vähintään 25 grammaa monimutkaisia hiilihydraatteja 100 grammaa kohden.

Perustelu

Monimutkaiset hiilihydraatit koostuvat pitkäketjuisista yksinkertaisista sokereista. Niitä on luonnollisessa muodossaan viljassa, hedelmissä ja vihanneksissa (mm. herneet ja pavut). Monimutkaiset hiilihydraatit sisältävät kaikenlaisia helposti sulavia hiilihydraatteja lukuun ottamatta mono- ja disakkarideja.

Elintarvikkeesta saatava energia on lähtöisin lähinnä seuraavista ravintoaineista: proteiinit, hiilihydraatit ja rasvat.

Ravintosuositukset Euroopan eri maissa perustuvat näiden ravintoaineiden saantiin seuraavasti:

- *alle 30–35 prosenttia energiasta pitäisi saada rasvoista,*
- *10–15 prosenttia energiasta pitäisi saada proteiineista,*
- *yli 50 prosenttia energiasta pitäisi saada hiilihydraateista (mieluiten monimutkaisten hiilihydraattien muodossa).*

Tämän vuoksi tärkeää antaa kuluttajille tietoja siitä, mitkä elintarvikkeet ovat hiilihydraattien lähteitä tai mitkä sisältävät paljon hiilihydraatteja, jotta kuluttajat voivat valita terveellisemmän ruokavalion.

Tarkistus 57
Liite, 24 c kohta (uusi)

SISÄLTÄÄ RUNSAASTI TÄRKKELYSTÄ

Väittäjä, jonka mukaan elintarvike sisältää tärkkelystä, ja kuluttajan kannalta oletettavasti vastaavan sisältöinen muu väittäjä voidaan esittää vain, mikäli tuote sisältää tärkkelystä vähintään 30 g/100 g.

Perustelu

Tietyt kuluttajat haluavat terveyssyistä tärkkelystä sisältäviä tuotteita, joten ne on merkittävä. Pitoisuus noudattaa Codex Alimentariuksen tietoja.

ASIAN KÄSITTELY

| | |
|--|---|
| Otsikko | Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi elintarvikkeiden ravitsemus- ja terveystähtämisestä |
| Viiteasiakirjat | KOM(2003)0424 – C6–0329/2003 – 2003/0165(COD) |
| Asiasta vastaava valiokunta | ENVI |
| Tehostettu yhteistyö | ei |
| Valiokunnat, joilta on pyydetty lausunto Ilmoitettu istunnossa (pvä) | ITRE 16.9.2004 |
| Valmistelija Nimitetty (pvä) | Angelika Niebler 30.8.2004 |
| Valiokuntakäsittely | 7.10.2004 22.11.2004 17.3.2005 |
| Tarkistukset hyväksytyt (pvä) | 17.3.2005 |
| Lopullisen äänestyksen tulos | puolesta: 24 vastaan: 21 tyhjää: 0 |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet | Richard James Ashworth, Ivo Belet, Jan Březina, Jerzy Buzek, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Jorgo Chatzimarkakis, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, András Gyürk, Fiona Hall, Rebecca Harms, Pia Elda Locatelli, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Pier Antonio Panzeri, Vincent Peillon, Umberto Pirilli, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Andres Tarand, Britta Thomsen, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras Roca, Dominique Vlasto |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet | Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Dorette Corbey, Avril Doyle, Jan Christian Ehler, Satu Hassi, Wolf Klinz, Peter Liese, Toine Manders, Lambert van Nistelrooij, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Vittorio Prodi, John Purvis, Peter Skinner |
| Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (178 art. 2 kohta) | |