

# EURÓPSKY PARLAMENT

2004



2009

---

*Výbor pre priemysel, výskum a energetiku*

**2006/2044(INI)**

20.3.2006

## **STANOVISKO**

Výboru pre priemysel, výskum a energetiku

pre Výbor pre hospodárske a menové veci

k odvetvovým aspektom Akčného plánu štátnej pomoci: Pomoc na inováciu  
(2006/2044(INI))

Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko: Pier Antonio Panzeri

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pre priemysel, výskum a energetiku žiada Výbor pre hospodárske a menové veci, aby ako gestorský výbor zahrnul do svojho návrhu uznesenia tieto návrhy:

1. zdôrazňuje, že vzhľadom na význam, aký majú v tejto súvislosti malé a stredné podniky (MSP), ktoré prirodzene disponujú obmedzenými finančnými prostriedkami, je nutné poskytnúť im väčšiu časť dostupnej pomoci; za týmto účelom sa musí posilniť úloha sprostredkovateľov v oblasti inovácie uvedených v dokumente, len čo sa ich povaha a úloha podrobnejšie objasnia a potrebná infraštruktúra, ktorú by mali zabezpečovať, sa rozšíri o infraštruktúru IT, vytváranie sietí a pripájanie k medzinárodným databázam;
2. uznáva technické ťažkosti pri odhadovaní, do akej miery sú netechnologické inovácie ovplyvnené nedostatkami na trhu; domnieva sa však, že vzhľadom na významný prínos netechnologických inovácií, najmä inovácií v oblasti služieb a podnikania, k európskej konkurencieschopnosti, by za žiadnych okolností nemali byť vylúčené z rozsahu pôsobnosti pravidiel týkajúcich sa štátnej pomoci na inováciu;
3. zdôrazňuje potrebu vytvoriť sieť regionálnych sprostredkovateľov v oblasti inovácie, určiť ich právne postavenie a objasniť podmienky získavania štátnej pomoci; navrhuje, aby existujúcim organizáciám na podporu podnikania, ako sú podnikateľské inovačné centrá (BIC), technologické inkubačné centrá, high-tech centrá atď., na základe jednoznačných kritérií týkajúcich sa ponuky komplexných služieb pre inovačné spoločnosti udeľoval vnútroštátny orgán licenciu „sprostredkovateľa v oblasti inovácie“;
4. navrhuje, aby sprostredkovatelia v oblasti inovácie, ktorí konajú vo verejnom záujme a zameriavajú sa na zlyhania trhu brániace rozvoju technologických inovácií, mohli byť oprávnení na štátne financovanie až do výšky 100% prostredníctvom istého druhu „poukážky na inovačné služby“, a to najmä v oblastiach, v ktorých majú inovačné MSP zvyčajne obmedzený prístup k štátnej pomoci;
5. je presvedčený o potrebe posilniť vzťahy medzi podnikmi a univerzitami, okrem iného prostredníctvom zvyšovania mobility vysoko kvalifikovaného personálu všetkých špecializácií medzi univerzitami a podnikmi, najmä MSP; domnieva sa, že pomoc poskytovaná najmä prostredníctvom sprievodných programov musí podporovať tieto vzťahy; víta návrh Komisie rozdeliť práva duševného vlastníctva medzi partnerov (priemyselné a verejné výskumné organizácie) vo výskumných a inovačných programoch v súlade s tým, do akej miery sa bude každý partner do programu zapájať, vzhľadom na to, že tento prístup značne podporí vytváranie kompetenčných centier (poles of excellence); vyzýva preto Komisiu, aby predložila konkrétne návrhy na objasnenie právneho statusu duševného vlastníctva za týchto okolností;
6. odporúča, aby sa univerzity a ich výskumné centrá podieľali na regionálnych verejno-súkromných partnerstvách ako sprostredkovatelia v oblasti inovácie, alebo aby s nimi úzko spolupracovali; domnieva sa, že takto by sa vytvoril veľký synergický účinok s lepším prepojením medzi výskumnými a inovačnými činnosťami univerzít a potrebami jednotlivých inovačných MSP a inovačných podnikateľských zoskupení;

7. zdôrazňuje, že je potrebné podrobnejšie objasniť, ako sa budú pravidlá štátnej pomoci uplatňovať v súvislosti s medzinárodnými cezhraničnými ekonomickými činnosťami spoločností, výskumných zariadení a akademických inštitúcií;
8. vyzýva Komisiu na zabezpečenie toho, aby sa štrukturálne financovanie EÚ v kombinácii so spolufinancovaním z ďalších zdrojov nepovažovalo za nezákonnú štátnu pomoc; ďalej žiada upraviť príslušné postupy tak, aby sa predišlo dvojitej notifikácii takéhoto financovania Komisii;
9. uznáva dynamický prínos regionálnych podnikateľských zoskupení a kompetenčných centier k rastúcej európskej konkurencieschopnosti; domnieva sa preto, že štátna pomoc je dôležitá pri vytváraní regionálnych a národných kompetenčných centier a pri ich prepájaní s príslušnými centrami v iných členských štátoch; domnieva sa, že by sa mali objasniť príslušné vymedzenia pojmov, čo by umožnilo hladšiu realizáciu pravidiel štátnej pomoci na inováciu; v súvislosti s regionálnym a národným charakterom kompetenčných centier sa domnieva, že pri určovaní počtu a celkového cieľa týchto centier, ktoré získajú povolenú štátnu pomoc, by sa mali vziať do úvahy špecifické charakteristiky a komparatívne výhody príslušného regiónu alebo krajiny;
10. poukazuje na to, že MSP často nie sú ochotné podstúpiť veľké riziko spojené s technologickou inováciou, ktorá by mohla priniesť osob nielen jednotlivcom, ale potenciálne aj spoločnosti ako celku; zdôrazňuje naliehavú potrebu zamerať štátnu pomoc na podporné činnosti, ktoré motivujú MSP a znižujú riziko spojené s procesmi technologickej inovácie, a tiež potrebu zlepšiť celkové podmienky podnikateľského prostredia;
11. zdôrazňuje, že štátna pomoc poskytovaná iným spoločnostiam než MSP môže byť prijateľná, najmä ak ide o podporu menšieho rozsahu, v prípadoch, keď sa udelí za účelom podporovania spolupráce veľkých podnikov a kompetenčných centier, spolupráce s inými spoločnosťami, MSP, akademickými inštitúciami v „otvorených inovačných“ a iných zoskupeniach, kompetenčnými centrami a tiež podporovania spoločných programov výskumu a vývoja, pričom táto štátna pomoc musí spĺňať kritériá vopred ustanovených pravidiel.
12. domnieva sa, že inovácia by mala byť významným záujmom existujúcich regionálnych sietí a agentúr a mala by byť zahrnutá vo všetkých stratégiách regionálneho rozvoja ako nástroj na boj proti regionálnej nerovnováhe;
13. súhlasí s tým, že technologická inovácia a jej inovačný potenciál sú často sústredené do určitého regiónu; považuje preto za nevyhnutné podporovať potenciálnych autorov inovačných nápadov, rovnako ako začínajúce podniky a tiež prostredníctvom diferencovanej štátnej pomoci s využitím regionálnych prémieí a bonusov podporovať inovačné MSP vrátane bonusov zohľadňujúcich geografické kritériá; je presvedčený, že takéto regionálne podporné opatrenia sú veľmi dôležité, a to najmä v menej rozvinutých regiónoch, kde sú zlyhania trhu často príčinou nízkeho hospodárskeho rastu a odlivu mozgov;

14. uvedomuje si, že prístup inovačných MSP k rizikovému kapitálu je v súčasnosti značne obmedzený, predovšetkým v prvých fázach ich vývoja; podporuje preto myšlienku využiť štátnu pomoc na prilákanie investícií súkromného kapitálu do regionálnych fondov rizikového kapitálu fungujúcich ako verejno-súkromné partnerstvá s väčšou flexibilitou investičných tranží pre verejné zdroje;
17. víta otvorenú konzultáciu Komisie a podporuje pokračovanie dialógu s cieľom objasniť všetky body pred dokončením nového rámca, ktorý by sa mal realizovať podľa možnosti čo najskôr; domnieva sa, že ak je cieľ inovácie viacrozmerný a komplexný, treba sa vyhnúť veľmi obmedzujúcim vymedzeniam pojmov a opatreniam a odporúča, aby sa stanovil predbežný termín revízie tohto rámca v prípade, že by ho bolo potrebné zlepšiť; okrem toho podotýka, že by sa mala vziať do úvahy revízia Manuálu z Oslo, ktorý stanovuje metodický rámec na určovanie miery inovácie;

## POSTUP

<b>Názov</b>	Odvetvové aspekty Akčného plánu štátnej pomoci: Pomoc na inováciu		
<b>Číslo postupu</b>	2006/2044(INI)		
<b>Gestorský výbor</b>	ECON		
<b>Výbor, ktorý predložil stanovisko</b> dátum oznámenia na schôdzi	ITRE 16.2.2006		
<b>Rozšírená spolupráca – dátum oznámenia na schôdzi</b>	Nie		
<b>Spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko</b> dátum menovania	Pier Antonio Panzeri 26.1.2006		
<b>Predchádzajúci spravodajca výboru požiadaneho o stanovisko</b>			
<b>Prerokovanie vo výbore</b>	21.2.2006	20.3.2006	0.0.0000
<b>Dátum prijatia</b>	20.3.2006		
<b>Výsledok záverečného hlasovania</b>	+	27	
	-	0	
	0	0	
<b>Poslanci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	John Attard-Montalto, Philippe Busquin, Joan Calabuig Rull, Pilar del Castillo Vera, Giles Chichester, Lena Ek, Norbert Glante, Fiona Hall, Rebecca Harms, Erna Hennicot-Schoepges, Ján Hudacký, Anne Laperrouze, Reino Paasilinna, Umberto Pirilli, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Paul Rübig, Britta Thomsen, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis		
<b>Náhradníci prítomní na záverečnom hlasovaní</b>	María del Pilar Ayuso González, Zdzisław Kazimierz Chmielewski, Lambert van Nistelrooij, Josu Ortuondo Larrea, Esko Seppänen, Alyn Smith		
<b>Náhradníci (čl. 178 ods.2) prítomní na záverečnom hlasovaní</b>			
<b>Poznámky (údaje, ktoré sú k dispozícii iba v jednej jazykovej verzii)</b>			