

PARLAMENTUL EUROPEAN

2004



2009

Comisia pentru industrie, cercetare și energie

2008/0098(COD)

4.12.2008

AVIZ

al Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

destinat Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor

referitor la propunerea de regulament al Parlamentului European și al
Consiliului de stabilire a unor condiții armonizate pentru comercializarea
produselor de construcție
(COM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD))

Raportor: Den Dover

PA_Legam

JUSTIFICARE SUCCINTĂ

Sectorul construcțiilor reprezintă una din industriile cheie ale Europei, atât din punctul de vedere al producției, cât și din cel al ocupării forței de muncă. Reprezintă cel mai mare angajator din sectorul industrial (cu aproximativ 12 milioane de locuri de muncă directe) și contribuie în mod esențial la PIB, vizând peste 20 000 de produse diferite. Cu toate acestea, dezvoltarea sectorului este îngreunată de o reglementare excesivă și de birocrație inutilă, ceea ce face ca piața internă să funcționeze nesatisfăcător.

În 1989 a fost adoptată Directiva privind produsele pentru construcții (DPC). Principalul obiectiv al acesteia era înlăturarea obstacolelor de ordin tehnic din calea comerțului în UE, înlocuind standardele și autorizațiile naționale existente cu un set unic de specificații tehnice pentru produsele pentru construcții la nivel european. Cu toate acestea, implementarea practică a DPC a scos la iveală anumite puncte slabe. Din cauza transpunerii, implementării și interpretării diferite la nivel național, DPC a eliminat doar parțial obstacolele din calea comerțului. Mai mult, DPC a generat proceduri și obligații greoaie pentru producători, cum ar fi un proces relativ lent și costisitor pentru marcajul CE.

În mai 2008, Comisia Europeană și-a făcut publică propunerea de înlocuire a actualei DPC cu un nou regulament, RPC, care are ca scop eliminarea tuturor obstacolelor tehnice și de reglementare rămase în calea liberei circulații a produselor pentru construcții în UE. RPC nu modifică ideea de bază și elementele principale ale DPC. Totuși, se propun anumite modificări pentru o mai bună armonizare și pentru a se ține seama mai mult de interesul IMM-urilor.

Raportorul salută această propunere, care are ca obiectiv consolidarea pieței interne pentru produsele de construcție, oferind în același timp sectorului un cadru fiabil pentru activitățile sale. Obiectivul regulamentului ar trebui să fie acela de a spori încrederea în asigurarea performanței produselor de construcție, de a simplifica și clarifica opțiunile disponibile, de a intensifica utilizarea marcajului CE și de a încuraja inovatorii și IMM-urile.

Raportorul ar dori să sublinieze trei teme specifice:

1. Marcajul CE

Este important să se admită diferența esențială dintre produsele de construcție și alte produse. Produsele de construcție sunt produse „intermediare” a căror utilizare finală nu poate fi anticipată. Utilizatorul este responsabil de folosirea în siguranță a acestor produse, în conformitate cu reglementările naționale privind siguranța. Pentru ca utilizatorul să poată aprecia dacă utilizarea unui produs prezintă siguranță, este extrem de important ca producătorii să ofere informații complete și fiabile în legătură cu performanța produselor lor, folosind un vocabular comun și standarde armonizate.

Conferind un caracter obligatoriu marcajului CE pentru produsele introduse pe piață, se creează un limbaj tehnic comun, bazat pe standarde armonizate, pentru redarea performanțelor și caracteristicilor produselor lor de către producători. Acesta este cel mai bun mod de a progresa către crearea unei piețe interne veritabile pentru produsele de construcție.

Este totuși important ca marcajul CE să fie exact, fiabil și credibil. Din acest punct de vedere, propunerea ar putea fi consolidată, în primul rând prin clarificarea diferitelor căi de a obține marcajul CE. În cadrul propunerii actuale există două căi paralele: respectând standardele armonizate sau prin intermediul unei așa-numite evaluări tehnice europene (ETE). Raportorul consideră că egalitatea condițiilor de concurență, siguranța pieței și credibilitatea marcajului CE vor fi consolidate dacă se clarifică ce cale ar trebui urmată și în ce moment. Un al doilea punct îl constituie consolidarea asigurării calității care poate fi atribuită marcajului CE. Raportorul salută propunerile referitoare la funcționarea organismelor notificate, care vor spori credibilitatea marcajului CE. Cu toate acestea, ar fi utilă o și mai mare consolidare pentru a asigura totala independență și imparțialitate a acestor organisme.

2. IMM-urile

Propunerea introduce proceduri simplificate pentru microîntreprinderi și pentru produse unice. Producătorii în cauză pot (dacă nu este vorba de produse critice pentru siguranță) să înlocuiască procedura normală cu o metodă mai simplă, numită documentație tehnică specifică (DTS), folosind rezultatele obținute de la alți producători sau rezultatele așa-numitei testări eșalonate. Raportorul salută aceste propuneri, care vor contribui la competitivitatea micilor întreprinderi și le vor micșora cheltuielile. Cu toate acestea, este foarte importantă asigurarea unui nivel egal de protecție a consumatorilor din punctul de vedere al siguranței și al mediului, indiferent de procedura folosită. Acest lucru este deosebit de important având în vedere numărul mare de întreprinderi mici din sectorul construcțiilor. De asemenea, este important să se observe faptul că aceste modificări ar putea oferi o cale mai rapidă către marcajul CE pentru produsele inovatoare.

3. Sustenabilitatea

O noutate din cadrul propunerii o reprezintă menționarea în mod specific a sustenabilității produselor de construcție, prin intermediul unor noi cerințe de bază pentru lucrări, ceea ce înseamnă că marcajul CE ar putea conține și un indicator privind sustenabilitatea produsului în cazurile în care acest lucru este reglementat de statul membru. Raportorul susține această propunere. Vizând caracterul reciclabil, durabilitatea și utilizarea resurselor sustenabile, aceasta ar putea contribui la atingerea obiectivului global de a găsi o soluție la problema emisiilor de dioxid de carbon și de a încuraja eco-inovarea. Este important ca acest regulament să fie pus în relație cu măsurile de standardizare existente, cum ar fi Comitetele tehnice 350 și 351.

AMENDAMENTE

Comisia pentru industrie, cercetare și energie recomandă Comisiei pentru piața internă și protecția consumatorilor, competentă în fond, să includă în raportul său următoarele amendamente:

Amendamentul 1

Propunere de regulament
Considerentul 1

Textul propus de Comisie

(1) Normele statelor membre impun ca lucrările de construcții să fie proiectate și executate astfel încât să nu pună în pericol siguranța persoanelor, a animalelor domestice și a bunurilor.

Amendamentul

(1) Normele statelor membre impun ca lucrările de construcții să fie proiectate și executate astfel încât să nu pună în pericol siguranța persoanelor, a animalelor domestice și a bunurilor și să nu dăuneze mediului natural sau antropic.

Amendamentul 2

Propunere de regulament
Considerentul 17

Textul propus de Comisie

(17) Pentru ca fabricantul și importatorul să beneficieze de o flexibilitate crescută în evaluarea performanței produsului de construcție pe care intenționează să-l introducă pe piață, aceștia ar trebui să aibă dreptul de a solicita o evaluare tehnică europeană și în cazul în care produsul este acoperit de un standard armonizat.

Amendamentul

eliminat

Justificare

Atunci când există un standard armonizat nu este necesară o evaluare tehnică europeană.

Amendamentul 3

Propunere de regulament
Considerentul 37a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(37a) Este important să se completeze cerințele de bază pentru lucrări cu „utilizarea sustenabilă a resurselor naturale”, care ar trebui să țină seama de:

(a) reciclabilitatea lucrărilor de construcții și a materialelor și părților componente, după demolare;

(b) durabilitatea lucrărilor de construcții;

(c) utilizarea la lucrările de construcții a unor materii prime și secundare inofensive față de mediu.

Justificare

Completează amendamentul respectiv, referitor la Anexa 1 punctul 7. În principiu, cerința de bază nr. 7, „sustenabilitatea” poate fi susținută. Atâta vreme cât nu sunt disponibile standarde europene care să demonstreze cum pot fi respectate cerințele detaliate de la literele (a)-(c) (standardele respective se află în curs de elaborare la CEN – Comitetul European de Standardizare), ar trebui introdusă în considerent lista propusă cu cerințele detaliate. În această privință, ar trebui luată în considerare competența CEN, așa cum este stabilită la considerentul 13, ca organism competent pentru a adopta standardele armonizate.

Amendamentul 4

Propunere de regulament

Articolul 2 – punctul 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1a. „produs de construcție neacoperit sau neacoperit în totalitate de un standard armonizat” înseamnă un produs de construcție ale cărui caracteristici esențiale și performanță nu pot fi evaluate în întregime în conformitate cu un standard armonizat existent, deoarece, printre altele:

(a) produsul nu intră în sfera de acțiune a niciunui standard armonizat existent;

(b) produsul nu respectă una sau mai multe definiții tehnice ale caracteristicilor incluse în oricare astfel de standard armonizat;

(c) una sau mai multe caracteristici esențiale ale produsului nu sunt acoperite în mod corespunzător de niciun astfel de standard armonizat; or

(d) una sau mai multe metode de testare necesare pentru evaluarea performanței

produsului lipsesc sau nu se pot aplica.

Justificare

Această definiție este necesară pentru a clarifica pentru ce produse poate fi solicitată o evaluare tehnică europeană. Această definiție va viza în cea mai mare parte produsele inovatoare.

Amendamentul 5

**Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 4**

Textul propus de Comisie

4. „specificații tehnice armonizate” înseamnă standarde armonizate și documente de evaluare europene;

Amendamentul

4. „specificații tehnice armonizate” înseamnă standarde armonizate ***(inclusiv prin documentație tehnică specifică)*** și documente de evaluare europene;

Justificare

Toate aceste metode constituie specificații tehnice armonizate.

Amendamentul 6

**Propunere de regulament
Articolul 2 – punctul 12a (nou)**

Textul propus de Comisie

Amendamentul

12a. „organism de evaluare tehnică” înseamnă un organism desemnat de un stat membru să participe la elaborarea documentelor de evaluare europene și să evalueze performanța caracteristicilor esențiale ale produselor de construcție neacoperite sau neacoperite în totalitate de un standard armonizat, din categoriile de produse enumerate în anexa IV;

Justificare

Organismele de evaluare tehnică vor participa la elaborarea DEE, vor efectua evaluări și vor emite evaluări tehnice europene pentru produse neacoperite de standardele armonizate (în cea mai mare parte produse inovatoare).

Amendamentul 7

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 13a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

13a. „documentație tehnică specifică” înseamnă documentație specifică care trebuie să demonstreze într-un mod simplificat respectarea de către produsul de construcție a cerințelor aplicabile;

Justificare

Microîntreprinderile pot înlocui sistemul aplicabil de evaluare a performanței declarate a unui produs de construcție printr-o documentație tehnică specifică.

Amendamentul 8

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 14a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

14a. „kit” înseamnă un produs de construcție care este compus din cel puțin două elemente separate care trebuie combinate pentru a putea fi instalate definitiv în lucrări;

Justificare

Este necesară o definiție a termenului „kit” pentru a evita interpretări creative.

Amendamentul 9

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 14b (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

14b. „autoritate de notificare” înseamnă un organism desemnat de un stat membru să stabilească și să aplice procedurile

necesare pentru evaluarea și notificarea organismelor notificate în conformitate cu articolul 30;

Justificare

Autoritățile de notificare reprezintă subiectul articolelor 30, 31 și 32 din capitolul VII.

Amendamentul 10

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 14c (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

14c. „organism notificat” înseamnă un organism notificat de evaluare a performanței, care îndeplinește cerințele stabilite la articolul 33;

Justificare

Organismele notificate reprezintă subiectul articolelor 33 – 45 inclusiv, din capitolul VII.

Amendamentul 11

Propunere de regulament Articolul 2 – punctul 20

Textul propus de Comisie

Amendamentul

20. „ciclu de viață” înseamnă etapele succesive și interdependente ***din viața unui produs***, de la ***achiziția materiilor prime sau generarea din resurse naturale până la eliminarea*** finală.

20. „ciclu de viață” ***al unui produs*** înseamnă etapele succesive și interdependente, de la ***generare, procesare, construire, exploatare și posibila reprocesare sau eliminare*** finală.

Justificare

Definiția nu ar trebui să cuprindă termeni care au fost la rândul lor definiți.

„Ciclu de viață” ar trebui considerat din punctul de vedere al duratei maxime de utilizare a produsului de construcție și al legitimității utilizării de produse provenite din materii prime pe cale de epuizare. Este, de asemenea, necesar să se ia în calcul posibilitatea eliminării produselor de construcție care într-o anumită etapă a procesului de fabricare reprezintă o amenințare pentru mediu.

Amendamentul 12

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera a

Textul propus de Comisie

(a) produsul de construcție este acoperit de un standard armonizat sau a făcut obiectul unei evaluări tehnice europene; iar

Amendamentul

(a) produsul de construcție este acoperit de un standard armonizat (***inclusiv printr-o documentație tehnică specifică***) sau a făcut obiectul unei evaluări tehnice europene; iar

Justificare

Toate metodele pentru marcajul CE menționate mai sus sunt valabile.

Amendamentul 13

Propunere de regulament

Articolul 4 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Statele membre presupun că declarația de performanță întocmită de fabricant sau de importator este exactă și fiabilă.

Amendamentul

(3) Statele membre presupun că declarația de performanță întocmită de fabricant sau de importator este exactă și fiabilă.
Producătorul sau importatorul este responsabil pentru conformitatea produsului de construcție cu performanța declarată.

Justificare

Această clarificare înlătură orice îndoială cu privire la responsabilitatea pentru conformitatea produsului de construcție cu performanța declarată.

Amendamentul 14

Propunere de regulament

Articolul 5 – alineatul 2

Textul propus de Comisie

(2) Declarația d performanță trebuie să

Amendamentul

(2) Declarația d performanță trebuie să

conțină informațiile următoare:

(a) produsul-tip pentru care a fost întocmită aceasta;

(b) lista caracteristicilor esențiale **ale produsului** de construcție **pentru care se declară performanța și nivelurile sau clasele respectivei performanțe**;

(c) numărul de referință **al** standardului armonizat, **al** documentului de evaluare european sau **al** documentației tehnice specifice care au fost utilizate pentru evaluarea fiecărei caracteristici esențiale.

conțină informațiile următoare:

(a) produsul-tip pentru care a fost întocmită aceasta;

(b) lista caracteristicilor **esențiale stabilite în specificația tehnică armonizată pentru produsul** de construcție, **iar pentru fiecare caracteristică esențială fie măsura declarată, clasa sau nivelul performanței declarate, fie confirmarea „fără performanță determinată”**;

(c) numărul de referință, **titlul și data emiterii** standardului armonizat, **ale** documentului de evaluare european sau **ale** documentației tehnice specifice care au fost utilizate pentru evaluarea fiecărei caracteristici esențiale.

(d) utilizarea generică avută în vedere, așa cum este stabilită în specificația tehnică armonizată corespunzătoare;

(e) sistemul de evaluare și verificare a constanței performanței.

Justificare

Producătorul ar trebui să pună la dispoziție toate informațiile referitoare la produs care au legătură cu specificația tehnică armonizată. Utilizarea generică „avută în vedere” este de multe ori legată de alegerea sistemului de evaluare a conformității și, prin urmare, ar trebui să fie ușor vizibilă pentru proiectant, contractor și autoritățile de supraveghere a pieței.

Amendamentul 15

Propunere de regulament

Articolul 6 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

(3) Prin derogare de la alineatele 1 și 2, conținutul declarației de performanță poate fi pus la dispoziție **pe un site internet, în conformitate cu condițiile fixate de către Comisie.**

Măsurile respective, concepute pentru a modifica elementele neesențiale ale prezentului regulament, prin completarea

Amendamentul

(3) Prin derogare de la alineatele 1 și 2, conținutul declarației de performanță poate fi pus la dispoziție **și prin mijloace electronice.**

sa, se adoptă în conformitate cu procedura de reglementare cu control, menționată la articolul 51, alineatul (2).

Justificare

Ar trebui să fie posibilă utilizarea unui site internet pentru a furniza declarația de performanță pentru un produs de construcție. Ar fi posibilă furnizarea multor informații suplimentare și detaliate în toate limbile corespunzătoare țărilor în care produsul ar putea fi introdus pe piață.

Propunem furnizarea pe produs sau pe ambalaj a următoarelor trei informații: logo-ul CE, un număr de referință care să garanteze trasabilitatea și identificarea exactă a produsului în cauză, precum și adresa unde pot fi găsite informațiile complete, inclusiv detaliile tehnice.

Amendamentul 16

**Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 2 – paragraful 2**

Textul propus de Comisie

Statele membre se abțin de la adoptarea de măsuri naționale **sau** retrag orice trimitere la un marcaj de conformitate altul decât marcajul CE.

Amendamentul

Statele membre se abțin de la adoptarea de măsuri naționale **și** retrag orice trimitere la un marcaj de conformitate altul decât marcajul CE.

Justificare

Raționalizarea sistemului de marcaj al produselor este esențială pentru a oferi garanții utilizatorului și pentru a înlătura incertitudinile.

Amendamentul 17

**Propunere de regulament
Articolul 7 – alineatul 3**

Textul propus de Comisie

(3) Pe teritoriul lor sau aflat sub responsabilitatea lor, statele membre se abțin de la interzicerea sau restrângerea punerii la dispoziție pe piață sau utilizării produselor de construcție purtătoare ale marcajului **CE în cazul în care dispozițiile privoare la utilizarea în cauză în statul**

Amendamentul

(3) Pe teritoriul lor sau aflat sub responsabilitatea lor, statele membre se abțin de la interzicerea sau restrângerea punerii la dispoziție pe piață sau utilizării produselor de construcție purtătoare ale marcajului CE.

membru vizat corespund performanței declarate.

Justificare

Un produs cu marcaj CE corect și cu declarație de performanță ar trebui să poată fi introdus și să circule liber pe piața europeană, independent de reglementările naționale existente acolo unde intră sau circulă pe piață.

Amendamentul 18

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 2 – paragraful 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

În orice situație, marcajul CE, împreună cu declarația de performanță, este stocat pe suport electronic și este accesibil clientului.

Justificare

Această măsură este necesară pentru a oferi siguranță și acces ușor și pentru a încuraja folosirea celor mai noi metode de comunicare disponibile.

Amendamentul 19

Propunere de regulament

Articolul 8 – alineatul 3

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(3) Marcajul CE este urmat de ***ultimele două cifre ale anului aplicării, de*** numele sau marca distinctivă a fabricantului, de codul de identificare unic al produsului de construcție ***și*** de numărul declarației de performanță.

(3) Marcajul CE este urmat de numele sau marca distinctivă a fabricantului, de codul de identificare unic al produsului de construcție, de numărul declarației de performanță, ***precum și de titlul specificației tehnice și de indicarea utilizării generice avute în vedere, menționate în cadrul declarației de performanță.***

Justificare

Acest articol definește informațiile referitoare la produs aplicate sau imprimate pe un produs

de construcție. Informațiile esențiale referitoare la utilizarea unui produs de construcție ar trebui să fie în continuare aplicate sau imprimare direct pe produs și sa nu fie furnizate doar prin notificări („declarații de performanță”). Produsele de construcție nu pot fi identificate și încorporate pe baza unui cod unic de identificare. Indicarea utilizării generice avute în vedere pe marcajul CE ar constitui o informație utilă pentru utilizatorii produsului, fără a impune obligații administrative semnificative.

Amendamentul 20

Propunere de regulament Articolul 19 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Evaluarea și **verificarea constanței performanței**

Evaluarea și **atestarea conformității**

Justificare

Ar trebui menținută terminologia existentă: „atestarea conformității”. Noua formulare n-ar face altceva decât să creeze confuzie pe piețe și ar genera un volum mare de muncă administrativă și costuri ridicate inutile.

Amendamentul 21

Propunere de regulament Articolul 19 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1) Evaluarea și **verificarea constanței performanței declarate a** produselor de construcție în funcție de caracteristicile lor esențiale se efectuează în conformitate cu unul dintre sistemele menționate în anexa V.

(1) Evaluarea și **atestarea conformității** produselor de construcție în funcție de caracteristicile lor esențiale se efectuează în conformitate cu unul dintre sistemele menționate în anexa V.

Justificare

Ar trebui menținută terminologia existentă: „atestarea conformității”. Noua formulare n-ar face altceva decât să creeze confuzie pe piețe și ar genera un volum mare de muncă administrativă și costuri ridicate inutile.

Amendamentul 22

Propunere de regulament Articolul 20

Textul propus de Comisie

Documentul european de evaluare

(1) ***Documentul european de evaluare (DEE) se adoptă de organizația Organismelor de evaluare tehnică menționat la articolul 25, alineatul (1), ca urmare a unei cereri de Evaluare tehnică europeană din partea unui fabricant sau a unui importator, în conformitate cu procedura menționată în anexa II.***

(2) ***Organizația organismelor de evaluare tehnică, menționată la articolul 25, alineatul (1) stabilește, în DEE, metodele și criteriile de evaluare a performanței, în funcție de acele caracteristici esențiale ale produselor de construcție care sunt în legătură cu utilizarea declarată de fabricant.***

(3) ***Organizația Organismelor de evaluare tehnică, menționată la articolul 25, alineatul (1) stabilește, în DEE, controlul specific care se aplică producției din fabrică, ținând cont de condițiile particulare ale procesului de fabricație a produsului de construcție în cauză.***

Amendamentul

Evaluarea tehnică europeană

(1) ***Evaluarea tehnică europeană (ETE) este emisă de un organism de evaluare tehnică pentru orice produs de construcție neacoperit sau neacoperit în întregime de un standard armonizat, la cererea unui fabricant sau a unui importator pe baza unui document european de evaluare (DEE), în conformitate cu procedura menționată în anexa II.***

(2) ***Comisia stabilește formatul ETE.***

Aceste măsuri, destinate să modifice elemente neesențiale ale prezentului regulament prin completarea acestuia, se adoptă în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 51 alineatul (2).

Justificare

Evaluarea tehnică europeană precede documentul european de evaluare, astfel încât ETE este abordată în prezentul articol, iar DEE în următorul. ETE se aplică produselor de construcție neacoperite în întregime de standardele armonizate (în cea mai mare parte produse inovatoare).

Amendamentul 23

Propunere de regulament Articolul 21

Textul propus de Comisie

Evaluarea tehnică europeană

(1) ***Evaluarea tehnică europeană (ETE) este emisă de un Organism de evaluare tehnică, pentru orice produs de construcție, la cererea unui fabricant sau importator, pe baza unui DEE, în conformitate cu procedura menționată în anexa II.***

(2) ***Comisia stabilește formatul ETE.***

Măsurile respective, concepute pentru a modifica elementele neesențiale ale prezentului regulament, prin completarea sa, se adoptă în conformitate cu procedura de reglementare cu control, menționată la articolul 51, alineatul (2).

Amendamentul

Documentul european de evaluare

(1) ***Documentul european de evaluare (DEE) se adoptă de organizația Organismelor de evaluare tehnică menționată la articolul 25 alineatul (1), în urma unei cereri de ETE din partea unui fabricant sau importator al unui produs de construcție neacoperit sau neacoperit în totalitate de un standard armonizat, în conformitate cu procedura menționată în anexa II.***

(2) ***Organizația organismelor de evaluare tehnică, menționată la articolul 25, alineatul (1) stabilește, în DEE, metodele și criteriile de evaluare a performanței, în funcție de acele caracteristici esențiale ale produselor de construcție neacoperite sau neacoperite în totalitate de un standard armonizat, care au legătură cu utilizarea avută în vedere de fabricant.***

(3) ***Organizația Organismelor de evaluare tehnică, menționată la articolul 25 alineatul (1) stabilește, în DEE, controlul specific care se aplică producției din fabrică, ținând cont de condițiile particulare ale procesului de fabricație a produsului de construcție în cauză.***

Justificare

ETE și DEE urmează să fie utilizate în cazul produselor de construcție neacoperite în întregime de standardele armonizate (în cea mai mare parte produse inovatoare).

Amendamentul 24

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera b

Textul propus de Comisie

(b) produsul de construcție pe care îl comercializează face parte din același tip de produs cu alt produs de construcție, fabricat de un alt fabricant și testat deja în conformitate cu specificațiile tehnice armonizate relevante. Când aceste condiții sunt îndeplinite, fabricantul este îndreptățit să declare performanța corespunzătoare tuturor sau unora din rezultatele testării acestui alt produs.

Amendamentul

(b) produsul de construcție pe care îl comercializează face parte din același tip de produs cu alt produs de construcție, fabricat de un alt fabricant și testat deja în conformitate cu specificațiile tehnice armonizate relevante. Când aceste condiții sunt îndeplinite ***și dacă este cazul după verificarea DTS de către organismul de certificare relevant, așa cum se menționează în anexa V***, fabricantul este îndreptățit să declare performanța corespunzătoare tuturor sau unora din rezultatele testării acestui alt produs.

Justificare

Această procedură permite utilizarea principiului testării eșalonate, economisind astfel timp și reducând costurile.

Amendamentul 25

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 1 – litera c

Textul propus de Comisie

(c) produsul de construcție pe care îl comercializează este un sistem fabricat din componente, pe care îl assemblează în mod corespunzător, conform unor instrucțiuni precise indicate de furnizorul unui astfel de sistem sau de componente, care a testat deja una sau câteva dintre caracteristicile esențiale ale sistemului sau componentei respective, în conformitate cu specificațiile tehnice armonizate relevante. Când aceste condiții sunt îndeplinite, fabricantul este îndreptățit să declare performanța corespunzătoare tuturor sau unora din rezultatele testării sistemului sau

Amendamentul

(c) produsul de construcție pe care îl comercializează este un sistem fabricat din componente, pe care îl assemblează în mod corespunzător, conform unor instrucțiuni precise indicate de furnizorul unui astfel de sistem sau de componente, care a testat deja una sau câteva dintre caracteristicile esențiale ale sistemului sau componentei respective, în conformitate cu specificațiile tehnice armonizate relevante. Când aceste condiții sunt îndeplinite ***și dacă este cazul după verificarea DTS de către organismul de certificare relevant, așa cum se menționează în anexa V***, fabricantul este

componentei care i-a fost furnizată.

îndreptătit să declare performanța corespunzătoare tuturor sau unora din rezultatele testării sistemului sau componentei care i-a fost furnizată.

Justificare

Această procedură îi permite producătorului să evite costuri și întârzieri inutile utilizând rezultatele obținute de către furnizorul sistemului, sub rezerva măsurilor de precauție stabilite.

Amendamentul 26

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Fabricantul continuă să fie răspunzător pentru conformitatea produsului cu toate declarațiile de performanță în conformitate cu specificațiile tehnice armonizate corespunzătoare.

Justificare

Această procedură îi permite producătorului să evite costuri și întârzieri inutile utilizând rezultatele obținute de către furnizorul sistemului, sub rezerva măsurilor de precauție stabilite.

Amendamentul 27

Propunere de regulament

Articolul 26 – alineatul 1 – paragraful 2

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Fabricantul poate utiliza rezultatele testării obținute de un alt fabricant doar după ce a obținut o autorizație de la acel fabricant, care este în continuare responsabil de acuratețea, fiabilitatea și consecvența rezultatelor testării respective.

Fabricantul poate utiliza rezultatele testării obținute de un alt fabricant **sau furnizor de sistem** doar după ce a obținut o autorizație de la acel fabricant, care este în continuare responsabil de acuratețea, fiabilitatea și consecvența rezultatelor testării respective.

Justificare

Acest amendament dorește clarificarea faptului că pot fi folosite și rezultatele obținute de furnizorul sistemului, sub rezerva măsurilor de precauție stabilite.

Amendamentul 28

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 1

Textul propus de Comisie

(1) Microîntreprinderile pot înlocui sistemul aplicabil de evaluare a performanței declarate a produsului de construcție printr-o DTS. DTS demonstrează conformitatea produsului de construcție cu cerințelor aplicabile.

Amendamentul

(1) Microîntreprinderile pot înlocui sistemul aplicabil de evaluare a performanței declarate a produsului de construcție printr-o DTS ***dacă standardul armonizat nu conține metode specifice pentru microîntreprinderi de indicare și evaluare a performanței.*** DTS demonstrează conformitatea produsului de construcție cu cerințelor aplicabile.

Justificare

DTS ar trebui utilizată numai dacă standardele armonizate pentru product nu conțin metode adecvate pentru microîntreprinderi.

Amendamentul 29

Propunere de regulament

Articolul 27 – alineatul 1a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(1a) Procedura simplificată stabilită la alineatul (1) garantează un nivel echivalent de protecție pentru sănătatea și siguranța persoanelor sau pentru alte aspecte de interes public, cum ar fi mediul și adecvarea pentru utilizare.

Justificare

Este esențial și fundamental ca utilizarea documentației tehnice specifice de către microîntreprinderi să nu ducă la reducerea nivelului de protecție a sănătății și a siguranței sau a altor aspecte de interes public, cum ar fi mediul și adecvarea pentru utilizare.

Amendamentul 30

Propunere de regulament Articolul 27 – alineatul 2a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

(2a) Până la [cinci ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament], Comisia întocmește un raport privind aplicarea prezentului articol, examinând, între altele, posibilitatea de extindere a aplicării sale în cazul altor întreprinderi.

Comisia prezintă acest raport Parlamentului European și Consiliului, alături de propuneri legislative, după caz.

Justificare

Ar trebui luată în calcul posibilitatea de a lărgi sfera de utilizare a documentației tehnice specifice, pentru a acoperi și alte întreprinderi, din momentul în care i se dovedesc avantajele pentru sectorul industrial și pentru microîntreprinderi.

Amendamentul 31

Propunere de regulament Articolul 49a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Articolul 49a

Orientări

Comisia elaborează orientări specifice referitoare la produsele de construcție, pentru autoritățile de supraveghere a pieței. Măsurile respective, destinate să modifice elemente neesențiale ale prezentului regulament, se adoptă în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 51 alineatul (2).

Justificare

Dispozițiile din capitolul VIII permit activități de supraveghere a pieței cu grade diferite de strictețe și nu țin seama într-o măsură suficientă de nevoia specifică de supraveghere a pieței în cazul produselor de construcție. În comparație cu cea pentru alte produse, supravegherea pieței în cazul produselor de construcție ar trebui să pună accent – pe lângă nerespectarea dispozițiilor – pe verificarea faptului dacă produsul de construcție atinge sau nu performanța declarată.

Amendamentul 32

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 3 – partea introductivă

Textul propus de Comisie

Lucrările de construcții trebuie să fie astfel proiectate și construite încât să nu reprezinte o amenințare pentru igiena sau pentru sănătatea ocupanților și vecinilor, **nici** să exercite un impact **exagerat de mare** asupra calității mediului sau a climei pe întreaga lor durată de viață, în cursul construirii, utilizării, demolării, în special ca rezultat al oricăroră din următoarele:

Amendamentul

Lucrările de construcții trebuie să fie astfel proiectate și construite încât să nu reprezinte o amenințare pentru igiena sau pentru sănătatea **lucrătorilor**, ocupanților și vecinilor **și** să exercite un impact **limitat** asupra calității mediului sau a climei pe întreaga lor durată de viață, în cursul construirii, utilizării, demolării, în special ca rezultat al oricăroră din următoarele:

Amendamentul 33

Propunere de regulament

Anexa I – punctul 6

Textul propus de Comisie

Lucrările de construcții cu instalațiile lor de încălzire, răcire și ventilare trebuie astfel proiectate și construite încât consumul de energie necesar funcționării să fie mic, ținând cont de condițiile locale de climă și de ocupanți.

Amendamentul

Lucrările de construcții cu instalațiile lor de încălzire, răcire, **iluminare** și ventilare trebuie astfel proiectate și construite încât consumul de energie necesar funcționării să fie mic, ținând cont de condițiile locale de climă și de ocupanți. **Produsele de construcție trebuie, de asemenea, să fie eficiente din punct de vedere energetic; trebuie să consume cât mai puțină energie posibil pe durata lor de viață.**

Amendamentul 34

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 7

Textul propus de Comisie

Lucrările de construcții trebuie astfel proiectate, construite și demolate încât utilizarea resurselor naturale să fie sustenabilă **și să asigure următoarele:**

- (a) reciclabilitatea lucrărilor de construcții, a materialelor și părților componente, după demolare;**
- (b) durabilitatea lucrărilor de construcții;**
- (c) utilizarea la lucrările de construcții a unor materii prime și secundare inofensive față de mediu.**

Amendamentul

Lucrările de construcții trebuie astfel proiectate, construite și demolate încât utilizarea resurselor naturale să fie sustenabilă.

Justificare

Ar trebui respectat faptul că în cadrul Comitetelor tehnice CEN deja se desfășoară lucrări referitoare la evaluările impactului asupra mediului pentru construcții/produse și la substanțele periculoase din produse. Orice măsuri luate în această privință ar trebui să fie coerente cu cerințele existente în acest domeniu, cum ar fi directiva cadru privind deșeurile și REACH.

Amendamentul 35

Propunere de regulament
Anexa I – punctul 7a (nou)

Textul propus de Comisie

Amendamentul

7a. Se ține seama de mandatele existente în ceea ce privește stabilirea standardelor europene armonizate. Comitetul CEN respectiv elaborează standarde pentru a clarifica cerința de bază pentru lucrări nr. 7, „sustenabilitate”.

Justificare

În principiu, cerința de bază nr. 7, „sustenabilitatea” poate fi susținută. Atâta vreme cât nu sunt disponibile standarde europene care să demonstreze cum pot fi respectate cerințele detaliate de la literele (a)-(c) (în prezent standardele respective se află în curs de elaborare la CEN – Comitetul European de Standardizare), ar trebui luată în considerare competența CEN, așa cum este stabilită la considerentul 13, ca organism competent pentru a adopta

standardele armonizate.

Amendamentul 36

Propunere de regulament Anexa II – titlu

Textul propus de Comisie

Procedura de adoptare a *documentației* de evaluare *europene* și de emitere a evaluării tehnice europene

Amendamentul

Procedura de adoptare a *documentului* de evaluare *europen* și de emitere a evaluării tehnice europene ***pentru produsele de construcție neacoperite sau neacoperite în totalitate de un standard armonizat***

Justificare

Evaluarea tehnică europeană și documentul de evaluare european urmează să fie utilizate în cazul produselor de construcție neacoperite în întregime de standardele armonizate (în cea mai mare parte produse inovatoare).

Amendamentul 37

Propunere de regulament Anexa II – punctul 2.2

Textul propus de Comisie

2.2. OET-ul responsabil obține, în cooperare cu fabricantul, informațiile relevante despre produs și despre utilizarea sa propusă. OET-ul responsabil informează fabricantul dacă produsul face obiectul, integral sau parțial, unei alte specificații tehnice armonizate. OET-ul responsabil redactează apoi un proiect de prim contract care trebuie încheiat cu fabricantul, definind termenii elaborării programului *lucrării*.

Amendamentul

2.2. OET-ul responsabil obține, în cooperare cu fabricantul, informațiile relevante despre produs și despre utilizarea sa propusă. OET-ul responsabil informează fabricantul dacă produsul face obiectul, integral sau parțial, unei alte specificații tehnice armonizate. OET-ul responsabil redactează apoi un proiect de prim contract care trebuie încheiat cu fabricantul, definind termenii elaborării programului ***de lucru și programul probabil care urmează să fie respectat (sunt convenite perioade de timp specifice pentru fiecare contract în parte)***.

Justificare

Perioadele de timp care urmează să fie incluse în programul de lucru sunt convenite de

organismul de evaluare tehnică și fabricant, ca parte a contractului.

Amendamentul 38

Propunere de regulament Anexa III – punctul 7 – teza introductivă

Textul propus de Comisie

Declarația de performanță (listă, nivele sau clase și trimitere la specificația tehnică armonizată corespunzătoare/documentația tehnică specifică utilizată la evaluarea performanței caracteristicilor esențiale declarate)

Amendamentul

Declarația de performanță (listă, nivele sau clase și trimitere la specificația tehnică armonizată corespunzătoare – **standardul armonizat (inclusiv prin** documentația tehnică specifică) / **documentul de evaluare european** – utilizată la evaluarea performanței caracteristicilor esențiale declarate)

Justificare

Este importantă clarificarea diferitelor metode de a ajunge la specificațiile tehnice armonizate și la marcajul CE.

Amendamentul 39

Propunere de regulament Anexa III – punctul 7 – tabelul – ultima coloană

Textul propus de Comisie

Trimiterea la specificația tehnică armonizată / documentația tehnică specifică

Amendamentul

Trimiterea la specificația tehnică armonizată – **standardul armonizat (inclusiv prin** documentația tehnică specifică) / **documentul de evaluare european**

Justificare

Este importantă clarificarea diferitelor metode de a ajunge la specificațiile tehnice armonizate și la marcajul CE.

Amendamentul 40

Propunere de regulament
Anexa V – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

Evaluarea și **verificarea constanței performanței**

Evaluarea și **atestarea conformității**

Justificare

Ar trebui menținută terminologia existentă: „atestarea conformității”. Noua formulare n-ar face altceva decât să creeze confuzie pe piețe și ar genera un volum mare de muncă administrativă și costuri ridicate inutile.

Amendamentul 41

Propunere de regulament
Anexa V – punctul 1 – titlu

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1. SISTEME DE EVALUARE ȘI
VERIFICARE A CONSTANȚEI
PERFORMANȚEI

1. SISTEME DE EVALUARE ȘI
ATESTARE A CONFORMITĂȚII

Justificare

Ar trebui menținută terminologia existentă: „atestarea conformității”. Noua formulare n-ar face altceva decât să creeze confuzie pe piețe și ar genera un volum mare de muncă administrativă și costuri ridicate inutile.

Amendamentul 42

Propunere de regulament
Anexa V – punctul 1.1 – fraza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.1. Sistemul **I** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

1.1. Sistemul **I+** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

Justificare

Noul sistem de numerotare ar putea crea confuzie în rândul clienților și ar putea genera

activități administrative și costuri inutile. Acceptăm noul sistem redus dar, pentru evitarea confuziei, am sugera menținerea numerotării existente în conformitate cu Documentul de orientare K.

Amendamentul 43

Propunere de regulament

Anexa V – punctul 1.2 – fraza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.2. Sistemul **2** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

1.2. Sistemul **1** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

Justificare

Noul sistem de numerotare ar putea crea confuzie în rândul clienților și ar putea genera activități administrative și costuri inutile. Acceptăm noul sistem redus dar, pentru evitarea confuziei, am sugera menținerea numerotării existente în conformitate cu Documentul de orientare K.

Amendamentul 44

Propunere de regulament

Anexa V – punctul 1.3 – fraza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.3. Sistemul **3** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

1.3. Sistemul **2+** – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

Justificare

Noul sistem de numerotare ar putea crea confuzie în rândul clienților și ar putea genera activități administrative și costuri inutile. Acceptăm noul sistem redus dar, pentru evitarea confuziei, am sugera menținerea numerotării existente în conformitate cu Documentul de orientare K.

Amendamentul 45

Propunere de regulament
Anexa V – punctul 1.4 – fraza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.4. Sistemul 4 – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

1.4. Sistemul 3 – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

Justificare

Noul sistem de numerotare ar putea crea confuzie în rândul clienților și ar putea genera activități administrative și costuri inutile. Acceptăm noul sistem redus dar, pentru evitarea confuziei, am sugera menținerea numerotării existente în conformitate cu Documentul de orientare K.

Amendamentul 46

Propunere de regulament
Anexa V – punctul 1.5 – fraza introductivă

Textul propus de Comisie

Amendamentul

1.5. Sistemul 5 – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

1.5. Sistemul 4 – Declarația de performanță din partea fabricantului referitoare la caracteristicile esențiale ale produsului pe baza următoarelor elemente:

Justificare

Noul sistem de numerotare ar putea crea confuzie în rândul clienților și ar putea genera activități administrative și costuri inutile. Acceptăm noul sistem redus dar, pentru evitarea confuziei, am sugera menținerea numerotării existente în conformitate cu Documentul de orientare K.

PROCEDURĂ

Titlu	Condiții armonizate pentru comercializarea produselor de construcție	
Referințe	COM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD)	
Comisia competentă în fond	IMCO	
Aviz emis de către Data anunțului în plen	ITRE 4.6.2008	
Raportor pentru aviz Data numirii	Den Dover 22.8.2008	
Examinare în comisie	18.9.2008	3.11.2008
Data adoptării	2.12.2008	
Rezultatul votului final	+: 38	–: 0
	0: 0	
Membri titulari prezenți la votul final	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoș Florin David, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Ján Hudacký, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Eluned Morgan, Antonio Mussa, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Adina-Ioana Vălean	
Membri supleanți prezenți la votul final	Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Pierre Pribetich, John Purvis, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev	