

# EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

---

*Utskottet för industrifrågor, forskning och energi*

**2008/0098(COD)**

4.12.2008

## **YTTRANDE**

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om fastställande av harmoniserade villkor för utsläppande av byggprodukter på marknaden (KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD))

Föredragande: Den Dover

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

Byggsektorn är en av Europas nyckelindustrier både när det gäller produktion och sysselsättning. Den är den största arbetsgivaren (med cirka 12 miljoner direkt sysselsatta) inom industrin och en av de största bidragsgivarna till BNP, och den omfattar över 20 000 olika produkter. Utvecklingen av sektorn hindras dock av överreglering och onödig byråkrati som leder till att den inre marknaden fungerar mindre tillfredsställande.

1989 antogs direktivet om byggprodukter. Det viktigaste målet med direktivet var att avlägsna de tekniska handelshindren inom unionen genom att ersätta nationella standarder och godkännanden med en enda uppsättning tekniska specifikationer för hela Europa för byggprodukter. Det praktiska genomförandet av byggproduktivet uppdagade flera svagheter. På grund av skillnader i nationellt införlivande, genomförande och tolkning eliminerade byggproduktivet endast delvis handelshindren. Dessutom förorsakade byggproduktivet tillverkarna mödosamma förfaranden och skyldigheter, exempelvis den relativt långsamma och dyra CE-märkningen.

Kommissionen offentliggjorde i maj 2008 sitt förslag om att ersätta det nuvarande byggproduktivet med en ny förordning, byggproduktförordningen, vars syfte är att undanröja alla kvarvarande lagstiftningshinder och tekniska hinder mot fri rörlighet för byggprodukter inom EU. Byggproduktförordningen ändrar inte den nuvarande tanken bakom och de viktigaste delarna i byggproduktivet. Vissa ändringar föreslås emellertid för att förbättra harmoniseringen och ta större hänsyn till de små och medelstora företagens intressen.

Föredraganden välkomnar detta förslag som avser att förbättra den inre marknaden för byggprodukter samtidigt som industrin ges tillförlitliga ramar för sin verksamhet. Syftet med förordningen bör vara att öka förtroendet för garantierna för byggprodukternas prestanda, att förenkla och förtydliga de alternativ som står till buds, att öka användningen av CE-märkningen och att uppmuntra innovatörer och även små och medelstora företag.

Föredraganden önskar belysa särskilt tre frågor:

### 1. CE-märkning

Det är viktigt att erkänna den grundläggande skillnaden mellan byggprodukter och övriga produkter: Byggprodukter är ”mellanprodukter” vars slutliga användning inte kan förutsägas. Det är användaren som är ansvarig för den säkra användningen av dessa produkter, i enlighet med nationella säkerhetsbestämmelser. För att användaren ska kunna avgöra om en produkt är säker är det av yttersta vikt att tillverkarna tillhandahåller fullständig och pålitlig information om sina produkters prestanda och använder en gemensam vokabulär och harmoniserade standarder.

Genom att göra CE-märkningen obligatorisk för produkter som släpps ut på marknaden skapas ett gemensamt tekniskt språk, som grundar sig på harmoniserade standarder för tillverkare som ska uttala sig om sina produkters prestanda och egenskaper. Så skapas bäst en verklig inre marknad för byggprodukter.

Det är emellertid viktigt att CE-märkningen är korrekt, tillförlitlig och trovärdig. Förslaget kan stärkas i detta avseende. För det första genom att förtydliga hur man ska gå tillväga för att erhålla CE-märkning. I det nuvarande förslaget finns två parallella vägar: genom att följa de harmoniserade standarderna eller genom en s.k. europeisk teknisk bedömning. Föredraganden anser att de rättvisa villkoren, marknadssäkerheten och CE-märkningens trovärdighet kommer att stärkas om man förtydligar vilken väg som ska användas och när den ska användas. För det andra ska kvalitetsgarantierna som kan tillskrivas CE-märkningen förbättras. Föredraganden välkomnar också förslagen om hur de anmälda organen ska fungera, vilket kommer att förbättra CE-märkningens trovärdighet. Att ytterligare stärka dessa skulle dock vara värdefullt för att garantera dessa organs fullständiga oberoende och opartiskhet.

## **2. Små och medelstora företag**

Genom förslaget införs förenklade förfaranden för mikroföretag och unika produkter. Dessa tillverkare kan (för produkter där säkerhetsaspekten inte är viktig) ersätta det normala förfarandet med en enklare metod, kallad specifik teknisk dokumentation, som använder testresultat som erhållits från andra tillverkare eller resultat från s.k. spridda provningar. Föredraganden välkomnar dessa förslag som kommer att bidra till de små företagens konkurrenskraft och minska deras kostnader. Det är emellertid avgörande att konsumenterna har samma nivåer för säkerhet och miljöskydd oavsett vilket förfarande som används. Detta är särskilt viktigt när man ser till det stora antalet små företag inom byggsektorn. Det är också viktigt att notera att dessa ändringar kan möjliggöra en snabbare väg till CE-märkning för innovativa produkter.

## **3. Hållbarhet**

En nyhet i förslaget är att byggprodukternas hållbarhet särskilt nämns i de grundläggande kraven för byggnadsverk, vilket innebär att CE-märkningen skulle kunna omfatta en indikator för produktens hållbarhet, om detta regleras av medlemsstaten. Föredraganden stöder detta förslag. Genom att återvinning, varaktighet och användning av hållbara resurser ingår skulle detta bidra med en del till det allmänna målet att ta itu med koldioxidutsläppen och stimulera miljöinnovationerna. Det är viktigt att koppla samman denna förordning med de befintliga europeiska standardiseringsåtgärderna, såsom de tekniska kommittéerna 350 och 351.

## **ÄNDRINGSFÖRSLAG**

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för industrifrågor, forskning och energi att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

## Ändringsförslag 1

### Förslag till förordning Skäl 1

#### *Kommissionens förslag*

1. I medlemsstaternas bestämmelser krävs att byggnadsarbeten utformas och utförs så att säkerheten för människor, husdjur och egendom inte äventyras.

#### *Ändringsförslag*

1. I medlemsstaternas bestämmelser krävs att byggnadsarbeten utformas och utförs så att säkerheten för människor, husdjur och egendom inte äventyras **och den naturliga eller bebyggda miljön inte skadas.**

## Ändringsförslag 2

### Förslag till förordning Skäl 17

#### *Kommissionens förslag*

**(17) För att ge tillverkaren och importören ytterligare flexibilitet vid bedömningen av prestanda hos den byggprodukt som han avser att utsläppa på marknaden bör han berättigas att kräva en europeisk teknisk bedömning även om produkten omfattas av en harmoniserad standard.**

#### *Ändringsförslag*

**utgår**

#### *Motivering*

*Om det finns en harmoniserad standard behövs det ingen europeisk teknisk bedömning.*

## Ändringsförslag 3

### Förslag till förordning Skäl 37a (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

**(37a) Det är viktigt att komplettera de grundläggande kraven för byggnadsverk med "Hållbar användning av naturresurser", vilket bör beakta följande:**  
**a) återvinning av byggnadsverken, deras**

- material och delar efter rivning,*
- b) byggnadsverkens varaktighet,*
- c) användning av miljövänliga råmaterial och insatsvaror i byggnadsverken.*

#### *Motivering*

*Hör ihop med respektive ändringsförslag, avseende bilaga 1.7. I princip kan det sjunde grundläggande kravet, "Hållbarhet", stödjas. Så länge som det inte finns några europeiska standarder tillgängliga som visar hur de noggrant beskrivna kraven i leden a, b och c kan uppfyllas (respektive standard håller på att utarbetas inom CEN), bör den föreslagna förteckningen över noggrant beskrivna krav införas i skälen. CEN:s behörighet i detta avseende, såsom den beskrivs i skäl 13, som den behöriga organisationen för antagande av harmoniserade standarder, bör beaktas.*

#### **Ändringsförslag 4**

##### **Förslag till förordning Artikel 2 – led 1a (nytt)**

###### *Kommissionens förslag*

###### *Ändringsförslag*

*1a. byggprodukt som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard: byggprodukt vars avgörande egenskaper och prestanda inte helt kan bedömas i enlighet med en gällande harmoniserad standard, eftersom bland annat*

*a) produkten inte omfattas av någon gällande harmoniserad standard,*

*b) produkten inte uppfyller en eller flera tekniska definitioner av egenskaper som ingår i någon sådan harmoniserad standard,*

*c) en eller flera avgörande produktenskaper inte tillräckligt ingår i någon sådan harmoniserad standard, eller*

*d) en eller flera testmetoder som behövs för att bedöma produktens prestanda saknas eller inte är tillämpliga.*

### Motivering

Denna definition behövs för att klargöra för vilka produkter som en europeisk teknisk bedömning kan begäras. Det är huvudsakligen innovativa produkter som kommer att omfattas av den.

## Ändringsförslag 5

### Förslag till förordning Artikel 2 – led 4

#### *Kommissionens förslag*

4. harmoniserade tekniska anvisningar:  
harmoniserade standarder och europeiska  
bedömningsdokument.

#### *Ändringsförslag*

4. harmoniserade tekniska anvisningar:  
harmoniserade standarder (***inbegripet  
genom specifik teknisk dokumentation***)  
och europeiska bedömningsdokument.

### Motivering

Alla dessa tillvägagångssätt utgör harmoniserade tekniska anvisningar.

## Ändringsförslag 6

### Förslag till förordning Artikel 2 – led 12a (nytt)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***12a. tekniskt bedömningsorgan: organ som utses av en medlemsstat för att delta i utarbetandet av europeiska bedömningsdokument och bedöma de väsentliga egenskapernas prestanda för byggprodukter som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard för de produktområden som förtecknas i bilaga IV.***

### Motivering

Tekniska bedömningsorgan ska delta i utarbetandet av europeiska bedömningsdokument, utföra bedömningar och utfärda europeiska tekniska bedömningar för produkter som inte omfattas av harmoniserade standarder (huvudsakligen innovativa produkter).

## Ändringsförslag 7

### Förslag till förordning Artikel 2 – led 13a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**13a. specifik teknisk dokumentation: specifik dokumentation som på ett förenklat sätt visar att byggprodukten följer de gällande kraven.**

*Motivering*

*Mikroföretagen får ersätta det gällande systemet för bedömning av angivna prestanda för en byggprodukt med en specifik teknisk dokumentation.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till förordning Artikel 2 – led 14a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**14a. byggsats: byggprodukt som består av minst två separata komponenter som måste kombineras för att installeras varaktigt i byggnadsverk.**

*Motivering*

*Begreppet ”byggsats” måste definieras för att inte fantasifulla tolkningar ska uppkomma.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till förordning Artikel 2 – led 14b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**14b. anmälande myndighet: organ som utses av en medlemsstat för att fastställa och utföra de förfaranden som krävs för bedömning och anmälan av anmälda organ i enlighet med artikel 30.**



## Motivering

Anmälande myndigheter behandlas i artiklarna 30, 31 och 32 i kapitel VII.

### Ändringsförslag 10

#### Förslag till förordning Artikel 2 – led 14c (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**14c. anmält organ: anmält organ för bedömning av prestanda som uppfyller kraven som anges i artikel 33.**

## Motivering

Anmälda organ behandlas i artiklarna 33-45 i kapitel VII.

### Ändringsförslag 11

#### Förslag till förordning Artikel 2 – led 20

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

20. livscykel: fortlöpande och sammanhängande stadier **under en produkts livslängd** från **förvärv** av råmaterial eller **framställning ur naturresurser till slutomhändertagandet**.

20. **en produkts** livscykel: fortlöpande och sammanhängande stadier från **framställning** av råmaterial, **bearbetning, installering, exploatering och möjlig återbearbetning** eller **slutomhändertagande av produkten**.

## Motivering

Det definierade uttrycket får inte förekomma i själva definitionen.

Produktens "livscykel" bör ses mot bakgrund av byggproduktens maximala livslängd och det lämpliga i att använda produkter från råmaterial som håller på att tömmas ut. Det är också nödvändigt att beakta möjligheten att avlägsna byggprodukter som utgör ett hot mot miljön under de olika stadierna av tillverkningen.

## Ändringsförslag 12

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1 – led a

##### *Kommissionens förslag*

a) att byggprodukten omfattas av en harmoniserad standard, eller att en europeisk teknisk bedömning utfärdats för denna produkt, och

##### *Ändringsförslag*

a) att byggprodukten omfattas av en harmoniserad standard (***inbegripet genom specifik teknisk dokumentation***), eller att en europeisk teknisk bedömning utfärdats för denna produkt, och

##### *Motivering*

*Alla ovan nämnda tillvägagångssätt för CE-märkning är giltiga.*

## Ändringsförslag 13

### Förslag till förordning

#### Artikel 4 – punkt 3

##### *Kommissionens förslag*

3. Medlemsstaterna ska utgå från att den prestandadeklaration som avfattas av tillverkaren eller importören är riktig och tillförlitlig.

##### *Ändringsförslag*

3. Medlemsstaterna ska utgå från att den prestandadeklaration som avfattas av tillverkaren eller importören är riktig och tillförlitlig. ***Tillverkaren eller importören ska ansvara för byggproduktens överensstämmelse med angivna prestanda.***

##### *Motivering*

*Här görs det helt klart vem som ska ansvara för produktens överensstämmelse med angivna prestanda.*

## Ändringsförslag 14

### Förslag till förordning

#### Artikel 5 – punkt 2

##### *Kommissionens förslag*

2. Prestandadeklarationen ska innehålla följande uppgifter:

##### *Ändringsförslag*

2. Prestandadeklarationen ska innehålla följande uppgifter:

a) den produkttyp för vilken den avfattats,  
b) en förteckning över de väsentliga egenskaper *hos* byggprodukten för *vilka* prestanda anges *samt nivåer eller klasser hos dessa* prestanda,

c) *ett* referensnummer för den harmoniserade standard, det europeiska bedömningsdokument eller den specifika tekniska dokumentation som använts för bedömningen av varje väsentlig egenskap.

a) den produkttyp för vilken den avfattats,  
b) en förteckning över de väsentliga egenskaper *som anges i den harmoniserade tekniska anvisningen* för byggprodukten *och* för *varje väsentlig egenskap ska endera det deklarerade värdet eller den deklarerade klassen eller nivån hos de angivna* prestanda anges, *alternativt en bekräftelse av "prestanda ej fastställda"*,

c) referensnummer för, *titel på och utfärdandedatum* för den harmoniserade standard, det europeiska bedömningsdokument eller den specifika tekniska dokumentation som använts för bedömningen av varje väsentlig egenskap,

*d) den allmänna avsedda användningen såsom fastställts i den relevanta harmoniserade tekniska anvisningen,*

*e) ett system för bedömning och kontinuitetskontroll av prestanda.*

#### *Motivering*

*Tillverkaren bör göra all produktinformation som hänger samman med den harmoniserade tekniska anvisningen tillgänglig. Den allmänna "avsedda användningen" är ofta direkt kopplad till valet av system för bedömning av överensstämmelse och bör därför vara väl synlig för konstruktören, entreprenadföretaget och marknadsövervakningsmyndigheterna.*

## **Ändringsförslag 15**

### **Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 3**

#### *Kommissionens förslag*

3. Med avvikelse från punkterna 1 och 2 får prestandadeklarationens innehåll ***göras tillgängligt på en webbplats i enlighet med de villkor som ställs av kommissionen.***

***De åtgärder som utformats för att ändra icke-väsentliga delar av denna förordning genom att komplettera den ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande***

#### *Ändringsförslag*

3. Med avvikelse från punkterna 1 och 2 får prestandadeklarationens innehåll ***dessutom tillhandahållas elektroniskt.***

**med kontroll som avses i artikel 51.2.**

*Motivering*

*Det bör vara möjligt att använda en webbplats för att göra en byggprodukts prestandadeklaration tillgänglig. Då skulle man kunna tillhandahålla mycket kompletterande och ingående information på samtliga språk i de länder där produkten kan släppas ut på marknaden.*

*Vi föreslår att de tre följande upplysningarna ska anges på produkten eller förpackningen: CE-logon, ett referensnummer som garanterar produktens spårbarhet och en otvetydig identifiering av den berörda produkten och den adress där den kompletta informationen, inbegripet de tekniska uppgifterna, kan återfinnas.*

## **Ändringsförslag 16**

### **Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 2 – stycke 2**

*Kommissionens förslag*

Medlemsstaterna får inte införa nationella åtgärder och ska återkalla alla hänvisningar till en annan överensstämmelsemärkning än CE-märkningen.

*Ändringsförslag*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

*Motivering*

*(Berör inte den svenska versionen.)*

## **Ändringsförslag 17**

### **Förslag till förordning Artikel 7 – punkt 3**

*Kommissionens förslag*

3. Medlemsstaterna får inte inom sitt territorium eller under sitt ansvar förbjuda eller hindra utsläppande på marknaden eller användning av de byggprodukter som bär CE-märkningen, **om kraven för deras användning i denna medlemsstat motsvarar angivna prestanda.**

*Ändringsförslag*

3. Medlemsstaterna får inte inom sitt territorium eller under sitt ansvar förbjuda eller hindra utsläppande på marknaden eller användning av de byggprodukter som bär CE-märkningen.

### Motivering

*En produkt som är CE-märkt på ett korrekt sätt med en prestandadeklaration bör fritt kunna ta sig in på och cirkulera på den europeiska marknaden oberoende av nationella bestämmelser på den plats där den kommer in på marknaden eller rör sig genom den.*

## Ändringsförslag 18

### Förslag till förordning

#### Artikel 8 – punkt 2 – stycke 1a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***Under alla omständigheter ska CE-märkningen och prestandadeklarationen lagras elektroniskt och finnas tillgänglig för kunden.***

### Motivering

*Denna åtgärd behövs för att tillhandahålla säkerhet och lättillgänglighet och för att uppmuntra till användning av de senaste kommunikationsmetoderna.*

## Ändringsförslag 19

### Förslag till förordning

#### Artikel 8 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

3. CE-märkningen ska följas av ***de två sista siffrorna i det årtal under vilket det anbringats***, tillverkarens namn eller identifieringsmärke, byggproduktens unika identifieringskod ***och*** prestandadeklarationens nummer.

3. CE-märkningen ska följas av tillverkarens namn eller identifieringsmärke, byggproduktens unika identifieringskod, prestandadeklarationens nummer, ***titeln på de i prestandadeklarationen avsedda tekniska anvisningarna och uppgifter om den allmänna avsedda användningen.***

### Motivering

*I denna artikel fastställs den produktinformation som ska klistras eller tryckas på byggprodukten. Den viktigaste informationen om en byggprodukts användning bör som hittills klistras eller tryckas direkt på produkten och inte bara anges på följedokument ("prestandadeklarationer"). Byggprodukter låter sig inte identifieras och införlivas genom en*

unik identifieringskod. Uppgifter om den avsedda allmänna användningen på CE-märkningen vore en användbar information för produktanvändare, utan att det skulle medföra alltför mycket byråkrati.

## Ändringsförslag 20

### Förslag till förordning Artikel 19 – rubriken

*Kommissionens förslag*

Bedömning och **kontinuitetskontroll** av  
**prestanda**

*Ändringsförslag*

Bedömning och **bestyrkande** av  
**överensstämmelse**

*Motivering*

Det befintliga uttrycket ”Bestyrkande av överensstämmelse” bör behållas. Nya uttryck skulle bara ge upphov till oklarheter på marknaden och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader.

## Ändringsförslag 21

### Förslag till förordning Artikel 19 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

1. Bedömning och **kontinuitetskontroll** av byggprodukternas **angivna prestanda** för deras väsentliga egenskaper ska utföras i enlighet med ett av de system som anges i bilaga V.

*Ändringsförslag*

1. Bedömning och **bestyrkande** av byggprodukternas **överensstämmelse när det gäller** deras väsentliga egenskaper ska utföras i enlighet med ett av de system som anges i bilaga V.

*Motivering*

Det befintliga uttrycket ”Bestyrkande av överensstämmelse” bör behållas. Nya uttryck skulle bara ge upphov till oklarheter på marknaden och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader.

## Ändringsförslag 22

### Förslag till förordning Artikel 20

#### *Kommissionens förslag*

##### ***Europeiskt bedömningsdokument***

1. ***Det europeiska bedömningsdokumentet ska antas av den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 efter en begäran från en tillverkare eller en importör om en europeisk teknisk bedömning i enlighet med det förfarande som anges i bilaga II.***

2. ***Den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 ska i det europeiska bedömningsdokumentet införa metoder och kriterier för att bedöma prestanda för de väsentliga egenskaper hos byggprodukten som är förknippade med det bruk som avses av tillverkaren.***

3. ***Den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 ska i det europeiska bedömningsdokumentet avgöra den särskilda tillverkningskontroll i fabrik som ska tillämpas med beaktande av de särskilda villkoren för den berörda byggproduktens tillverkningsprocess.***

#### *Ändringsförslag*

##### ***Europeisk teknisk bedömning***

1. ***Den europeiska tekniska bedömningen ska utfärdas av ett tekniskt bedömningsorgan för varje byggprodukt som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard, efter en begäran från en tillverkare eller en importör på grundval av ett europeiskt bedömningsdokument i enlighet med det förfarande som anges i bilaga II.***

2. ***Kommissionen ska fastställa format för den europeiska tekniska bedömningen.***

***De åtgärder som avser att ändra icke väsentliga delar i denna förordning genom att komplettera den, ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande med kontroll som avses i artikel 51.2.***

#### *Motivering*

*Europeiska tekniska bedömningar föregår det europeiska bedömningsdokumentet och därför tas den europeiska tekniska bedömningen upp i denna artikel och det europeiska bedömningsdokumentet i nästa. Europeiska tekniska bedömningar gäller byggprodukter som inte fullständigt omfattas av harmoniserade standarder (huvudsakligen innovativa produkter).*

## Ändringsförslag 23

### Förslag till förordning Artikel 21

#### *Kommissionens förslag*

##### ***Europeisk teknisk bedömning***

1. ***Den europeiska tekniska bedömningen ska för varje byggprodukt utföras av ett tekniskt bedömningsorgan på begäran av en tillverkare eller importör på grundval av ett europeiskt bedömningsorgan i enlighet med det förfarande som anges i bilaga II.***

2. ***Kommissionen ska fastställa format för den europeiska tekniska bedömningen.***

***Dessa åtgärder, som är avsedda att ändra icke-väsentliga delar av denna förordning genom att komplettera den, ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande med kontroll som avses i artikel 51.2.***

#### *Ändringsförslag*

##### ***Europeiskt bedömningsdokument***

1. ***Det europeiska bedömningsdokumentet ska antas av den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 efter en begäran från en tillverkare eller en importör om en europeisk teknisk bedömning för en byggprodukt som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard, i enlighet med det förfarande som anges i bilaga II.***

2. ***Den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 ska i det europeiska bedömningsdokumentet införa metoder och kriterier för att bedöma prestanda för de väsentliga egenskaper hos byggprodukten som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard, och som är förknippade med det bruk som avses av tillverkaren.***

3. ***Den organisation av tekniska bedömningsorgan som avses i artikel 25.1 ska i det europeiska bedömningsdokumentet avgöra den särskilda tillverkningskontroll i fabrik som ska tillämpas med beaktande av de särskilda villkoren för den berörda byggproduktens tillverkningsprocess.***

#### *Motivering*

*Europeiska tekniska bedömningar och europeiska bedömningsdokument ska användas för byggprodukter som inte fullständigt omfattas av harmoniserade standarder (huvudsakligen innovativa produkter).*



## Ändringsförslag 24

### Förslag till förordning

#### Artikel 26 – punkt 1 – stycke 1 – led b

##### *Kommissionens förslag*

b) Om den byggprodukt som han utsläpper på marknaden är av samma produkttyp som en annan byggprodukt som tillverkas av en annan tillverkare och som redan provats i enlighet med den relevanta harmoniserade tekniska anvisningen. Om dessa villkor uppfyllts *är* får tillverkaren ange prestanda som motsvarar alla eller en del av provningsresultaten för denna andra produkt,

##### *Ändringsförslag*

b) Om den byggprodukt som han utsläpper på marknaden är av samma produkttyp som en annan byggprodukt som tillverkas av en annan tillverkare och som redan provats i enlighet med den relevanta harmoniserade tekniska anvisningen. Om dessa villkor uppfyllts, ***och om de är tillämpliga efter det att den specifika tekniska dokumentationen kontrollerats av det relevanta certifieringsorgan som avses i bilaga V***, får tillverkaren ange prestanda som motsvarar alla eller en del av provningsresultaten för denna andra produkt,

##### *Motivering*

*Detta förfarande medför att principen med spridda provningar kan användas, vilket sparar tid och pengar.*

## Ändringsförslag 25

### Förslag till förordning

#### Artikel 26 – punkt 1 – stycke 1 – led c

##### *Kommissionens förslag*

c) Om den byggprodukt som han utsläpper på marknaden är ett system som består av komponenter som han monterar och därvid noggrant följer de exakta anvisningar som ges av leverantören av ett sådant system eller av en komponent däri som redan provats i detta system eller i denna komponent för en eller flera av dess väsentliga egenskaper i enlighet med den relevanta harmoniserade tekniska specifikationen. Om dessa villkor är uppfyllda får tillverkaren ange prestanda som motsvarar alla eller en del av

##### *Ändringsförslag*

c) Om den byggprodukt som han utsläpper på marknaden är ett system som består av komponenter som han monterar och därvid noggrant följer de exakta anvisningar som ges av leverantören av ett sådant system eller av en komponent däri som redan provats i detta system eller i denna komponent för en eller flera av dess väsentliga egenskaper i enlighet med den relevanta harmoniserade tekniska specifikationen. Om dessa villkor är uppfyllda, ***och om de är tillämpliga efter det att den specifika tekniska***

provningsresultaten för det system eller den komponent som tillhandahållits honom.

*dokumentationen kontrollerats av det relevanta certifieringsorgan som avses i bilaga V, får tillverkaren ange prestanda som motsvarar alla eller en del av provningsresultaten för det system eller den komponent som tillhandahållits honom.*

#### *Motivering*

*Detta förfarande gör det möjligt för tillverkaren att undvika onödiga kostnader och förseningar genom att använda resultat som systemleverantören erhållit, under förutsättning att de säkerhetsåtgärder som fastställts uppfylls.*

### **Ändringsförslag 26**

#### **Förslag till förordning**

#### **Artikel 26 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)**

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

*Tillverkaren ska fortsätta ansvara för produktens överensstämmelse med samtliga prestandadeklarationer i enlighet med den relevanta harmoniserade tekniska specifikationen.*

#### *Motivering*

*Detta förfarande gör det möjligt för tillverkaren att undvika onödiga kostnader och förseningar genom att använda resultat som systemleverantören erhållit, under förutsättning att de säkerhetsåtgärder som fastställts uppfylls.*

### **Ändringsförslag 27**

#### **Förslag till förordning**

#### **Artikel 26 – punkt 1 – stycke 2**

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

Tillverkaren får använda de provningsresultat som nåtts av en annan tillverkare endast efter att ha erhållit tillstånd av denne tillverkare som förblir ansvarig för dessa provningsresultats riktighet, tillförlitlighet och säkerhet.

Tillverkaren får använda de provningsresultat som nåtts av en annan tillverkare **eller systemleverantör** endast efter att ha erhållit tillstånd av denne tillverkare som förblir ansvarig för dessa provningsresultats riktighet, tillförlitlighet

och säkerhet.

### *Motivering*

*För att klargöra att även systemleverantörens testresultat kan användas, under förutsättning att de säkerhetsåtgärder som fastställts uppfylls.*

## **Ändringsförslag 28**

### **Förslag till förordning Artikel 27 – punkt 1**

#### *Kommissionens förslag*

1. Mikroföretagen får ersätta det gällande systemet för bedömning av angivna prestanda för en byggprodukt med en specifik teknisk dokumentation. Den specifika tekniska dokumentationen ska visa byggproduktens överensstämmelse med tillämpliga krav.

#### *Ändringsförslag*

1. Mikroföretagen får ersätta det gällande systemet för bedömning av angivna prestanda för en byggprodukt med en specifik teknisk dokumentation, **om den harmoniserade standarden inte innehåller specifika metoder för mikroföretag för att ange och bedöma prestandan**. Den specifika tekniska dokumentationen ska visa byggproduktens överensstämmelse med tillämpliga krav.

### *Motivering*

*Den specifika tekniska dokumentationen bör endast användas om de harmoniserade produktstandarderna inte innehåller några lämpliga metoder för mikroföretag.*

## **Ändringsförslag 29**

### **Förslag till förordning Artikel 27 – punkt 1a (ny)**

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

***1a. Det förenklade förfarande som anges i punkt 1 ska garantera en likvärdig skyddsnivå för människors hälsa och säkerhet eller för andra frågor av allmänt intresse såsom miljön och lämpligheten för användning.***

### Motivering

*Det är absolut avgörande att mikroföretagens användning av specifik teknisk dokumentation inte leder till någon sänkning av skyddsnivån för hälsa och säkerhet, eller till andra frågor av allmänt intresse såsom miljön och lämpligheten för användning.*

### Ändringsförslag 30

#### Förslag till förordning Artikel 27 – punkt 2a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***2a. Kommissionen ska, senast den [fem år efter det att denna förordning trätt i kraft], utarbeta en rapport om tillämpningen av denna artikel, med beaktande bland annat av om tillämpningen av den kan utvidgas till andra företag.***

***Kommissionen ska överlämna rapporten till Europaparlamentet och rådet, vid behov åtföljd av lagstiftningsförslag.***

### Motivering

*Möjligheten att utvidga användningen av specifik teknisk dokumentation till andra företag bör övervägas, när fördelarna för industrin och mikroföretagen väl har visats.*

### Ändringsförslag 31

#### Förslag till förordning Artikel 49a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***Artikel 49a***

***Riktlinjer***

***Kommissionen ska utarbeta särskilda riktlinjer för byggprodukter för marknadsövervakningsmyndigheterna. De åtgärder som avser att ändra icke väsentliga delar i denna förordning ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande med kontroll som avses i***

## *artikel 51.2.*

### *Motivering*

*Bestämmelserna i kapitel VIII medger att nationell marknadsövervakning utövas med olika grad av fasthet och tar inte tillräckliga hänsyn till byggprodukternas särskilda behov av marknadsövervakning. Marknadsövervakning av byggprodukter bör, i jämförelse med övervakning av andra produkter – förutom formell icke-överensstämmelse – främst gälla kontroll av huruvida byggprodukterna når angivna prestanda eller ej.*

### **Ändringsförslag 32**

#### **Förslag till förordning Bilaga I – punkt 3 – inledningen**

##### *Kommissionens förslag*

Byggnadsverk ska utformas och byggas så att de inte kommer att utgöra ett hot vare sig mot de boendes och grannarnas hygien eller hälsa **eller** under hela sin livslängd i **orimligt hög** grad påverkar miljökvaliteten eller under deras uppförande, användning och rivning klimatet, i synnerhet som en följd av något av följande:

##### *Ändringsförslag*

Byggnadsverk ska utformas och byggas så att de inte kommer att utgöra ett hot vare sig mot **arbetstagarnas**, de boendes och grannarnas hygien eller hälsa **och** under hela sin livslängd i **begränsad** grad påverkar miljökvaliteten eller under deras uppförande, användning och rivning klimatet, i synnerhet som en följd av något av följande:

### **Ändringsförslag 33**

#### **Förslag till förordning Bilaga I – punkt 6**

##### *Kommissionens förslag*

Byggnadsverk och deras uppvärmnings-, kyl- och ventilationsanläggningar ska utformas och byggas så att den värmemängd som krävs för användningen ska vara liten när klimatförhållandena för läget och de boende beaktas.

##### *Ändringsförslag*

Byggnadsverk och deras uppvärmnings-, kyl-, **belysnings-** och ventilationsanläggningar ska utformas och byggas så att den värmemängd som krävs för användningen ska vara liten när klimatförhållandena för läget och de boende beaktas. **Byggprodukter ska också vara energieffektiva; de ska de använda så lite energi som möjligt under sin livscykel.**

## Motivering

En korrekt och konsekvent tolkning av begreppet "miljövänlig" vore mycket svår.

### Ändringsförslag 34

#### Förslag till förordning Bilaga I – punkt 7

##### *Kommissionens förslag*

Byggnadsverken ska utformas, byggas och rivras så att användningen av naturresurser är hållbar **och säkerställer följande:**

- a) återvinning av byggnadsverken, deras material och delar efter rivning,**
- b) byggnadsverkens varaktighet, och**
- c) användning av miljövänliga råmaterial och insatsvaror i byggnadsverken.**

##### *Ändringsförslag*

Byggnadsverken ska utformas, byggas och rivras så att användningen av naturresurser är hållbar.

## Motivering

Man bör respektera att man redan arbetar i CEN:s tekniska kommittéer med miljöbedömningar av byggnader/produkter och behandlar farliga ämnen i produkter. Alla åtgärder som vidtas i detta avseende bör överensstämma med befintliga närliggande krav, som ramdirektivet om avfall och Reach.

### Ändringsförslag 35

#### Förslag till förordning Bilaga I – punkt 7a (ny)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

**7a. Befintliga mandat för att upprätta harmoniserade europeiska standarder ska beaktas. Den respektive CEN-kommittén ska utarbeta standarder för att förtydliga det sjunde grundläggande kravet för byggnadsverk, "Hållbarhet".**

## Motivering

I princip kan det sjunde grundläggande kravet, "Hållbarhet", stödjas. Så länge som det inte finns några europeiska standarder tillgängliga som visar hur de noggrant beskrivna kraven i

leden a, b och c kan uppfyllas (respektive standard håller på att utarbetas inom CEN), bör den föreslagna förteckningen över noggrant beskrivna krav införas i skälen. CEN:s behörighet i detta avseende, såsom den beskrivs i skäl 13, som den behöriga organisationen för antagande av harmoniserade standarder, bör beaktas.

## Ändringsförslag 36

### Förslag till förordning Bilaga II – rubriken

#### *Kommissionens förslag*

Förfarande för att anta det europeiska bedömningsdokumentet och för att utfärda en europeisk teknisk bedömning

#### *Ändringsförslag*

Förfarande för att anta det europeiska bedömningsdokumentet och för att utfärda en europeisk teknisk bedömning **för byggprodukter som inte, eller inte fullständigt, omfattas av en harmoniserad standard**

#### *Motivering*

*Europeiska tekniska bedömningar och europeiska bedömningsdokument ska användas för byggprodukter som inte fullständigt omfattas av harmoniserade standarder (huvudsakligen innovativa produkter).*

## Ändringsförslag 37

### Förslag till förordning Bilaga II – punkt 2.2

#### *Kommissionens förslag*

2.2. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska i samarbete med tillverkaren erhålla relevanta upplysningar om produkten och om dess avsedda användning. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska underrätta tillverkaren om huruvida produkten helt eller delvis omfattas av en annan harmoniserad teknisk anvisning. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska därefter avfatta ett utkast till ett första avtal som ska slutas med tillverkaren där villkoren för utarbetandet av arbetsprogrammet fastställs.

#### *Ändringsförslag*

2.2. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska i samarbete med tillverkaren erhålla relevanta upplysningar om produkten och om dess avsedda användning. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska underrätta tillverkaren om huruvida produkten helt eller delvis omfattas av en annan harmoniserad teknisk anvisning. Det ansvariga tekniska bedömningsorganet ska därefter avfatta ett utkast till ett första avtal som ska slutas med tillverkaren där villkoren för utarbetandet av arbetsprogrammet **och det troliga**

*programmet som ska följas fastställs (specifika tidsperioder ska överenskommas för varje enskilt avtal).*

*Motivering*

*De tidsperioder som ska ingå i arbetsprogrammet ska det tekniska bedömningsorganet och tillverkaren ena sig om, som en del av avtalet.*

**Ändringsförslag 38**

**Förslag till förordning  
Bilaga III – punkt 7 – inledningen**

*Kommissionens förslag*

7. Prestandadeklaration (förteckning, nivåer eller klasser och hänvisning till motsvarande harmoniserade tekniska ***anvisning/specifik teknisk dokumentation*** som används för bedömning av prestanda för angivna väsentliga egenskaper)

*Ändringsförslag*

7. Prestandadeklaration (förteckning, nivåer eller klasser och hänvisning till motsvarande harmoniserade tekniska ***anvisning (harmoniserad standard (inbegripet genom specifik teknisk dokumentation) / europeiskt bedömningsdokument)*** som används för bedömning av prestanda för angivna väsentliga egenskaper)

*Motivering*

*Det är viktigt att förtydliga de olika tillvägagångssätt som leder till harmoniserade tekniska anvisningar och CE-märkning.*

**Ändringsförslag 39**

**Förslag till förordning  
Bilaga III – punkt 7 – tabellen – kolumn 3**

*Kommissionens förslag*

Hänvisning till harmoniserad teknisk ***anvisning/specifik teknisk dokumentation***

*Ändringsförslag*

Hänvisning till harmoniserad teknisk ***anvisning (harmoniserad standard (inbegripet genom specifik teknisk dokumentation)/ europeiskt bedömningsdokument)***



### Motivering

Det är viktigt att förtydliga de olika tillvägagångssätt som leder till harmoniserade tekniska anvisningar och CE-märkning.

#### Ändringsförslag 40

##### Förslag till förordning Bilaga V – rubriken

###### *Kommissionens förslag*

Bedömning och **kontinuitetskontroll av prestanda**

###### *Ändringsförslag*

Bedömning och **bestyrkande av överensstämmelse**

### Motivering

Det befintliga uttrycket "Bestyrkande av överensstämmelse" bör behållas. Nya uttryck skulle bara ge upphov till oklarheter på marknaden och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader.

#### Ändringsförslag 41

##### Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1 – rubriken

###### *Kommissionens förslag*

1. System för bedömning och **kontinuitetskontroll av prestanda**

###### *Ändringsförslag*

1. System för bedömning och **bestyrkande av överensstämmelse**

### Motivering

Det befintliga uttrycket "Bestyrkande av överensstämmelse" bör behållas. Nya uttryck skulle bara ge upphov till oklarheter på marknaden och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader.

#### Ändringsförslag 42

##### Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1.1 – inledningen

###### *Kommissionens förslag*

1.1. **System 1** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens

###### *Ändringsförslag*

1.1. **System 1+** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens

väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Motivering*

*Den nya numreringen skulle kunna förvirra kunderna och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader. Vi godtar det nya reducerade systemet men för att undvika förvirring föreslår vi att man behåller den gällande numreringen enligt riktlinjedokument K.*

### **Ändringsförslag 43**

#### **Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1.2 – inledningen**

##### *Kommissionens förslag*

1.2. **System 2** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

##### *Ändringsförslag*

1.2. **System 1** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Motivering*

*Den nya numreringen skulle kunna förvirra kunderna och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader. Vi godtar det nya reducerade systemet men för att undvika förvirring föreslår vi att man behåller den gällande numreringen enligt riktlinjedokument K.*

### **Ändringsförslag 44**

#### **Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1.3 – inledningen**

##### *Kommissionens förslag*

1.3. **System 3** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

##### *Ändringsförslag*

1.3. **System 2+** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Motivering*

*Den nya numreringen skulle kunna förvirra kunderna och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader. Vi godtar det nya reducerade systemet men för att undvika förvirring föreslår vi att man behåller den gällande numreringen enligt riktlinjedokument K.*

riktlinjedokument K.

## Ändringsförslag 45

### Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1.4 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1.4. **System 4** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Ändringsförslag*

1.4. **System 3** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Motivering*

*Den nya numreringen skulle kunna förvirra kunderna och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader. Vi godtar det nya reducerade systemet men för att undvika förvirring föreslår vi att man behåller den gällande numreringen enligt riktlinjedokument K.*

## Ändringsförslag 46

### Förslag till förordning Bilaga V – punkt 1.5 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1.5. **System 5** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Ändringsförslag*

1.5. **System 4** – Tillverkarens prestandadeklaration för produktens väsentliga egenskaper på grundval av följande punkter:

#### *Motivering*

*Den nya numreringen skulle kunna förvirra kunderna och skapa en onödig administrativ arbetsbörda och onödiga kostnader. Vi godtar det nya reducerade systemet men för att undvika förvirring föreslår vi att man behåller den gällande numreringen enligt riktlinjedokument K.*

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Harmoniserade villkor för utsläppande av byggprodukter på marknaden	
<b>Referensnummer</b>	KOM(2008)0311 – C6-0203/2008 – 2008/0098(COD)	
<b>Ansvarigt utskott</b>	IMCO	
<b>Yttrande</b> Tillkännagivande i kammaren	ITRE 4.6.2008	
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Den Dover 22.8.2008	
<b>Behandling i utskott</b>	18.9.2008	3.11.2008
<b>Antagande</b>	2.12.2008	
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+: 38	–: 0
	0: 0	
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoș Florin David, Den Dover, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, David Hammerstein, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Ján Hudacký, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Eluned Morgan, Antonio Mussa, Angelika Niebler, Reino Paasilinna, Aldo Patriciello, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Adina-Ioana Vălean	
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Gabriele Albertini, Alexander Alvaro, Pierre Pribetich, John Purvis, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev	