

# EUROPAPARLAMENTET

2004



2009

---

*Utskottet för industrifrågor, forskning och energi*

**2008/0152(COD)**

22.1.2009

## **YTTRANDE**

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet

över förslaget till Europaparlamentets och rådets förordning om ett  
miljömärkesprogram för gemenskapen  
(KOM(2008)0401 – C6-0279/2008 – 2008/0152(COD))

Föredragande: Nikolaos Vakalis

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

### Innehåll och syfte

Förslaget, med nedanstående ändringar, syftar till att främja konsumenternas val av miljövänliga produkter och tjänster genom ett miljömärke, ett kvalitetsmärke, för miljömässigt förstklassiga produkter och tjänster. Miljömärkets logotyp (EU-blomman) bör användas av producenter vid marknadsföring av dessa produkter och tjänster. Förslaget ersätter förordning (EG) nr 1980/2000 om ett reviderat gemenskapsprogram för tilldelning av miljömärke, eftersom det inte finns tillräcklig kännedom om märket och det fått dåligt genomslag i näringslivet på grund av alltför byråkratiska förfaranden och administration.

### Viktiga aspekter för utskottet för industrifrågor, forskning och energi

Översynen av förordningen om EU:s miljömärkesprogram kan få en positiv inverkan på energieffektiviteten och branschens konkurrenskraft i EU.

För det första föreskrivs i översynen av EU:s miljömärke ett förbättrat system för fastställande av kriterier, vilket kommer att avgöra om EU kommer att vara en föregångare med uppdaterade och långtgående normer för energieffektivitet, som samtidigt är möjliga att uppnå.

För det andra kan översynen av programmet ge företagen nya möjligheter. De kan använda EU-blomman som ett verkningsfullt marknadsföringsverktyg på hela den inre marknaden och på samma gång bidra till miljömässig hållbarhet och underlätta för konsumenterna, som i ökande utsträckning efterfrågar mer miljövänliga produkter och tjänster.

Tyvärr har resultaten av den föreliggande förordningen inte varit tillfredsställande. Föredraganden försöker därför se till att man skapar ytterligare anledningar för företag att delta i det frivilliga programmet och att alla onödiga ekonomiska och administrativa bördor på näringslivet undviks, men utan att programmets trovärdighet påverkas.

Särskilt med hänsyn till dessa frågor försöker föredraganden förbättra nedanstående delar av den föreslagna förordningen.

### Att hålla livsmedel utanför förordningens tillämpningsområde

Det är meningen att bearbetade livsmedel ska ingå i tillämpningsområdet för den ändrade förordningen. Kriterierna för tilldelning av miljömärket skulle därmed endast avse bearbetning, transport och förpackning. Detta skulle kunna leda till stor inkonsekvens och förvirra konsumenterna.

För det första skulle förslaget om att tillämpa förordningen på ett begränsat antal livsmedelsprodukter (bearbetade livsmedel, fiske- och vattenbruksprodukter) leda till en godtycklig skillnad mellan dessa. För det andra skulle man genom att kontrollera bearbetning, transport och förpackning endast för en del av livsmedelsprodukterna åsidosätta livscykelprincipen och försumma det steg i livsmedelsprodukternas livscykel som har störst

miljöpåverkan, nämligen produktion och konsumtion. För det tredje skulle detta kunna leda till sammanblandning med befintlig lagstiftning om ekologiska livsmedel. Därför föreslår föredraganden att man på EU-nivå utarbetar separata märkningskrav för livsmedelsprodukter i enlighet med EU:s rådande livsmedelslagstiftning.

### **Att tydligt betona livscykeln vid fastställandet av kriterier**

Vid utarbetandet av kriterier måste man ta hänsyn till produkternas hela livscykel för att kunna utveckla meningsfulla miljökriterier som vägleder konsumenten i riktning mot mer hållbar konsumtion och branschen mot mer hållbara produktionsmetoder.

### **Att stärka igenkännandet av EU:s miljömärke**

Det mest påtagliga problemet är att konsumenterna i EU inte känner igen märket. Det är därför av största vikt att öka både konsumenternas och producenternas kännedom om det. I enlighet med subsidiaritetsprincipen är medlemsstaterna ansvariga för att främja miljömärkesprogrammet. Viss vägledning kan dock ges på EU-nivå för att man ska kunna lära av varandra i främjandet av miljömärket, i synnerhet med tanke på att nationella miljömärken är mycket framgångsrika i vissa medlemsstater. Vidare kan den offentliga sektorn spela en viktig roll för att främja miljömärken genom att ta hänsyn till dem vid offentlig upphandling.

Eftersom marknadsföring behöver finansieras bör en del av intäkterna från registreringsavgifterna investeras i marknadsföring av miljömärket. Detta kommer att göra programmet effektivare som marknadsföringsverktyg och locka fler producenter att dra nytta av det, vilket i sig skapar ytterligare registreringsavgifter.

### **Registreringsavgifter**

Föredraganden välkomnar förslaget om att avskaffa dagens årsavgifter som de behöriga organen ålägger användarna av miljömärket. Det är ett viktigt steg för att göra programmet mindre byråkratiskt och minska den administrativa bördan för företagen. Föredraganden föreslår en registreringsavgift som kan uppgå till högst 1 000 euro och som ska vara proportionerlig till varje enskilt företags storlek. Samtidigt bör de medlemsstater som så önskar kunna avstå från att ta ut någon avgift, som ett sätt att främja programmet.

### **Att stärka marknadsövervakningen**

Marknadsövervakningen behöver stärkas, särskilt för att kunna garantera lika villkor inom den inre marknaden. Därför bör man se till att de nödvändiga resurserna för att säkerställa marknadsövervakning finns tillgängliga i alla medlemsstater.

### **Öppen och icke-diskriminerande registrering**

För att undvika diskriminering mellan producenter i EU och tredjeländer bör alla omfattas av samma regler för registrering för att använda sig av miljömärket. Det innebär att producenter som vill använda miljömärket bör registrera sig i någon av de medlemsstater där produkten

finns på marknaden. Genom särskilda bestämmelser bör man öka insynen i registreringsprocessen och undvika att skapa förvirring bland konsumenterna.

### **Att snabbt öka antalet produktgrupper**

Genom förordningen bör ett system inrättas som gör det möjligt att snabbt fastställa kriterier för ett utökat antal produktgrupper. Det begränsade antalet produktgrupper har utgjort ett uppenbart hinder för miljömärkets bredare genomslag som marknadsföringsverktyg. Att utöka antalet produktgrupper kommer därför att göra det möjligt för fler företag att delta i programmet.

För detta ändamål bör en arbetsplan utformas, och tidsfrister bör fastställas för genomförandet av denna.

Föredraganden föreslår vidare vissa åtgärder för att se till att kriterierna grundas på vetenskapliga standarder och att de berörda aktörerna är kompetenta.

## **ÄNDRINGSFÖRSLAG**

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för miljö, folkhälsa och livsmedelssäkerhet att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande.

### **Ändringsförslag 1**

#### **Förslag till förordning**

#### **Skäl 3**

##### *Kommissionens förslag*

(3) För att undvika att det skapas en mångfald av miljömärkesprogram, och för att främja bättre miljöprestanda i alla sektorer där miljöpåverkan är en faktor som påverkar konsumenternas val, bör möjligheten att använda gemenskapens miljömärke utökas. **Det är emellertid nödvändigt att säkerställa en tydlig åtskillnad mellan denna förordning och rådets förordning (EG) nr 834/2007 av den 28 juni 2007 om ekologisk produktion och märkning av ekologiska produkter och om upphävande av förordning (EEG) nr 2092/91.**

##### *Ändringsförslag*

(3) För att undvika att det skapas en mångfald av miljömärkesprogram, och för att främja bättre miljöprestanda i alla sektorer där miljöpåverkan är en faktor som påverkar konsumenternas val, bör möjligheten att använda gemenskapens miljömärke utökas. **Med hänsyn till livsmedelsprodukternas särdrag bör dessa emellertid uteslutas från förordningens tillämpningsområde. Kommissionen bör samarbeta med alla berörda parter, däribland forskarsamhället, det civila samhället och industrin, för att främja utarbetandet av ett miljömärke för bearbetade och obearbetade livsmedelsprodukters miljöprestanda.**

***Detta bör omfatta produktens hela livscykel, med hänsyn till livsmedlens särdrag i fråga om hälsa och näring och till den nuvarande och kommande rättsliga utvecklingen i hela Europeiska unionen.***

### Motivering

*Att utesluta livsmedel från föreliggande förordning syftar till att undvika konflikter med EU:s nuvarande livsmedelslagstiftning och förhindra att konsumenterna blir förvirrade. Det är också i enlighet med livscykelprincipen, vilket är en faktor av yttersta betydelse i den föreliggande förordningen. Kommissionen bör underlätta utarbetandet av ett miljömärke för miljöprestanda hos bearbetade och obearbetade livsmedel, som innefattar produktens hela livscykel och i vilket man tar hänsyn till särdragen hos denna produktgrupp.*

## Ändringsförslag 2

### Förslag till förordning Skäl 4

#### *Kommissionens förslag*

(4) Gemenskapens miljömärkesprogram är en del av gemenskapens politik för hållbar konsumtion och produktion, som syftar till att minska de negativa inverkningarna av konsumtion och produktion på miljö, hälsa och naturresurser. Programmet är avsett att främja produkter som har en hög miljöprestandanivå genom användning av miljömärket. Därför är det lämpligt att kräva att de kriterier som produkter måste uppfylla för att få bära miljömärket måste vara baserade på *de* högsta miljöprestanda som uppnåtts för produkter på gemenskapsmarknaden. Dessa kriterier bör vara lätta att förstå och att använda och bör **därför** vara begränsade till produkters mest betydande miljöpåverkan.

#### *Ändringsförslag*

(4) Gemenskapens miljömärkesprogram är en del av gemenskapens politik för hållbar konsumtion och produktion, som syftar till att minska de negativa inverkningarna av konsumtion och produktion på miljö, hälsa och naturresurser. Programmet är avsett att främja produkter som har en hög miljöprestandanivå genom användning av miljömärket. Därför är det lämpligt att kräva att de kriterier som produkter måste uppfylla för att få bära miljömärket måste vara baserade på *den* högsta miljöprestanda som uppnåtts för produkter på gemenskapsmarknaden. Dessa kriterier bör vara lätta att förstå och att använda och bör **vara grundade på vetenskapliga rön som tar hänsyn till den senaste tekniska utvecklingen. Kriterierna bör vara marknadsorienterade och** begränsade till produkters mest betydande miljöpåverkan **under hela deras livscykel, inklusive tillverkning, användning och åldrande.**

## Motivering

*De kriterier som produkterna måste uppfylla för att få bära miljömärket måste vara trovärdiga. Detta kan endast åstadkommas om de har en säker vetenskaplig grundval och om man i dem regelbundet tar hänsyn till den senaste tekniska utvecklingen. Man bör i kriterierna så långt som möjligt även ta hänsyn till alla använda resurser och alla miljö- och hälsomässiga följder som är förknippade med produktens hela livscykel (vara eller tjänst)*

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till förordning Skäl 4a (nytt)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

***(4a) Gemenskapens miljömärkesprogram bör ta hänsyn till befintlig gemenskapslagstiftning så att säkerhetsbedömningen inte görs på flera olika sätt.***

## Motivering

*Förordningen om ett miljömärkesprogram bör inte leda till att Europeiska gemenskapen inför olika tillvägagångssätt för säkerhetsbedömning, hantering och användning av kemikalier som i dag omfattas av Reach-förordningen och direktivet om klassificering och märkning. Dagens lagstiftning bör ha företräde.*

### Ändringsförslag 4

#### Förslag till förordning Skäl 6

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

(6) För att förenkla gemenskapens miljömärkesprogram och minska den administrativa bördan i samband med användningen av miljömärket, bör utvärderings- och kontrollförfarandena ***ersättas av*** ett registreringssystem.

(6) För att förenkla gemenskapens miljömärkesprogram och minska den administrativa bördan i samband med användningen av miljömärket, bör utvärderings- och kontrollförfarandena ***ingå i ett harmoniserat registreringssystem som tillämpas av alla medlemsstater och alla behöriga organ.***

## Motivering

Det är viktigt att registreringssystemet kompletterar utvärderings- och kontrollförfarandena för att inte programmets trovärdighet ska offras för flexibilitetens skull.

### Ändringsförslag 5

#### Förslag till förordning

#### Skäl 7a (nytt)

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

***(7a) En förutsättning för att man ska kunna öka användningen av gemenskapens miljömärkesprogram vid framtida översyner av denna förordning är att man helt överger kriterierna med de 10 % av produkterna som har bäst prestanda och i stället inför ett system med gradering inom varje produktkategori, så att konsumenterna får hjälp med att göra hållbara konsumtionsval och tillverkarna sporras att hela tiden förbättra sitt produktutbud.***

## Motivering

Systemet med de 10 % som är bäst anses inte tillräckligt effektivt för att gemenskapens miljömärkesprogram verkligen ska vinna insteg. För varje produkt från varje produktkategori bör man kunna ansöka om miljömärke och få det fastsatt på produkten, och med hjälp av ett system med gradering bör produkternas miljöprestanda anges med klasserna A, B eller C.

### Ändringsförslag 6

#### Förslag till förordning

#### Skäl 8

##### *Kommissionens förslag*

##### *Ändringsförslag*

(8) Mot bakgrund av de förenklade förfarandena för användning av miljömärket är det lämpligt att fastställa villkor för användningen av miljömärket och, för att säkerställa överensstämmelse med dessa villkor, att kräva att behöriga organ ska genomföra kontroller och förbjuda användningen av miljömärket när

(8) Mot bakgrund av de förenklade förfarandena för användning av miljömärket är det lämpligt att fastställa villkor för användningen av miljömärket och, för att säkerställa överensstämmelse med dessa villkor, att kräva att behöriga organ ska genomföra kontroller och förbjuda användningen av miljömärket när



villkoren för användning inte har uppfyllts. Det är också lämpligt att kräva att medlemsstaterna ska fastställa reglerna för påföljder vid överträdelser av denna förordning och se till att dessa genomförs.

villkoren för användning inte har uppfyllts. Det är också lämpligt att kräva att medlemsstaterna ska fastställa reglerna för påföljder vid överträdelser av denna förordning och se till att dessa genomförs. ***I detta syfte bör medlemsstaterna förse de behöriga organen med alla nödvändiga ekonomiska och personella resurser.***

#### *Motivering*

*För att de behöriga organen ska kunna fungera ordentligt har det mycket stor betydelse vilka resurser medlemsstaterna ställer till deras förfogande.*

### **Ändringsförslag 7**

#### **Förslag till förordning Skäl 9**

##### *Kommissionens förslag*

(9) Allmänhetens medvetenhet om gemenskapens miljömärke bör ökas genom främjandeåtgärder för att göra konsumenterna medvetna om vad märket betyder och för att göra det möjligt för dem att fatta välgrundade beslut.

##### *Ändringsförslag*

(9) Allmänhetens medvetenhet ***och kännedom*** om gemenskapens miljömärke bör ökas genom främjandeåtgärder för att göra konsumenterna medvetna om vad märket betyder och för att göra det möjligt för dem att fatta välgrundade beslut. ***Intäkterna från eventuella ansökningsavgifter för registrering enligt förordningen bör i första hand användas till marknadsföring.***

#### *Motivering*

*Det är uppenbart att en av de största bristerna i dagens program är konsumenternas brist på kunskap, på grund av dålig marknadsföring. Det är därför nödvändigt att ägna betydande ekonomiska resurser åt detta ändamål. Det är viktigt att det vidtas åtgärder så allmänheten informeras och väcks till ökat medvetande om gemenskapens miljömärke, för att konsumenterna ska bli medvetna om vad märket innebär och kunna göra väl underbyggda val.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till förordning Skäl 9a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(9a) Man bör i gemenskapens miljömärkesprogram ta hänsyn till befintlig gemenskapslagstiftning för att undvika skiljaktiga tillvägagångssätt och ökade administrativa bördor för företagen. Därför bör synergieffekterna mellan olika produktrelaterade politiska instrument förstärkas, så att det skapas ett harmoniserat ramverk för kriterierna.***

*Motivering*

*Eftersom miljömärket endast utgör en del av handlingsplanen för hållbar produktion och konsumtion är det av yttersta vikt att uppnå synergieffekter med andra åtgärder i planen.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till förordning Skäl 9b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(9b) Eftersom små företag ofta har svårare att tillgodogöra sig ny reglering och nya standarder bör de informationskontor som inrättas i enlighet med den kommande småföretagsakten (Small Business Act) också få i uppdrag att informera om miljömärkesprogrammet.***

*Motivering*

*Det är viktigt att sammankoppla miljömärkesprogrammet och Small Business Act i syfte att underlätta för små och medelstora företag.*

## Ändringsförslag 10

### Förslag till förordning Skäl 9c (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(9c) Eftersom olika miljömärkningssystem alltid innebär extra arbete, särskilt för små företag, bör kommissionen ges i uppdrag att aktivt arbeta för att olika märkningssystem ska närma sig varandra.***

*Motivering*

*Det är mycket viktigt att ta hänsyn till små och medelstora företags administrativa bördor, och i linje härmed också sträva efter att minska dessa så mycket möjligt.*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till förordning Skäl 10

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

(10) För att underlätta marknadsföringen av produkter som bär miljömärken på nationell nivå och på gemenskapnivå, och för att undvika att förvirra konsumenterna, är det också nödvändigt att öka samstämmigheten mellan gemenskapens miljömärkesprogram och nationella miljömärkesprogram i gemenskapen.

(10) För att underlätta marknadsföringen av produkter som bär miljömärken på nationell nivå och på gemenskapnivå, och för att undvika att förvirra konsumenterna, är det också nödvändigt att öka samstämmigheten mellan gemenskapens miljömärkesprogram och nationella miljömärkesprogram i gemenskapen ***och att inrätta en officiell EU-webbplats där all information om och praxis för gemenskapens miljömärkning sammanförs som upplysning till konsumenterna. Samexistensen mellan dessa program bör leda till en situation som båda märkena vinner på genom utbyte av bästa metoder. Dessutom bör gemenskapens miljömärkesprogram främja de miljömärkta produkterna på de nationella marknaderna och underlätta införandet av miljömärkta produkter på marknaderna i andra medlemsstater.***

## Ändringsförslag 12

### Förslag till förordning Artikel 2 – stycke 2

#### *Kommissionens förslag*

*När det gäller livsmedelsprodukter enligt definitionen i artikel 2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002, ska förordningen tillämpas endast på bearbetade livsmedel och på fiske- och vattenbruksprodukter.*

#### *Ändringsförslag*

*Denna förordning ska inte tillämpas på livsmedelsprodukter enligt definitionen i artikel 2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 178/2002.*

#### *Motivering*

*Att utesluta livsmedel från föreliggande förordning syftar till att undvika konflikter med EU:s nuvarande livsmedelslagstiftning och förhindra att konsumenterna blir förvirrade. Det är också i enlighet med livscykelprincipen, vilket är en faktor av yttersta betydelse i den föreliggande förordningen. Kommissionen bör underlätta utarbetandet av ett miljömärke för miljöprestanda hos bearbetade och obearbetade livsmedel, som innefattar produktens hela livscykel och i vilket man tar hänsyn till särdragen hos denna produktgrupp.*

## Ändringsförslag 13

### Förslag till förordning Artikel 4 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. Varje medlemsstat ska utse det eller de organ som ska ansvara för utförandet av de arbetsuppgifter som föreskrivs i denna förordning (nedan kallade det behöriga organet eller de behöriga organen) och ska sörja för att de kan fungera. När fler än ett behörigt organ utses ska medlemsstaten fastställa dessa organs respektive befogenheter och de samordningskrav som ska gälla för dem.

#### *Ändringsförslag*

1. Varje medlemsstat ska utse det eller de organ som ska ansvara för utförandet av de arbetsuppgifter som föreskrivs i denna förordning (nedan kallade det behöriga organet eller de behöriga organen) och ska sörja för att de kan fungera **genom att förse dem med alla de ekonomiska och personella resurser som de behöver**. När fler än ett behörigt organ utses ska medlemsstaten fastställa dessa organs respektive befogenheter och de samordningskrav som ska gälla för dem.

#### *Motivering*

*För att de behöriga organen ska kunna fungera ordentligt har det mycket stor betydelse vilka resurser medlemsstaterna ställer till deras förfogande.*

## Ändringsförslag 14

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 2

#### *Kommissionens förslag*

2. Produkters miljöprestanda ska fastställas på grundval av de produkter som har bästa prestanda på gemenskapsmarknaden. Därför ska man ta hänsyn till den mest betydande miljöpåverkan under produkternas livscykel – **i synnerhet** inverkan på klimatförändringen, inverkan på natur och biologisk mångfald, energi och resursförbrukning, avfallsgenerering, utsläpp till alla delar av miljön, föroreningar genom fysiska effekter samt användning och utsläpp av **farliga** ämnen.

#### *Ändringsförslag*

2. Produkters miljöprestanda ska fastställas på grundval av de produkter som har bästa prestanda på gemenskapsmarknaden. Därför ska man ta hänsyn till den mest betydande, **vetenskapligt bevisade** miljöpåverkan under produkternas **hela** livscykel, **vilket kan innefatta** inverkan på klimatförändringen, inverkan på natur och biologisk mångfald, energi och resursförbrukning, avfallsgenerering, utsläpp till alla delar av miljön, föroreningar genom fysiska effekter samt användning och utsläpp av **sådana** ämnen **som enligt gemenskapslagstiftningen kan medföra risk för miljön. Gällande miljömärkningskriterier för de olika produktgrupperna ska ses över inom ...\*** för att de helt och fullt ska stämma överens med det livscykel tänkande som beskrivits i denna artikel.

---

**\* 18 månader efter antagandet av denna förordning.**

#### *Motivering*

Av nuvarande miljömärkningskriterier för produktgrupper framgår mestadels inte ett verkligt livscykel tänkande av det slag som beskrivs i den här artikeln. Dessutom ingår det ju i skäl 4 ett krav på att kriterierna bör vara begränsade till produkters mest betydande miljöpåverkan. Därför måste kommissionen snabbt se över nuvarande kriterier för alla produktgrupper så att de verkligen går ihop med livscykel tänkandet och dessa principer. Nuvarande lagstiftning, såsom Reach-förordningen, täcker på ett adekvat sätt riskhanteringen i fråga om kemikalier, och syftar bland annat till att minska deras miljöpåverkan.

## Ändringsförslag 15

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. Genom miljömärkeskriterierna fastställs de miljökrav som en produkt måste uppfylla för att få bära miljömärket.

#### *Ändringsförslag*

3. Genom miljömärkeskriterierna fastställs de miljökrav som en produkt måste uppfylla ***under hela sin livscykel*** för att få bära miljömärket, ***med hänsyn till den senaste tekniska utvecklingen samt till de tekniska och ekonomiska möjligheterna att genomföra de anpassningar som krävs för att uppfylla kraven inom en rimlig tid.***

#### *Motivering*

*De kriterier som produkterna måste uppfylla för att få bära miljömärket måste vara trovärdiga. Detta kan endast åstadkommas om de har en säker vetenskaplig grundval och om man i dem regelbundet tar hänsyn till den senaste tekniska utvecklingen. Man bör i kriterierna så långt som möjligt även ta hänsyn till alla använda resurser och alla miljö- och hälsomässiga följder som är förknippade med produktens hela livscykel (vara eller tjänst).*

## Ändringsförslag 16

### Förslag till förordning Artikel 6 – punkt 6

#### *Kommissionens förslag*

6. Miljömärkeskriterierna ska ta hänsyn till de kriterier som upprättats för andra miljömärken där sådana existerar för den produktgruppen.

#### *Ändringsförslag*

6. Miljömärkeskriterierna ska ta hänsyn till de kriterier som upprättats för andra miljömärken där sådana existerar för den produktgruppen, ***så att synergieffekterna förstärks. För produkter som omfattas av befintlig gemenskapslagstiftning om märkning ska miljömärkeskriterierna alltid motsvara de högsta miljökraven.***

#### *Motivering*

*Miljömärket tilldelas produkter med förstklassiga egenskaper. Även om det är önskvärt att undvika onödig administrativ belastning genom att ta hänsyn till kriterier som redan fastställts i befintlig lagstiftning, är det också viktigt att dessa kriterier motsvarar de högsta miljökraven.*

## Ändringsförslag 17

### Förslag till förordning

#### Artikel 7 – punkt 1 - stycke 2

##### *Kommissionens förslag*

Efter samråd med EUEB får medlemsstaterna, behöriga organ och andra aktörer också ta initiativ till och leda utarbetandet eller översynen av miljömärkeskriterierna.

##### *Ändringsförslag*

Efter samråd med EUEB får medlemsstaterna, behöriga organ och andra aktörer ***som är neutrala och objektiva och som har ett balanserat perspektiv på branschen*** också ta initiativ till och leda utarbetandet eller översynen av miljömärkeskriterierna.

##### *Motivering*

*Miljömärkeskriterierna måste vara tillräckligt marknadsorienterade för att man genom dem ska lyckas sprida produkter och tjänster med största miljöprestanda på gemenskapsmarknaden. Detta kan åstadkommas genom ett rättvist och öppet förfarande som omfattar alla aktörer och tar hänsyn till näringslivets synpunkter.*

## Ändringsförslag 18

### Förslag till förordning

#### Artikel 7 – punkt 3

##### *Kommissionens förslag*

***3. Om kriterier utarbetas för andra bearbetade livsmedel än vattenbruksprodukter ska dessa kriterier endast avse bearbetning, transport eller förpackning.***

##### *Ändringsförslag*

***utgår***

##### *Motivering*

*Att utesluta livsmedel från föreliggande förordning syftar till att undvika konflikter med EU:s nuvarande livsmedelslagstiftning och förhindra att konsumenterna blir förvirrade. Det är också i enlighet med livscykelprincipen, vilket är en faktor av yttersta betydelse i den föreliggande förordningen. Kommissionen bör underlätta utarbetandet av ett miljömärke för miljöprestanda hos bearbetade och obearbetade livsmedel, som innefattar produktens hela livscykel och i vilket man tar hänsyn till särdragen hos denna produktgrupp.*

## Ändringsförslag 19

### Förslag till förordning Artikel 7a (ny)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Artikel 7a*

*Arbetsplan*

- 1. Kommissionen ska utarbeta och offentliggöra en arbetsplan för gemenskapens miljömärke inom ett år efter det att denna förordning har trätt i kraft och efter samråd med EUEB.*
- 2. Arbetsplanen ska omfatta en strategi för utveckling av miljömärkesprogrammet samt en icke-uttömmande förteckning över produkter som ska prioriteras för gemenskapsåtgärder.*
- 3. Arbetsplanen ska ses över regelbundet.*

*Motivering*

*Genom arbetsplanen underlättas samarbetet mellan kommissionen och EUEB, och samtidigt säkerställs det strategiska beslutsfattandet och planeringen.*

## Ändringsförslag 20

### Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 1

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

1. Kommissionen ska, **efter samråd med EUEB**, anta åtgärder för att fastställa specifika miljömärkeskriterier för varje produktgrupp.

1. Kommissionen ska anta åtgärder för att fastställa specifika miljömärkeskriterier för varje produktgrupp.

***Ett utkast till miljömärkeskriterier ska utarbetas i enlighet med förfarandet i bilaga I och med beaktande av arbetsplanen i artikel 7a. Senast tre månader efter det att slutrapporten enligt del A punkt 3 i bilaga I har lagts fram för kommissionen ska EUEB höras om dokumentet med de föreslagna***



*kriterierna. Kommissionen ska motivera och dokumentera resonemanget bakom de eventuella ändringar som gjorts av kriterierna i slutrapporten.*

*Senast tre månader efter samrådet med EUEB ska kommissionen lägga fram ett förslag till miljömärkeskriterier till den kommitté som inrättats i enlighet med artikel 16 och därefter anta åtgärder för att fastställa specifika miljömärkeskriterier för varje produktgrupp. Kommissionen ska ta hänsyn till EUEB:s kommentarer och motivera och dokumentera resonemanget bakom de eventuella ändringar av förslaget som gjorts efter samrådet med EUEB.*

*Sådana åtgärder, som är avsedda att ändra icke väsentliga delar i denna förordning genom att komplettera den, ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande med kontroll som avses i artikel 16.2.*

*De åtgärder som avser att ändra icke väsentliga delar i denna förordning genom att komplettera den ska antas i enlighet med det föreskrivande förfarande med kontroll som avses i artikel 16.2.*

#### *Motivering*

*Tidsfrister uppställs med tanke på det misslyckade samrådet mellan kommissionens tjänsteavdelningar i fråga om att utan dröjsmål nå samförstånd om upprättande eller ändring av miljömärkeskriterier. Detta är avgörande för att den föreslagna förordningen ska kunna omfatta fler produktkategorier.*

### **Ändringsförslag 21**

#### **Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 2 – led b**

##### *Kommissionens förslag*

b) ange, i lämpliga fall, vilka tre centrala miljöegenskaper som **ska** noteras på miljömärket,

##### *Ändringsförslag*

b) ange, i lämpliga fall, vilka tre centrala miljöegenskaper som **får** noteras på miljömärket,

#### *Motivering*

*Det måste ovillkorligen lagstiftas om en mekanism med vars hjälp det kan tas hänsyn till att produkter hela tiden blir bättre, också under miljömärkningskriteriernas giltighetstid. I nuläget fastställs produktkriterierna för längre perioder (som tre år) och saknar flexibilitet.*

*Det är svårt att få ens några smärre ändringar till stånd för att man ska kunna få med nya och mer hållbara inslag i formuleringarna och anpassa dem efter teknikens utveckling utan att för den skull behöva gå igenom hela förfarandet med att ansöka om ett miljömärke.*

## **Ändringsförslag 22**

### **Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 2 – led c**

*Kommissionens förslag*

c) ange giltighetstiden för kriterierna och för utvärderingskraven.

*Ändringsförslag*

c) ange giltighetstiden **på högst två år** för kriterierna och för utvärderingskraven.

#### *Motivering*

*Det måste ovillkorligen lagstiftas om en mekanism med vars hjälp det kan tas hänsyn till att produkter hela tiden blir bättre, också under miljömärkningskriteriernas giltighetstid. I nuläget fastställs produktkriterierna för längre perioder (som tre år) och saknar flexibilitet. Det är svårt att få ens några smärre ändringar till stånd för att man ska kunna få med nya och mer hållbara inslag i formuleringarna och anpassa dem efter teknikens utveckling utan att för den skull behöva dra i gång hela förfarandet med att ansöka om ett miljömärke.*

## **Ändringsförslag 23**

### **Förslag till förordning Artikel 8 – punkt 2 – led ca (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**ca) ange den maximala graden av tillåten produktändring under kriteriernas giltighetstid.**

#### *Motivering*

*Det är av största vikt att se till att kriterierna har ett visst mått av flexibilitet och att de inte behöver omdefinieras varje gång en produktgrupp genomgår en liten förändring.*

## Ändringsförslag 24

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 1

#### *Kommissionens förslag*

1. För att få använda miljömärket ska tillverkare, importörer, tjänsteleverantörer, grossister eller detaljister som vill använda miljömärket registrera sig hos ett av de behöriga organ som nämns i artikel 4 i **enlighet med följande regler:**

**a) Om en produkt har sitt ursprung i en enda medlemsstat ska registreringen göras hos det behöriga organet i den medlemsstaten.**

**b) Om en produkt har sitt ursprung i samma form i flera medlemsstater får registreringen göras hos ett behörigt organ i en av dessa medlemsstater.**

**c) Om en produkt har sitt ursprung utanför gemenskapen ska registreringen göras hos ett behörigt organ i någon av de medlemsstater där produkten ska släppas ut eller har släppts ut på marknaden.**

Miljömärket ska ha en av de utformningar som avbildas i bilaga II.

Miljömärket får endast användas för produkter som omfattas av en registrering och som uppfyller miljömärkeskriterierna för de berörda produkterna.

#### *Ändringsförslag*

1. För att få använda miljömärket ska tillverkare, importörer, tjänsteleverantörer, grossister eller detaljister som vill använda miljömärket registrera sig hos ett av de behöriga organ som nämns i artikel 4 i **någon av de medlemsstater där produkten har släppts ut eller ska släppas ut på marknaden.**

Miljömärket ska ha en av de utformningar som avbildas i bilaga II.

Miljömärket får endast användas för produkter som omfattas av en registrering och som uppfyller miljömärkeskriterierna för de berörda produkterna.

#### *Motivering*

*Syftet med det här ändringsförslaget är att registreringen ska bli enklare (oavsett vilket ursprung en produkt har) genom att den kan göras i vilken medlemsstat som helst där en produkt ska släppas ut eller har släppts ut på marknaden. I kommissionens förslag får produkter som kommer utifrån EU en fördel jämfört med produkter från EU, nämligen att de kan registreras hos ett behörigt organ i vilken medlemsstat som helst där de ska släppas ut eller har släppts ut på marknaden, medan produkter från EU måste registreras i ursprungsmedlemsstaten. Med det här ändringsförslaget skulle detta missförhållande rättas till och alla produkter behandlas lika.*

## Ändringsförslag 25

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 3

#### *Kommissionens förslag*

3. Det behöriga organ till vilket en ansökan om registrering ställs får ta ut en avgift på upp till **200 euro** för handläggningen av registreringen. Om en avgift tas ut får miljömärket användas under förutsättning att avgiften har betalats i rätt tid.

#### *Ändringsförslag*

3. Det behöriga organ till vilket en ansökan om registrering ställs får ta ut en avgift på upp till **1 000 euro, i proportion till företagets storlek**, för handläggningen av registreringen. **Avgiften ska grundas på**

**a) kostnaden för de behöriga organens informationsverksamhet och hjälp till företagen, och**

**b) kostnaden för registreringsprocessen.**

**Medlemsstaterna får välja att inte ta ut någon avgift, som ett sätt att främja programmet.** Om en avgift tas ut får miljömärket användas under förutsättning att avgiften har betalats i rätt tid.

#### *Motivering*

*Den föreslagna avgiften på upp till 200 euro är utan tvivel för låg och kan inte ens täcka kostnaden för registreringen. Den är också orättvis, eftersom man genom den behandlar alla företag på samma sätt oavsett deras storlek. Slutligen berövar den medlemsstaterna en källa till intäkter som skulle kunna användas för att främja miljömärket och allmänt underhålla programmet. Medlemsstaterna bör ges fria händer att införa en kostnadseffektiv avgiftsnivå, eller till och med befria sökanden helt från denna skyldighet.*

## Ändringsförslag 26

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 4

#### *Kommissionens förslag*

4. Inom två månader efter mottagandet av en ansökan om registrering ska det behöriga organet kontrollera den dokumentation som nämns i punkt 2.

#### *Ändringsförslag*

4. Inom två månader efter mottagandet av en ansökan om registrering ska det behöriga organet verifiera den dokumentation som nämns i punkt 2 **samt produktens överensstämmelse med de**

Under förutsättning att dokumentationen är fullständig **ska det behöriga organet tilldela varje produkt ett registreringsnummer.**

**kriterier som kommissionen antagit enligt artikel 8.**

**Det behöriga organet tilldela varje produkt ett registreringsnummer, under förutsättning att dokumentationen är fullständig, att produkten uppfyller kriterierna och att registreringen överensstämmer med kraven för utvärdering och kontroll. Det behöriga organet ska slutföra godkännandeförfarandet inom fyra månader efter ansökningsdatumet.**

#### *Motivering*

*En av de största fördelarna med dagens förordning har varit dess höga trovärdighet, som inte bör äventyras genom att man för flexibilitetens skull avskaffar utvärderings- och kontrollförfarandena som föregår tilldelningen av miljömärket. Detta har hittills skötts genom en kontroll av tredje part.*

#### **Ändringsförslag 27**

##### **Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 6**

###### *Kommissionens förslag*

6. Det behöriga organ som har registrerat en produkt ska anmäla varje registrering till kommissionen. Kommissionen ska upprätta ett gemensamt register och uppdatera det regelbundet. Registret ska vara tillgängligt för allmänheten.

###### *Ändringsförslag*

6. Det behöriga organ som har registrerat en produkt ska anmäla varje registrering till kommissionen. Kommissionen ska upprätta ett gemensamt register och uppdatera det regelbundet. Registret ska vara tillgängligt för allmänheten **på en webbportal för miljömärket.**

#### *Motivering*

*Ökat erkännande av miljömärket kan fås till stånd med hjälp av öppenhet, synlighet och tillgång till information på en användarvänlig webbportal.*

## Ändringsförslag 28

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 7

#### *Kommissionens förslag*

7. Miljömärket får användas på de produkter som omfattas av registreringen och på tillhörande reklammaterial.

#### *Ändringsförslag*

7. Miljömärket får användas på de produkter som omfattas av registreringen och på tillhörande reklammaterial.  
***Miljömärket ska sitta på en framträdande plats och beskriva den berörda produkten, även om den köpts tillsammans med andra produkter.***

## Ändringsförslag 29

### Förslag till förordning Artikel 9 – punkt 10

#### *Kommissionens förslag*

***10. Om miljömärket anbringas på bearbetade livsmedel, utom vattenbruksprodukter, som inte uppfyller kraven i förordning (EG) No 834/2007, ska det kompletteras med en uppgift i samma synfält om att märket endast avser miljöprestanda i samband med bearbetning, transport eller förpackning av produkten.***

***Det första stycket ska också gälla för bearbetade livsmedel som märkts i enlighet med artikel 24 i förordning (EG) nr 834/2007.***

#### *Ändringsförslag*

***utgår***

#### *Motivering*

*Att utesluta livsmedel från föreliggande förordning syftar till att undvika konflikter med EU:s nuvarande livsmedelslagstiftning och förhindra att konsumenterna blir förvirrade. Det är också i enlighet med livscykelprincipen, vilket är en faktor av yttersta betydelse i den föreliggande förordningen. Kommissionen bör underlätta utarbetandet av ett miljömärke för miljöprestanda hos bearbetade och obearbetade livsmedel, som innefattar produktens hela livscykel och i vilket man tar hänsyn till särdragen hos denna produktgrupp.*

## Ändringsförslag 30

### Förslag till förordning Artikel 10 – punkt 2 – stycke 1

#### *Kommissionens förslag*

2. Det behöriga organ som har registrerat produkten ska genomföra kontroller på regelbunden basis, eller efter klagomål, avseende registreringar som gjorts hos dem. Dessa kontroller får genomföras i form av slumpmässiga stickprovskontroller.

#### *Ändringsförslag*

2. Det behöriga organ som har registrerat produkten ska genomföra kontroller på regelbunden basis, eller efter klagomål, avseende registreringar som gjorts hos dem. Dessa kontroller får genomföras i form av slumpmässiga stickprovskontroller. ***Kommissionen ska se till att de behöriga organen regelbundet utför stickprovskontroller. Medlemsstaterna ska förse de behöriga organen med alla nödvändiga medel för att de ska kunna utföra dessa kontroller.***

#### *Motivering*

*För att de behöriga organen ska kunna fungera ordentligt har det mycket stor betydelse vilka resurser medlemsstaterna ställer till deras förfogande.*

## Ändringsförslag 31

### Förslag till förordning Artikel 10a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

#### ***Artikel 10a***

#### ***Små och medelstora företag***

***För att värna om små och medelstora företag ska kommissionen***

***a) se till att de informationskontor som upprättas i enlighet med den kommande småföretagsakten även får i uppgift att informera om miljömärkesprogrammet, och***

***b) aktivt arbeta för att olika miljömärkningssystem ska närma sig varandra.***

## Motivering

Det är mycket viktigt att ta hänsyn till små och medelstora företags administrativa bördor, och i linje härmed också sträva efter att minska dessa så mycket möjligt.

### Ändringsförslag 32

#### Förslag till förordning Artikel 11 – stycke 1a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***Samexistensen mellan gemenskapens miljömärke och de nationella miljömärkesprogrammen ska säkerställas genom utbyte av bästa metoder. Dessutom får gemenskapens miljömärkesprogram främja de miljömärkta produkterna på relevanta nationella marknader och underlätta införandet av miljömärkta produkter på marknaderna i andra medlemsstater.***

### Ändringsförslag 33

#### Förslag till förordning Artikel 12

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

Medlemsstaterna och kommissionen ska i samarbete med EUEB främja användningen av gemenskapens miljömärke genom medvetandehöjande åtgärder **och** informationskampanjer riktade till konsumenter, producenter, offentliga upphandlare, näringsidkare, detaljister och allmänhet och därigenom stödja programmets utveckling.

Medlemsstaterna och kommissionen ska i samarbete med EUEB främja användningen av gemenskapens miljömärke genom medvetandehöjande åtgärder, informationskampanjer riktade till konsumenter, producenter, offentliga upphandlare, näringsidkare, detaljister och allmänhet **samt spridning av information från den särskilda webbportalen för miljömärket**, och därigenom stödja programmets utveckling. **Samtidigt som marknadsföringen av miljömärkesprogrammet ska förbli ett nationellt ansvar för att bättre spegla konsumentpreferenserna i varje enskild medlemsstat, ska en gemensam**



**marknadsföringsrådgivning upprättas med ansvar för vägledning och samordning samt för att främja utbyte av bästa metoder och utarbeta konkreta handlingsplaner på gemenskapsnivå.**

**Den offentliga sektorn ska göras mer delaktig i arbetet med att främja miljömärkesprogrammet, både som ledare genom att föregå med gott exempel för att uppnå gemenskapens miljömål och som konsument. När gemenskapens institutioner och de nationella offentliga myndigheterna genom offentlig upphandling gör inköp av produkter för vilka det finns miljömärkeskriterier, ska därför dessa produkter åtminstone uppfylla kraven i gemenskapens miljömärkesprogram.**

#### *Motivering*

*Marknadsföringskampanjerna bör anpassas till de konkreta behoven på varje enskild marknad för att bli mer effektiva. Offentlig upphandling kan utgöra ett mycket effektivt verktyg för att främja miljömärkta produkter, inte bara genom att låta en medlemsstat föregå med gott exempel för konsumenterna, utan även genom att ge en ordentlig skjuts åt marknadens efterfrågan på miljövänliga produkter.*

### **Ändringsförslag 34**

#### **Förslag till förordning Bilaga I – del A – led 5**

##### *Kommissionens förslag*

5. Handbok för myndigheter som har ansvar för tilldelning av offentliga kontrakt

Det ska utarbetas en handbok, med vägledning för användning av miljömärkeskriterier, för myndigheter som har ansvar för tilldelning av offentliga kontrakt.

Anm.: Kommissionen kommer att tillhandahålla mallar för handboken för sökande och behöriga organ samt för handboken för myndigheter med ansvar för

##### *Ändringsförslag*

5. Handbok för myndigheter som har ansvar för tilldelning av offentliga kontrakt

Det ska utarbetas en handbok, **översatt till alla officiella gemenskapsspråk**, med vägledning för användning av miljömärkeskriterier, för myndigheter som har ansvar för tilldelning av offentliga kontrakt.

Anm.: Kommissionen kommer att tillhandahålla mallar, **översatta till alla officiella gemenskapsspråk**, för handboken för sökande och behöriga organ

tilldelning av offentliga kontrakt.

samt för handboken för myndigheter med ansvar för tilldelning av offentliga kontrakt.

*Motivering*

*En översättning av handboken samt mallarna underlättar det ansökningsförfarande som företag måste genomgå för att erhålla miljömärket.*

**Ändringsförslag 35**

**Förslag till förordning  
Bilaga II – stycke 4a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***Texten på miljömärket ska fastställas av de behöriga organen i varje medlemsstat och ska vara på medlemsstatens officiella språk (ett eller flera), så att den blir liktydig med den engelskspråkiga förlagan.***

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Miljömärkesprogram för gemenskapen
<b>Referensnummer</b>	KOM(2008)0401 – C6-0279/2008 – 2008/0152(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b>	ENVI
<b>Yttrande</b> Tillkännagivande i kammaren	ITRE 2.9.2008
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Nikolaos Vakalis 25.9.2008
<b>Behandling i utskott</b>	13.11.2008            11.12.2008
<b>Antagande</b>	20.1.2009
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+ :            47 - :            0 0 :            0
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Šarūnas Birutis, Jan Březina, Jerzy Buzek, Jorgo Chatzimarkakis, Giles Chichester, Dragoș Florin David, Den Dover, Lena Ek, Nicole Fontaine, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Erna Hennicot-Schoepges, Mary Honeyball, Ján Hudacký, Romana Jordan Cizelj, Werner Langen, Anne Laperrouze, Pia Elda Locatelli, Patrick Louis, Eluned Morgan, Angelika Niebler, Atanas Papanizov, Aldo Patriciello, Francisca Pleguezuelos Aguilar, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Mechtild Rothe, Paul Rübig, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Claude Turmes, Nikolaos Vakalis, Alejo Vidal-Quadras, Dominique Vlasto
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Pilar Ayuso, Juan Fraile Cantón, Matthias Groote, Françoise Grossetête, Edit Herczog, Vittorio Prodi, Esko Seppänen, Silvia-Adriana Țicău, Vladimir Urutchev