



EUROPAPARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Utskottet för industrifrågor, forskning och energi*

---

**2009/0054(COD)**

19.3.2010

## **YTTRANDE**

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner  
(KOM(2009)0126 – C7-0044/2009 – 2009/0054(COD))

Föredragande: Francesco De Angelis

PA\_Legam

## KORTFATTAD MOTIVERING

Direktiv 2000/35/EG, som antogs i maj 2000 och som tillämpas sedan den 8 augusti 2002 i syfte att bekämpa sena betalningar vid handelstransaktioner, har i praktiken haft begränsade effekter. Skillnaderna mellan medlemsstaternas bestämmelser om betalningsfrister är fortfarande markanta, och sena betalningar utgör ett hot mot företagens och särskilt de små och medelstora företagens framtid, i synnerhet under en sådan ekonomisk och finansiell kris som Europa och resten av världen nu konfronteras med.

Den höga frekvensen av sena betalningar, oavsett om de är av tvingande eller – vilket är vanligare – avsiktliga skäl, gör den inre marknaden instabil och skadar den gränsöverskridande handeln på ett allvarligt sätt. Dessutom löper företagen i de medlemsstater som berörs mest av detta problem allt större risk för gradvis minskande intäkter och i sista hand för konkurs. Mest framträdande blir problemet vid transaktioner mellan myndigheter och företag, men man kan även fråga sig om det är lämpligt med differentierad behandling för transaktioner mellan privata aktörer. Också de privata aktörerna, som ofta är små och medelstora företag, kan omfattas av oskäligen avtalsklausuler som de har godkänt av rädsla för att förbindelserna till en större privatkund i annat fall skulle ta skada.

Föredraganden av yttrandet välkomnar kommissionens förslag. Även om han ansluter sig till det generella tillvägagångssättet i kommissionsförslaget anser han att det krävs vissa formella och innehållsmässiga ändringar för att klargöra och bekräfta aspekter som hänför sig till tolkningen och genomförandet av direktivet.

Föredraganden framhåller att tillämpningsområdet för bestämmelserna om offentliga myndigheter bör utvidgas till att omfatta allmännyttiga företag. Dessutom föreslår han ändringar som rör iakttagandet av frister, den avskräckande effekten hos de extrakostnader som gäldenären ska betala, begränsning av de avtalsundantag som fastställs i direktivet och passiv/aktiv information till företagen om de nya rättigheterna.

Förslaget till yttrande står i samklang med det arbetsdokument som lagts fram av huvudföredraganden Barbara Weiler från utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd. Genom yttrandet från utskottet för industrifrågor, forskning och energi vill föredraganden emellertid införa vissa tillägg till skydd för företagen, i första hand de små och medelstora företagen. Ett särskilt förslag går ut på att göra tillämpningen av avgifter som ersättning för indrivningskostnader och dröjsmålsränta vid försenade betalningar bindande. Därmed skulle den enskilda borgenären inte tvingas hävda sina anspråk inför domstol, och undviker därför risken att utsättas för handelsnedvridande åtgärder som gäldenären eventuellt skulle kunna vidta.

I föredragandens förslag ingår vissa aspekter som skuggföredragandena lade fram under de första diskussionerna om förslaget till direktiv. Föredraganden ansluter sig särskilt till sina kollegers uppfattning om att man måste begränsa möjligheterna till undantag till de bestämmelser som unionens lagstiftare har fastställt.

Slutligen har det ännu inte varit möjligt att nå fram till en generellt acceptabel lösning på frågan om den schablonersättning (5 procent) som borgenären har rätt att erhålla från

myndigheterna vid försenade betalningar. Föredraganden förbehåller sig rätten att ta upp denna fråga under nästa diskussion och eventuellt återkomma till frågan genom att lägga fram ett ad hoc-ändringsförslag.

## ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för den inre marknaden och konsumentskydd att som ansvarigt utskott infoga följande ändringsförslag i sitt betänkande:

### Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv  
Skäl 10a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(10a) Även om unionens institutioner inte är direkt bundna av detta direktiv bör man se till att institutionerna som god praxis tillämpar de betalningsbestämmelser som anges i direktivet.***

*Motivering*

*EU:s institutioner bör föregå med gott exempel genom att konsekvent betala i tid.*

### Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv  
Skäl 16

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***(16) Undersökningar har visat att offentliga myndigheter ofta kräver betydligt längre betalningstid i avtalen än 30 dagar för handelstransaktioner. Därför bör betalningstiden generellt begränsas till högst 30 dagar för offentliga kontrakt som tilldelas av offentliga myndigheter.***

***(16) Erfarenheterna har visat att det ofta medges betydligt längre betalningstid i avtalen än 30 dagar för handelstransaktioner. Därför bör betalningstiden generellt begränsas till högst 30 dagar för handelstransaktioner. I fall där längre betalningstider är vederbörligen motiverade enligt nödvändighetsprincipen eller särskilda bestämmelser i nationell lagstiftning, och om gäldenären och borgenären särskilt***

**har kommit överens om det, skulle betalningstiden kunna förlängas till högst 60 dagar.**

#### Motivering

*Samma slags betalningsbestämmelser bör gälla för alla typer av handelstransaktioner i syfte att undvika konkurrensnackdelar för både offentliga och privata företag. Affärsförbindelser mellan företag och myndigheter liknar på många sätt affärsförbindelser mellan företag. För att undvika ofördelaktiga betalningstider särskilt för små och medelstora företag ska räntor under alla omständigheter kunna betalas senast 60 dagar efter det att fakturan mottagits.*

### Ändringsförslag 3

#### Förslag till direktiv Artikel 2 – led 2

##### *Kommissionens förslag*

2) ”offentlig myndighet”: varje upphandlande myndighet enligt definitionen i **direktiven** om offentlig upphandling direktiv 2004/18/EG,

##### *Ändringsförslag*

2) ”offentlig myndighet”: varje upphandlande myndighet enligt definitionen i **Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/17/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid upphandling på områdena vatten, energi, transporter och posttjänster<sup>1</sup> och i direktivet om offentlig upphandling direktiv 2004/18/EG, oavsett föremålet för upphandlingen eller dess värde, och varje EU-institution som anges i artikel 13 i fördraget om Europeiska unionen.**

---

<sup>1</sup>EUT L 134, 30.4.2004, s. 1.

#### Motivering

*För att förhindra ett sådant missförstånd att upphandlande myndigheter enligt definitionen i direktiv 2004/17/EG inte längre skulle omfattas av bestämmelserna, bör detta direktiv också nämnas. Eftersom direktiven 2004/18/EG och 2004/17/EG endast omfattar vissa föremål för upphandling och endast gäller från och med ett visst värde, bör man klargöra att dessa begränsningar inte avser direktiv 2000/35/EG. Sena betalningar rör även EU:s institutioner och inte bara nationella myndigheter. EU:s institutioner kan inte utesluta sig själva från de bestämmelser som åläggs andra myndigheter.*

### Ändringsförslag 4

**Förslag till direktiv**  
**Artikel 2 – led 3a (nytt)**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

**3a) ”sektoriella företag”:** varje företag som är verksamt inom vatten-, energi- eller transportsektorn enligt vad som avses i direktiv 2004/17/EG, oavsett upphandlingens värde.

*Motivering*

*På grund av sin särskilda marknadsställning är ”sektoriella företag” särskilt starka på marknaden. Dessa företag är de enda tjänsteleverantörerna på områdena vatten, energi och transporter och är således inte utsatta för någon effektiv konkurrens. Därför kan sektoriella företag i hög grad ensidigt bestämma sina ”köpvillkor” och betalningstider. Denna maktställning får inte missbrukas, och därför bör sektoriella företag behandlas på samma sätt som upphandlande myndigheter inom olika sektorer.*

**Ändringsförslag 5**

**Förslag till direktiv**  
**Artikel 2 – led 6**

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

6) ”lagstadgad ränta” enkel dröjsmålsränta enligt en räntesats som motsvarar summan av referensräntan med ett tillägg av minst **sju** procentenheter,

6) ”lagstadgad ränta”:

enkel dröjsmålsränta enligt en räntesats som motsvarar summan av referensräntan med ett tillägg av minst **nio** procentenheter,

*Motivering*

*Ändringsförslaget hör ihop med förslagen om att ändra artiklarna 3 och 5 så att de avspeglar en mer enhetlig, skälig och proportionell uppsättning regler som gäller för både den offentliga och den privata sektorn. En mindre höjning av den obligatoriska lagstadgade räntan vore ett sätt att uppmuntra bägge sektorerna att följa bättre betalningsrutiner.*

## Ändringsförslag 6

### Förslag till direktiv Artikel 3

#### *Kommissionens förslag*

#### Ränta vid sen betalning

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären, vid handelstransaktioner mellan företag, utan påminnelse är berättigad till dröjsmålsränta om

a) borgenären har fullgjort sina avtalsenliga och lagenliga skyldigheter,

b) borgenären inte har mottagit det förfallna beloppet i tid, dock inte om gäldenären inte är ansvarig för dröjsmålet.

2. Om villkoren i punkt 1 uppfylls ska medlemsstaterna säkerställa

a) att dröjsmålsränta betalas från dagen efter den förfallodag eller den betalningstid som fastställs i avtalet,

b) att, om förfallodagen eller betalningstiden inte fastställs i avtalet, dröjsmålsränta automatiskt betalas inom en av följande tidsfrister:

i) 30  **dagar** efter den dag då gäldenären mottog fakturan eller en likvärdig begäran om betalning.

ii) Om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning innan varorna eller tjänsten mottagits, 30  **dagar** efter dagen för mottagande av varorna eller tjänsten.

iii) Om ett förfarande för godkännande eller kontroll, genom vilket varornas eller tjänstens överensstämmelse med avtalet ska konstateras, föreskrivs i lag eller i avtalet och om gäldenären mottar fakturan

#### *Ändringsförslag*

#### Ränta vid sen betalning *vid handelstransaktioner mellan företag*

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären, vid handelstransaktioner mellan företag, utan påminnelse är berättigad till dröjsmålsränta om

a) borgenären har fullgjort sina avtalsenliga och lagenliga skyldigheter,

b) borgenären inte har mottagit det förfallna beloppet i tid, dock inte om gäldenären inte är ansvarig för dröjsmålet.

2. Om villkoren i punkt 1 uppfylls ska medlemsstaterna säkerställa

a) att dröjsmålsränta betalas från dagen efter den förfallodag eller den betalningstid som fastställs i avtalet, **med beaktande av de tidsfrister som anges i stycke b, dock senast 60 dagar efter dagen för mottagande av de varor eller tjänster som avses i avtalet,**

b) att, om förfallodagen eller betalningstiden inte fastställs i avtalet, dröjsmålsränta automatiskt betalas inom en av följande tidsfrister:

i) 30  **kalenderdagar** efter den dag då gäldenären mottog fakturan eller en likvärdig begäran om betalning.

ii) Om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning innan varorna eller tjänsten mottagits, 30  **kalenderdagar** efter dagen för mottagande av varorna eller tjänsten.

iii) Om ett förfarande för godkännande eller kontroll, genom vilket varornas eller tjänstens överensstämmelse med avtalet ska konstateras, föreskrivs i lag eller i avtalet och om gäldenären mottar fakturan

eller en likvärdig begäran om betalning tidigare eller den dag då mottagandet eller kontrollen sker, 30 *dag*ar efter den dagen.

eller en likvärdig begäran om betalning tidigare eller den dag då mottagandet eller kontrollen sker, 30 *kalenderdag*ar efter den *sistnämnda* dagen.

***ba) att dagen för mottagande av fakturan inte omfattas av avtal mellan gäldenären och borgenären.***

***2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att det förfarande för godkännande eller kontroll som avses i punkt 2 b iii inte pågår längre än 15 dagar, såvida inte annat anges och vederbörligen motiveras i anbudshandlingarna eller i avtalet.***

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att den tillämpliga referensräntan

a) för det berörda årets första sex månader är den räntesats som gällde den 1 januari det året,

b) för det berörda årets sista sex månader är den räntesats som gällde den 1 juli det året.

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att den tillämpliga referensräntan

a) för det berörda årets första sex månader är den räntesats som gällde den 1 januari det året,

b) för det berörda årets sista sex månader är den räntesats som gällde den 1 juli det året.

## Ändringsförslag 7

### Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – inledningen

#### *Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären, när dröjsmålsränta ska betalas vid handelstransaktioner i enlighet med artiklarna 3 och 5 ***och såvida inte annat anges i avtalet***, är berättigad att få följande ***belopp*** av gäldenären:

#### *Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären, när dröjsmålsränta ska betalas vid handelstransaktioner i enlighet med artiklarna 3 och 5, ***med automatisk verkan, dvs. utan att det krävs en påminnelse från den enskilda borgenären***, är berättigad att få följande ***minimibelopp*** av gäldenären:

#### *Motivering*

*Avtalsvillkor som avviker från de bestämmelser som föreslås i artiklarna 3 och 5 skulle sannolikt innebära försämrade avtalsgarantier för borgenären. Enligt föredraganden är det mycket viktigt att medlemsstaterna ser till att dessa betalningar sker med automatisk verkan så att den enskilda borgenären inte behöver befara eventuella påföljder från*



*uppdragsgivarens sida.*

## Ändringsförslag 8

### Förslag till direktiv

#### Artikel 4 – punkt 1 – stycke 1a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***1a. De belopp som avses i första stycket ska ses över vartannat år.***

#### *Motivering*

*Ersättningarna bör uppdateras även om de belopp som föreslås inte omfattar de verkliga rättsliga kostnaderna och därför inte underlättar möjligheten till rättslig prövning. Vid fastställande av kostnaderna bör man hänvisa till en mekanism för att kunna öka beloppen vartannat år.*

## Ändringsförslag 9

### Förslag till direktiv

#### Artikel 5

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

Offentliga myndigheters betalningar

Offentliga myndigheters ***och sektoriella företags*** betalningar

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären vid handelstransaktioner ***som leder till leverans av varor eller tillhandahållande av tjänster mot ersättning till offentliga myndigheter*** utan påminnelse har rätt till dröjsmålsränta som uppgår till den lagstadgade räntan, om följande villkor uppfylls:

- a) Borgenären har fullgjort sina avtalsenliga och lagenliga skyldigheter.
- b) Borgenären har inte mottagit det förfallna beloppet i tid, under förutsättning att gäldenären är ansvarig för dröjsmålet.

2. Om villkoren i punkt 1 uppfylls ska medlemsstaterna säkerställa följande:

- a) Dröjsmålsränta ska betalas från dagen

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären vid handelstransaktioner utan påminnelse har rätt till dröjsmålsränta som uppgår till den lagstadgade räntan, om följande villkor uppfylls:

- a) Borgenären har fullgjort sina avtalsenliga och lagenliga skyldigheter.
- b) Borgenären har inte mottagit det förfallna beloppet i tid, under förutsättning att gäldenären är ansvarig för dröjsmålet.

4. Om villkoren i punkt 1 uppfylls ska medlemsstaterna säkerställa följande:

- a) Dröjsmålsränta ska betalas från dagen

efter den förfallodag eller den betalningstid som fastställs i avtalet.

b) Om förfallodagen eller betalningstiden inte fastställs i avtalet ska dröjsmålsränta automatiskt betalas inom en av följande tidsfrister:

i) 30 **dag**ar efter den dag då gäldenären mottog fakturan eller en likvärdig begäran om betalning,

ii) om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning innan varorna eller tjänsten mottagits, 30 **dag**ar efter dagen för mottagande av varorna eller tjänsten,

iii) om ett förfarande för godkännande eller kontroll, genom vilket varornas eller tjänstens överensstämmelse med avtalet ska konstateras, föreskrivs i lag eller i avtalet och om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning tidigare eller den dag då mottagandet eller kontrollen sker, 30 **dag**ar efter den dagen.

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att det förfarande för godkännande eller kontroll som avses i **punkt 2 b iii** inte pågår längre än **30 dag**ar, såvida inte annat anges i anbudshandlingarna och avtalet.

4. Medlemsstaterna ska säkerställa att det i avtalet inte fastställs en längre betalningstid än den som anges i **punkt 2 b**, med undantag för om gäldenären och borgenären särskilt har kommit överens om det och det är vederbörligen motiverat **på grundval av särskilda omständigheter, t.ex. ett objektivt behov av att fördela betalningen över en längre tid.**

5. Medlemsstaterna ska säkerställa att borgenären, när dröjsmålsränta ska betalas, är berättigad till en schablonersättning motsvarande 5 % av

efter den förfallodag eller den betalningstid som fastställs i avtalet.

b) Om förfallodagen eller betalningstiden inte fastställs i avtalet ska dröjsmålsränta automatiskt betalas inom en av följande tidsfrister:

i) 30 **kalenderdag**ar efter den dag då gäldenären mottog fakturan eller en likvärdig begäran om betalning,

ii) om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning innan varorna eller tjänsten mottagits, 30 **kalenderdag**ar efter dagen för mottagande av varorna eller tjänsten,

iii) om ett förfarande för godkännande eller kontroll, genom vilket varornas eller tjänstens överensstämmelse med avtalet ska konstateras, föreskrivs i lag eller i avtalet och om gäldenären mottar fakturan eller en likvärdig begäran om betalning tidigare eller den dag då mottagandet eller kontrollen sker, 30 **kalenderdag**ar efter den **sistnämnda** dagen.

**c) Dagen för mottagande av fakturan ska inte omfattas av avtal mellan gäldenären och borgenären.**

3. Medlemsstaterna ska säkerställa att det förfarande för godkännande eller kontroll som avses i **punkt 4 b iii** inte pågår längre än **15 dag**ar, såvida inte annat anges i anbudshandlingarna och avtalet.

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att det i avtalet inte fastställs en längre betalningstid än den som anges i **punkt 4 b**, med undantag för om gäldenären och borgenären särskilt har kommit överens om det och det är vederbörligen motiverat **i enlighet med nödvändighetsprincipen samt under förutsättning att betalningstiden inte överstiger 60 dag**ar.

*det förfallna beloppet. Denna ersättning ska läggas till dröjsmålsräntan.*

6. Medlemsstaterna ska säkerställa att den tillämpliga referensräntan vid handelstransaktioner som leder till leverans av varor eller tillhandahållande av tjänster mot ersättning till offentliga myndigheter

a) för det berörda årets första sex månader är den räntesats som gällde den 1 januari det året,

b) för det berörda årets sista sex månader är den räntesats som gällde den 1 juli det året.

6. Medlemsstaterna ska säkerställa att den tillämpliga referensräntan vid handelstransaktioner som leder till leverans av varor eller tillhandahållande av tjänster mot ersättning till offentliga myndigheter

a) för det berörda årets första sex månader är den räntesats som gällde den 1 januari det året,

b) för det berörda årets sista sex månader är den räntesats som gällde den 1 juli det året.

## Ändringsförslag 10

### Förslag till direktiv Artikel 6 – rubrik

*Kommissionens förslag*

Grovt oskäligen avtalsvillkor

*Ändringsförslag*

Grovt oskäligen avtalsvillkor **och handelsbruk**

#### *Motivering*

*För att förhindra missbruk eller oskäligen avtalsvillkor och affärsförbindelser bör denna artikel utvidgas till att innefatta handelsbruk, som även utgör ett avsevärt och allvarligt problem för små och medelstora företag, t.ex. i samband med att större företag unilateralt ändrar betalningstiderna retroaktivt.*

## Ändringsförslag 11

### Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – stycke 1

*Kommissionens förslag*

1. Medlemsstaterna ska se till att ett avtalsvillkor **om** tidpunkt för betalning, räntesats för dröjsmålsränta eller indrivningskostnader antingen inte **är verkställbart** eller ger upphov till

*Ändringsförslag*

1. Medlemsstaterna ska se till att ett avtalsvillkor **och/eller handelsbruk som avser** tidpunkt för betalning, räntesats för dröjsmålsränta eller indrivningskostnader, **eller villkor i informella avtal och**

skadeståndskrav om *det* är grovt *oskäligt* mot borgenären. När det fastställs om ett villkor är grovt oskäligt mot borgenären ska alla omständigheter i fallet beaktas, inklusive gott handelsbruk och produktens eller tjänstens beskaffenhet. Det ska också tas hänsyn till om gäldenären har objektiva skäl att avvika från den lagstadgade räntan eller *artikel 3.2 b, 4.1 eller 5.2 b*.

*retroaktiva ändringar av ett avtal* antingen inte *kan verkställas* eller ger upphov till skadeståndskrav om *de* är grovt *oskäliga* mot borgenären. När det fastställs om ett villkor är grovt oskäligt mot borgenären ska alla omständigheter i fallet beaktas, inklusive gott handelsbruk och produktens eller tjänstens beskaffenhet *samt företagets storlek*. Det ska också tas hänsyn till om gäldenären har objektiva skäl att avvika från den lagstadgade räntan eller *artiklarna 4.1 eller 5.2 b*.

### Motivering

*För att garantera att denna lagstiftning fullt ut skyddar små och medelstora företag mot missbruk av eller oskäliga åtgärder i samband med betalningar är det ytterst viktigt att man inkluderar handelsbruk. När det gäller handelsbruk, medräknat retroaktiva ändringar av betalningsvillkoren i ett avtal, kommer de bestämmelser som kommissionen föreslagit inte i tillräcklig utsträckning att hindra borgenärer från att utnyttjas som "banker", dvs. att man genom unilaterala ändringar förlänger betalningstiden i syfte att öka gäldenärernas likviditet, till förfång för borgenärernas. Genom ändring av hänvisningarna till artiklarna görs ändringsförslagen samstämmiga med de ändringsförslag som slår samman artiklarna 3 och 5. Då man fastställer om en avtalsklausul är grovt oskälig bör hänsyn inte enbart tas till gott handelsbruk och produktens eller tjänstens beskaffenhet, utan även till storleken på det berörda företaget.*

## Ändringsförslag 12

### Förslag till direktiv

#### Artikel 6 – punkt 1 – stycke 2a (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

*Vid tillämpning av första stycket ska ett avtalsvillkor som överstiger den period som avses i artikel 5.2 b alltid anses vara grovt oskäligt, även med beaktande av de kriterier som fastställs i artikel 5.4.*

## Ändringsförslag 13

### Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 1 – stycke 2b (nytt)

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

***Varje avtalsvillkor som ålägger borgenären ytterligare finansiella bördor som förutsättning för att denne ska kunna kräva ersättning på grund av sena betalningar, ska anses vara grovt oskäligt.***

## Ändringsförslag 14

### Förslag till direktiv Artikel 6 – punkt 3

*Kommissionens förslag*

*Ändringsförslag*

3. De medel som avses i punkt 2 ska omfatta bestämmelser med vars hjälp intresseorganisationer kan vidta rättsliga åtgärder i enlighet med den berörda nationella lagstiftningen vid domstolar eller vid behöriga administrativa myndigheter på grundval av att villkor är grovt oskäliga, så att de kan vidta lämpliga och effektiva åtgärder för att förhindra ***fortsatt*** tillämpning av sådana villkor.

3. De medel som avses i punkt 2 ska omfatta bestämmelser med vars hjälp intresseorganisationer kan vidta rättsliga åtgärder i enlighet med den berörda nationella lagstiftningen vid domstolar eller vid behöriga administrativa myndigheter på grundval av att villkor är grovt oskäliga, så att de kan vidta lämpliga och effektiva åtgärder för att förhindra tillämpning av sådana villkor. ***Denna bestämmelse ska inte påverka tillämpningen av den sekretessklausul som binder intresseorganisationerna till medverkande företag.***

*Motivering*

*Intresseorganisationer bör kunna vidta rättsliga åtgärder i enlighet med den berörda nationella lagstiftningen även om dessa villkor endast tillämpas tillfälligt.*

## Ändringsförslag 15

### Förslag till direktiv Artikel 7

#### *Kommissionens förslag*

Medlemsstaterna ska garantera full insyn avseende de rättigheter och skyldigheter som följer av detta direktiv, framför allt genom att offentliggöra den lagstadgade räntan.

#### *Ändringsförslag*

Medlemsstaterna ska garantera full insyn avseende de rättigheter och skyldigheter som följer av detta direktiv, framför allt genom att offentliggöra den lagstadgade räntan **och det förfarande som avser offentliga myndigheters betalningar, som en särskild garanti för en eventuell underleverantörskedja.**

#### *Motivering*

*Ändringsförslaget syftar till att införa en bestämmelse som garanterar spårbarhet och öppenhet för offentliga myndigheters betalningar. Denna åtgärd är lämplig särskilt för att säkra att fördelarna med bättre betalningstider verkligen omsätts i praktiken för eventuella sektoriella underentreprenörer och/eller underleverantörer till köpare i tidigare led.*

## Ändringsförslag 16

### Förslag till direktiv Artikel 11 – punkt 1a (ny)

#### *Kommissionens förslag*

#### *Ändringsförslag*

**1a. När medlemsstaterna genomför detta direktiv ska de anordna informationskampanjer som syftar till att ge företag, särskilt små och medelstora företag, bättre kunskap om sina rättigheter.**

**För att främja iakttagande av betalningsfrister ska medlemsstaterna beakta möjligheten att offentliggöra uppgifter om "goda" och "dåliga" gäldenärer och att sprida kunskap om goda rutiner.**

#### *Motivering*

*Som det framgår av kommissionens konsekvensanalys tar företag inte ut dröjsmålsränta eftersom de inte känner till sina rättigheter. Utöver att ge information kan man vidta praktiska åtgärder som främjar iakttagandet av betalningsfrister.*

## ÄRENDETS GÅNG

<b>Titel</b>	Bekämpande av sena betalningar vid handelstransaktioner (omarbetning)
<b>Referensnummer</b>	KOM(2009)0126 – C7-0044/2009 – 2009/0054(COD)
<b>Ansvarigt utskott</b>	IMCO
<b>Yttrande</b> Tillkännagivande i kammaren	ITRE 14.9.2009
<b>Föredragande av yttrande</b> Utnämning	Francesco De Angelis 9.11.2009
<b>Behandling i utskott</b>	2.12.2009                      4.2.2010
<b>Antagande</b>	18.3.2010
<b>Slutomröstning: resultat</b>	+:                      46 -:                      0 0:                      1
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Zoltán Balczó, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Ioan Enciu, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Romana Jordan Cizelj, Sajjad Karim, Arturs Krišjānis Kariņš, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Rachida Dati, Francesco De Angelis, Andrzej Grzyb, Jolanta Emilia Hibner, Oriol Junqueras Vies, Ivailo Kalfin, Marian-Jean Marinescu, Vladko Todorov Panayotov, Silvia-Adriana Țicău, Hermann Winkler
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 187.2)</b>	Britta Reimers