



PARLAMENTUL EUROPEAN

2009 - 2014

Comisia pentru industrie, cercetare și energie

2010/2016(INI)

3.11.2010

AVIZ

al Comisiei pentru industrie, cercetare și energie

destinat Comisiei pentru afaceri juridice

Garantarea unor evaluări de impact independente
(2010/2016(INI))

Raportor: Giles Chichester

PA_NonLeg

SUGESTII

Comisia pentru industrie, cercetare și energie recomandă Comisiei pentru afaceri juridice, competentă în fond, includerea următoarelor sugestii în propunerea de rezoluție ce urmează a fi adoptată:

1. subliniază faptul că Comitetul de evaluare a impactului (CEI) al Comisiei ar trebui să asigure un control strict al calității, precum și transparență, ar trebui să includă într-o proporție rezonabilă experți independenți neexecutivi propuși de Comisie și supuși aprobării Parlamentului European și ar trebui să prezinte rapoarte comisiei competente;
2. consideră că evaluarea de impact constituie un instrument adecvat pentru justificarea pertinentei propunerilor Comisiei, în special respectarea principiilor subsidiarității și proporționalității, și pentru a explica mai bine co-legiuitorilor și cetățenilor, în general, motivele care au dus la alegerea unei anumite măsuri;
3. consideră că CEI ar trebui să verifice toate evaluările de impact (EI) ale Comisiei și să emită avize cu privire la acestea; consideră că în cazul în care Comisia, în urma unui aviz negativ din partea CEI, decide să nu-și modifice propunerea, ar trebui să fie publicată o declarație a Comisiei pentru a explica această decizie, împreună cu propunerea, precum și avizul CEI;
4. subliniază faptul că evaluarea de impact nu trebuie să reducă în niciun fel independența Comisiei de a-și exercita prerogativele sale instituționale, în special dreptul exclusiv în materie de inițiativă legislativă, astfel cum prevede articolul 17 din Tratatul privind Uniunea Europeană;
5. consideră că CEI ar trebui să fie în măsură să verifice calcularea costurilor evaluărilor de impact (EI) și să dispună o calculare independentă a costurilor cu asistență din partea unor experți independenți, atunci când este necesar;
6. consideră că în EI ar trebui avute în vedere impactul asupra parteneriatelor economice ale UE, precum și implicațiile alegerii unui anumit standard european, în locul unui standard internațional;
7. consideră că EI ar trebui efectuate sistematic pentru orice propunere legislativă și solicită Comisiei ca, în cazurile excepționale în care nu se poate efectua nicio EI, să furnizeze întotdeauna o justificare a motivelor pentru care nu s-a efectuat o EI;
8. consideră că o abordare de tip costuri-beneficii este insuficientă în cazul EI și de aceea subliniază importanța unei abordări integrate a evaluărilor de impact care cuprind interacțiuni între aspectele economice, acordând o atenție deosebită impactului asupra IMM-urilor, sociale, teritoriale, sanitare și de mediu;
9. susține că fiecare EI trebuie să aibă în vedere politicile alternative și îndeamnă Comisia să stabilească un mecanism care să garanteze o cooperare inter-instituțională mai strânsă;
10. solicită Comisiei să consulte părțile interesate și reprezentanți ai altor instituții UE pentru

a analiza proiectele înainte de finalizarea propunerii astfel încât aceștia să fie implicați mai din timp și mai îndeaproape în proces, permițând Comisiei să focalizeze mai bine evaluările de impact și conținutul acestora în perspectiva opțiunilor politice; consideră, de asemenea, că ar trebui furnizate note de sinteză ale EI;

11. subliniază că EI ar trebui să fie actualizate pe parcursul ciclului de elaborare a politicilor, în special pentru a lua în considerare modificările substanțiale ale propunerii legislative inițiale prezentate de Comisie, și că această actualizare ar trebui să fie disponibilă înaintea votului final din Parlament; încurajează o utilizare mai sistematică și mai focalizată a EI în Parlament în situațiile în care propunerile sunt modificate în mod substanțial de către comisia parlamentară, în conformitate cu Abordarea comună interinstituțională a evaluării impactului și Ghidul EI al Parlamentului;
12. reamintește că sarcina administrativă a noii legislații care urmează să fie impusă întreprinderilor și administrației publice este un element semnificativ evaluat de EI, iar costurile administrative și cele de asigurare a conformității ar trebui cuantificate, atunci când este posibil; solicită să se ia în considerare reducerea sarcinii administrative și îndeplinirea obiectivelor legislative pentru a se asigura o abordare echilibrată și solicită Comisiei o evaluare temeinică a efectelor noilor reglementări asupra industriei și asupra competitivității sale, în ceea ce privește obiectivele strategiei Europa 2020 și discuțiile actuale privind o nouă politică industrială pentru Europa;
13. solicită aplicarea consecventă și publicarea „testului IMM” pentru a evalua impactul noilor reglementări, în special asupra IMM-urilor;
14. consideră că metodologia care stă la baza procesului de evaluare a impactului de către CEI ar trebui să fie evaluată periodic de către un organism independent precum Curtea de Conturi; îndeamnă la efectuarea de evaluări ex-post pentru a stabili dacă politica a fost eficientă și pentru a optimiza metodologia privind EI;
15. subliniază că cei care promovează un proiect sau care beneficiază în mod direct sau indirect de executarea sa nu pot realiza sau aproba evaluarea de mediu înconjurător, în acest sens fiind necesară o evaluare externă și independentă obligatorie;
16. consideră că, în cazul proiectelor sau actelor legislative promovate de administrațiile publice sau întreprinderile aflate în subordinea unei administrații publice, evaluarea impactului asupra mediului și aprobarea acestuia nu pot fi realizate de aceeași administrație;
17. consideră că, având în vedere costul realizării acestor evaluări de impact, ar trebui să se acorde prioritate propunerilor legislative care stabilesc norme obligatorii.

REZULTATUL VOTULUI FINAL ÎN COMISIE

Data adoptării	26.10.2010
Rezultatul votului final	+ : 44 - : 4 0 : 2
Membri titulari prezenți la votul final	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Ioan Enciu, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Héning, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Arturs Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Anni Podimata, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Membri supleanți prezenți la votul final	Antonio Cancian, Matthias Groote, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Silvana Koch-Mehrin, Bernd Lange, Markus Pieper, Mario Pirillo