



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

2011/2025(INI)

11.5.2011

ARVAMUS

Esitaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Saaja: kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjon

Terviklik lähenemisviis isikuandmete kaitsele Euroopa Liidus
(2011/2025(INI))

Arvamuse koostaja: Giles Chichester

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval kodanikuvabaduste, justiits- ja siseasjade komisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. rõhutab, et eraelu õiguse tõhus kaitse on tähtis selleks, et tagada tarbijate usaldus, mida on vaja ühtse digitaalse turu täieliku kasvupotentsiaali realiseerimiseks;
2. on arvamisel, et ühtne digitaalne turg nõuab ühtset eraelu puutumatus kaitset Euroopa tasandil, et edendada piiriülest kaubandust ja vältida moonutuste tekkimist turul; rõhutab, et delikaatsete majandusandmete (nt krediitkaardi numbrid, aadressid) kõrgetasemeline kaitse on usaldusväärsuse ja digitaalse tarbimise puhul väga oluline;
3. tuletab komisjonile meelde, et nii kaupade kui ka teenuste ühised põhimõtted ja eeskirjad on ühtse digitaalse turu eeltingimus, kuna teenused on digitaalse turu oluline osa;
4. rõhutab, et komisjon peab kõigi ettepanekute puhul vaagima kõiki aspekte, kaasa arvatud kontrollitud vajadus, õiguskindlus, halduskoormuse vähendamine, püsivad võrdsed võimalused ettevõtjatele, teostatavus, kulu ja andmekaitsega seotud tõenäoline väärtus;
5. tunnustab, et andmekaitset käsitlev direktiiv (95/46/EÜ) on valdkonna õigusliku raamistiku killustanud rakendamise ja jõustumise erinevuste tõttu liikmesriikides ja et uued tehnoloogilised lahendused on tekitanud uusi võimalusi andmekaitstes; seetõttu nõustub, et vajadus uue õigusliku raamistiku järele on leidnud kinnitust;
6. tuletab komisjonile meelde, et delikaatsete andmete kategooriate laiendamise mõju tuleb põhjalikult analüüsida; jääb seisukoha juurde, et delikaatsete andmete suhtes kohaldatavate rangemate nõuete käsitlemiseks ei tohiks nõuda uusi arvukaid seaduslikke lube, et hoida alles vajalikke ja soovitud andmetöötlusega seotud rakendusi, ning et delikaatsete andmete loetellu tuleks lisada vaid kõik need andmed, mis on delikaatsed (peaaegu) kõigis võimalikes andmetöötluse valdkondades, nagu geneetiline teave;
7. palub komisjonil muuta direktiivi 95/46/EÜ mitte ainult täiendavate andmekategooriate kaasamise osas (näiteks geneetiline teave), vaid võtta arvesse uute andmete edasist arengut ja töötada direktiiv selles valdkonnas uuesti põhjalikult läbi;
8. tuletab komisjonile meelde, et mitte kõik andmete vastutavad töötajad ei ole internetiettevõtteid; palub komisjonil tagada, et uusi andmekaitse-eeskirju saab rakendada nii võrgupõhiselt kui ka võrguväliselt;
9. palub komisjonil täiendavalt reguleerida isikuandmete kogumist, ostu ja müüki ning lisada see aspekt iga uue andmekaitse-eeskirja kohaldamisalasse; rõhutab, et selliseid andmeid ei kasutata üksnes digitaalselt, vaid ka otseposti-kaubanduses;
10. palub komisjonil säilitada kõrgetasemeline andmekaitse, kuid samal ajal põhjalikult analüüsida VKEdele avalduvat mõju, veendumaks, et VKEd ei satu ebasoodsasse olukorda kas siis mittevajaliku halduskoormuse või mitmekordsete teavitamisnõuete läbi,

millega takistatakse nende piiriülest tegevust, või muu bürokraatia läbi; on samuti arvamusel, et töödeldud andmete mahtu ja olemust tuleks samuti arvestada andmete vastutava töötleja suurusest sõltumata;

11. on veendunud, et õigusliku raamistiku läbivaatamine peab tagama paindlikkuse, mis võimaldab uuel raamistikul vastata tehnoloogia arenedes tulevikuvajadustele; kutsub komisjoni üles hindama uusi sätteid vastavalt proportsionaalsuse põhimõttele ning tagama, et need ei tekitaks kaubandustõkkeid, ei rikuks õigust õiglasele kohtumõistmisele ega moonutaks konkurentsi; rõhutab, et kõik uued põhimõtted tuleb luua selleks, et kaitsta andmesubjekti õigusi, ning et põhimõtted peavad olema vajalikud selle eesmärgi saavutamiseks ja piisavalt selged õiguskindluse tagamiseks ja ausa konkurentsi võimaldamiseks;
12. rõhutab, et profiili koostamine on digitaalse maailma oluline areng, mis ei tulene ainult sotsiaalse võrgustiku ja integreeritud interneti ärimudelite kasvavast tähtsusest; seetõttu palub komisjonil lisada säte profiili koostamise kohta, kus on täpselt määratletud profiil ja profiili koostamine;
13. tuletab komisjonile meelde, et vaja on täpselt määratleda termin „õigus olla unustatud”, et selgelt tuvastada asjakohased nõuded ja teha kindlaks, kelle suhtes saab seda õigust rakendada;
14. rõhutab, et kodanikud peavad saama kasutada oma andmetega seotud õigusi tasuta ning ilma posti- või muude kuludeta; palub ettevõtetel hoiduda isikuandmete vaatamise, muutmise või kustutamise õiguse ebavajalikest piirangutest;
15. palub komisjonil tagada, et sotsiaalvõrgustike kasutajatel oleks võimalik saada täielik ülevaade nende kohta olemas olevatest andmetest, ilma et neil tekiks ebaõiglasi kulusi;
16. palub komisjonil veelgi hõlbustada andmete liikuvust internetis ning sealjuures arvestada teenuste pakkujate ärimudelit, olemasolevaid tehnilisi süsteeme ja sidusrühmade õigustatud huvisid; rõhutab, et kasutajad vajavad interneti sõltumatul ja vastutustundlikul kasutamisel oma võrgupõhiste andmete piisavat kontrolli;
17. on veendunud, et kõik sertifitseerimis- või tähistuskavad võiksid tugineda sellisele mudelile nagu EMAS ning et igal juhul peab olema tagatud nende puutumatus ja usaldusväärsus; palub, et iga kava sisaldaks individuaalset seerianumbrit sertifikaadil, mis on avalikkusele kättesaadav ja keskses avalikus andmebaasis kontrollitav;
18. palub komisjonil soodustada iseregulatsiooni algatusi, isiklikku vastutust ja enda kohta kogutud andmete kontrollimise õigust, eelkõige seoses internetiga;
19. tervitab äsja allkirjastatud eraelu puutumatus ja andmekaitse mõjuhinnangu raamlepingut raadiosagedustuvastuse rakendamiseks, mille eesmärk on tagada tarbijate eraelu puutumatus, enne kui raadiosagedustuvastuse märgised võetakse turul kasutusele;
20. ergutab kõiki asjaomaseid asutusi töötama välja ühtse standardi, mida võib pidada individuaalse nõusoleku andmiseks, ning andmete kasutamise ja edastuse ühtse kokkulepitud aja;

21. kiidab heaks asjaolu, et komisjon kaalub eraelu kavandatud puutumatus rakendamist, ning teeb ettepaneku, et selle konkreetne rakendamine võiks põhineda kaupadega seotud uut lähenemisviisi ja uut õiguslikku raamistikku hõlmaval kehtival ELi mudelil, et tagada kaupade ja teenuste vaba liikumine ühtlustatud eraelu puutumatus ja andmekaitse nõuete kohaselt; rõhutab, et selle rakendamine peab põhinema kindlal ja selgel kriteeriumil ja määratlusel, et tagada kasutajate eraelu puutumatus ja andmekaitse, õiguskindlus, läbipaistvus, võrdsed tingimused ja vaba liikumine; on veendunud, et kontseptsioon „eraelu kavandatud puutumatus” peaks rajanema võimalikult väheste andmete kogumise põhimõttel, mis tähendab, et kõik tooted, teenused ja süsteemid tuleks luua selliselt, et nad koguvad, kasutavad ja edastavad üksnes neid isikuandmeid, mis on selleks otstarbeks tingimata vajalikud;
22. rõhutab vajadust nõuetekohase ja ühtlustatud jõustamise järele terves ELis; soovib komisjonil vaadata üle, milliseid sanktsioone saavad õiguskaitseorganid tõestatud rikkumise korral kasutada, kaaludes võimalust võtta kasutusele asjakohased käitumispõhised sanktsioonid eesmärgiga hoida ära edasine rikkumine;
23. märgib, et üksikisikud võiksid kasutada ühishagisid, et kollektiivselt kaitsta oma andmetega seotud õigusi ja nõuda andmetega seotud rikkumistest tekkinud kahju hüvitamist; märgib samas, et ühishagi kasutamise puhul tuleks rakendada piiranguid, et vältida väärkasutamisi; palub komisjonil täpsustada andmekaitsealase teatise ja praeguse avaliku arutelu seost kollektiivse hüvitamise osas;
24. rõhutab, et liikmesriigid peavad suurendama riiklike kohtu- ja andmekaitseasutuste volitusi ettevõtete karistamisel andmekaitsealaste rikkumiste või andmekaitsealaste õigusaktide kohaldamata jätmise korral;
25. kutsub komisjoni üles selgitama ja põhjendama eeskirju, mis käsitlevad asjakohasust, vajalikkust, tulemuslikkust, selgust ja jõustatavust ning ametiasutuste volitusi, pädevust ja jõustamise meetmeid, et tagada ELis ühe kõikehõlmava ja ühtse andmekaitseraamistiku kohaldamine, mille abil pakkuda kõrgetasemelist ja võrdset kaitset sõltumata sellest, mis tüüpi andmetöötlusega on tegemist; nõuab, et muudetud õigusakte kohaldataks ja jõustataks nii Euroopa Liidus kui ka rahvusvahelisel tasandil selleks, et ELi õigusaktide reguleerimisalasse kuuluvad isikuandmed jääksidki selle raamesse, olenemata nende andmete edastamisest või andmete vastutava või volitatud töötaja asukohast, lihtsustades nõnda piiriülest ettevõtlust ilma üksikisikute isikuandmete kaitset ohustamata;
26. on veendunud, et isikuandmete edastamise suhtes peaksid kehtima jälgitavusnõuded (seoses saatja ja vastuvõtjaga) ja see teave peaks olema asjaomasele isikule kättesaadav; rõhutab, et kui üksikisik soovib muuta vastutavalt töötlejalt saadud isikuandmeid, tuleks talle kui andmete omanikule anda võimalus, et nõue edastatakse nii andmete algallikale kui ka kõigile vastutavatele töötlejatele, kellele andmed olid esitatud;
27. palub komisjonil täpsustada isikuandmete vastutavate töötlejate juriidilist vastutust; rõhutab, et on vaja selgeks teha, kas esimene andmete vastutav töötleja või viimane teadaolev töötleja on vastutussuutlik või kas nad kannavad ühisvastutust;
28. kutsub komisjoni üles edendama ELi isikuandmete kaitse standardeid kõikide asjakohaste rahvusvaheliste foorumite ja lepingute raames; juhib sellega seoses tähelepanu

komisjonile esitatud üleskutsele esitada ettepanek lepinguväliste võlakohustuste suhtes kohaldatavat õigust käsitleva Rooma II määruse reguleerimisala laiendamiseks nii, et see hõlmaks andmekaitse ja eraelu puutumatusega seotud rikkumisi, ning nõukogule esitatud üleskutsele anda luba läbirääkimiste alustamiseks eesmärgiga sõlmida rahvusvaheline kokkulepe, mille kohaselt saavad üksikisikud kasutada ELis tõhusaid õiguskaitsevahendeid, juhul kui nende ELi õigusaktide kohaselt kehtivaid andmekaitset ja eraelu puutumatust käsitlevaid õigusi on rikutud;

29. rõhutab, et kõigile kodanikele võrdsete tingimuste ja ühetaolise kaitse tagamiseks peavad muudetud telekommunikatsiooniraamistiku turvaeeskirjad ja nõue isikuandmeid puudutavast rikkumisest teavitamise kohta kajastuma kõigis uutes üldistes õigusaktides.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	9.5.2011
Lõpphääletuse tulemus	+: 32 -: 0 0: 4
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Pilar del Castillo Vera, Lena Ek, Ioan Enciu, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Jaroslav Paška, Herbert Reul, Amalia Sartori, Britta Thomsen, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Kathleen Van Brempt, Henri Weber
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Matthias Groote, Françoise Grossetête, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Oriol Junqueras Vies, Silvana Koch-Mehrin, Vladko Todorov Panayotov, Markus Pieper, Algirdas Saudargas
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Alexandra Thein