



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Commissie industrie, onderzoek en energie*

---

**2010/0395(COD)**

30.5.2011

## **ADVIES**

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Begrotingscommissie

over het voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van de financiële regels van toepassing op de jaarlijkse begroting van de Unie  
(COM(2010)0815 – C7-0016/2011 – 2010/0395(COD))

Rapporteur voor advies: Ivailo Kalfin

PA\_Legam

## BEKNOPTE MOTIVERING

De algemene doelstellingen van het nieuwe het Financieel Reglement (FR) zijn grotendeels in overeenstemming met de globale doelstelling om het EU-beleid te verwezenlijken en het beginsel van goed financieel beheer veilig te stellen.

Het FR en de uitvoeringsvoorschriften, alsook het meerjarig financieel kader (MFK) en de jaarlijkse begrotingen zijn rechtstreeks van invloed op het Europese beleid inzake onderzoek, ontwikkeling en innovatie. Een van de voornaamste doelstellingen van het FR moet erin bestaan een goed evenwicht tot stand te brengen tussen de beginselen van financiële verantwoordingsplicht en flexibiliteit voor de begunstigden.

De rapporteur van ITRE is dan ook verheugd over de toenemende inspanningen om te komen tot administratieve en financiële vereenvoudiging van de regels voor het kaderprogramma gedurende de hele levenscyclus van het programma en de projecten (aanvraag, evaluatie en beheer), hetgeen vooral de stakeholders ten goede zal komen. Onderzoek is een onzeker proces met een aantal inherente risico's. Een op resultaten gebaseerde financiering zou de waaier aan onderzoekprogramma's kunnen beperken tot minder riskante projecten en tot marktgericht onderzoek, hetgeen de EU zou hinderen bij het nastreven van excellentie en grensverleggend onderzoek.

De afgelopen jaren heeft een al te strikte interpretatie van het FR helaas een cultuur van risicovermijding en een wantrouwige attitude jegens de deelnemers aan onderzoeksprogramma's gecreëerd, waardoor de toepassing van het FR minder efficiënt is geworden. Dit probleem is in verscheidene verklaringen en resoluties, zoals de verklaring van het "Trust Researchers"-initiatief en de resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2010 over vereenvoudiging (2010/2079(INI)), aan de orde gesteld en er moeten dringend maatregelen worden getroffen om de financiële en administratieve bepalingen met betrekking tot het kaderprogramma en andere Europese financieringsinstrumenten te vereenvoudigen.

De financiering van onderzoek in Europa moet meer op wederzijds vertrouwen en verantwoordelijk partnerschap worden gebaseerd en moet in alle fasen meer risicotolerantie ten aanzien van de deelnemers aan de dag leggen, met flexibele EU-regels die overeenkomstig nationale bepalingen en praktijken worden toegepast. De evaluatie van de financiering op het gebied van onderzoek moet gebaseerd zijn op de aard van het onderzoek, met speciale aandacht voor excellentie, relevantie en effect.

### Vereenvoudiging

De rapporteur is verheugd over de voorstellen voor een verdere vereenvoudiging en harmonisatie van de regels en procedures. In dit verband is het belangrijk eraan te herinneren dat vereenvoudiging geen op zichzelf staande doelstelling is, maar wel een middel om ervoor te zorgen dat EU-financiering voor onderzoek aantrekkelijk en toegankelijk is en dat vereenvoudigingsmaatregelen ook meer mogelijkheden moeten bieden om fouten te voorkomen. De rapporteur is het erme eens dat vereisten inzake controles en garanties nodig zijn om begrotingsdiscipline en een cultuur van goed financieel beheer te handhaven, maar meent anderzijds dat dergelijke administratieve lasten beter in verhouding moeten staan tot de financiële risico's.

Met het oog op vereenvoudiging benadrukt de rapporteur dat de regel dat de subsidies degressief zijn, moet worden geschrapt in het geval van exploitatiesubsidies in de vorm van vaste bedragen of forfaitaire financieringen. Hij vraagt de Commissie de terminologie betreffende het gebruik van forfaitaire financieringen en vaste bedragen verder te verduidelijken en dit gebruik te vergemakkelijken. Hij is van oordeel dat vaste bedragen en forfaitaire financieringen van

uitzonderlijke aard moeten zijn en moeten worden gebruikt op vrijwillige basis en alleen in gevallen waarin dit is gerechtvaardigd.

#### Regels inzake de renteopbrengst van voorfinanciering

De rapporteur is vóór de onmiddellijke afschaffing van de verplichting om rentekosten over de prefinanciering in te vorderen en de verplichting om een afzonderlijke rentedragende rekening te openen. De administratieve lasten waarmee de invordering van dergelijke rente gepaard gaat, staan niet in verhouding tot het nagestreefde doel, en het zou dan ook efficiënter zijn als de renteopbrengst mag worden hergebruikt ten behoeve van de programma's die de begunstigden beheren.

#### Subsidies

De definitie van subsidies moet duidelijker worden en de administratieve lasten moeten worden verlicht. Met het oog op een beter subsidiebeheer en een vereenvoudiging van de procedures moet het mogelijk zijn om subsidies bij besluit van de instelling of door middel van een schriftelijke overeenkomst met de begunstigde toe te kennen.

#### Aanvaardbaar foutenrisico

Onderzoek en innovatie zijn inherent activiteiten waarbij risico's worden genomen. Voor een succesvol onderzoeks- en innovatiebeleid op EU-niveau is het dan ook van essentieel belang dat er een passend niveau van aanvaardbaar risico wordt vastgesteld. Het voorstel om in het FR het begrip aanvaardbaar foutenrisico in te voeren, is een positieve stap voorwaarts. Het kan de complexiteit en het aantal audits achteraf helpen verminderen, een juist evenwicht tussen goed financieel beheer en de vereiste controles tot stand brengen en tot een vereenvoudiging van het financieel beheer leiden. Voorts moet de Commissie ervoor zorgen dat alle nodige maatregelen worden genomen om het inherente foutenrisico te beperken.

Het is van essentieel belang ervoor te zorgen dat de regels voor participatie op uniforme wijze worden geïnterpreteerd en toegepast en dat zij essentiële realiteiten van de O&O-praktijk onderkennen. Daarom dringt de rapporteur aan op een grondige analyse en bekendmaking van de fouten en eventuele maatregelen om deze te herstellen. Ook acht hij het noodzakelijk in de tekst van het FR een duidelijkere definitie van fouten vast te stellen.

De rapporteur stemt ermee in om bepalingen betreffende prijzen in een afzonderlijke titel van het FR op te nemen. Het gebruik van prijzen moet worden aangemoedigd, maar kan niet in de plaats komen van een goed gestructureerde financiering.

## **AMENDEMENTEN**

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Begrotingscommissie onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

### **Amendement 1**

#### **Voorstel voor een verordening Overweging 4 bis (nieuw)**

**4 bis. Wat de EU-kaderprogramma's voor onderzoek betreft, moet een verdere vereenvoudiging en harmonisatie van de regels en procedures worden doorgevoerd, zoals gevraagd in de resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2010 inzake het vereenvoudigen van de tenuitvoerlegging van de kaderprogramma's voor onderzoek<sup>1</sup> en in het eindverslag van de groep deskundigen inzake de tussentijdse evaluatie van het zevende kaderprogramma, dat op 12 november 2010 is gepubliceerd op grond van artikel 7, lid 2, van Besluit nr. 1982/2006/EG.**

<sup>1</sup> Aangenomen teksten, P7\_TA(2010)0401.

### Motivering

*In de resolutie van het Europees Parlement van 11 november 2010 inzake het vereenvoudigen van de tenuitvoerlegging van de kaderprogramma's voor onderzoek werd gevraagd om een vereenvoudiging en harmonisering van de regels en procedures in het Financieel Reglement.*

## Amendement 2

### Voorstel voor een verordening

#### Overweging 8

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(8) De regels inzake de renteopbrengst van betaalde voorfinanciering dienen te worden vereenvoudigd omdat zij buitensporige administratieve lasten veroorzaken voor zowel de ontvangers van EU-middelen als de diensten van de Commissie en leiden tot misverstanden tussen deze diensten en de operatoren en partners. Overeenkomstig het beginsel van goed financieel beheer moet de verplichting dat voorfinancieringen rente moeten voortbrengen en dat deze rente moet worden teruggevorderd, daarom worden opgeheven, in het bijzonder om de zaken voor de begunstigden van subsidies eenvoudiger te maken. Het moet evenwel

##### *Amendement*

(8) De regels inzake de renteopbrengst van betaalde voorfinanciering dienen te worden vereenvoudigd omdat zij buitensporige administratieve lasten veroorzaken voor zowel de ontvangers van EU-middelen als de diensten van de Commissie en leiden tot misverstanden tussen deze diensten en de operatoren en partners. Overeenkomstig het beginsel van goed financieel beheer moet de verplichting dat voorfinancieringen rente moeten voortbrengen en dat deze rente moet worden teruggevorderd, daarom **onmiddellijk** worden opgeheven, in het bijzonder om de zaken voor de begunstigden van subsidies eenvoudiger te

mogelijk zijn een dergelijke verplichting op te nemen in een delegatieovereenkomst, zodat de renteopbrengst van voorfinancieringen kan worden hergebruikt voor de programma's die door sommige delegatieverkrijgers worden beheerd of kan worden teruggevorderd.

maken. Het moet evenwel mogelijk zijn een dergelijke verplichting op te nemen in een delegatieovereenkomst, zodat de renteopbrengst van voorfinancieringen kan worden hergebruikt voor de programma's die door sommige delegatieverkrijgers worden beheerd of kan worden teruggevorderd.

### Amendement 3

#### Voorstel voor een verordening

#### Overweging 16

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(16) Wat de bepalingen inzake evenredigheid betreft, dient het begrip aanvaardbaar foutenrisico te worden geïntroduceerd in het kader van de door de ordonnateur te maken risicoafweging. De instellingen moeten kunnen afwijken van de algemene materialiteitsdrempel van 2 % die de Rekenkamer hanteert om uitsluitel te geven over de wettigheid en de regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen. Niveaus van aanvaardbaar risico verschaffen de kwijtingverlenende autoriteit een meer geschikte basis om de kwaliteit van de risicobeheersing door de Commissie te beoordelen. Het Europees Parlement en de Raad zouden daarom de hoogte van het aanvaardbaar foutenrisico per beleidsterrein moeten vaststellen, rekening houdende met de kosten en de baten van controles.

##### *Amendement*

(16) Wat de bepalingen inzake evenredigheid betreft, dient het begrip aanvaardbaar foutenrisico, ***dat zowel de complexiteit als het aantal audits achteraf vermindert, waardoor er een juist evenwicht tot stand wordt gebracht tussen goed financieel beheer en de nodige controles***, te worden geïntroduceerd in het kader van de door de ordonnateur te maken risicoafweging. De instellingen moeten kunnen afwijken van de algemene materialiteitsdrempel van 2 % die de Rekenkamer hanteert om uitsluitel te geven over de wettigheid en de regelmatigheid van de onderliggende verrichtingen. Niveaus van aanvaardbaar risico verschaffen de kwijtingverlenende autoriteit een meer geschikte basis om de kwaliteit van de risicobeheersing door de Commissie te beoordelen. Het Europees Parlement en de Raad zouden daarom de hoogte van het aanvaardbaar foutenrisico per beleidsterrein moeten vaststellen, rekening houdende met de kosten en de baten van controles. ***Het is essentieel ervoor te zorgen dat de wettelijk bindende regels voor het aanvaardbaar foutenrisico op uniforme wijze worden geïnterpreteerd en toegepast, wat tot een vermindering van het aanvaardbaar foutenrisico zal leiden.***

#### **Amendement 4**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 38 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(38 bis) Forfaitaire bedragen en flat rates moeten op vrijwillige basis en alleen waar nodig worden gebruikt. De gebruikte terminologie met betrekking tot forfaitaire bedragen en flat rates moet worden verduidelijkt.*

#### **Amendement 5**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 38 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(38 ter) Er moet een verdere verduidelijking of een redelijke definitie van subsidiabele kosten worden voorgesteld, aangezien dit bevorderlijk is voor de inachtneming van het beginsel van de totale kosten, te weten directe en indirecte kosten, vóór en na het onderzoek.*

#### **Amendement 6**

##### **Voorstel voor een verordening Overweging 52 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(52 bis) Wat de toepassing van de financiële regels op het gebied van onderzoek betreft, is de huidige algemene tendens in de richting van op resultaten gebaseerde financiering (hoofdzakelijk gebaseerd op het beginsel van verantwoordingsplicht) uiterst zorgwekkend en heeft dit negatieve gevolgen voor de kwaliteit en de aard van het onderzoek, omdat dit kan leiden tot beperkingen op wetenschappelijk onderzoek, alsook negatieve gevolgen*

*voor projecten waarvan de doelstellingen niet meetbaar zijn, of waarvan de doelstelling objectief meetbaar is wanneer men andere parameters gebruikt dan die van het onmiddellijke nut. Een verder gebruik van op resultaten gebaseerde financiering kan ook negatieve gevolgen hebben voor de potentiële resultaten in termen van verdere ex-ante- en ex-postevaluatie van de output of de resultaten van de projecten, en voor de vaststelling van de criteria die nodig zijn om deze te definiëren.*

## Amendement 7

### Voorstel voor een verordening Overweging 52 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(52 ter) Het huidige systeem en de huidige praktijk van het beheer van KP7 zijn in excessieve mate op controle gericht en leiden daardoor tot verspilling van middelen, een lagere participatiegraad en minder aantrekkelijke onderzoekslandschappen. Het huidige beheersysteem van "nultolerantie voor risico's" lijkt eerder te leiden tot het vermijden van risico's dan tot het beheer van risico's. Bijgevolg moet het Statuut van het EU-personeel worden herzien en/of op bredere wijze worden uitgelegd wat betreft de kwestie van persoonlijke aansprakelijkheid, en moeten er ook andere noodzakelijke maatregelen worden getroffen, zoals een verzekerings- of risicodelingsysteem. Bovendien moet deze "één audit"-aanpak er ook voor zorgen dat afgesloten projecten niet meer dan één keer door verschillende financiële controleurs aan een audit worden onderworpen, zodat het advies van de eerst benoemde onafhankelijke financieel controleur door de Commissie wordt vertrouwd en de documenten slechts één keer hoeven te worden verstrekt, ongeacht hoeveel audits er worden uitgevoerd.*



## **Amendement 8**

### **Voorstel voor een verordening Overweging 52 quater (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(52 quater) Het toezicht en de financiële controle door de Commissie en OLAF moeten in de eerste plaats gericht zijn op de bescherming van de openbare middelen en de bestrijding van fraude, waarbij een duidelijk onderscheid moet worden gemaakt tussen fraude en fouten. Daarom moet in alle juridische documenten een duidelijker definitie van "fouten" worden vastgesteld en toegepast, met mechanismen om vast te stellen of er sprake is van fouten of van uiteenlopende interpretaties. Fouten en maatregelen om deze te herstellen, moeten grondig worden geanalyseerd en worden bekendgemaakt.*

## **Amendement 9**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*1 bis. De Commissie past de "één audit"-aanpak toe en schakelt over op "real time"-audits door één eenheid, waarbij de begunstigen de mogelijkheid krijgen om eventuele systeemfouten te corrigeren en het volgende jaar verbeterde kostenverklaringen in te dienen.*

## **Amendement 10**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 28 – lid 2 – letter a bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*a bis) precieze, consistente en*

**transparante voorschriften voor controles met betrekking tot de rechten van de betrokkenen;**

*Motivering*

*In paragraaf 29 van zijn verslag inzake het vereenvoudigen van de tenuitvoerlegging van de kaderprogramma's voor onderzoek (2010/2079(INI)) verzocht het Parlement precieze, consistente en transparante voorschriften voor controles met betrekking tot de rechten van de betrokken partijen voor te leggen. Deze principes moeten integraal deel uitmaken van de controle op de begrotingsuitvoering.*

**Amendement 11**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 28 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. Er wordt antwoordprocedure ingevoerd die inhoudt dat indien de Commissie binnen een nader vast te stellen termijn geen enkele reactie heeft gegeven op aanvragen van ontvangers van middelen, ervan wordt uitgegaan dat de Commissie hiermee heeft ingestemd;***

**Amendement 12**

**Voorstel voor een verordening  
Artikel 29 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***De wetgevende autoriteit stelt volgens de procedure van artikel 322 VWEU op een passend niveau van aggregatie van de begroting vast hoe hoog het aanvaardbaar foutenrisico is. Bij de kwijtingsprocedure overeenkomstig artikel 157, lid 2 wordt met dat besluit rekening gehouden.***

***Wanneer de Commissie herziene of nieuwe voorstellen voor uitgaven indient, analyseert, beoordeelt en wijzigt zij zo nodig het risicobeheersysteem. Op basis van een duidelijke methode beoordeelt de Commissie ook per fonds en per lidstaat hoe hoog het risico van fouten of niet-naleving van de voorgestelde wetgeving is.***

*Motivering*

*De Begrotingscommissie heeft in artikel 29 een nieuwe tekst betreffende het aanvaardbare foutenrisico voorgesteld. Deze tekst kan als basis voor het begrip aanvaardbaar foutenrisico dienen, maar in aanvulling daarop moet het Commissievoorstel grondig worden geanalyseerd en zo nodig worden gemoderniseerd. Het begrip aanvaardbaar foutenrisico mag niet worden beperkt*

*tot niet-naleving; ook inherent risico, met name op onderzoeksgebied, moet worden opgenomen.*

### **Amendement 13**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Voor de bepaling van de hoogte van het aanvaardbaar foutenrisico wordt uitgegaan van een kosten-batenanalyse van controles. De lidstaten en de in artikel 55, lid 1, onder b), genoemde entiteiten en personen brengen wanneer de Commissie daarom verzoekt aan haar verslag uit over de door hen gedragen kosten van controles en over het aantal uit de begroting van de Unie gefinancierde activiteiten en de omvang ervan.*

*Amendement*

*Indien het percentage fouten of niet-naleving bij de uitvoering van het programma aanhoudend hoger blijkt dan het in het uitgavenvoorstel vastgestelde risiconiveau, brengt de Commissie de zwakke punten in de controlesystemen in kaart, onderzoekt zij de kosten en baten van eventuele corrigerende maatregelen en neemt zij passende maatregelen, bijvoorbeeld een vereenvoudiging van de toepasselijke bepalingen, een bijsturing van het programma, een verscherping van de controles of, zo nodig, de stopzetting van de activiteit.*

*Motivering*

*Het aanhoudend hoge percentage niet-naleving of fouten moet duidelijk worden gespecificeerd.*

### **Amendement 14**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Het aanvaardbaar foutenrisico zal aandachtig worden bewaakt en worden herzien bij belangrijke veranderingen in de controleomgeving.*

*Amendement*

*Schrappen*

### **Amendement 15**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 3 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*Het aanvaardbaar foutenrisico wordt*

*aangepast aan de specifieke kenmerken van de respectieve beleidsgebieden. Financiering voor onderzoek en innovatie wordt toegankelijker gemaakt door de bureaucratische lasten te verlagen en het aanvaardbaar foutenrisico dienovereenkomstig aan te passen.*

## Amendement 16

### Voorstel voor een verordening Artikel 29 – lid 3 ter (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*De Commissie concentreert de controles op uitgaven met een hoog risico.*

## Amendement 17

### Voorstel voor een verordening Artikel 40 – lid 1 – letter a

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

a) een algemene staat van uitgaven en ontvangsten;

a) een algemene staat van uitgaven en ontvangsten, ***waarbij onderscheid wordt gemaakt tussen werkingskosten en investeringen;***

## Amendement 18

### Voorstel voor een verordening Artikel 57 – lid 2 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De in artikel 55, lid 1, onder b), viii), bedoelde personen mogen stapsgewijs aan deze eisen voldoen. De financiële regels die zij vaststellen, dienen van tevoren door de Commissie te worden goedgekeurd.

De in artikel 55, lid 1, onder b), viii), bedoelde personen mogen stapsgewijs aan deze eisen voldoen. De financiële regels die zij vaststellen, dienen van tevoren door de Commissie te worden goedgekeurd. ***Deze financiële regels zijn hetzij conform de Europese normen, hetzij conform de nationale normen (gebruikelijke boekhoudmethoden) indien deze laatste door de bevoegde nationale autoriteiten gecertificeerd zijn.***

*Om voor rechtszekerheid te zorgen, mogen achteraf geen strengere regels voor deelname worden toegepast en mag de begunstigen niet worden gevraagd financiële staten die reeds door de Commissie zijn goedgekeurd, opnieuw te berekenen.*

## **Amendement 19**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 75 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*4 bis. In geval van een geschil over de interpretatie van de regels en procedures kan een beroep worden gedaan op een ad hoc-bemiddelaar die garant staat voor een uniforme interpretatie van de regels. De debiteur kan een nieuwe onafhankelijke audit voorleggen. De ordonnateur kan een geschil beslechten door middel van een compromis op basis van het advies van de ad hoc-bemiddelaar.*

## **Amendement 20**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 77 – lid 1 – alinea 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

De rekenplichtige gaat over tot invordering door verrekening van de schuldvorderingen van de Unie wanneer de debiteur zelf een *zekere, vaststaande en invorderbare* vordering op de Unie heeft.

De rekenplichtige gaat over tot invordering door verrekening van de schuldvorderingen van de Unie wanneer de debiteur zelf een vordering op de Unie heeft. *Deze vorderingen moeten zeker, vaststaand en invorderbaar zijn.*

## **Amendement 21**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 116 – alinea 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*Bij de vaststelling van de gepaste vorm*

*van een subsidie wordt maximaal rekening gehouden met de belangen en boekhoudmethoden van de potentiële begunstigen, op voorwaarde dat deze voldoen aan internationale normen.*

## **Amendement 22**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 116 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 116 bis*

##### *Definitie van subsidiabele kosten*

*De Commissie stelt een verdere verduidelijking of een redelijke definitie van subsidiabele kosten voor.*

## **Amendement 23**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 116 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 116 ter*

##### *Gebruik van mechanismen voor tijdregistratie*

*Mechanismen voor tijdregistratie worden flexibel toegepast en worden op sommige terreinen, zoals onderzoek en innovatie, afgeschaft.*

## **Amendement 24**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 117 – lid 4 – alinea 2 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*b bis) subsidies in de vorm van forfaitaire financiering en/of een vast bedrag en een standaardschaal van eenheidskosten waarbij geen winst voortvloeit uit de berekening van de afzonderlijke*

*eenheidskosten;*

## **Amendement 25**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 117 – lid 4 – alinea 2 – letter b ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*b ter) zeer kleine subsidiebedragen.*

## **Amendement 26**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 122 – lid 1 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*I bis. De maximale termijn voor de verwerking van aanvragen bedraagt zes maanden, te rekenen vanaf de indiening van de aanvraag. Deze termijn kan uitzonderlijk worden overschreden wanneer de specifieke aard en het thema van de subsidie dit vereisen. Is dit het geval, dan wordt de voorlopige termijn vermeld in de respectieve oproep tot het indienen van voorstellen. Wanneer de termijn om andere redenen niet in acht kan worden genomen, vermeldt de gedelegeerd ordonnateur dit in zijn jaarlijks activiteitenverslag, samen met de redenen en voorstellen om dit in de toekomst te verhelpen. De gedelegeerd ordonnateur vermeldt in het volgende jaarlijkse activiteitenverslag het resultaat van de terzake ondernomen acties.*

## **Amendement 27**

**Voorstel voor een verordening**  
**Artikel 128**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

Artikel 128

Artikel 128

*Definitie*

*Toepassingsgebied*

*Voor de toepassing van deze verordening wordt onder "prijs" verstaan, een naar aanleiding van een wedstrijd toegekende geldelijke beloning.*

*Een prijs is een geldelijke beloning die naar aanleiding van een wedstrijd wordt toegekend. Het gebruik van prijzen wordt aangemoedigd, maar kan niet in de plaats komen van een goed gestructureerde financiering.*

## **Amendement 28**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 129 – lid 2 – alinea 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*2. Prijzen worden opgenomen in het in artikel 118 bedoelde werkprogramma dat door de Commissie wordt vastgesteld en zijn onderworpen aan artikel 118, lid 2.*

*Amendement*

*2. Voor deze prijzen wordt een werkprogramma vastgesteld dat aan het begin van het jaar van uitvoering wordt bekendgemaakt. Het werkprogramma wordt uitgevoerd via de bekendmaking van wedstrijden.*

## **Amendement 29**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 129 – lid 2 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Prijzen mogen niet direct, zonder wedstrijd, worden toegekend en **dienen op dezelfde wijze als oproepen tot het indienen van voorstellen te** worden bekendgemaakt.*

*Amendement*

*Prijzen mogen niet direct, zonder wedstrijd, worden toegekend en **moeten jaarlijks** worden bekendgemaakt **overeenkomstig artikel 31, leden 2 en 3.***

### *Motivering*

*De voorgestelde amendementen op artikel 129, lid 2, sluiten aan bij amendement 163 van de rapporteur van de Begrotingscommissie. Aangezien er in het volgende programma voor onderzoek en innovatie naar verwachting meer van prijzen gebruik zal worden gemaakt, moeten er regelingen worden vastgesteld om de daaruit voortvloeiende intellectuele-eigendomsrechten te beheren, bijvoorbeeld in de gezondheidssector, waar de onderzoeksresultaten hetzij vrij toegankelijk moeten zijn, hetzij onder dwanglicentie of tegen betaalbare commerciële prijzen beschikbaar moeten zijn.*

## **Amendement 30**

### **Voorstel voor een verordening Artikel 152 – lid 1 – alinea 1 bis (nieuw)**



*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***De Commissie dient voorstellen in voor preciezere, consistentere en transparantere procedures voor financiële controles, met inbegrip van regels en principes die verzekeren dat de rechten van de gecontroleerde instantie gerespecteerd worden en dat alle partijen worden gehoord, en brengt verslag uit over de kosten-batenverhouding van die controles.***

### **Amendement 31**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 167 – lid 2 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***2 bis. Op het gebied van het cohesiebeleid dient de Commissie een voorstel in om innovatieve vormen van financiering in te voeren, waaronder een intensiever gebruik van EIB-leningen om het hefboomeffect van de EU-middelen te maximaliseren.***

#### *Motivering*

*Niet alle EU-projecten hoeven met subsidies te worden gefinancierd. In veel gevallen kunnen er andere, innovatieve vormen van financiering worden gebruikt door subsidies te combineren met leningen en projectobligaties. In dit verband moet gebruik worden gemaakt van de deskundigheid van de EIB.*

### **Amendement 32**

#### **Voorstel voor een verordening Artikel 174 – lid 4 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***4 bis. Wat innovatie- en onderzoeksprogramma's betreft, dient de Commissie voorstellen in voor een systeem dat succesvolle innovatie belooft, ter vervanging van of als aanvulling op de bestaande financiering vooraf.***

## Motivering

*Wanneer de Commissie een oproep doet inzake een specifieke kwestie in het kader van het vinden van oplossingen voor de grote maatschappelijke uitdagingen waarmee de EU wordt geconfronteerd, moet de Commissie de mogelijkheid krijgen om de uitvinder te belonen die innovaties aanreikt die aan de oproep beantwoorden. Zo kunnen ondernemers en onderzoekers echt worden aangespoord om met de best mogelijke resultaten te komen, en kunnen de Europese onderzoeks- en innovatiefondsen een maximale meerwaarde opleveren.*

### Amendement 33

#### Voorstel voor een verordening Artikel 175 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

#### *Artikel 175 bis*

##### *Gemiddelde personeelskosten*

*1. Voor de aanvaarding van methoden op basis van gemiddelde personeelskosten gelden de volgende cumulatieve criteria:*

- a) de methode op basis van gemiddelde personeelskosten is de enige die de begunstigde als zijn gebruikelijke kostenberekeningsmethode aangeeft. Dit geldt met name voor het gebruik van op kostenplaats gebaseerde methoden; en*
- b) de methode is gebaseerd op de reële personeelskosten van de begunstigde die in zijn jaarrekeningen zijn opgetekend, zonder geraamde of begrote elementen.*

*2. Als de gemiddelde personeelskosten overeenkomstig bovengenoemde criteria worden aangerekend, zijn berekeningen met betrekking tot individuele reële personeelskosten niet van toepassing bij controles achteraf door de Commissie.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Financiële regels van toepassing op de jaarlijkse begroting van de Unie
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2010)0815 – C7-0016/2011 – 2010/0395(COD)
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	BUDG 3.2.2011
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	ITRE 3.2.2011
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Ivailo Kalfin 27.1.2011
<b>Artikel 51 - Gezamenlijke commissievergaderingen</b> Datum bekendmaking	
<b>Behandeling in de commissie</b>	13.4.2011
<b>Datum goedkeuring</b>	26.5.2011
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 36 -: 0 0: 0
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Jorgo Chatzimarkakis, Adam Gierek, Fiona Hall, Jacky Hénin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Anni Podimata, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Claude Turmes, Niki Tzavela, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Antonio Cancian, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Ivailo Kalfin, Vladko Todorov Panayotov, Algirdas Saudargas, Silvia-Adriana Țicău, Catherine Trautmann