



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 - 2014

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2011/2048(INI)

19. 7. 2011

STANOVISKO

Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku

pro Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů

o modernizaci v oblasti zadávání veřejných zakázek
(2011/2048(INI))

Navrhovatel: Konrad Szymański

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

- A. vzhledem k tomu, že dobře fungující trh s veřejnými zakázkami má zásadní význam pro podporu jednotného trhu, prosazování inovací, vysoké úrovně ochrany životního prostředí a klimatu a také sociálního začlenění v celé EU a pro dosažení optimální hodnoty pro správní orgány, občany, podnikatele a daňové poplatníky,
1. naléhavě vyzývá Komisi, aby předložila důkladnou a detailní reformu stávajících směrnic v oblasti zadávání veřejných zakázek, která by měla zjednodušit postupy, zvýšit míru flexibility, transparentnosti a právní jistoty pro všechny strany zakázky a omezit chyby při provádění právních předpisů EU ve vnitrostátních předpisech, jakož i snížit riziko nekalých obchodních praktik; mělo by se tím v budoucnu předejít častým reformám, jelikož ty jsou hlavním důvodem vysokých nákladů a administrativní zátěže pro zúčastněné, čímž se značně a nerovnoměrně zužuje přístup malých a středních podniků k veřejným zakázkám;
 2. vyzývá k tomu, aby se při zadávání veřejných zakázek uplatňovala zásada „think small first“ (mysli nejprve na malé), a naléhavě vyzývá členské státy, aby důsledně uplatňovaly Evropský kodex osvědčených postupů usnadňujících přístup malých a středních podniků k veřejným zakázkám; upozorňuje na skutečnost, že zjednodušení postupů je klíčovým předpokladem pro dosažení tohoto cíle; žádá také, aby Komise k revidovaným právním předpisům připojila i nelegislativní iniciativy, jako např. zřízení platformy pro výměnu osvědčených postupů mezi členskými státy, jelikož některé z nich se již vztahují na postupy při zadávání veřejných zakázek, což zaručuje účinné využívání peněz daňových poplatníků;
 3. upozorňuje na to, že cílem této reformy by měl být návrat k původnímu účelu zadávání veřejných zakázek, tj. k zajištění účinného využívání finančních prostředků ze strany členských států a hospodářské soutěže na trhu s cílem dosáhnout optimálních výsledků; domnívá se, že by se měla užívat kritéria, která jsou jasnější, jednodušší, flexibilnější a transparentnější, a to s cílem pobídnout malé a střední podniky, aby se účastnily řízení pro rozdělování veřejných zakázek; vyzývá dále Komisi, aby se zabývala možnostmi, jak zintenzívnit dialog mezi zadavateli veřejných zakázek a případnými zájemci o tyto zakázky, a začlenit jej tak do procesu zadávání veřejných zakázek;
 4. naléhavě žádá Komisi, aby se prioritně zabývala debyrokratizací a zjednodušením jednotlivých postupů při zadávání veřejných zakázek, ať už jde o snížení jejich celkového počtu nebo zefektivnění procesů v rámci příslušných postupů; domnívá se, že otevřená výběrová řízení by měla zůstat pilířem zadávání veřejných zakázek, ale že by se měla zjednodušit, a to především tak, že se při přidělování veřejných zakázek bude klást větší důraz na funkčnost než na příliš podrobné technické požadavky, čímž se potenciálním dodavatelům umožní, aby si sami zvolili konkrétní metody, materiály, technologie atd.; domnívá se dále, že administrativní zátěž by se mohla snížit, pokud se plnění kritérií výběru a kritérií pro přidělení zakázky bude ve větší míře posuzovat současně a pokud se

bude postupovat flexibilněji, pokud jde o nedostatky ve splnění formálních požadavků, a účastníkům výběrového řízení se např. povolí dodat chybějící formuláře dodatečně; upozorňuje na to, že zejména malé a střední podniky, které jsou z výběrových řízení vyřazovány za nepodstatné a neúmyslné chyby v postupu, jsou v nevýhodě z důvodu nedostatku flexibility;

5. vyzývá Komisi a členské státy, aby přijaly nezbytná opatření, včetně začlenění konkrétních ustanovení do budoucí směrnice o zadávání veřejných zakázek, která budou nezbytná k zajištění toho, aby se alespoň 50 % operací spojených se zadáváním veřejných zakázek ze strany orgánů EU i členských států provádělo elektronicky v souladu se závazkem, který vlády členských států přijaly v rámci ministerské konference o elektronické správě v Manchesteru roku 2005;
6. vítá používání elektronických výběrových řízení, jenž bude hrát pozitivní roli při snižování nákladů a zvyšování přístupnosti postupů zadávání veřejných zakázek; vyzývá tudíž k tomu, aby se všechny legislativní návrhy týkající se rozšíření a zjednodušení používání elektronických výběrových řízení začlenily do plánovaného přezkumu hlavních směrnic o zadávání veřejných zakázek; zdůrazňuje význam otevřených norem a technologické neutrality pro zajištění interoperability různých systémů a prevenci závislosti na poskytovatelích; vyzývá Komisi, aby zajistila faktickou interoperabilitu mezi jednotlivými platformami elektronického zadávání veřejných zakázek, které již v členských státech existují;
7. upozorňuje na skutečnost, že většina veřejných zakázek je přidělována firmám ze stejných členských států jako zadavatelé těchto zakázek, a vyzývá k tomu, aby byl pro zadávání veřejných zakázek vytvořen skutečný celounijní trh;
8. dále naléhavě vyzývá Komisi, aby provedla průzkum ve všech 27 členských státech s cílem posoudit míru přeshraniční účasti ve výběrových řízeních a aby na jeho základě vyhodnotila přiměřenost stávajících omezujících ustanovení a případně snížila jejich přísnost, aby tak přeshraniční účast na výběrových řízeních získala na atraktivitě;
9. uznává, že současné rozlišování služeb na typ A a B je zastaralé, jelikož dodávání některých služeb typu B, např. v oblasti zásobování vodou, železniční dopravy, nábory zaměstnanců či bezpečnostních služeb, má zjevně význam i v přeshraničním rozsahu; vyzývá proto Komisi, aby přílohy směrnic, které jsou součástí její reformy pravidel zadávání veřejných zakázek, přezkoumala; nicméně se domnívá, že základní sociální služby by měly zůstat v kategorii B, na niž se pravidla EU pro zadávání veřejných zakázek nevztahují;
10. zdůrazňuje, že zadávání veřejných zakázek musí hrát klíčovou úlohu jako hnací motor pro inovace, a to zejména v oblasti energetické účinnosti a dalších oblastech politik vymezených ve strategii Evropa 2020, a napomůže stimulaci trhu s udržitelnými produkty a službami; podporuje proto kroky, které mají zaručit, že správní orgány tyto faktory zohlední ve svých kritériích pro udělování zakázek; zdůrazňuje však, že je třeba věnovat náležitou pozornost zvláštním administrativním nákladům, které mohou tyto kroky přinést firmám a správním orgánům, a že má-li se předejít nadměrnému nárůstu administrativní zátěže, mělo by se před jejich přijetím provést řádné posouzení dopadu a testy dopadu na malé a střední podniky;

11. konstatuje, že zavedení závazných předpisů ohledně inovací či příliš detailních technických požadavků, například na energetický výkon subjektu veřejné zakázky, přináší riziko omezení hospodářské soutěže a možností výběru pro veřejné zadavatele;
12. ztotožňuje se se závěry Evropské rady ze dne 4. února 2011, v nichž byly členské státy vyzvány k tomu, aby normy energetické účinnosti začlenily do systémů zadávání veřejných zakázek s platností od 1. ledna 2012; uznává, že vysoké počáteční náklady energeticky úsporných a udržitelných produktů nebo služeb mohou zpočátku budit dojem, že jsou z důvodu uplatňování kritéria nižší ceny v konfliktu s pravidly pro veřejné zakázky při jejich zadávání, zdůrazňuje však, že je kompenzují nižší náklady na provoz, údržbu a likvidaci; doporučuje uplatňovat zásadu „nejvyšší ekonomické výhodnosti“, přičemž by v zájmu podpory rozvoje inovativnějších řešení měla být zohledněna nejen otázka ceny, ale také kvality a nákladů na celkový cyklus životnosti;
13. domnívá se, že budoucí právní předpisy EU o veřejných zakázkách by měly posílit stávající opatření, která vyžadují, aby při rozhodování o přidělení veřejné zakázky byla povinně použita kritéria energetické účinnosti, aniž by byla narušena pravidla volné hospodářské soutěže; trvá na tom, že takový přístup napomůže podpoře inovací a zpestření nabídky;
14. vyzývá Komisi, aby navrhla jasná kritéria energetické účinnosti jako součást technických požadavků při výběrových řízeních;
15. upozorňuje na to, že veškeré požadavky na nejlepší dostupné technologie a energetickou účinnost musí být podrobeny analýze efektivity nákladů založené na odpisech;
16. vyzývá Komisi, aby stanovila pravidla založená na stávajících osvědčených postupech, podle nichž zadavatelé budou moci při výběru ekonomicky nejvýhodnější nabídky poměřovat celkové náklady a potenciál pro úspory energie daného produktu nebo služby, tj. uplatňovat přístup zaměřený na náklady na životní cyklus; doporučuje proto, aby Komise postupovala podle vzoru, který nabízí směrnice 2009/33/ES o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel, jež správním orgánům umožňuje jako hodnotící kritérium při zadávání veřejných zakázek používat celkové náklady na používání vozidla během běžné doby jeho užívání, a nikoli pouze původní pořizovací cenu;
17. vítá iniciativu členských států s cílem podpořit inovace pomocí zadávání veřejných zakázek v předobchodní fázi, kdy se nabízejí smlouvy na vypracování řešení specifických problémů, které zjistily veřejné služby; upozorňuje na to, že přemrštěné nároky a technické požadavky při procesu zadávání veřejných zakázek mohou vést k nadměrné administrativní zátěži, a bránit tak inovacím; domnívá se, že by se při zadávání veřejných zakázek měl naopak klást důraz na funkčnost a konečné výsledky;
18. zdůrazňuje, že specifická otázka dodržování principu rovného zacházení a spravedlivé hospodářské soutěže na trzích s veřejnými zakázkami v EU a ve třetích zemích vyžaduje více politické pozornosti, zejména s ohledem na stávající problémy s přístupem na trhy veřejného sektoru ve třetích zemích, na pomalý pokrok ve vyjednávání o revizi dohody WTO o zadávání veřejných zakázek a na zjevnou neochotu mnoha třetích zemí k této dohodě přistoupit.

VÝSLEDEK KONEČNÉHO HLASOVÁNÍ VE VÝBORU

Datum přijetí	12.7.2011
Výsledek konečného hlasování	+: 47 -: 0 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Lena Ek, Ioan Enciu, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Jaroslav Paška, Miloslav Ransdorf, Vladimír Remek, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Antonio Cancian, Rachida Dati, Francesco De Angelis, Françoise Grossetête, Cristina Gutiérrez-Cortines, Jolanta Emilia Hibner, Holger Krahmer, Bernd Lange, Mario Pirillo, Silvia-Adriana Țicău