



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

*Commissie industrie, onderzoek en energie*

**2010/0377(COD)**

28.9.2011

## **ADVIES**

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid

over het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken  
(COM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD))

Rapporteur voor advies: Jacky Hénin

PA\_Legam

## BEKNOPTE MOTIVERING

Richtlijn 96/82/EG, de zogenaamde "Seveso II-richtlijn", heeft tot doel zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken te voorkomen en de gevolgen van zulke ongevallen voor mens en milieu te beperken middels risicoanalyse en het nemen van adequate voorzorgsmaatregelen.

De stoffen die onder het toepassingsgebied van de richtlijn vallen worden vooral in de chemische industrie gebruikt. Deze wetgeving is van toepassing op inrichtingen waar in de richtlijn bedoelde gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in hoeveelheden groter dan de vastgestelde grenswaarden (het gaat om circa 10 000 inrichtingen in de EU).

De Commissie heeft besloten van de herziening die noodzakelijk is geworden door de vaststelling en komende inwerkingtreding (1 juni 2015) van Verordening (EG) nr. 1272/2008 betreffende de indeling, etikettering, en verpakking van stoffen en mengsels (hierna de CLP-verordening te noemen), waarnaar de richtlijn verwijst, gebruik te maken om ook de structuur en de belangrijkste bepalingen van de richtlijn die sedert de goedkeuring ervan niet zijn gewijzigd, te herzien.

De belangrijkste wijzigingen betreffen de gevaren voor de gezondheid. De voormalige categorie "Zeer toxisch" is vervangen door de nieuwe categorie "Acuut toxisch categorie 1" en de voormalige categorie "Toxisch" in onderverdeeld in "Acuut toxisch categorie 2" (alle wijzen van blootstelling) en "Acuut toxisch categorie 3" (dermaal en bij inademing).

Meerdere specifiekere CLP-categorieën voor fysische gevaren die bij de CLP-verordening zijn ingevoerd en voorheen niet bestonden, komen in de plaats van de algemenere oude categorieën voor ontplofbare, oxiderende en ontvlambare stoffen. De Commissie stelt hiervoor, alsook voor de categorie milieugevaren, eenvoudigweg een omzetting zonder grote wijzigingen voor.

Andere voorgestelde wijzigingen zijn onder meer nieuwe regelgeving voor de toegang van het publiek tot veiligheidsinformatie, toegang tot de rechter en participatie in het besluitvormingsproces.

### Standpunt van de rapporteur

De vraag die het Parlement zich stelt is simpel:

Is dit louter een facelift? Of gaan we, gezien de ongevallen en natuurrampen die zich sedert 1996 hebben voorgedaan, in de richting van meer veiligheid voor de mens, het milieu en de samenleving, zonder onnodige obstakels te creëren voor de industrie?

### Bijzondere opmerkingen.

1) De tekst geeft de lidstaten veel te veel **ruimte voor afwijkingen**, waardoor zij ook teveel ruimte krijgen om de preventiebeginselen te omzeilen; deze ruimte moet dan ook worden beperkt.

2) De **prerogatieven van de werknemers**, hun gekozen organen en hun organisaties worden tot een minimum beperkt. Er is een belangrijke plaats ingeruimd voor informatie en raadpleging van het publiek (artikelen 12 en 13) of de ngo's, met name in artikel 22 betreffende de toegang tot de rechter. Dat is inderdaad belangrijk. Maar er wordt met geen woord gerept over paritaire organen, noch over vakbonden. Naar het personeel wordt slechts terloops verwezen en wel in artikel 11 betreffende noodplannen.

Deze omissie van de werknemers dient te worden rechtgezet om ten minste twee redenen: zij zijn de eerste betrokkenen én zij beschikken over "werkvloer"-kennis van de werking van potentieel gevaarlijke installaties, een cruciaal element voor een doeltreffend preventiebeleid.

3) In de richtlijn wordt geen enkele melding gemaakt van de aan **onderaanneming** verbonden gevaren. In dit verband zij herinnerd aan de diepere oorzaken van de ontploffing van de AZF Total-fabriek in Toulouse. In de richtlijn wordt evenwel geenszins ingegaan op de kwestie van de doeltreffendheid van zulke contractuele regelingen bij risicopreventie. Alleen in artikel 11, lid 4, is sprake van raadpleging van onderaannemers met langlopende contracten bij de opstelling van interne noodplannen!

4) Het voorstel voorziet in **coördinatie met de bevoegde autoriteiten**, maar wat gebeurt er bij voorbeeld, wanneer de arbeidsinspectieautoriteiten met een verslag komen waarin de werkorganisatie en het veiligheidsbeheerssysteem worden bekritiseerd? Voorts wordt onvoldoende verwezen naar (menselijke en materiële) **hulp- en controlemiddelen**.

5) **Natuurlijke risico's**: De recente ramp van Fukushima heeft duidelijk aangetoond dat systemen waarin uitsluitend rekening wordt gehouden met technologische risico's niet toereikend zijn om de veiligheid van de installaties, de werknemers en de bevolkingen te garanderen, wanneer allerlei natuurlijke risico's volledig buiten beschouwing worden gelaten.

6) De toekomstige Seveso III-richtlijn dient bepalingen te bevatten betreffende het **vervoer van gevaarlijke stoffen**. Gevaarlijke stoffen worden helaas soms naar elders verplaatst om de hoeveelheid vaste opslag bij Seveso-ondernemingen te reduceren. Aldus kunnen aan de opslagdrempels gerelateerde veiligheidsvoorschriften worden omzeild. De hoeveelheid gevaarlijke stoffen die naar elders wordt getransporteerd dient te worden verrekend met de hoeveelheid vaste opslag bij de toepassing van de desbetreffende regelgeving. Een dergelijke maatregel zou bijdragen tot een groter verantwoordelijkheidsbesef bij de beheerders van de installaties en de veiligheid op onze wegen bevorderen.

## AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie milieubeheer, volksgezondheid en voedselveiligheid onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

## Amendement 1

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(2) Zware ongevallen hebben vaak ernstige gevolgen, zoals onder meer is gebleken uit de ongevallen in Seveso, Bhopal, Schweizerhalle, Enschede, Toulouse en Buncefield. De effecten kunnen bovendien verder reiken dan de nationale grenzen. Dit onderstreept dat moet worden gewaarborgd dat passende voorzorgsmaatregelen worden genomen om een hoog beschermingsniveau te garanderen voor burgers, de samenleving en het milieu in de hele Unie.

*Amendement*

(2) Zware ongevallen hebben vaak ernstige gevolgen, zoals onder meer is gebleken uit de ongevallen in Seveso, Bhopal, Schweizerhalle, Enschede, Toulouse en Buncefield. De effecten kunnen bovendien verder reiken dan de nationale grenzen. Dit onderstreept dat moet worden gewaarborgd dat passende voorzorgsmaatregelen worden genomen om een hoog beschermingsniveau te garanderen voor burgers, de samenleving en het milieu in de hele Unie. ***Het is dus van belang te waarborgen dat de bestaande hoge beschermingsniveaus behouden blijven en, indien mogelijk, verder worden verhoogd.***

## Amendement 2

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(2 bis) Vaak zijn onderaannemers verantwoordelijk voor of betrokken bij zware ongevallen.***

## Amendement 3

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(4) Het is daarom passend om Richtlijn 96/82/EG te vervangen om te waarborgen dat de bestaande beschermingsniveaus in stand worden gehouden en verder worden verbeterd, door de bepalingen effectiever en efficiënter te maken en waar mogelijk onnodige administratieve lasten te verminderen door ze te stroomlijnen of te vereenvoudigen en de veiligheid in het gedrang te brengen. Tegelijkertijd moeten de nieuwe bepalingen duidelijk, samenhangend en gemakkelijk te begrijpen zijn om de tenuitvoerlegging en afdwingbaarheid te helpen verbeteren.

*Amendement*

(4) Het is daarom passend om Richtlijn 96/82/EG te vervangen om te waarborgen dat de bestaande beschermingsniveaus in stand worden gehouden en verder worden verbeterd, door de bepalingen effectiever en efficiënter te maken en waar mogelijk onnodige administratieve lasten te verminderen door ze te stroomlijnen of te vereenvoudigen en de veiligheid in het gedrang te brengen. Tegelijkertijd moeten de nieuwe bepalingen duidelijk, samenhangend en gemakkelijk te begrijpen zijn om de tenuitvoerlegging en afdwingbaarheid te helpen verbeteren, **en moet het niveau van bescherming van de gezondheid en het milieu behouden blijven of zelfs worden verhoogd.**

**Amendement 4**

**Voorstel voor een richtlijn  
Overweging 6**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(6) Zware ongevallen kunnen gevolgen hebben die de landsgrenzen overschrijden, en de ecologische en economische kosten van een ongeval worden niet alleen gedragen door de getroffen inrichting, maar ook door de betrokken lidstaat. Er moeten daarom **maatregelen** worden **genomen** om in de hele Unie een hoog beschermingsniveau te waarborgen.

*Amendement*

(6) Zware ongevallen kunnen gevolgen hebben die de landsgrenzen overschrijden, en de ecologische en economische kosten van een ongeval worden niet alleen gedragen door de getroffen inrichting, maar ook door de betrokken lidstaat. Er moeten daarom **veiligheids- en risicobeperkingsmaatregelen** worden **vastgesteld en toegepast** om **eventuele ongevallen te voorkomen, het risico op ongevallen te verminderen en de eventuele gevolgen ervan te beperken, hetgeen het mogelijk zou maken** in de hele Unie een hoog beschermingsniveau te waarborgen. **De lidstaten moeten hun best practices zoveel mogelijk uitwisselen.**

**Amendement 5**

## Voorstel voor een richtlijn Overweging 11

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(11) Exploitanten moeten in het algemeen worden verplicht alle noodzakelijke maatregelen te treffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Wanneer in inrichtingen gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in hoeveelheden die bepaalde grenswaarden overschrijden, moet de exploitant de bevoegde autoriteit voldoende informatie verstrekken om deze autoriteit in staat te stellen de inrichting, de aanwezige gevaarlijke stoffen en de mogelijke gevaren te identificeren. De exploitant moet **dient** tevens een preventieplan voor zware ongevallen **te** ontwikkelen waarin hij zijn algemene aanpak en maatregelen, met inbegrip van passende veiligheidsbeheerssystemen, voor het beheersen van de gevaren van zware ongevallen uiteenzet, en hij dient dit plan aan de bevoegde autoriteit toe te zenden.

## Amendement 6

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 11 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(11) Exploitanten moeten in het algemeen worden verplicht alle noodzakelijke maatregelen te treffen om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan te beperken. Wanneer in inrichtingen gevaarlijke stoffen aanwezig zijn in hoeveelheden die bepaalde grenswaarden overschrijden, moet de exploitant de bevoegde autoriteit voldoende informatie verstrekken om deze autoriteit in staat te stellen de inrichting, de aanwezige gevaarlijke stoffen en de mogelijke gevaren te identificeren. De exploitant moet tevens een preventieplan voor zware ongevallen ontwikkelen waarin hij **de onderaannemers vermeldt en** zijn algemene aanpak en maatregelen, met inbegrip van passende veiligheidsbeheerssystemen, voor het beheersen van de gevaren van zware ongevallen uiteenzet, en hij dient dit plan aan de bevoegde autoriteit toe te zenden.

***(11 bis) Exploitanten moeten kunnen aantonen dat zij in staat zijn het hoofd te bieden aan de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen, bijvoorbeeld door een speciaal verzekeringscontract met een onmiskenbaar solvabele verzekeringsmaatschappij of door voldoende eigen kapitaal. Deze overweging moet in aanmerking worden genomen opdat de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen niet op de overheidsuitgaven wegen en in de***

*kostprijs worden opgenomen.*

## **Amendement 7**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 12 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(12 bis) Om het risico op zware ongevallen en domino-effecten te beperken, moet naar behoren rekening worden gehouden met de interacties tussen de natuurlijke gevarenbronnen die aan het terrein van het bedrijf of de inrichting verbonden zijn en de technologische middelen die er gebruikt worden.***

## **Amendement 8**

### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 15**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(15) Teneinde woongebieden, gebieden waar veel mensen komen, en het milieu, met inbegrip van bijzondere natuurgebieden of zeer kwetsbare gebieden, beter te beschermen, is het noodzakelijk dat het beleid inzake ruimtelijke ordening en/of het beleid op andere relevante beleidsterreinen dat van toepassing is in de lidstaten, rekening houdt met de noodzaak om op lange termijn voldoende afstand te houden tussen dergelijke gebieden en inrichtingen die zulke risico's met zich meebrengen en, voor bestaande inrichtingen, rekening houdt met aanvullende technische maatregelen, teneinde de risico's voor personen niet te vergroten. Bij de besluitvorming moet rekening worden gehouden met voldoende informatie over de risico's en met technisch advies over

(15) Teneinde woongebieden, gebieden waar veel mensen komen, en het milieu, met inbegrip van bijzondere natuurgebieden of zeer kwetsbare gebieden, beter te beschermen, is het noodzakelijk dat het beleid inzake ruimtelijke ordening en/of het beleid op andere relevante beleidsterreinen dat van toepassing is in de lidstaten, rekening houdt met de noodzaak om op lange termijn voldoende afstand te houden tussen dergelijke gebieden en inrichtingen die zulke risico's met zich meebrengen en, voor bestaande inrichtingen, rekening houdt met aanvullende technische maatregelen, teneinde de risico's voor personen niet te vergroten. Bij de besluitvorming moet rekening worden gehouden met voldoende informatie over de risico's en met technisch advies over



deze risico's. Teneinde de administratieve lasten te verminderen, moeten procedures zoveel mogelijk worden geïntegreerd met **procedures** uit hoofde van andere EU-regelgeving.

deze risico's. Teneinde de administratieve lasten, **in het bijzonder voor het midden- en kleinbedrijf**, te verminderen moeten procedures **en maatregelen** zoveel mogelijk worden geïntegreerd met **die** uit hoofde van andere **desbetreffende** EU-regelgeving.

## Amendement 9

### Voorstel voor een richtlijn

#### Overweging 19

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(19) Teneinde te waarborgen dat, wanneer zich een zwaar ongeval voordoet, toereikende maatregelen worden genomen, moet de exploitant onverwijld de bevoegde autoriteiten op de hoogte stellen en de voor de beoordeling van de gevolgen van dat ongeval **benodigde gegevens verstrekken**.

*Amendement*

(19) Teneinde te waarborgen dat, wanneer zich een zwaar ongeval voordoet, toereikende maatregelen worden genomen, moet de exploitant onverwijld de bevoegde autoriteiten **en de lokale autoriteiten** op de hoogte stellen en de **benodigde gegevens verstrekken** voor de beoordeling van de gevolgen van dat ongeval **voor de gezondheid en de bezittingen van de mensen en voor het milieu, en om te voorkomen dat een dergelijk ongeval zich opnieuw zou voordoen**.

## Amendement 10

### Voorstel voor een richtlijn

#### Overweging 22 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(22 bis) Na de aanpassingen van Verordening (EG) nr. 1272/2008 aan de technische vooruitgang moet systematisch worden nagegaan of bijlage I bij deze richtlijn moet worden aangepast. Zo wordt voor een werkbare samenhang tussen beide wetsteksten alsook een hoog niveau van bescherming van de menselijke gezondheid en het milieu gezorgd.**

## Amendement 11

### Voorstel voor een richtlijn Overweging 23

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(23) *De Commissie dient voor de vaststelling van criteria voor afwijkingen en wijzigingen in de bijlagen bij deze richtlijn de bevoegdheid te krijgen om gedelegeerde handelingen vast te stellen overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag.*

*Amendement*

(23) *Om deze richtlijn aan de technische en wetenschappelijke vooruitgang aan te passen, moet de bevoegdheid om handelingen vast te stellen overeenkomstig artikel 290 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie aan de Commissie worden gedelegeerd voor wijzigingen in bijlage I, deel 3, en de bijlagen II tot en met VI bij deze richtlijn. Het is van bijzonder belang dat de Commissie bij haar voorbereidende werkzaamheden passend overleg pleegt, onder meer met deskundigen. Bij het voorbereiden en opstellen van gedelegeerde handelingen dient de Commissie ervoor te zorgen dat de desbetreffende documenten gelijktijdig, tijdig en op passende wijze aan het Europees Parlement en de Raad worden toegezonden.*

### *Motivering*

*Dit amendement brengt de overweging in overeenstemming met de nieuwe standaardbepalingen over gedelegeerde handelingen. Verder wordt duidelijk gemaakt dat het mogelijk moet zijn om bij gedelegeerde handelingen wijzigingen aan te brengen in deel 3 van bijlage I (waardoor het toepassingsgebied wordt gewijzigd, maar alleen in zeer specifieke gevallen), alsmede in de bijlagen II t/m VI. Wijzigingen op deel I en deel 2 van bijlage I en op bijlage VII kunnen echter grote gevolgen hebben voor het toepassingsgebied en moeten derhalve via de gewone wetgevingsprocedure plaatsvinden.*

## Amendement 12

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – lid 2 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**2 bis. Aan een verdere uitbreiding van het toepassingsgebied van deze richtlijn gaat een effectbeoordeling vooraf.**

### **Amendement 13**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – punt 4**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

4. nieuwe inrichting: een inrichting die ***onlangs is gebouwd of nog in bedrijf moet worden*** gesteld;

4. nieuwe inrichting: een inrichting die ***na 31 mei 2015*** in bedrijf ***wordt*** gesteld;

### **Amendement 14**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – punt 18 bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**18 bis. adequate veiligheidsafstand: de minimale afstand waarop er, als er een zwaar ongeval plaatsvindt, geen mogelijke negatieve gevolgen voor de volksgezondheid of het milieu worden waargenomen;**

### **Amendement 15**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – punt 18 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**18 ter. domino-effect: de mogelijkheid dat er in een inrichting een zwaar ongeval gebeurt ten gevolge van een ander ongeval in de buurt van de inrichting, hetzij in een andere inrichting, hetzij op een plaats die buiten het**

## Amendement 16

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. Wanneer, op basis van de criteria als **bedoeld in lid 4 van dit artikel** wordt aangetoond dat bepaalde stoffen die onder bijlage I, deel 1 of deel 2, vallen geen gevaar voor een zwaar ongeval kunnen opleveren, **in het bijzonder** vanwege hun fysische vorm, eigenschappen, indeling, concentratie of generieke verpakking, kan de Commissie **deze stoffen door middel van gedelegeerde handelingen** overeenkomstig artikel 24 **opnemen** in bijlage I, deel 3.

*Amendement*

1. Wanneer, op basis van de criteria als **vermeld in bijlage VII bij deze richtlijn**, wordt aangetoond dat bepaalde stoffen **of mengsels** die onder bijlage I, deel 1 of deel 2, vallen, **onder specifieke omstandigheden** geen gevaar voor een zwaar ongeval kunnen opleveren vanwege hun fysische vorm, eigenschappen, indeling, concentratie of generieke verpakking, **en derhalve in aanmerking moeten komen voor een vrijstelling**, kan de Commissie overeenkomstig artikel 24 **gedelegeerde handelingen vaststellen om deze stoffen en mengsels tezamen met de toepasselijke omstandigheden op te nemen** in bijlage I, deel 3.

### *Motivering*

*Er moet duidelijk worden gemaakt dat lid 1 niet bedoeld is om stoffen en mengsels volledig uit te sluiten van het toepassingsgebied van de richtlijn, maar bedoeld is voor die gevallen waarin de stoffen en mengsels onder specifieke omstandigheden geen gevaar voor een zwaar ongeval kunnen opleveren vanwege hun fysische vorm, eigenschappen, indeling, concentratie of generieke verpakking. De stoffen en mengsels kunnen alleen in aanmerking komen voor vrijstelling als voldaan wordt aan de specifieke omstandigheden als vermeld in bijlage I, deel 3. Aangezien dit zeer specifieke gevallen betreft, zou het gebruik van gedelegeerde handelingen hier aanvaardbaar zijn.*

## Amendement 17

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Wanneer, op basis van de criteria als bedoeld in **lid 4 van dit artikel, naar**

*Amendement*

3. Wanneer, **onverminderd lid 1**, op basis van de criteria als bedoeld in **bijlage VII**

**genoegen van een bevoegde autoriteit** wordt aangetoond dat bepaalde in een inrichting aanwezige stoffen of een deel van een in bijlage I, deel 1 of deel 2, vermelde inrichting geen gevaar voor een zwaar ongeval kunnen opleveren, vanwege de specifieke omstandigheden die van kracht zijn in de inrichting, **zoals** de verpakkingswijze van de stof of de locatie en betrokken hoeveelheden, kan de **lidstaat** van de **bevoegde autoriteit** besluiten om de in de artikelen **7 tot en met 19** van deze richtlijn vervatte voorschriften niet van toepassing te laten zijn op de betrokken inrichting.

wordt aangetoond dat bepaalde in een inrichting aanwezige stoffen of een deel van een in bijlage I, deel 1 of deel 2, vermelde inrichting geen gevaar voor een zwaar ongeval kunnen opleveren, vanwege de specifieke omstandigheden die van kracht zijn in de inrichting **ten aanzien van** de verpakkingswijze van de stof of de locatie en betrokken hoeveelheden, kan de **bevoegde autoriteit** van de **betrokken lidstaat** besluiten om de in de artikelen **9, artikel 10, onder b), artikel 11 en artikel 13, lid 2**, van deze richtlijn vervatte voorschriften niet van toepassing te laten zijn op de betrokken inrichting.

#### *Motivering*

*Terwijl op grond van lid 1 vrijstellingen kunnen worden verleend voor specifieke stoffen en alleen onder specifieke omstandigheden op EU-niveau, kunnen op grond van artikel 4, lid 3, vrijstellingen worden verleend door de bevoegde autoriteit van de lidstaat op het niveau van de afzonderlijke inrichtingen. Aangezien het beschermingsniveau niet mag dalen, wordt voorgesteld in alle gevallen ten minste de voorschriften voor niet-primair beoogde inrichtingen te handhaven en alleen vrijstellingen te verlenen voor de informatievereisten voor primair beoogde inrichtingen.*

### **Amendement 18**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3 – alinea 2**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

In de in de eerste alinea van dit lid bedoelde gevallen, verstrekt de betrokken lidstaat de Commissie een lijst van de betrokken inrichtingen, met inbegrip van een lijst van de betrokken gevaarlijke stoffen. De betrokken lidstaat deelt de redenen voor de uitsluiting mee.

##### *Amendement*

In de in de eerste alinea van dit lid bedoelde gevallen, verstrekt de betrokken lidstaat de Commissie een lijst van de betrokken inrichtingen, met inbegrip van een lijst van de betrokken gevaarlijke stoffen **en de aard van de toepasselijke specifieke voorwaarden**. De betrokken lidstaat deelt de redenen voor de uitsluiting mee.

#### *Motivering*

*De toepasselijke voorwaarden dienen duidelijk te worden omschreven.*

## Amendement 19

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 3 – alinea 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De Commissie zendt de lijsten als bedoeld in de tweede alinea van dit lid **elk jaar** ter informatie toe aan in artikel 17, lid 2, bedoelde forum.

*Amendement*

De Commissie zendt de lijsten als bedoeld in de tweede alinea van dit lid **regelmatig** ter informatie toe aan in artikel 17, lid 2, bedoelde forum.

## Amendement 20

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**4. De Commissie stelt voor 30 juni 2013 conform artikel 24 gedelegeerde handelingen vast om de criteria vast te stellen die moeten worden gebruikt voor de doelen van respectievelijk lid 1 en lid 3 van dit artikel en om bijlage VII dienovereenkomstig te wijzigen.**

*Amendement*

**Schrappen**

### *Motivering*

*Aangezien de criteria in bijlage VII het toepassingsgebied van de vrijstellingen in artikel 4, lid 1, en artikel 4, lid 3, bepalen, vormen zij een essentieel onderdeel van deze richtlijn. Derhalve mogen zij niet worden vastgesteld bij gedelegeerde handelingen. Het is onaanvaardbaar de bijlage geheel leeg te laten gedurende de wetgevingsprocedure. Het voorgestelde amendement op bijlage VII omvat de bestaande criteria als gespecificeerd in Beschikking 98/433/EG van de Commissie van 26 juni 2008. De Commissie wordt verzocht met een nieuw voorstel te komen voor nieuwe criteria, zodat ze nog kunnen worden opgenomen in de basishandeling.*

## Amendement 21

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 4 – lid 5 – alinea 3

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**Voor zover van toepassing, kan de**

*Amendement*

**Indien de Commissie van mening is dat de**

Commissie de *stoffen* als bedoeld in de eerste alinea van dit lid *opnemen* in bijlage I, deel 1 of deel 2, *door middel van gedelegeerde handelingen overeenkomstig artikel 24*.

*niet-vermelde gevaarlijke stof waarvoor een maatregel* als bedoeld in de eerste alinea van dit lid *is genomen, moet worden opgenomen* in bijlage I, deel 1 of deel 2, *dient zij daartoe een wetgevingsvoorstel in bij het Europees Parlement en de Raad*.

#### *Motivering*

*In tegenstelling tot lid 1, dat betrekking heeft op duidelijk omliggende gevallen, kan toevoeging van stoffen aan deel 1 of 2 leiden tot een substantiële uitbreiding van het toepassingsgebied, met mogelijk grote economische gevolgen. Aangezien lidstaten de nodige maatregelen mogen nemen als zij van mening zijn dat een gevaarlijke stof een gevaar voor ernstige ongevallen oplevert, zullen zij hoe dan ook kunnen optreden. De Commissie stelt de andere lidstaten daarvan in kennis. Wijziging van het toepassingsgebied voor de EU in haar geheel moet echter plaatsvinden volgens de gewone wetgevingsprocedure.*

### **Amendement 22**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de exploitant de bevoegde autoriteit een kennisgeving zendt die de volgende gegevens bevat:

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de exploitant de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** een kennisgeving zendt die de volgende gegevens bevat:

#### *Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

### **Amendement 23**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 1 – letter a bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(a bis) de naam, de handelsnaam en het adres van de onderaannemers;*

### **Amendement 24**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 6 – lid 1 – letter g bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(g bis) een verklaring van de directie van de inrichting dat de exploitant het hoofd kan bieden aan de gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen.*

**Amendement 25**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 6 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

2. De kennisgeving wordt binnen de volgende termijnen aan de bevoegde autoriteit gezonden:

2. De kennisgeving wordt binnen de volgende termijnen aan de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** gezonden:

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

**Amendement 26**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 6 – lid 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(a) voor nieuwe inrichtingen, **binnen een redelijke termijn alvorens** met de bouw ervan wordt begonnen of binnen een redelijke termijn vóór de inbedrijfstelling ervan,

(a) voor nieuwe inrichtingen, **ten minste zes maanden voordat** met de bouw ervan wordt begonnen of binnen een redelijke termijn vóór de inbedrijfstelling ervan,

*Motivering*

*Doel is de wettekst te verduidelijken.*

**Amendement 27**



**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 6 – lid 4 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

4. De exploitant stelt de bevoegde autoriteit onverwijld in kennis van de volgende gebeurtenissen:

*Amendement*

4. De exploitant stelt de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** onverwijld in kennis van de volgende gebeurtenissen:

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

**Amendement 28**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 6 – lid 5**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. Onverminderd lid 4, dient de exploitant de kennisgeving periodiek, doch ten minste om de vijf jaar, opnieuw te bezien en indien nodig bij te werken. De exploitant zendt de bijgewerkte kennisgeving onverwijld aan de bevoegde autoriteit.

*Amendement*

5. Onverminderd lid 4, dient de exploitant de kennisgeving periodiek, doch ten minste om de vijf jaar, opnieuw te bezien en indien nodig bij te werken. De exploitant zendt de bijgewerkte kennisgeving onverwijld aan de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten**.

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

**Amendement 29**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 7 – lid 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de exploitant een beleidsplan opstelt voor de preventie van zware ongevallen (hierna "preventiebeleidsplan voor zware ongevallen" te noemen) **wordt vastgesteld**,

*Amendement*

1. De lidstaten zorgen ervoor dat de exploitant een beleidsplan opstelt voor de preventie van zware ongevallen (hierna "preventiebeleidsplan voor zware ongevallen" te noemen) en zorgt voor de

en zorgt voor de correcte uitvoering van dat beleid. Het preventiebeleidsplan voor zware ongevallen moet schriftelijk worden opgesteld. Het dient borg te staan voor een hoog beschermingsniveau voor de gezondheid van de mens en het milieu. Het beleid dient evenredig te zijn aan de gevaren van zware ongevallen. Het dient de algemene doelen van en beginselen voor het handelen van de exploitant te bevatten, alsook de rol en de verantwoordelijkheid van het management, **en het dient in te gaan op de veiligheidscultuur** met betrekking tot de beheersing van gevaren van zware ongevallen.

correcte uitvoering van dat beleid. Het preventiebeleidsplan voor zware ongevallen moet schriftelijk worden opgesteld. Het dient borg te staan voor een hoog beschermingsniveau voor de gezondheid van de mens en het milieu. Het beleid dient evenredig te zijn aan de gevaren van zware ongevallen. Het dient de algemene doelen van en beginselen voor het handelen van de exploitant te bevatten, alsook de rol en de verantwoordelijkheid van het management met betrekking tot de beheersing van gevaren van zware ongevallen.

#### *Motivering*

*De term "veiligheidscultuur" heeft niet met operationele vereisten te maken.*

### **Amendement 30**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Het preventiebeleidsplan voor zware ongevallen wordt binnen de volgende termijn aan de bevoegde autoriteit gezonden:

*Amendement*

2. Het preventiebeleidsplan voor zware ongevallen wordt binnen de volgende termijn aan de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** gezonden:

#### *Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

### **Amendement 31**

#### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 2 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) voor nieuwe inrichtingen, **binnen een redelijke termijn alvorens** met de bouw

*Amendement*

(a) voor nieuwe inrichtingen, **ten minste zes maanden voordat** met de bouw ervan

ervan wordt begonnen *of binnen een redelijke termijn vóór de inbedrijfstelling ervan;*

wordt begonnen,

### *Motivering*

*Zie amendement 8. Doel is de wettekst te verduidelijken.*

## **Amendement 32**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 1**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteit aan de hand van de door de exploitanten overeenkomstig de artikelen 6 en 9 verstrekte informatie, of door inspecties uit hoofde van artikel 19, bepaalt voor welke primair beoogde en niet-primair beoogde inrichtingen of groepen inrichtingen de waarschijnlijkheid en de mogelijkheid of de gevolgen van een zwaar ongeval groter kunnen zijn ten gevolge van de ligging *en* de nabijheid van die inrichtingen en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

#### *Amendement*

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteit aan de hand van de door de exploitanten overeenkomstig de artikelen 6 en 9 verstrekte informatie, of door inspecties uit hoofde van artikel 19, bepaalt voor welke primair beoogde en niet-primair beoogde inrichtingen of groepen inrichtingen de waarschijnlijkheid en de mogelijkheid of de gevolgen van een zwaar ongeval groter kunnen zijn ten gevolge van de ligging, de *risico's die aan de geografische situatie verbonden zijn*, de nabijheid van die inrichtingen en de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen.

## **Amendement 33**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 bis (nieuw)**

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

#### *Amendement*

***2 bis. De lidstaten dragen er zorg voor dat de bevoegde autoriteit bij het opstellen van externe noodplannen rekening houdt met het domino-effect.***

## **Amendement 34**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 9 – lid 3 – inleidende formule**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. Het veiligheidsrapport wordt binnen de volgende termijnen aan de bevoegde autoriteit toegezonden:

*Amendement*

3. Het veiligheidsrapport wordt binnen de volgende termijnen aan de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** toegezonden:

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

**Amendement 35**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 9 – lid 5 – alinea 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Het bijgewerkte veiligheidsrapport dient onverwijld aan de bevoegde autoriteit te worden toegezonden.

*Amendement*

Het bijgewerkte veiligheidsrapport dient onverwijld aan de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten** te worden toegezonden.

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

**Amendement 36**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 11 – lid 1 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(c) door de voor dit doel door de lidstaat aangewezen autoriteiten een extern noodplan voor de buiten de inrichting te nemen maatregelen wordt opgesteld, binnen **één** jaar na ontvangst van de gegevens van de exploitant als bedoeld onder b).

*Amendement*

(c) door de voor dit doel door de lidstaat aangewezen autoriteiten een extern noodplan voor de buiten de inrichting te nemen maatregelen wordt opgesteld, binnen **twee** jaar na ontvangst van de gegevens van de exploitant als bedoeld onder b).

## Motivering

*Een termijn van één jaar is niet haalbaar door de aard van de noodzakelijke werkzaamheden en doordat de procedure (openbare raadpleging gedurende twee maanden, kennisgeving, goedkeuring...) niet kan worden ingekort. Alleen al de administratieve en raadplegingstermijnen bedragen meer dan zes maanden.*

### Amendement 37

#### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 11 – lid 3 – alinea 1 – letter c bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(c bis) de onderaannemers op het terrein de nodige informatie te verstrekken;*

### Amendement 38

#### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 11 – lid 4

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

4. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in deze richtlijn bedoelde interne noodplannen onverminderd de verplichtingen van de bevoegde autoriteiten opgesteld worden met raadpleging van het personeel van de inrichting, met inbegrip van het betrokken personeel van onderaannemers met langlopende contracten, en dat het publiek over de externe noodplannen **wordt** geraadpleegd, wanneer deze worden opgesteld of bijgewerkt. De lidstaten dragen er zorg voor dat de raadpleging van het publiek plaatsvindt overeenkomstig artikel 14.

4. De lidstaten dragen er zorg voor dat de in deze richtlijn bedoelde interne noodplannen onverminderd de verplichtingen van de bevoegde autoriteiten opgesteld worden met raadpleging van het personeel van de inrichting, met inbegrip van het betrokken personeel van onderaannemers met langlopende contracten, en dat **de lokale overheden van het gebied waar het bedrijf is gevestigd alsook het** publiek over de externe noodplannen **worden** geraadpleegd, wanneer deze worden opgesteld of bijgewerkt. De lidstaten dragen er zorg voor dat de raadpleging van het publiek plaatsvindt overeenkomstig artikel 14.

## Amendement 39

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 3 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De lidstaten dragen er zorg voor dat de exploitanten van niet-primair beoogde inrichtingen, op verzoek van de bevoegde autoriteit, voor de doeleinden van de ruimtelijke ordening **voldoende** informatie verstrekken over de aan de inrichting verbonden risico's.

*Amendement*

De lidstaten dragen er zorg voor dat de exploitanten van niet-primair beoogde inrichtingen, op verzoek van de bevoegde autoriteit **en de lokale autoriteiten**, voor de doeleinden van de ruimtelijke ordening **de door deze autoriteit noodzakelijk geachte** informatie verstrekken over de aan de inrichting verbonden risico's.

*Motivering*

*Het is aan de bevoegde autoriteit om te beslissen over de kwantiteit en de kwaliteit van de informatie die vereist is om zich een exact oordeel te kunnen vormen over het in de inrichting bereikte veiligheidsniveau. In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

## Amendement 40

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de informatie als bedoeld in bijlage V permanent voor het publiek beschikbaar is, onder meer in elektronische vorm. Deze informatie wordt ten minste een keer per jaar opnieuw bezien en zo nodig bijgewerkt.

*Amendement*

1. De lidstaten dragen er zorg voor dat de informatie als bedoeld in bijlage V, **deel 1 en 2**, permanent voor het publiek beschikbaar is, onder meer in elektronische vorm, **en dat de in bijlage V, deel 3, bedoelde informatie op verzoek beschikbaar wordt gesteld voor het publiek**. Deze informatie wordt ten minste een keer per jaar opnieuw bezien en zo nodig bijgewerkt.

*Motivering*

*Ten aanzien van de inspectierapporten en de lijst van gevaarlijke stoffen kunnen er economische en veiligheidsredenen zijn waarom de informatie alleen op verzoek aan het publiek wordt verstrekt. De lidstaten kunnen dan zelf besluiten of zij het gepast vinden van de exploitanten te verlangen deze informatie ook op het internet te zetten. Zoals aangegeven in*

*de amendementen op bijlage V moeten exploitanten ertoe worden verplicht op het internet in eenvoudige termen uit te leggen om welke gevaarlijke stoffen het gaat en aan te geven wanneer een inrichting is geïnspecteerd en waar de inspectierapporten kunnen worden geraadpleegd.*

## **Amendement 41**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 13 – lid 3**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. **Verzoeken om** toegang tot de informatie als bedoeld in **lid 2, onder a), b) en c), worden** behandeld overeenkomstig **de artikelen 3 en 5 van** Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad.

*Amendement*

3. **De** toegang tot de informatie als bedoeld in **leden 1 en 2 wordt** behandeld overeenkomstig Richtlijn 2003/4/EG van het Europees Parlement en de Raad **van 28 januari 2003 inzake de toegang van het publiek tot milieu-informatie.**

*Motivering*

*Aangezien de in artikel 2, onder a), bedoelde informatie moet worden verstrekt zonder specifiek verzoek, is het niet correct om in dit lid de term 'verzoeken om toegang' te hanteren. Bovendien moeten de leden 1 en 2 in hun geheel in overeenstemming zijn met de gehele Richtlijn 2003/4/EG.*

## **Amendement 42**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter a**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) de bevoegde autoriteiten **inlicht**;

*Amendement*

(a) de bevoegde autoriteiten **en de lokale autoriteiten in te lichten**;

*Motivering*

*In het belang van de burgers moeten de exploitanten de lokale autoriteiten op de hoogte stellen en met hen samenwerken.*

## **Amendement 43**

### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 1 – letter b bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(b bis) in geval van aangetoonde milieuschade en overal waar mogelijk het milieu in zijn oorspronkelijke staat herstelt en de getroffen bevolking naar behoren vergoedt, zoals bepaald in Richtlijn 2004/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 21 april 2004 betreffende milieuaansprakelijkheid met betrekking tot het voorkomen en herstellen van milieuschade<sup>1</sup>;***

---

<sup>1</sup> *PB L 143 van 30.4.2004, blz. 56.*

#### **Amendement 44**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – letter c bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(c bis) alle maatregelen te nemen om de slachtoffers te informeren over hun rechten; en***

#### *Motivering*

*De slachtoffers moeten worden erkend en gesteund. Dat is de bedoeling van het nieuwe artikel 15 bis waarmee de rechten van de slachtoffers worden vastgelegd alvorens deze richtlijn in werking treedt.*

#### **Amendement 45**

##### **Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – lid 5 – alinea 1 – letter c**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(c) participatie van de exploitant in het milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) van de Unie overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het

(c) participatie van de exploitant in het milieubeheer- en milieuauditsysteem (EMAS) van de Unie overeenkomstig Verordening (EG) nr. 1221/2009 van het



*Motivering*

*Exploitanten moeten zich ook kunnen baseren op andere erkende milieubeheersystemen dan EMAS, bijvoorbeeld ISO, dat vaak wordt gebruikt door internationaal opererende bedrijven. Dit verzoek is in overeenstemming met de bepalingen van punt a) van bijlage III van dit voorstel voor een richtlijn.*

**Amendement 46**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 19 – lid 8**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

8. De inspecties worden **zo veel mogelijk** gecoördineerd met inspecties uit hoofde van andere EU-regelgeving en, voor zover mogelijk, gecombineerd.

*Amendement*

8. De inspecties worden gecoördineerd met inspecties uit hoofde van andere EU-regelgeving, **met name Richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad van 24 november 2010 inzake industriële emissies (geïntegreerde preventie en bestrijding)<sup>1</sup>** en, voor zover mogelijk, gecombineerd.

---

<sup>1</sup> PB L 334 van 17.12.2010, blz. 17.

**Amendement 47**

**Voorstel voor een richtlijn  
Artikel 21 – lid 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Krachtens deze richtlijn **door de bevoegde autoriteiten ontvangen verzoeken om inlichtingen kunnen** worden **geweigerd**, indien voldaan is aan de voorwaarden van artikel 4, lid 2, van Richtlijn 2003/4/EG.

*Amendement*

2. **De toegang tot informatie** krachtens deze richtlijn **kan** worden **beperkt** indien voldaan is aan de voorwaarden van artikel 4, lid 2, van Richtlijn 2003/4/EG.

## Amendement 48

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 23

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Onverminderd artikel 4 stelt de Commissie overeenkomstig artikel 24 gedelegeerde handelingen vast om de bijlagen I tot en met VII aan te passen aan de technische vooruitgang.

*Amendement*

Onverminderd artikel 4 stelt de Commissie overeenkomstig artikel 24 gedelegeerde handelingen vast om de bijlagen I tot en met VII aan te passen aan de technische vooruitgang. ***Binnen zes maanden na de goedkeuring van een aanpassing van Verordening (EG) nr. 1272/2008 aan de technische vooruitgang beoordeelt de Commissie of bijlage I moet worden aangepast, rekening houdend met het potentiële risico op zware ongevallen van een stof en de criteria voor de toepassing van artikel 4.***

*Motivering*

*Het in overeenstemming brengen van het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn met Verordening (EG) nr. 1272/2008 (indeling, etikettering en verpakking – CLP) en de aanpassingen ervan moet een continu proces worden, aangezien CLP van nature een dynamisch proces is.*

## Amendement 49

### Voorstel voor een richtlijn Artikel 23

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Onverminderd artikel 4 stelt de Commissie overeenkomstig artikel 24 gedelegeerde handelingen vast om de bijlagen **I** tot en met **VII** aan te passen aan de technische vooruitgang.

*Amendement*

Onverminderd artikel 4 stelt de Commissie overeenkomstig artikel 24 gedelegeerde handelingen vast om **bijlage I, deel 3, en de bijlagen II** tot en met **VI** aan te passen aan de technische **en wetenschappelijke** vooruitgang.

*Motivering*

*Het moet mogelijk zijn om bij gedelegeerde handelingen wijzigingen aan te brengen in deel 3 van bijlage I (waardoor het toepassingsgebied wordt gewijzigd, maar alleen in zeer specifieke gevallen), alsmede in de bijlagen II t/m VI. Wijzigingen in deel I en deel 2 van bijlage I en op*

*bijlage VII kunnen grote gevolgen hebben voor het toepassingsgebied en moeten derhalve via de gewone wetgevingsprocedure plaatsvinden.*

## **Amendement 50**

### **Voorstel voor een richtlijn Bijlage I – Deel 1 – Sectie P – box 1**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

<p>P1a ONTPLOFBARE STOFFEN (zie aantekening 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instabiele ontplofbare stoffen of</li> <li>- Ontplofbare stoffen van de subklassen 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 of 1.6, of</li> <li>- Stoffen of mengsels met explosieve eigenschappen volgens methode A.14 van de Verordening (EG) nr. 440/2008 (zie aantekening 9) die niet behoren tot de gevarenklassen organische peroxiden of zelfontledende stoffen en mengsels</li> </ul>	10	50
---	----	----

*Amendement van het Parlement*

<p>P1a ONTPLOFBARE STOFFEN (zie aantekening 8)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Instabiele ontplofbare stoffen of</li> <li>- Ontplofbare stoffen van de subklassen 1.1, 1.2, 1.3, 1.5 of 1.6, of</li> <li>- <b><i>Voor de stoffen en mengsels die niet in klasse 1 zijn ingedeeld volgens de aanbevelingen van de VN inzake het vervoer van gevaarlijke goederen, UN Manual of Tests and Criteria:</i></b> stoffen of mengsels met explosieve eigenschappen volgens methode A.14 van Verordening (EG) nr. 440/2008 (zie aantekening 9) die niet behoren tot de klassen <b><i>oxiderende stoffen</i></b>, organische peroxiden of zelfontledende stoffen en mengsels</li> </ul>	10	50
--	----	----

### *Motivering*

*Deze categorie omvat producten die zijn ingedeeld als ontplofbaar volgens de CLP-verordening maar ook stoffen of mengsels met explosieve eigenschappen volgens methode A.14 van Verordening (EG) nr. 440/2008. Met het oog op de samenhang en de duidelijkheid zou het wenselijk zijn zich te beperken tot de indelingscriteria van de CLP-verordening voor ontplofbare stoffen evenals voor de overige categorieën, en geen rekening te houden met andere indelingsmethoden.*

## **Amendement 51**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Bijlage I – Deel 1 – Sectie E – box 1 en 2**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

Rubriek 'E' – MILIEUGEVAAREN		
E1 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 1	100	200
E2 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie <b>Chronisch 2</b>	<b>200</b>	<b>500</b>

*Amendement van het Parlement*

Rubriek 'E' – MILIEUGEVAAREN		
E1 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Acuut 1 of chronisch 1 ( <i>stoffen met <math>M \geq 10</math></i> )	100	200
E2 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie <b>Acuut 1 of chronisch 1 (stoffen met <math>M = 1</math> en mengsel)</b>	<b>500</b>	<b>1 000</b>
<b>E3 Gevaar voor het aquatisch milieu in de categorie Chronisch 2</b>	<b>1 000</b>	<b>2 500</b>

*Motivering*

*Wat gevaren voor het milieu betreft, wordt in het voorstel van de Commissie onvoldoende rekening gehouden met de wijzigingen in de indeling van de CLP-verordening (EG) nr. 1272/2008. Daardoor zullen meer inrichtingen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn komen te vallen hoewel ze geen nieuw gevaar opleveren voor zware ongevallen. Bepaalde wijzigingen in de drempelwaarden voor milieugevaren zijn niet aangepast aan de gewijzigde indelingsregels, met name de 2e ATV (aanpassing aan de technische vooruitgang) van de CLP-verordening.*

**Amendement 52**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Bijlage I – Deel 2 – box 37 ter (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

--	--	--	--

*Amendement van het Parlement*

<b>Essentiële oliën en soortgelijke stoffen (aantekening 19 bis)</b>		<b>1 000</b>	<b>5 000</b>
--	--	--------------	--------------

*Motivering*

*De risicodrempelwaarden voor het aquatisch milieu houden geen rekening met de wijzigingen in de classificatie van Verordening 1272/2008. Drempelwaarden van 1000/5000 ton lijken beter geschikt voor deze landbouwproducten die worden verpakt en opgeslagen in vaten van*

180 kg netto, waarbij geen risico op domino-effecten bestaat wanneer de opslag in hermetisch gesloten recipiënten plaatsvindt. Talrijke bedrijven, vaak kmo's gespecialiseerd in de productie, opslag en distributie of het mengen van essentiële oliën zouden anders onder de Seveso-regeling vallen, terwijl geen nieuwe risico's op zware ongevallen bestaan.

## Amendement 53

### Voorstel voor een richtlijn

#### Bijlage I – Aantekeningen bij Bijlage I – punt 3 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**3 bis. Bij de vaststelling van de drempelwaarden vallen de als gevaarlijk voor het milieu aangemerkte stoffen van de rubrieken E1 en E2 in deel 2 niet onder de richtlijn wanneer zij verpakt zijn in geringe hoeveelheden (binnenverpakking tot 5 liter/5kg, gecombineerde verpakking tot 30 kg).**

#### *Motivering*

*Net zoals bij vervoer is verpakken een manier om het risico te beperken dat stoffen bij een ongeval in het milieu terechtkomen. Dit amendement brengt deze richtlijn in overeenstemming met reeds bij de ADR (Europese overeenkomst betreffende het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de weg) vastgestelde normen.*

## Amendement 54

### Voorstel voor een richtlijn

#### Bijlage I – Aantekeningen bij Bijlage I – punt 19 bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**19 bis. Essentiële oliën en soortgelijke stoffen (1000/5000):**

**Van toepassing op essentiële oliën en soortgelijke stoffen volgens ISO-norm 9235, met uitzondering van stoffen die vallen in de gevarenklasse Acuut toxisch categorie 1, alle wijzen van blootstelling, categorie 2, alle wijzen van blootstelling, categorie 3, dermaal en bij inademing (zie punt 7) of specifieke doelorgaantoxiciteit (STOT) - eenmalige blootstelling**

## *categorie 1.*

### *Motivering*

*De risicodrempelwaarden voor het aquatisch milieu houden geen rekening met de wijzigingen in de classificatie van Verordening 1272/2008. Drempelwaarden van 1000/5000 ton lijken beter geschikt voor deze landbouwproducten die worden verpakt en opgeslagen in vaten van 180 kg netto, waarbij geen risico op domino-effecten bestaat wanneer de opslag in hermetisch gesloten recipiënten plaatsvindt. Talrijke bedrijven, vaak kmo's gespecialiseerd in de productie, opslag en distributie of het mengen van essentiële oliën zouden anders onder de Seveso-regeling vallen, terwijl geen nieuwe risico's op zware ongevallen bestaan.*

### **Amendement 55**

#### **Voorstel voor een richtlijn Bijlage II – punt 2 – letter a**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) beschrijving van de plaats en zijn omgeving, met inbegrip van de geografische ligging, de meteorologische, geologische en hydrografische gegevens en, in voorkomend geval, de voorgeschiedenis;

##### *Amendement*

(a) beschrijving van de plaats, ***adequate beoordeling van de natuurlijke risico's die deze inhoudt*** en van zijn omgeving met inbegrip van de geografische ligging, de meteorologische, geologische en hydrografische gegevens en, in voorkomend geval, de voorgeschiedenis;

### **Amendement 56**

#### **Voorstel voor een richtlijn Bijlage II – punt 3 – letter a**

##### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

(a) beschrijving van de voornaamste werkzaamheden en producten uit de delen van de inrichting die belangrijk zijn uit veiligheidsoogpunt, de mogelijke oorzaken van risico's van zware ongevallen en de omstandigheden waarin zo'n zwaar ongeval zich zou kunnen voordoen, vergezeld van een beschrijving van de genomen preventieve maatregelen;

##### *Amendement*

(a) beschrijving van de voornaamste werkzaamheden en producten uit de delen van de inrichting, ***lijst van de onderaannemers***, die belangrijk zijn uit veiligheidsoogpunt, de mogelijke oorzaken van risico's van zware ongevallen en de omstandigheden waarin zo'n zwaar ongeval zich zou kunnen voordoen, vergezeld van een beschrijving van de genomen preventieve maatregelen;

### **Amendement 57**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Bijlage II – punt 5 – letter d bis (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(d bis) beschrijving van de raming van de financiële gevolgen van een ongeval met gevaarlijke stoffen, en maatregelen die zijn getroffen om die het hoofd te bieden, met name met een speciaal verzekeringscontract en/of voldoende eigen kapitaal.*

**Amendement 58**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Bijlage III – letter b – punt v**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(v) veiligheidscultuur — maatregelen om de veiligheidscultuur te evalueren en te verbeteren;*

*(v) beheer van risico's in verband met verouderde apparatuur: inventarisatie van de apparatuur in de inrichting; beschrijving van de staat waarin de apparatuur zich bevindt op 1 januari 2015 of op de datum waarop de apparatuur in gebruik wordt genomen indien later; presentatie van een strategie om te controleren in welke staat de apparatuur zich bevindt (wijze van uitvoering, frequentie, methodes, enz.) en om vast te stellen welk gevolg er gegeven wordt aan deze controles (methodiek voor de analyse van de resultaten, criteria die aanleiding geven tot corrigerende maatregelen (reparatie of vervanging), enz.). Deze elementen van de strategie staan in verhouding tot de denkbare mate van achteruitgang; presentatie van een methodiek voor de follow-up van de resultaten van de controles en van het gevolg dat aan deze controles is gegeven; methodiek voor de eventuele naar aanleiding van deze resultaten te treffen maatregelen;*

## Motivering

*Het voorstel voor een nieuw onderdeel in de veiligheidsbeheerssystemen die gewijd zijn aan de veiligheidscultuur lijkt vaag. De Europese industriële installaties verouderen en worden amper gerenoveerd. Voor een goede veiligheid moeten er in de dagelijkse praktijk aanpassingsmaatregelen worden getroffen (versterkte controle, vervanging van de meest versleten onderdelen, ...) ten opzichte van de periode waarin de installaties nieuw waren.*

### Amendement 59

#### Voorstel voor een richtlijn Bijlage IV – Deel 1 – letter e bis (nieuw)

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(e bis) De regelingen om het personeel op te leiden voor de taken die het geacht wordt te vervullen en, zo nodig, voor de coördinatie met externe hulpdiensten.***

### Amendement 60

#### Voorstel voor een richtlijn Bijlage V – Deel 1 – punt 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***6. Beknopte gegevens van de overeenkomstig artikel 19 uitgevoerde inspecties en van de belangrijkste bevindingen van de meest recente inspectie, samen met een verwijzing of koppeling naar het betreffende inspectieplan.***

***Schrappen***

## Motivering

*Deze bepaling moet worden geschrapt i.v.m. met het ernstige gevaar dat de op Seveso-locaties geconstateerde gebreken publiek worden gemaakt vanwege het mogelijke gebruik ervan voor terroristische doeleinden en de mogelijke schending van bedrijfsgeheim.*

### Amendement 61

#### Voorstel voor een richtlijn Bijlage V – Deel 2 – punt 1



*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**1. Beknopte gegevens van de voornaamste soorten scenario's voor zware ongevallen en de voornaamste soorten voorvallen die een rol spelen bij het in gang zetten van deze scenario's.**

**Schrappen**

*Motivering*

*Om dezelfde redenen als in deel 1 van deze bijlage mogen de belangrijkste scenario's voor zware ongevallen niet openbaar gemaakt worden en nog minder wanneer de scenario's in werking treden. De enige informatie die verspreid zou mogen worden is een niet-technische samenvatting van de gevarenstudie.*

### **Amendement 62**

#### **Voorstel voor een richtlijn Bijlage VI – Deel 2 – paragraaf 1 – letter b**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

(b) zes gewonden binnen de inrichting, die in het ziekenhuis worden opgenomen en daar ten minste 24 uur blijven;

(b) **twee of meer** gewonden binnen de inrichting, die in het ziekenhuis worden opgenomen en daar ten minste 24 uur blijven;

### **Amendement 63**

#### **Voorstel voor een richtlijn Bijlage VII – paragraaf 1 (nieuw)**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Alle voor aquatische organismen toxische of zeer toxische stoffen en mengsels die zijn opgeslagen in een opslageenheid (vat enz.) met een inhoud kleiner dan of gelijk aan 0,2% van het tonnage dat staat aangegeven in bijlage I, deel 1, kolom 2 (namelijk respectievelijk 400 en 200 kg voor voor aquatische organismen toxische of zeer toxische stoffen en mengsels) worden buiten beschouwing gelaten bij de bepaling van de totale aanwezige***

***hoeveelheid, wanneer de opslagplaats in de inrichting zodanig is gelegen dat er wanneer de inhoud bij een ongeval vrijkomt in de inrichting geen zwaar ongeval kan ontstaan door een domino-effect, en wanneer de opslag in één hermetisch afgesloten ruimte plaatsvindt.***

*Motivering*

*De opslag in een kleine ruimte van een voor het milieu toxische stof zou niet meegeteld mogen worden i.v.m. de vrijgekomen hoeveelheid: een lek van een toxische stof die is opgeslagen in een beperkte ruimte heeft niet dezelfde gevolgen voor het milieu als een lek in een opslagtank.*

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	<i>Beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken</i>	
<b>Document- en procedurenummers</b>	<i>COM(2010)0781 – C7-0011/2011 – 2010/0377(COD)</i>	
<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	ENVI 18.1.2011	
<b>Medeadviserende commissie(s)</b> Datum bekendmaking	ITRE 18.1.2011	
<b>Rapporteur(s)</b> Datum benoeming	Jacky Hénin 14.3.2011	
<b>Behandeling in de commissie</b>	25.5.2011	30.6.2011
<b>Datum goedkeuring</b>	26.9.2011	
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 33 –: 7 0: 0	
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	<i>Jean-Pierre Audy, Bendt Bendtsen, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Christian Ehler, Ioan Enciu, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Jacky Hénin, Edit Herczog, Romana Jordan Cizelj, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Judith A. Merkies, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Michèle Rivasi, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Francisco Sosa Wagner, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Marita Ulvskog, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber</i>	
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	<i>Francesco De Angelis, Satu Hassi, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Bernd Lange, Alajos Mészáros, Algirdas Saudargas</i>	