



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

---

*Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii*

---

**2011/2313(INI)**

26.4.2012

# OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Kultury i Edukacji

w sprawie internetowej dystrybucji utworów audiowizualnych w UE  
(2011/2313(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Maria Badia i Cutchet

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Kultury i Edukacji, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. dostrzega rozdrobnienie rynku internetowego, charakteryzujące się między innymi barierami technicznymi, złożonością procedur licencjonowania, różnicami w metodach płatności, brakiem interoperacyjności podstawowych elementów takich jak podpis elektroniczny oraz różnicami w odniesieniu do niektórych podatków od towarów i usług, w tym stawek podatku VAT; uważa zatem, że istnieje obecnie potrzeba przyjęcia przejrzystego, elastycznego i zharmonizowanego podejścia na szczeblu europejskim w celu urzeczywistnienia jednolitego rynku cyfrowego; podkreśla, że we wszystkich proponowanych działaniach należy uwzględnić zmniejszenie obciążeń administracyjnych i kosztów transakcji związanych z uzyskaniem licencji na treść;
2. podkreśla, że usługi cyfrowe, takie jak usługi strumieniowej transmisji wideo, powinny zostać udostępnione wszystkim obywatelom UE niezależnie od tego, w których państwach członkowskich są one świadczone; wzywa Komisję do zwrócenia się do europejskich przedsiębiorstw cyfrowych o zlikwidowanie kontroli geograficznych (np. blokowania adresów IP) w całej Unii oraz o umożliwienie nabywania usług cyfrowych w innym państwie członkowskim niż państwo członkowskie pochodzenia; zwraca się do Komisji o sporządzenie analizy stosowania dyrektywy w sprawie transmisji kablowej i satelitarnej<sup>1</sup> w odniesieniu do dystrybucji cyfrowej;
3. zwraca się do Komisji o przedstawienie analizy czy zasada wzajemnego uznawania może być stosowana do towarów cyfrowych w taki sam sposób jak do towarów fizycznych;
4. uważa, że należy poświęcić więcej uwagi przestrzeganiu praw podstawowych, a zwłaszcza wolności informacji i wypowiedzi, ochrony danych osobowych oraz prawa do prywatności, a także zwiększeniu bezpieczeństwa internetowych platform dystrybucji, w tym płatności on-line;
5. podkreśla, że istnieje coraz bardziej wyraźna potrzeba wsparcia procesu powstawania legalnych i atrakcyjnych ofert internetowych oraz zachęcania do wprowadzania innowacji. Z tego względu istotne jest, by nowe sposoby dystrybucji były elastyczne, aby umożliwić tworzenie się nowych modeli działalności i udostępnić towary cyfrowe wszystkim obywatelom UE niezależnie od państwa członkowskiego, w którym mieszkają, przy uwzględnieniu zasady neutralności sieci;
6. proponuje przyjęcie na szczeblu UE kompleksowego podejścia, które powinno obejmować ściślejszą współpracę między posiadaczami praw, internetowymi platformami dystrybucji oraz dostawcami usług internetowych, w celu ułatwienia przyjaznego dla użytkownika i konkurencyjnego dostępu do treści audiowizualnych;
7. uznaje jednak, że w obszarach, w których możliwe jest zastosowanie alternatywnych

---

<sup>1</sup> Dyrektywa 93/83/EWG.

rozwiązań prawnych, piractwo nadal pozostaje problemem, i w związku z tym legalną dostępność internetową materiałów kulturowych chronionych prawem autorskim należy uzupełnić lepszym egzekwowaniem praw autorskich w internecie, w pełnym poszanowaniu praw podstawowych, a zwłaszcza wolności informacji i wypowiedzi, ochrony danych osobowych oraz prawa do prywatności, a także zasady zwykłego przekazu;

8. popiera stworzenie ram prawnych na rzecz ułatwienia digitalizacji i transgranicznego rozpowszechniania utworów osieroconych na jednolitym rynku cyfrowym, co jest jednym z głównych działań określonych w Europejskiej agendzie cyfrowej, która jest częścią strategii „Europa 2020”;
9. przypomina o znaczeniu biblioteki internetowej Europeana oraz uważa, że państwa członkowskie i instytucje kultury powinny poświęcić więcej uwagi jej dostępności i widoczności;
10. podkreśla, że przepaść cyfrowa między państwami członkowskimi lub regionami UE jest poważną przeszkodą utrudniającą rozwój jednolitego rynku cyfrowego; w związku z tym wzywa do zwiększenia dostępności internetu szerokopasmowego w całej UE w celu ułatwienia dostępu do usług internetowych i nowych technologii;
11. uważa, że digitalizacja i ochrona zasobów kulturowych oraz większy dostęp do nich stwarzają ogromne możliwości gospodarcze i społeczne oraz są podstawowym warunkiem przyszłego rozwoju potencjału kulturowego i kreatywnego Europy oraz jej obecności branżowej w tym obszarze; w związku z tym popiera zalecenie Komisji z dnia 27 października 2011 r. dotyczące digitalizacji i dostępności w internecie dzieł kultury oraz ochrony zasobów cyfrowych, a także popiera wniosek dotyczący utworzenia aktualnego pakietu środków w tym zakresie;
12. przypomina o konieczności zapewnienia posiadaczom praw odpowiedniego wynagrodzenia z tytułu internetowej dystrybucji utworów audiowizualnych; stwierdza, że pomimo iż prawa autorskie są uznawane na szczeblu europejskim od 2001 r., nadal wynagrodzenie za udostępnianie utworów w internecie jest niewystarczające;
13. uważa, że takie wynagrodzenie powinno mieć na celu ułatwianie twórczości artystycznej i zwiększanie konkurencyjności Europy, a także uwzględniać specyfikę sektora, interesy różnych zainteresowanych stron oraz potrzebę znaczącego uproszczenia procedur licencjonowania; wzywa Komisję do stymulowania opracowania oddolnych rozwiązań we współpracy z wszystkimi zainteresowanymi stronami tak by dalej rozwijać prawodawstwo UE w tej dziedzinie;
14. jest przekonany, że potrzebne są aktualne informacje o warunkach licencjonowania, posiadaczach licencji i zbiorach, a także przeprowadzenia szczegółowej analizy na szczeblu europejskim w celu zwiększenia przejrzystości oraz zidentyfikowania problemów i opracowania jasnych, skutecznych i odpowiednich mechanizmów służących ich rozwiązaniu;
15. wzywa Komisję do przyspieszenia prac nad wnioskiem dotyczącym dyrektywy w sprawie zbiorowego zarządzania prawami, która powinna również uwzględniać specyfikę sektora

audiowizualnego, i uważa, że wniosek ten powinien umożliwić zharmonizowanie zasad przejrzystości i dobrej administracji;

16. z zadowoleniem przyjmuje nowy program „Kreatywna Europa” zaproponowany przez Komisję, który podkreśla to, że dystrybucja internetowa ma również ogromny, pozytywny wpływ na dystrybucję utworów audiowizualnych, a w szczególności na zdobywanie nowych odbiorców w Europie i poza nią, a także na zwiększenie spójności społecznej;
17. podkreśla, że w sprawozdaniu Komisji w sprawie stosowania dyrektywy 2001/29/WE stwierdza się, że w państwach członkowskich istnieją przypadki odmiennego wdrażania przepisów określonych w art. 5, 6 i 8, co prowadzi do istnienia różnych interpretacji i orzeczeń sądów państw członkowskich; przypomina, że te orzeczenia i interpretacje stały się częścią prawa precedensowego;
18. wzywa Komisję do dalszego rygorystycznego monitorowania stosowania dyrektywy 2001/29/WE oraz do okresowego przedstawiania Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdań na temat wyników tego monitorowania;
19. wzywa Komisję, aby po konsultacji ze wszystkimi zainteresowanymi stronami dokonała przeglądu dyrektywy 2001/29/WE w celu doprecyzowania treści art. 5, 6 i 8 i zapewnienia harmonizacji na szczeblu wspólnotowym ram prawnych w zakresie ochrony praw autorskich w społeczeństwie informacyjnym;

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	24.4.2012
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+ :                47 - :                5 0 :                2
<b>Posłowie obecni w trakcie głosowania końcowego</b>	Gabriele Albertini, Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Robert Goebbels, András Gyürk, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Jens Rohde, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
<b>Zastępca(-y) obecny(-i) w trakcie głosowania końcowego</b>	Maria Badia i Cutchet, Yves Cochet, Ioan Enciu, Vicente Miguel Garcés Ramón, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Yannick Jadot, Seán Kelly, Eija-Riitta Korhola, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău