



EUROOPA PARLAMENT

2009–2014

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

2012/2027(INI)

20.6.2012

ARVAMUS

Esitaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Järgmise mitmeaastase finantsraamistiku innovaatilised rahastamisvahendid
(2012/2027(INI))

Arvamuse koostaja: Antonio Cancian

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. märgib, et ELi rahastamisvahendite ja kaasrahastamisprogrammide paljusus tekitab segadust ja ebakindlust neid kasutada soovivate avaliku ja erasektori üksuste hulgas; ootab komisjonilt suuremat aktiivsust võimalike taotluse esitajate abistamisel asjakohase rahastamise või rahastamisvahendi leidmisel, pakkudes neile suunamist, soovitusi ja individuaalset abi, et selgitada välja taotlejatele väljamaksete tegemise kõige tulemuslikumad vahendid; loodab seetõttu, et ELi rahastamisvahendeid, sealhulgas struktuurifonde, täiustatakse ja kooskõlastatakse, et soodustada nende tõhusat kasutamist ühtse ja sidusa raamistiku piires; väljendab seoses sellega heameelt komisjoni mõtte üle rühmitada vahendeid poliitikavaldkondade üleselt, nagu Euroopa Ühendamise Rahastu puhul, et kasutada ära valdkondadevahelist koostoimet; palub komisjonil tagada see, et valdkondadeüleised projektid, näiteks arukad võrgud, oleksid prioriteetsed;
2. täheldab, et Marguerite'i fondist on seni rahastatud üsna piiratud arvul projekte, ja palub komisjonil tegeleda fondi tulemuslikkuse parandamisega; on seisukohal, et tulevaste rahastamisvahendite vastuvõtmisel tuleks seda esimest kogemust kõnealust liiki rahastamise ulatuse võimaliku laiendamise hindamisel arvestada ning eelkõige tuleks võimaluse korral vähendada rahastamisvahendite tulemuslikkuse tähtaegu, et teha nad huvipakkuvamaks ning lõpptoode konkurentsivõimelisemaks;
3. võtab teadmiseks asjaolu, et energiatõhususe fond tegutseb, pakkudes võimalikele abisaajatele sarnaseid, kui mitte vähem soodsaid rahastamistingimusi, mida pakutakse tavalisel turul; väljendab kahetsust selle üle, et komisjon käsitleb fondi, mis on tegelikult rahastamisvahend, toetuse liigina, mistõttu ei ole energiatõhususe fondist abisaajad abikõlblikud struktuurifondidest abi saamiseks; rõhutab seetõttu, kui oluline on tagada see, et uued rahastamisvahendid ühilduksid tulevikus struktuurifondide ja muude toetusvahenditega, mille Euroopa Liit on kättesaadavaks teinud; märgib, et energiatõhususe valdkonnas hästi toimivad rahastamisvahendid võivad anda kiireid tulemusi, ja soovib sellest tulenevalt energiatõhususe fondi täiendada, muutes selle käibefondiks, mis pakub tõelisi võimalusi investeerida otse või kaudselt finantsinstitutsioonide kaudu väiksemamahulistes energiatõhususe ja taastuvenergia projektidesse;
4. on veendunud, et suuremat tähelepanu tuleks pöörata VKEde toetamisele ettevõtjate ja VKEde konkurentsivõime programmis (COSME) ning programmis Horisont 2020 sätestatud omakapitali- ja võlainstrumentide kaudu; peab siiski asjakohaseks kaaluda COSME raames laenu tagamisrahastus (LTR) ette nähtud ülemmäära (150 000 eurot) suurendamise võimalust, et täpsemalt hinnata Euroopa VKEde reaalseid kredidivajadusi; on seisukohal, et ülemmäära suurendamine ei tohi tuua kaasa rahastust tuge saavate VKEde arvu vähenemist, ning palub seetõttu LTR-le ette nähtud rahaliste vahendite üldist suurendamist;
5. on seisukohal, et komisjon peaks uurima võimalusi Euroopa kvaasikapitalituru parandamiseks, eriti vahe rahastamise (mezzanine finance) osas; soovib komisjonil

uurida, kuidas saaks tugevdada Euroopa Investeerimisfondi Mezzanine kasvurahastut ja kuidas leida uusi mezzanine-tooteid, nagu mezzanine-laenude tagatis; soovib veel, et pakutaks rahastamisvahendeid hõlmavaid andmeid ja analüüse, et vähendada tõkkeid finantsvahendajate jaoks, kes võib-olla soovivad kaasata ELi laenurult mezzanine-kapitali;

6. toetab meetmeid, millega nähakse ette tagatised projektide elluviijatele, et hõlbustada nende juurdepääsu krediidile vastavalt riskijagamisrahastu skeemile;
7. toetab programmi Horisont 2020 raames tehtud jõupingutusi teadusuuringute ja innovatsiooni stimuleerimiseks VKEdes; märgib samuti, et riskikapitali rahastamine ei ole ainus viis selle eesmärgi saavutamiseks; kutsub seetõttu komisjoni ja teisi huvitatud isikuid üles analüüsima, millist mõju võiks avaldada Euroopa institutsioonidele ilmselt vajaliku tehnoloogia arendamiseks VKEdega sõlmitavate lepingute sõlmimise süsteem, nii et ELi fondidest rahastataks nende tehnoloogiate väljatöötamist, mis on institutsioonidele vajalikud;
8. rõhutab, et uuenduslikke rahalisi vahendeid tuleks kasutada avaliku sektori ja erasektori partnerluse toetamiseks ning nende kasutamist tuleks võtta kui alternatiivi ainult avaliku sektori kulutustele, mille abil kasutada fonde ja tegeleda turutõrgetega;
9. kordab, et need rahastamisvahendid tuleks kasutusele võtta, et viia ellu projekte, mis on vajalikud ühistel jõupingutustel ja kollektiivsel osalusel põhinevate ELi aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegiliste eesmärkide saavutamiseks; kutsub seetõttu komisjoni ja eelkõige Euroopa Investeerimispanka, aga ka kõiki teisi otseselt või kaudselt seotud organisatsioone üles aitama palju aktiivsemalt nende projektide elluviijaid, eriti projektide algfaasides, aga ka kogu rakendusetapi vältel, et tagada rahaliste vahendite tulemuslik kasutamine; on seisukohal, et selleks tuleb eeskujuks võtta ja toonitada edukaid kogemusi, näiteks tehnilise abi vahendit ELENA;
10. peab vajalikuks viia kõikide ELi rahastamist nõudvate projektide puhul läbi eelnev projekti äripotentsiaali hindamine, et teha kindlaks sobivaimad rahastamisvormid (ELi eelarvest eraldatavad toetused, Euroopa Investeerimispanka laenud või rahastamisvahendite tagatised) ning hinnata hoolikalt võimalust vähendada võimaluse korral toetuste osa ja uurida, kas suuremahuliste projektide puhul tuleks kõne alla avaliku ja erasektori partnerlus;
11. on veendunud, et rahastamisvahendite ulatuslikumal strateegilisel kasutamisel on ELile rohkem kui positiivne mõju, kuid on seisukohal, et kahjuks on see nii vaid lühikese ja keskpika majandusliku tasuvusega projektide puhul; väljendab muret selle pärast, et liidu aruka, jätkusuutliku ja kaasava majanduskasvu strateegiliste eesmärkide saavutamiseks niisama vajalikesse projektidesse investeerimist ei ole võib-olla võimalik teostada, kuna selliseid investeeringuid peetakse investorite jaoks liiga riskantseks ning puuduvad avaliku sektori vahendid; rõhutab siiski katalüsaatori rolli, mida rahastamisvahendid võivad täita erakapitali kaasamiseks, luues riskijagamisvahendeid ja vähendades investorite tajutavat riski;
12. väljendab heameelt mitut riiki hõlmavate Euroopa võlakirjade loomise üle ning kordab, et sellised vahendid võimaldavad oma solidaarse lähenemisviisiga juurdepääsu kriitilise

tähtsusega ELi taristu, sh energiataristu rahastamisele;

13. nõuab seetõttu tungivalt projektivõlakirjade emissiooni algatuse elluviimist ja uue eraldiseisva ELi infrastruktuurivõlakirjade emissiooni algatuse asjakohasuse täpset hindamist, kusjuures Euroopa Liit osaleks projektivõlakirjade emiteerimisega otseselt ühist huvi pakkuvates ja kõrge Euroopa lisandväärtusega infrastruktuuriprojektide kapitalis;
14. on seisukohal, et kui Euroopa Liit osaleks kas üksi või koos liikmesriikidega otseselt infrastruktuuriprojektide (mida iseloomustab investeringute pikaajaline tasuvus) kapitalis, oleks see selge märguanne avaliku ja erasektori investoritele ning finantsturgudele; on seisukohal, et ELi osalemine investorina peaks tagama kooskõla liidu pikaajaliste poliitiliste eesmärkidega ning annaks tagatise asjaomase projekti elluviimiseks, oleks katalüsaatoriks ja tagaks sama tugeva finantsvõimenduse;
15. kutsub üles kehtestama ühesugused tingimused abikõlblike kulude, auditeerimise ja kontrollimise jaoks ning on arvamusel, et selge vastutuse taseme määramine liikmesriikidele nende rahastamismehhanismide kasutuselevõtu ja haldamise üle võimaldaks saavutada nende kasutamisel suurema tõhususe.

PARLAMENDIKOMISJONIS TOIMUNUD LÕPPHÄÄLETUSE TULEMUS

Vastuvõtmise kuupäev	19.6.2012
Lõpphääletuse tulemus	+: 49 -: 2 0: 5
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Marisa Matias, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Teresa Riera Madurell, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras, Henri Weber
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Antonio Cancian, António Fernando Correia de Campos, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Ivailo Kalfin, Seán Kelly, Werner Langen, Mario Pirillo, Peter Skinner, Lambert van Nistelrooij
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Jorgo Chatzimarkakis