



EVROPSKÝ PARLAMENT

2009 – 2014

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

2011/0389(COD)

4. 12. 2012

STANOVISKO

Výboru pro průmysl, výzkum a energetiku

pro Výbor pro právní záležitosti

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady, kterou se mění směrnice 2006/43/ES o povinném auditu ročních a konsolidovaných účetních závěrek (COM(2011)0778 – C7-0461/2011 – 2011/0389(COD))

Navrhovatel: Jürgen Creutzmann

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

S navrhovaným nařízením o zvláštních požadavcích na povinný audit roční účetní závěrky a konsolidované účetní závěrky subjektů veřejného zájmu se Komise snaží vytvořit podrobnější rámec pro audity subjektů veřejného zájmu, který vyžaduje některé změny směrnice o povinném auditu ročních a konsolidovaných účetních závěrek.

Spolu s těmito změnami se mění i některá ustanovení týkající se většinou přeshraničního poskytování auditorských služeb a veřejného dohledu obecně, které navrhovatel vítá.

Navrhovatel však doporučuje vyloučení dobrovolného auditu z použití ustanovení o auditu, jak je tomu v současné době, neboť návrh Komise povede k vyšším nákladům a další administrativní zátěži zejména pro malé a střední podniky. A zatímco další přístup ke kapitálu může pomoci menším auditorským společnostem přiblížit se předním mezinárodním sítím, navrhovatel je skeptický, pokud jde o odstranění požadavku, aby většina hlasovacích práv byla v držení statutárních auditorů. Umožnění třetím osobám mít většinu hlasovacích práv v auditorských společnostech může ohrozit nezávislost profese.

Navrhovatel sice v tomto ohledu nepředložil žádný pozměňovací návrh, ale naléhavě žádá, aby se znovu zvažilo, zda by alespoň některé části navrhovaného nařízení neměly být opět začleněny do stávající směrnice. Vzhledem k odlišnosti systémů správy a řízení společností nemusí být nařízení tím nejlepším nástrojem a směrnice by umožnila členským státům přizpůsobit tyto předpisy jejich vnitrostátnímu právnímu rámci. Jedná se zejména o ustanovení o výboru pro audit. I když by požadavky na audit měly být v případě subjektů veřejného zájmu prokazatelně vyšší, mohly by být u obou nástrojů sladěny alespoň obecné požadavky na nezávislost.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku vyzývá Výbor pro právní záležitosti jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil tyto pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh směrnice Bod odůvodnění 7

Znění navržené Komisí

(7) Je důležité zajistit vysokou kvalitu auditů v rámci Evropské unie. Všechny povinné audity by proto měly být prováděny na základě mezinárodních

Pozměňovací návrh

(7) Je důležité zajistit vysokou kvalitu auditů v rámci Evropské unie. Všechny povinné audity by proto měly být prováděny na základě mezinárodních

auditorských standardů, které jsou součástí projektu vyjasňování vydaného Mezinárodní federací účetních (IFAC) v roce 2009 v míře, v níž se týkají povinných auditů. **Členským státům by mělo být dovoleno** zavádět další vnitrostátní auditorské postupy nebo požadavky **pouze tehdy, pokud** budou vyplývat ze zvláštních vnitrostátních právních požadavků na rozsah povinného auditu ročních nebo konsolidovaných účetních závěrek a za předpokladu, že přijaté mezinárodní auditorské standardy takové požadavky nepokrývají, a to pouze v případě, že přispívají k věrohodnosti a kvalitě ročních účetních závěrek a konsolidovaných účetních závěrek a odpovídají evropskému veřejnému zájmu. Komise by se měla i nadále podílet na monitorování obsahu a procesu přijímání mezinárodních auditorských standardů ze strany IFAC.

Pozměňovací návrh 2

Návrh směrnice Bod odůvodnění 14

Znění navržené Komisí

(14) Některé členské státy nahradily povinný audit malých podniků omezenými prověrkami jejich účetní závěrky. Je vhodné umožnit těmto členským státům, aby tuto praxi zachovaly namísto uplatňování přiměřeného použití auditorských standardů pro malé podniky.

Pozměňovací návrh 3

Návrh směrnice Čl. 1 – bod 2 – písm. d

PE496.381v02-00

auditorských standardů, které jsou součástí projektu vyjasňování vydaného Mezinárodní federací účetních (IFAC) v roce 2009 v míře, v níž se týkají povinných auditů. **Členské státy by neměly** zavádět další vnitrostátní auditorské postupy nebo požadavky, **vyjma případů, kdy tyto postupy nebo požadavky** budou vyplývat ze zvláštních vnitrostátních právních požadavků na rozsah povinného auditu ročních nebo konsolidovaných účetních závěrek a za předpokladu, že přijaté mezinárodní auditorské standardy takové požadavky nepokrývají, a to pouze v případě, že přispívají k věrohodnosti a kvalitě ročních účetních závěrek a konsolidovaných účetních závěrek a odpovídají evropskému veřejnému zájmu. Komise by se měla i nadále podílet na monitorování obsahu a procesu přijímání mezinárodních auditorských standardů ze strany IFAC.

Pozměňovací návrh

(14) Některé členské státy nahradily povinný audit malých podniků omezenými prověrkami jejich účetní závěrky. Je vhodné umožnit těmto členským státům, aby tuto praxi zachovaly namísto uplatňování přiměřeného použití auditorských standardů pro malé podniky. **Členské státy, v nichž se na malé podniky stále vztahuje povinný audit, by měly zvážit možnosti jeho nahrazení omezenými prověrkami účetních závěrek.**

4/14

AD\920030CS.doc

Směrnice 2006/43/ES
Čl. 2 – odst. 13 – písm. g

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(g) alternativní investiční fondy EU ve smyslu čl. 4 odst. 1 písm. k) směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/61/ES(***);**

vypouští se

Odůvodnění

Tyto fondy nejsou běžné společnosti, ale nástroje financování v držení depozitních bank (které by měly zůstat subjekty veřejného zájmu (SVZ) podle písmen f) a i)), a proto by neměly být považovány za SVZ. Kromě toho je veřejný zájem na auditech těchto subjektů poměrně omezený, v neposlední řadě z toho důvodu, že tyto subjekty podléhají přísným vnitrostátním regulačním předpisům, takže audity subjektů veřejného zájmu by nepředstavovaly výraznější přínos a byly by nepřiměřené z hlediska nákladů a administrativní zátěže.

Pozměňovací návrh 4

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 2 – písm. d

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 2 – odst. 13 – písm. h

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(h) subjekty kolektivního investování do převoditelných cenných papírů (SKIPCP) ve smyslu čl. 1 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/65/ES(***);**

vypouští se

Odůvodnění

Tyto fondy nejsou běžné společnosti, ale nástroje financování v držení depozitních bank (které by měly zůstat subjekty veřejného zájmu (SVZ) podle písmen f) a i)), a proto by neměly být považovány za SVZ. Kromě toho je veřejný zájem na auditech těchto subjektů poměrně omezený, v neposlední řadě z toho důvodu, že tyto subjekty podléhají přísným vnitrostátním regulačním předpisům, takže audity subjektů veřejného zájmu by nepředstavovaly výraznější přínos a byly by nepřiměřené z hlediska nákladů a administrativní zátěže.

Pozměňovací návrh 5

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 3 – písm. b – bod i

Směrnice 2006/43/ES
Čl. 3 – odst. 4 – první pododstavec – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(i) v prvním pododstavci se zrušuje
písmeno b);

vypouští se

Odůvodnění

Možnost většího přístupu ke kapitálu má sice svoje pozitiva, auditorské společnosti by však vzhledem k povaze svých úkolů měly zůstat nezávislé na zúčastněných subjektech mimo svou profesi. Proto by mělo být znovu zavedeno ustanovení o většině hlasovacích práv.

Pozměňovací návrh 6

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 3 – písm. b – bod iii

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 3 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(iii) **druhý pododstavec se nahrazuje
tímto:**

vypouští se

Členské státy nesmí stanovit dodatečné podmínky ve vztahu k těmto písmenům. Členské státy nesmí požadovat, aby bylo minimální množství kapitálu nebo hlasovacích práv v auditorské společnosti v držení statutárních auditorů nebo auditorských společností.

Odůvodnění

Pokud by v auditorských společnostech kontrolovala hlasovací práva a investice třetí strana, mohlo by to ohrozit jejich nezávislost. Z tohoto důvodu není vhodné měnit stávající pravidla.

Pozměňovací návrh 7

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 7

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 14 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. **Příslušné orgány uvedené v článku 32** zavedou postupy pro schvalování statutárních auditorů, kteří byli schváleni v jiných členských státech. Tyto postupy musí být v souladu s články 11 a 12 směrnice 2005/36/ES a nesmí překročit požadavky uvedené v člancích 13 a 14 této směrnice.

Pozměňovací návrh 8

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 7

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 14 – odst. 2 – pododstavec 3

Znění navržené Komisí

Zkouška způsobilosti musí být vedena v jednom z jazyků ***povolených podle jazykových předpisů platných v daném členském státě***. Smí se týkat pouze přiměřených znalostí statutárního auditora v oblasti právních předpisů tohoto členského státu v rozsahu, v jakém se vztahují k povinnému auditu.

Pozměňovací návrh 9

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 11 – písm. a

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 22 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby statutární auditoři nebo auditorské společnosti ***a držitelé hlasovacích práv v auditorské společnosti byli*** při provádění povinného auditu ***nezávislí na auditovaném subjektu a nepodíleli se na rozhodování auditovaného subjektu.***

Pozměňovací návrh

1. **Členské státy** zavedou postupy pro schvalování statutárních auditorů, kteří byli schváleni v jiných členských státech. Tyto postupy musí být v souladu s články 11 a 12 směrnice 2005/36/ES a nesmí překročit požadavky uvedené v člancích 13 a 14 této směrnice.

Pozměňovací návrh

Zkouška způsobilosti musí být vedena v jednom z ***úředních*** jazyků v ***hostitelském*** členském státě. Smí se týkat pouze přiměřených znalostí statutárního auditora v oblasti právních předpisů tohoto členského státu v rozsahu, v jakém se vztahují k povinnému auditu.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy zajistí, aby statutární auditoři nebo auditorské společnosti ***přijali*** při provádění povinného auditu ***všechna nezbytná opatření, jimiž zajistí, že jejich nezávislost nebude ohrožena finančními, osobními, obchodními, zaměstnaneckými nebo jinými vztahy, do nichž jsou zapojeni***

statutární auditor nebo auditorská společnost, společnosti s ní spřízněné a její síť a jakékoli další fyzické osoby, které mohou ovlivnit výsledky povinného auditu.

Odůvodnění

Ačkoli jsou požadavky týkající se povinného auditu u subjektů veřejného zájmu rozsáhlejší, základní normy nezávislosti by měly zůstat stejné. Tento pozměňovací návrh tedy uvádí článek upravující nezávislost v dané směrnici v soulad s příslušným článkem v nařízení o subjektech veřejného zájmu.

Pozměňovací návrh 10

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 11 – písm. a a (nové)

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 22 – odst. 2 – první pododstavec

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(aa) v odstavci 2 se první pododstavec nahrazuje tímto:

„Členské státy zajistí, aby statutární auditor nebo auditorská společnost neprováděli povinný audit, pokud by nestranná, rozumná a informovaná třetí osoba došla k závěru, že je nezávislost statutárního auditora nebo auditorské společnosti ohrožena. Jestliže je nezávislost statutárního auditora nebo auditorské společnosti ohrožena skutečnostmi, jako je sebehodnocení, existence vlastního zájmu, protekční vztah, spřízněnost, spoléhání nebo zastrahování, musí statutární auditor nebo auditorská společnost uplatnit ochranná opatření s cílem tyto hrozby zmírnit. Je-li význam hrozeb ve srovnání s uplatněnými ochrannými opatřeními takový, že nezávislost statutárního auditora nebo auditorské společnosti je přesto ohrožena, statutární auditor nebo auditorská společnost povinný audit neprovede.“

Odůvodnění

Změna v souladu s předchozím pozměňovacím návrhem, kdy jsou zavedeny prvky zrušené v odstavci 2.

Pozměňovací návrh 11

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 12

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 26 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pro účely odstavce 1 se „mezinárodními auditorskými standardy“ rozumí Mezinárodní standardy pro audit (ISA) a související prohlášení a standardy, které **jsou součástí projektu vyjasňování vydaného** Mezinárodní federací účetních (IFAC) **v roce 2009** v míře, v níž se týkají povinného auditu.

Pozměňovací návrh

2. Pro účely odstavce 1 se „mezinárodními auditorskými standardy“ rozumí Mezinárodní standardy pro audit (ISA) a související prohlášení a standardy, které **přijala a zveřejnila** Mezinárodní federace účetních (IFAC), v míře, v níž se týkají povinného auditu. **Tyto standardy jsou k dispozici v pracovních jazycích Evropské unie.**

Pozměňovací návrh 12

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 14 – písm. a – bod ii

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 29 – odst. 1 – písm. k

Znění navržené Komisí

(k) přezkumy zajištění kvality musí být vhodné a přiměřené s ohledem na povahu a **rozsah činnosti** kontrolované auditorské společnosti nebo statutárního auditora.

Pozměňovací návrh

(k) přezkumy zajištění kvality musí být vhodné a přiměřené s ohledem na povahu a **složitost** kontrolované auditorské společnosti nebo statutárního auditora **a auditovaných subjektů.**

Odůvodnění

Podle původní formulace se zdálo, že větší auditorské společnosti by vyžadovaly podrobnější přezkumy kvality. Rozhodující by však neměla nutně být velikost dané auditorské společnosti. Právě naopak, podrobnější přezkum zajištění kvality by mohl být odůvodněný v závislosti na velikosti a složitosti auditovaných subjektů, neboť takový audit je náročnější a důsledky nekvalitního auditu mohou být větší.

Pozměňovací návrh 13

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 14 – písm. a – bod iii

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 29. – odst. 1 – pododstavec 1a

Znění navržené Komisí

Příslušný orgán uvedený v článku 32 **zpřístupní** zainteresovaným osobám na jejich žádost zprávu uvedenou v písmenu g) prvního pododstavce. Příslušný orgán zajistí, aby zveřejněná zpráva nepoškozovala obchodní zájmy kontrolovaného auditovaného subjektu včetně jeho průmyslového a duševního vlastnictví.

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou požadovat, aby příslušný orgán uvedený v článku 32 **zpřístupnil** zainteresovaným osobám na jejich žádost zprávu uvedenou v písmenu g) prvního pododstavce. Příslušný orgán zajistí, aby zveřejněná zpráva nepoškozovala obchodní zájmy kontrolovaného auditovaného subjektu včetně jeho průmyslového a duševního vlastnictví.

Odůvodnění

Obsah kontrolních zpráv se v jednotlivých členských státech liší. Některé zprávy mohou obsahovat citlivé informace, které nesmějí být zveřejněny, a v takovém případě se používá souhrnné podávání zpráv o přezkumech zajištění kvality týkající se všech místních auditorských společností, jak je uvedeno v písm. i). Členské státy by proto měly mít možnost upravit si toto ustanovení v závislosti na své situaci.

Pozměňovací návrh 14

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 15 – písm. b

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 32 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Příslušný orgán může povolit osobám mimo profesi, které mají znalosti z oblastí významných pro povinný audit, aby se podílely na řízení systému veřejného dohledu za předpokladu, že budou vybírány nezávislým a průhledným jmenovacím postupem. **Osobám vykonávajícím** tuto profesi **by nemělo být povoleno podílet se** na řízení systému veřejného dohledu.

Pozměňovací návrh

3. Příslušný orgán může povolit osobám mimo profesi, které mají znalosti z oblastí významných pro povinný audit, aby se podílely na řízení systému veřejného dohledu za předpokladu, že budou vybírány nezávislým a průhledným jmenovacím postupem. **Členské státy však mohou povolit, aby se** na řízení systému veřejného dohledu **v menšinovém zastoupení podílely osoby vykonávající** tuto profesi.

Pozměňovací návrh 15

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 15 – písm. d

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 32 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Príslušný orgán je v případě potřeby oprávněn zahájit a vést vyšetřování ve vztahu ke statutárním auditorům a auditorským společnostem a přijímat vhodná opatření. K zahájení a vedení takových vyšetřování musí mít přiměřené zdroje.

Pozměňovací návrh

Príslušný orgán je v případě potřeby oprávněn zahájit a vést vyšetřování ve vztahu ke statutárním auditorům a auditorským společnostem a přijímat vhodná opatření. K zahájení a vedení takových vyšetřování musí mít přiměřené zdroje, **kteřé mohou mít formu povinných příspěvků statutárních auditorů a auditorských společností, jež by se určovaly podle rozsahu jejich auditorských činností.**

Pozměňovací návrh 16

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 15 – písm. e

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 32 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. **Príslušný orgán je průhledný.** To zahrnuje zveřejňování ročního programu činnosti a zpráv o činnosti.

Pozměňovací návrh

6. **Činnosti příslušného orgánu jsou průhledné.** To zahrnuje zveřejňování ročního programu činnosti a zpráv o činnosti.

Pozměňovací návrh 17

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 16

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 32 a (nový) – odst. 1

Znění navržené Komisí

Členské státy mohou povolit příslušnému orgánu uvedenému v článku 32 delegovat

Pozměňovací návrh

Členské státy mohou povolit příslušnému orgánu uvedenému v článku 32 delegovat

úkoly na jiné orgány nebo subjekty určené zákonem *pouze ve vztahu ke schvalování a registraci statutárních auditorů a auditorských společností*, Jakékoliv plnění úkolů jinými orgány nebo subjekty musí být výslovně delegováno příslušným orgánem. Delegováním se stanoví delegované úkoly a podmínky, za kterých mají být provedeny. Orgány nebo subjekty musí být organizovány tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Konečnou odpovědnost za dohled nad plněním této směrnice a prováděcích opatření přijatých podle ní nese příslušný delegující orgán.

určité úkoly na jiné orgány nebo subjekty určené zákonem. Jakékoliv plnění úkolů jinými orgány nebo subjekty musí být výslovně delegováno příslušným orgánem. Delegováním se stanoví delegované úkoly a podmínky, za kterých mají být provedeny. Orgány nebo subjekty musí být organizovány tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů. Konečnou odpovědnost za dohled nad plněním této směrnice a prováděcích opatření přijatých podle ní nese příslušný delegující orgán.

Odůvodnění

Aby bylo možné vytvořit decentralizované systémy dohledu, které již existují v několika členských státech, měl by mít příslušný orgán možnost delegovat úkoly na jiné orgány nebo subjekty za předpokladu, že zůstane hlavním kontaktním místem a nadále ponese celkovou odpovědnost.

Pozměňovací návrh 18

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 17 a (nový)

Směrnice 2006/43/ES

Čl. 37 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

17a. V článku 37 se odstavec 1 nahrazuje tímto:

„1. Statutárního auditora nebo auditorskou společnost na první minimálně tříletou zakázku jmenuje valná hromada akcionářů nebo členů subjektu, u něhož je prováděn audit.“

Odůvodnění

Delší doba první auditorské zakázky posiluje nezávislost auditora.

Pozměňovací návrh 19

Návrh směrnice

Čl. 1 – bod 25

PE496.381v02-00

12/14

AD\920030CS.doc

Znění navržené Komisí

(2) Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 3, čl. 22 odst. 4, čl. 26 odst. 3, čl. 29 odst. 2, čl. 36 odst. 7, čl. 45 odst. 6, čl. 46 odst. 2, čl. 47 odst. 3 a čl. 47 odst. 5 je svěřena Komisi na dobu **neurčitou** počínaje [datum vstupu této směrnice v platnost].

Pozměňovací návrh

(2) Pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 8 odst. 3, čl. 22 odst. 4, čl. 26 odst. 3, čl. 29 odst. 2, čl. 36 odst. 7, čl. 45 odst. 6, čl. 46 odst. 2, čl. 47 odst. 3 a čl. 47 odst. 5 je svěřena Komisi na dobu **pěti let** počínaje [datum vstupu této směrnice v platnost].

Komise vypracuje zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevyssloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

Pozměňovací návrh 20

**Návrh směrnice
Článek 2 a (nový)**

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 2a

Kodifikace směrnice

Tato směrnice se kodifikuje směrnici, kterou se tato směrnice mění, do tří měsíců od jejího vstupu v platnost.

POSTUP

Název	Změna směrnice 2006/43/ES o povinném auditu ročních a konsolidovaných účetních závěrek
Referenční údaje	COM(2011)0778 – C7-0461/2011 – 2011/0389(COD)
Příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	JURI 13.12.2011
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	ITRE 13.12.2011
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Jürgen Creutzmann 14.2.2012
Projednáni ve výboru	8.10.2012
Datum přijetí	29.11.2012
Výsledek konečného hlasování	+: 42 –: 5 0: 2
Členové přítomní při konečném hlasování	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Dimitrios Droutsas, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Alejo Vidal-Quadras
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Antonio Cancian, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău, Henri Weber