



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

---

*Commissie industrie, onderzoek en energie*

---

**2011/0389(COD)**

4.12.2012

## **ADVIES**

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2006/43/EG betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen (COM(2011)0778 – C7-0461/2011 – 2011/0389(COD))

Rapporteur voor advies: Jürgen Creutzmann

PA\_Legam

## BEKNOPTE MOTIVERING

De Commissie wenst met de voorgestelde verordening betreffende de specifieke eisen voor de wettelijke controle van financiële overzichten van organisaties van openbaar belang een meer gedetailleerd kader te scheppen voor de controles van organisaties van openbaar belang, hetgeen een aantal wijzigingen van de richtlijn betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen vereist.

Naast deze aanpassingen worden wijzigingen aangebracht in enkele bepalingen, voornamelijk op het vlak van grensoverschrijdende controlediensten en openbaar toezicht in het algemeen, waar ook de rapporteur mee ingenomen is.

De rapporteur stelt echter voor vrijwillige controles te schrappen bij de toepassing van de controlebepalingen, waar ze momenteel onder vallen, aangezien het voorstel van de Commissie vooral bij kleine en middelgrote ondernemingen zou leiden tot hogere kosten en meer administratieve rompslomp. Met meer mogelijkheden om aan kapitaal te komen, zouden kleinere auditkantoren de kloof naar de toonaangevende internationale netwerken weliswaar beter kunnen overbruggen, maar de rapporteur is sceptisch over het afschaffen van de eisen voor de meerderheid van de stemrechten van wettelijke auditors. Als het voor derde partijen mogelijk wordt de meerderheid van de stemrechten in auditkantoren te verwerven, staat de onafhankelijkheid van deze beroepsgroep op het spel.

Tenslotte dringt de rapporteur erop aan, zonder hier echter amendementen over te hebben ingediend, te heroverwegen of ten minste bepaalde delen van de voorgestelde verordening niet in de bestaande richtlijn moeten worden opgenomen. Gezien de uiteenlopende kaders voor corporate governance is een verordening misschien niet het beste instrument, maar stelt een richtlijn de lidstaten in staat de regels aan te passen aan hun nationale wetgeving. Dit is met name het geval voor de bepalingen inzake het controlecomité. Controle-eisen moeten weliswaar aantoonbaar strenger zijn voor organisaties van openbaar belang, maar de algemene eisen voor onafhankelijkheid kunnen in beide instrumenten op elkaar worden afgestemd.

## AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

### **Amendement 1**

#### **Voorstel voor een richtlijn Overweging 7**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(7) Het is van belang ervoor te zorgen dat wettelijke controles van jaarrekeningen in de Unie van goede kwaliteit zijn. Daarom moeten alle wettelijke controles van jaarrekeningen worden uitgevoerd overeenkomstig de in het kader van het Clarity Project tot stand gebrachte internationale controlestandaarden die in 2009 door de International Federation of Accountants (IFAC) zijn uitgebracht, voor zover zij voor wettelijke controles relevant zijn. De lidstaten **mogen** aanvullende nationale procedures of vereisten voor de controle van jaarrekeningen uitsluitend verplicht **kunnen** stellen indien deze voortvloeien uit specifieke nationale wettelijke of regelgevingsvereisten die met het voorwerp van de wettelijke controle van jaarrekeningen of de geconsolideerde jaarrekeningen verband houden, d.w.z. dat deze vereisten niet zijn vervat in de goedgekeurde internationale controlestandaarden, en uitsluitend wanneer zij bijdragen aan de geloofwaardigheid en kwaliteit van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen. De Commissie moet betrokken blijven bij de bewaking van de inhoud en het goedkeuringsproces van de internationale controlestandaarden van de IFAC.

**Amendement 2**

**Voorstel voor een richtlijn  
Overweging 14**

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(14) Sommige lidstaten hebben de wettelijke controle van kleine ondernemingen vervangen door een

*Amendement*

(7) Het is van belang ervoor te zorgen dat wettelijke controles van jaarrekeningen in de Unie van goede kwaliteit zijn. Daarom moeten alle wettelijke controles van jaarrekeningen worden uitgevoerd overeenkomstig de in het kader van het Clarity Project tot stand gebrachte internationale controlestandaarden die in 2009 door de International Federation of Accountants (IFAC) zijn uitgebracht, voor zover zij voor wettelijke controles relevant zijn. De lidstaten **moeten voorkomen dat zij** aanvullende nationale procedures of vereisten voor de controle van jaarrekeningen verplicht stellen, **met dien verstande dat dit uitsluitend toelaatbaar is** indien deze voortvloeien uit specifieke nationale wettelijke vereisten die met het voorwerp van de wettelijke controle van jaarrekeningen of de geconsolideerde jaarrekeningen verband houden, d.w.z. dat deze vereisten niet zijn vervat in de goedgekeurde internationale controlestandaarden, en uitsluitend wanneer zij bijdragen aan de geloofwaardigheid en kwaliteit van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen en in het openbaar belang van de Unie zijn. De Commissie moet betrokken blijven bij de bewaking van de inhoud en het goedkeuringsproces van de internationale controlestandaarden van de IFAC.

*Amendement*

(14) Sommige lidstaten hebben de wettelijke controle van kleine ondernemingen vervangen door een

beperkte beoordeling van hun financiële overzichten. Het is passend deze lidstaten toe te staan deze praktijk voort te zetten in plaats van te voorzien in een evenredige toepassing van controlestandaarden op kleine ondernemingen.

beperkte beoordeling van hun financiële overzichten. Het is passend deze lidstaten toe te staan deze praktijk voort te zetten in plaats van te voorzien in een evenredige toepassing van controlestandaarden op kleine ondernemingen. ***Lidstaten op het grondgebied waarvan nog steeds een verplichte wettelijke controle bestaat voor kleine ondernemingen moeten de mogelijkheden onderzoeken om de wettelijke controle te vervangen door een beperkte toetsing van hun financiële overzichten.***

### **Amendement 3**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 2 – letter d**  
Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 2 – lid 13 – letter g

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***(g) alternatieve beleggingsfondsen van de EU als gedefinieerd in artikel 4, lid 1, onder k), van Richtlijn 2011/61/EG van het Europees Parlement en de Raad (\*\*\*\*\*);***

***Schrappen***

#### *Motivering*

*Deze organisaties zijn geen gewone bedrijven maar beleggingsvehikels die in handen zijn van depositobanken (die volgens de letters f) en i) organisaties van openbaar belang (PIE's) moeten blijven en dus niet mogen worden geclassificeerd als PIE's). Bovendien is het algemeen belang in controles van deze organisaties vrij beperkt, niet in de laatste plaats omdat ze onderworpen zijn aan strikte nationale regelgeving, als gevolg waarvan de toegevoegde waarde van controles van PIE's beperkt is en niet in verhouding is met de kosten en de administratieve rompslomp waarmee die controles gepaard zouden gaan.*

### **Amendement 4**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 2 – letter d**  
Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 2 – lid 13 – letter h

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(h) instellingen voor collectieve belegging in effecten (icbe) als gedefinieerd in artikel 1, lid 2, van Richtlijn 2009/65/EG van het Europees Parlement en de Raad (\*\*\*\*\*)**;

**Schrappen**

*Motivering*

*Deze organisaties zijn geen gewone bedrijven maar beleggingsvehikels die in handen zijn van depositobanken (die volgens de letters f) en i) PIE's moeten blijven en dus niet mogen worden geclassificeerd als PIE's). Bovendien is het algemeen belang in controles van deze organisaties vrij beperkt, niet in de laatste plaats omdat ze onderworpen zijn aan strikte nationale regelgeving, als gevolg waarvan de toegevoegde waarde van controles van PIE's beperkt is en niet in verhouding is met de kosten en de administratieve rompslomp waarmee die controles gepaard zouden gaan.*

#### **Amendement 5**

##### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 1 – punt 3 – letter b – punt i**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 3 – lid 4 – alinea 1 – letter b

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(i) punt b) van de eerste alinea wordt geschrapt**;

**Schrappen**

*Motivering*

*Ofschoon de mogelijkheid om meer toegang te hebben tot kapitaal voordelen biedt, moeten auditkantoren vanwege de aard van hun werkzaamheden onafhankelijk blijven van belanghebbenden buiten de beroepsgroep. Daarom moet de bepaling over de meerderheid van de stemrechten worden heringevoerd.*

#### **Amendement 6**

##### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 1 – punt 3 – letter b - punt iii**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 3 – lid 4 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

**(iii) de tweede alinea wordt vervangen door:**

**Schrappen**

***De lidstaten mogen met betrekking tot deze punten geen aanvullende voorwaarden stellen. Het is de lidstaten niet toegestaan voor te schrijven dat een minimum aan kapitaal of aan stemrechten in een auditkantoor in handen is van wettelijke auditors of auditkantoren.***

*Motivering*

*Vanwege controlerend stemrecht en beleggingen van derde partijen in auditkantoren kan de onafhankelijkheid daarvan in het geding komen. Daarom moeten de bestaande regels hierover niet worden aangepast.*

## **Amendement 7**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 1 – punt 7**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 14 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

1. De ***in artikel 32 bedoelde bevoegde autoriteiten*** stellen procedures in voor de toelating van wettelijke auditors die reeds in andere lidstaten zijn toegelaten. Deze procedures voldoen aan de artikelen 11 en 12 van Richtlijn 2005/36/EG en gaan niet verder dan de in de artikelen 13 en 14 van die richtlijn vervatte vereisten.

1. De ***lidstaten*** stellen procedures in voor de toelating van wettelijke auditors die reeds in andere lidstaten zijn toegelaten. Deze procedures voldoen aan de artikelen 11 en 12 van Richtlijn 2005/36/EG en gaan niet verder dan de in de artikelen 13 en 14 van die richtlijn vervatte vereisten.

## **Amendement 8**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 1 – punt 7**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 3 – lid 2 – alinea 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

De bekwaamheidsproef wordt afgenomen in een van de talen **die toegestaan zijn door de in de betrokken lidstaat geldende taalvoorschriften**. Met deze proef wordt uitsluitend beoordeeld of de wettelijke auditor voldoende kennis heeft van de wet- en regelgeving van die lidstaat voor zover deze relevant is voor wettelijke controles van jaarrekeningen.

**Amendement 9**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 1 – punt 11 – letter a**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 22 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

1. De lidstaten zien erop toe dat bij het uitvoeren van een wettelijke controle van jaarrekeningen de wettelijke auditor en/of het auditkantoor **en de houders van stemrechten in het auditkantoor onafhankelijk zijn van de gecontroleerde entiteit en niet betrokken zijn bij de besluitvorming van de gecontroleerde entiteit**.

*Amendement*

De bekwaamheidsproef wordt afgenomen in een van de **officiële** talen **van** de lidstaat **van ontvangst**. Met deze proef wordt uitsluitend beoordeeld of de wettelijke auditor voldoende kennis heeft van de wet- en regelgeving van die lidstaat voor zover deze relevant is voor wettelijke controles van jaarrekeningen.

*Amendement*

1. De lidstaten zien erop toe dat bij het uitvoeren van een wettelijke controle van jaarrekeningen de wettelijke auditor en/of het auditkantoor **alle nodige maatregelen treft zodat de onafhankelijkheid niet in het gedrang komt door financiële, persoonlijke, zakelijke, arbeids- of andere relaties waarbij de wettelijke auditor, het auditkantoor en zijn dochterondernemingen en netwerk, en elke natuurlijke persoon die in een positie verkeert om het resultaat van de wettelijke controle te beïnvloeden, betrokken zijn**.

*Motivering*

*De voorschriften voor wettelijke controles van organisaties van openbaar belang zijn weliswaar uitgebreider, maar de basisnormen voor onafhankelijkheid moeten gelijk zijn. In dit amendement wordt daarom het artikel over onafhankelijkheid uit de richtlijn op één lijn gebracht met het gewijzigde artikel dat hiermee overeenstemt in de verordening betreffende organisaties van openbaar belang.*



## **Amendement 10**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 1 – punt 11 – letter a bis (nieuw)**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 22 – lid 2 – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

*(a bis) in lid 2 wordt de eerste alinea vervangen door:*

*"Lidstaten dragen er zorg voor dat een wettelijke auditor of een auditkantoor geen wettelijke controle uitvoert als een objectieve, redelijke en geïnformeerde derde partij zou concluderen dat de onafhankelijkheid van de wettelijke auditor of het auditkantoor in het gedrang komt. Indien de onafhankelijkheid van de wettelijke auditor of het auditkantoor in het gedrang komt door bedreigingen zoals zelftoetsing, eigenbelang, verdediging, bekendheid, vertrouwen of intimidatie, moet de wettelijke auditor of het auditkantoor veiligheidsmaatregelen nemen om dergelijke bedreigingen in te perken. Indien de omvang van de bedreigingen in vergelijking met de genomen veiligheidsmaatregelen zodanig is dat de onafhankelijkheid in het gedrang komt, ziet de wettelijke auditor of het auditkantoor van de wettelijke controle van jaarrekeningen af."*

*Motivering*

*Wijziging in overeenstemming met het vorige amendement waarbij de uit lid 2 geschrapte elementen zijn ingevoegd.*

## **Amendement 11**

### **Voorstel voor een richtlijn**

#### **Artikel 1 – punt 12**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 26 – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. Voor de toepassing van lid 1 betekent "internationale controlestandaarden" de **in het kader van het Clarity Project tot stand gebrachte** International Standards on Auditing (ISA) en de daarmee verband houdende statements en standaarden die **in 2009 zijn uitgebracht** door de International Federation of Accountants (IFAC), voor zover zij relevant zijn voor wettelijke controles van jaarrekeningen.

*Amendement*

2. Voor de toepassing van lid 1 betekent "internationale controlestandaarden" de International Standards on Auditing (ISA) en de daarmee verband houdende statements en standaarden die **aangenomen en gepubliceerd zijn** door de International Federation of Accountants (IFAC), voor zover zij relevant zijn voor wettelijke controles van jaarrekeningen en beschikbaar zijn in de werktalen van de Europese Unie.

**Amendement 12**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 1 – punt 14 – letter a – punt ii**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 29 – lid 1 – letter k

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

(k) kwaliteitsbeoordelingen zijn passend en evenredig ten opzichte van de schaal en **de omvang van de activiteit** van het beoordeelde auditkantoor of de beoordeelde wettelijke auditor.

*Amendement*

(k) kwaliteitsbeoordelingen zijn passend en evenredig ten opzichte van de schaal en **de complexiteit** van het beoordeelde auditkantoor of de beoordeelde wettelijke auditor **en de gecontroleerde entiteiten**.

*Motivering*

*De oorspronkelijke formulering lijkt te suggereren dat in het geval van grotere auditkantoren grondigere kwaliteitsbeoordelingen nodig zijn. Het is echter niet per definitie de omvang van het auditkantoor die doorslaggevend is. Integendeel: juist de omvang en complexiteit van de gecontroleerde entiteiten rechtvaardigt een grondigere kwaliteitsbeoordeling, aangezien de controle meer obstakels kent en controles van lage kwaliteit grotere gevolgen kunnen hebben.*

**Amendement 13**

**Voorstel voor een richtlijn**

**Artikel 1 – punt 14 – letter c – punt iii**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 29 – lid 1 – alinea 1 bis

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

**De** in artikel 32 bedoelde bevoegde

*Amendement*

**Lidstaten kunnen eisen dat de** in artikel 32

autoriteit stelt het in de eerste alinea, onder g), bedoelde rapport op verzoek beschikbaar aan belanghebbende partijen. De bevoegde autoriteit draagt er zorg voor dat het bekendgemaakte rapport in het kader van een beoordeling de commerciële belangen van de gecontroleerde entiteit, met inbegrip van haar industriële en intellectuele eigendom, niet in het gedrang brengt.

bedoelde bevoegde autoriteit het in de eerste alinea, onder g), bedoelde rapport op verzoek beschikbaar stelt aan belanghebbende partijen. De bevoegde autoriteit draagt er zorg voor dat het bekendgemaakte rapport in het kader van een beoordeling de commerciële belangen van de gecontroleerde entiteit, met inbegrip van haar industriële en intellectuele eigendom, niet in het gedrang brengt.

### *Motivering*

*De inhoud van inspectierapporten kan per lidstaat verschillen. Sommige rapporten kunnen gevoelige informatie bevatten die niet openbaar mag worden gemaakt, en in die gevallen gaat men over tot gecombineerde verslaglegging over kwaliteitsbeoordelingen van de hele plaatselijke beroepsgroep van auditors, als vastgelegd onder i). De lidstaten moeten daarom deze bepalingen aan hun eigen context kunnen aanpassen.*

### **Amendement 14**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 15 – letter b**  
Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 32 – lid 3

#### *Door de Commissie voorgestelde tekst*

3. De bevoegde autoriteit wordt bestuurd door een breed scala aan belanghebbenden. De bevoegde autoriteit mag toestaan dat niet-beoefenaren die kennis hebben van de voor wettelijke controle van jaarrekeningen relevante kwesties, betrokken worden bij het beheer van het stelsel van openbaar toezicht, mits zij geselecteerd worden volgens een onafhankelijke en transparante benoemingsprocedure.  
***Beroepsbeoefenaren mag niet worden toegestaan*** bij het beheer van het stelsel van openbaar toezicht betrokken ***te zijn***.

#### *Amendement*

3. De bevoegde autoriteit wordt bestuurd door een breed scala aan belanghebbenden. De bevoegde autoriteit mag toestaan dat niet-beoefenaren die kennis hebben van de voor wettelijke controle van jaarrekeningen relevante kwesties, betrokken worden bij het beheer van het stelsel van openbaar toezicht, mits zij geselecteerd worden volgens een onafhankelijke en transparante benoemingsprocedure. ***De lidstaten kunnen evenwel toestaan dat een minderheid van beroepsbeoefenaren*** bij het beheer van het stelsel van publiek toezicht betrokken ***is***.

### **Amendement 15**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 15 – letter d**

Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 32 – lid 5

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

5. De bevoegde autoriteit heeft het recht, waar nodig, om onderzoeken met betrekking tot wettelijke auditors en auditkantoren te starten en te verrichten en passende maatregelen te nemen. Zij beschikt over voldoende middelen om deze onderzoeken te starten en te verrichten.

*Amendement*

5. De bevoegde autoriteit heeft het recht, waar nodig, om onderzoeken met betrekking tot wettelijke auditors en auditkantoren te starten en te verrichten en passende maatregelen te nemen. Zij beschikt over voldoende middelen om deze onderzoeken te starten en te verrichten, ***bijvoorbeeld in de vorm van een verplichte bijdrage door de wettelijke auditors en de auditkantoren, die in verhouding staat tot hun controleactiviteiten.***

## **Amendement 16**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 15 – letter e**  
Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 32 – lid 6

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

6. De bevoegde autoriteit *is* transparant. Dat houdt onder meer in dat jaarlijks werkprogramma's en activiteitenverslagen worden gepubliceerd.

*Amendement*

6. De ***activiteiten van de*** bevoegde autoriteit ***zijn*** transparant. Dat houdt onder meer in dat jaarlijks werkprogramma's en activiteitenverslagen worden gepubliceerd.

## **Amendement 17**

**Voorstel voor een richtlijn**  
**Artikel 1 – punt 16**  
Richtlijn 2006/43/EG.  
Artikel 32 bis (nieuw) – alinea 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

***Uitsluitend met betrekking tot de toelating en registratie van wettelijke auditors en auditkantoren*** mogen ***de lidstaten*** de in artikel 32 bedoelde bevoegde autoriteit toestaan taken te delegeren aan andere bij wet aangewezen autoriteiten of organen.

*Amendement*

***De lidstaten*** mogen de in artikel 32 bedoelde bevoegde autoriteit toestaan ***bepaalde*** taken te delegeren aan andere bij wet aangewezen autoriteiten of organen. Elke uitvoering van taken door andere autoriteiten of organen wordt uitdrukkelijk

Elke uitvoering van taken door andere autoriteiten of organen wordt uitdrukkelijk door de bevoegde autoriteit gedelegeerd. In de delegatie wordt gespecificeerd welke taken worden gedelegeerd en onder welke voorwaarden deze moeten worden uitgevoerd. De autoriteiten of organen zijn zodanig georganiseerd dat er geen sprake is van belangenconflicten. De eindverantwoordelijkheid voor het toezicht op de naleving van deze richtlijn en de overeenkomstig daarmee aangenomen uitvoeringsmaatregelen, berust bij de delegerende bevoegde autoriteit.

door de bevoegde autoriteit gedelegeerd. In de delegatie wordt gespecificeerd welke taken worden gedelegeerd en onder welke voorwaarden deze moeten worden uitgevoerd. De autoriteiten of organen zijn zodanig georganiseerd dat er geen sprake is van belangenconflicten. De eindverantwoordelijkheid voor het toezicht op de naleving van deze richtlijn en de overeenkomstig daarmee aangenomen uitvoeringsmaatregelen, berust bij de delegerende bevoegde autoriteit.

#### *Motivering*

*Om gedecentraliseerde toezichtsystemen zoals die in een aantal lidstaten bestaan mogelijk te maken, moet de bevoegde autoriteit taken kunnen delegeren aan andere autoriteiten en organen, met behoud van haar centrale rol als verantwoordelijke instantie.*

#### **Amendement 18**

##### **Voorstel voor een richtlijn**

##### **Artikel 1 –punt 17 bis (nieuw)**

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 37 – lid 1

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***17 bis. Artikel 37, lid 1, wordt vervangen door:***

***"1. De wettelijke auditor of het auditkantoor wordt benoemd door de algemene vergadering van aandeelhouders of leden van de gecontroleerde organisatie voor een eerste contractperiode die niet korter is dan drie jaar."***

#### *Motivering*

*Met een langere eerste contractperiode neemt de onafhankelijkheid van de auditor toe.*

#### **Amendement 19**

## Voorstel voor een richtlijn

### Artikel 1 – punt 25

Richtlijn 2006/43/EG.

Artikel 48 bis (nieuw) – lid 2

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

2. De bevoegdheden om de in artikel 8, lid 3, artikel 22, lid 4, artikel 26, lid 3, artikel 29, lid 2, artikel 36, lid 7, artikel 45, lid 6, artikel 46, lid 2, artikel 47, lid 3, en artikel 47, lid 5, bedoelde gedelegeerde handelingen vast te stellen, worden aan de Commissie verleend voor **een onbepaalde periode** na [datum van inwerkingtreding van deze richtlijn].

*Amendement*

2. De bevoegdheden om de in artikel 8, lid 3, artikel 22, lid 4, artikel 26, lid 3, artikel 29, lid 2, artikel 36, lid 7, artikel 45, lid 6, artikel 46, lid 2, artikel 47, lid 3, en artikel 47, lid 5, bedoelde gedelegeerde handelingen vast te stellen, worden aan de Commissie verleend voor **vijf jaar** na [datum van inwerkingtreding van deze richtlijn].

***De Commissie stelt uiterlijk negen maanden voor het einde van de termijn van vijf jaar een verslag over de bevoegdheidsdelegatie op. De bevoegdheidsdelegatie wordt stilzwijgend verlengd met termijnen van dezelfde duur, tenzij het Europees Parlement of de Raad zich uiterlijk drie maanden voor het einde van elke termijn tegen deze verlenging verzet.***

## Amendement 20

### Voorstel voor een richtlijn

#### Artikel 2 bis

*Door de Commissie voorgestelde tekst*

*Amendement*

***Artikel 2 bis***

***Codificatie van de richtlijn***

***De door de huidige richtlijn gewijzigde richtlijn wordt gecodificeerd binnen drie maanden na de inwerkingtreding ervan.***

## Procedure

<b>Titel</b>	Wijziging van Richtlijn 2006/43/EG betreffende de wettelijke controles van jaarrekeningen en geconsolideerde jaarrekeningen
<b>Document- en procedurenummers</b>	COM(2011)0778 – C7-0461/2011 – 2011/0389(COD)

<b>Commissie ten principale</b> Datum bekendmaking	Rapporteur(s) 13.12.2011
<b>Advies uitgebracht door</b> Datum bekendmaking	ITRE 13.12.2011
<b>Rapporteur voor advies</b> Datum benoeming	Jürgen Creutzmann 14.2.2012
<b>Behandeling in de commissie</b>	8.10.2012
<b>Datum goedkeuring</b>	29.11.2012
<b>Uitslag eindstemming</b>	+: 42 -: 5 0: 2
<b>Bij de eindstemming aanwezige leden</b>	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Jan Březina, Reinhard Bütikofer, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Dimitrios Droutsas, Vicky Ford, Gaston Franco, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Judith A. Merkies, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Jens Rohde, Paul Rübig, Amalia Sartori, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Alejo Vidal-Quadras
<b>Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)</b>	Antonio Cancian, Ioan Enciu, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău, Henri Weber