



EUROPEES PARLEMENT

2009 - 2014

Commissie industrie, onderzoek en energie

2012/0180(COD)

24.6.2013

ADVIES

van de Commissie industrie, onderzoek en energie

aan de Commissie juridische zaken

inzake het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende het collectieve beheer van auteursrechten en naburige rechten en de multiterritoriale licentieverlening van rechten inzake muziekwerken voor onlinegebruik op de interne markt
(COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD))

Rapporteur voor advies: Luigi Berlinguer

PA_Legam

BEKNOPTE MOTIVERING

De creatieve sector in Europa bezit een groot potentieel voor schepping van arbeidsplaatsen en groei. Ook onze culturele diversiteit biedt unieke voordelen en kansen op het wereldtoneel. Deze richtlijn moet daarom bijdragen aan de vitaliteit van onze creatieve bedrijfstakken, waarbij collectieve beheersorganisaties op solidariteitsbasis diensten moeten kunnen blijven verlenen ten behoeve van plaatselijke en nichebezettende repertoires. De rapporteur van ITRE is over het algemeen tevreden met de algehele opzet van het voorstel, dat de Europese collectieve beheersorganisaties, gebruikers, rechthebbenden en kunstenaars een geheel nieuw instrument in handen geeft en dat de werking van de online muzieksector in Europa ten goede zal komen. Bijzonder belangrijk is vooral het eerste deel, dat handelt over transparantie en goed bestuur. Sommige van de in dit advies voorgestelde maatregelen dienen ter verbetering van de doelmatigheid en werking van dat nieuwe systeem. De rapporteur van ITRE wil ook gewaarborgd zien dat de met het voorstel in te voeren bepalingen niet discriminerend zijn jegens Europese collectieve beheersorganisaties (waaronder online dienstenaanbieders en agenten) ten opzichte van niet- EU-organisaties.

AMENDEMENTEN

De Commissie industrie, onderzoek en energie verzoekt de ten principale bevoegde Commissie juridische zaken onderstaande amendementen in haar verslag op te nemen:

Amendement 1

Voorstel voor een richtlijn Overweging 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(3) In de Unie gevestigde rechtenbeheerders moeten – als dienstverleners – voldoen aan de nationale regelgeving op grond van Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt, die bedoeld is als wettelijk kader voor het waarborgen van de vrijheid van vestiging en het vrije verkeer van diensten tussen de lidstaten. Dit houdt in dat het rechtenbeheerders vrij moet staan hun diensten grensoverschrijdend aan te bieden om in andere lidstaten verblijvende of gevestigde rechthebbenden te vertegenwoordigen of licenties te verlenen

Schrappen

aan in andere lidstaten verblijvende of gevestigde gebruikers.

Amendement 2

Voorstel voor een richtlijn Overweging 4

Door de Commissie voorgestelde tekst

(4) Er bestaan belangrijke verschillen in de nationale regelgeving voor het functioneren van **rechtenbeheerders**, in het bijzonder ten aanzien van hun transparantie en verantwoordingsplicht ten opzichte van hun leden en rechthebbenden. Naast de moeilijkheden die niet-binnenlandse rechthebbenden ondervinden bij de uitoefening van hun rechten en het vaak te slechte financiële beheer van de geïnde inkomsten, leiden problemen met het functioneren van **rechtenbeheerders** tot ondoelmatigheden in de exploitatie van auteursrechten en naburige rechten op de interne markt ten nadele van de leden van rechtenbeheerders, rechthebbenden en gebruikers. Deze moeilijkheden vloeien niet voort uit het functioneren van onafhankelijke aanbieders van rechtenbeheersdiensten die als agent voor rechthebbenden optreden ten behoeve van het beheer van hun rechten op commerciële basis en waarin rechthebbenden geen lidmaatschapsrechten uitoefenen.

Amendement

(4) Er bestaan belangrijke verschillen in de nationale regelgeving voor het functioneren van **collectieve beheersorganisaties**, in het bijzonder ten aanzien van hun transparantie en verantwoordingsplicht ten opzichte van hun leden en rechthebbenden, **wat fragmentering van de interne markt in deze sector de hand werkt**. Naast de moeilijkheden die niet-binnenlandse rechthebbenden ondervinden bij de uitoefening van hun rechten en het vaak te slechte financiële beheer van de geïnde inkomsten, leiden problemen met het functioneren van **collectieve beheersorganisaties**, tot ondoelmatigheden in de exploitatie van auteursrechten en naburige rechten op de interne markt ten nadele van de leden van **collectieve beheersorganisaties**, rechthebbenden en gebruikers, **voor wie het te ingewikkeld is om hun rechten in andere lidstaten te doen gelden**. Deze moeilijkheden vloeien niet voort uit het functioneren van onafhankelijke aanbieders van rechtenbeheersdiensten die als agent voor rechthebbenden optreden ten behoeve van het beheer van hun rechten op commerciële basis en waarin rechthebbenden geen lidmaatschapsrechten uitoefenen.

Amendement 3

Voorstel voor een richtlijn

PE508.223v02-00

4/40

AD\940521NL.doc

Overweging 6 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(6 bis) Deze richtlijn laat in de lidstaten bestaande regelingen met betrekking tot beheer van rechten door collectieve beheersorganisaties, zoals uitgebreide en verplichte collectieve licentieverlening, wettelijk vermoeden van vertegenwoordiging of overdracht, of combinaties daarvan, onverlet.

Amendement 4 Voorstel voor een richtlijn Overweging 7

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7) Deze richtlijn moet gericht zijn op de coördinatie van nationale regelgeving betreffende de toegang tot het beheer van auteursrechten en naburige rechten door rechtenbeheerders, de manieren waarop zij bestuurd worden en hun toezichtkader, en tevens gebaseerd op artikel 53, lid 1, van het Verdrag. Aangezien zij een sector betreft die diensten verleent in de gehele Unie, is deze richtlijn bovendien gebaseerd op artikel 62 van het Verdrag.

Schrappen

Motivering

Overweging moet worden vervangen door nieuwe overweging 7 bis.

Amendement 5 Voorstel voor een richtlijn Overweging 7 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(7 bis) Deze richtlijn laat de rechtsvorm die gewoonlijk door de lidstaten voor de activiteiten van collectieve beheersorganisaties wordt gekozen,

onverlet. Van de lidstaten mag niet worden verlangd dat zij de rechtsvorm van deze organisaties wijzigen. De bepalingen van de richtlijn laten de vrijheid van vereniging van rechthebbenden en hun recht om zich te organiseren onverlet.

Motivering

Het is van essentieel belang dat de richtlijn geen negatieve gevolgen heeft voor de gevestigde bestuurswijzen en functionerende interne praktijken van organisaties voor collectief rechtenbeheer die zijn gebaseerd op de toepasselijke nationale wetgeving. Deze doelstelling wordt algemeen onderschreven door tal van belanghebbenden, inclusief de Europese Commissie.

Amendement 6

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9

Door de Commissie voorgestelde tekst

(9) De vrijheid om collectieve beheersdiensten grensoverschrijdend te **verlenen en** te ontvangen, brengt met zich dat rechthebbenden de vrijheid hebben om een **rechtenbeheerder** te kiezen voor het beheer van hun rechten, zoals uitvoerings- of uitzendrechten, of voor rechtencategorieën, zoals interactieve mededeling aan het publiek, mits de **rechtenbeheerder** dergelijke rechten of rechtencategorieën al beheert. Dit houdt in dat rechthebbenden hun rechten of rechtencategorieën eenvoudig kunnen terugtrekken van een **rechtenbeheerder** om ze geheel of gedeeltelijke toe te vertrouwen of over te dragen aan een andere **rechtenbeheerder** of een andere entiteit, ongeacht de lidstaat van verblijf of de nationaliteit van zowel de **rechtenbeheerder** als de rechthebbende. **Rechtenbeheerders** die verschillende soorten werken en andere materie beheren, bijvoorbeeld literair werk, muziek en fotografie, dienen de rechthebbenden

Amendement

(9) De vrijheid om **diensten voor collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten** grensoverschrijdend te ontvangen, brengt met zich dat rechthebbenden de vrijheid hebben om een **collectieve beheersorganisatie** te kiezen voor het beheer van hun rechten, zoals uitvoerings- of uitzendrechten, of voor rechtencategorieën, zoals interactieve mededeling aan het publiek, mits de **collectieve beheersorganisatie** dergelijke rechten of rechtencategorieën al beheert. Dit houdt in dat rechthebbenden hun rechten of rechtencategorieën eenvoudig kunnen terugtrekken van een **collectieve beheersorganisatie** om ze geheel of gedeeltelijke toe te vertrouwen of over te dragen aan een andere **collectieve beheersorganisatie** of een andere entiteit, ongeacht de lidstaat van verblijf of de nationaliteit van zowel de **collectieve beheersorganisatie** als de rechthebbende. **Collectieve beheersorganisaties** die verschillende soorten werken en andere

dezelfde flexibiliteit toe te staan ten aanzien van het beheer van verschillende soorten werken en andere materie.

Rechtenbeheerders moeten de rechthebbenden informeren over deze keuzevrijheid en hen in staat stellen haar zo vrijelijk mogelijk uit te oefenen. Ten slotte mag deze richtlijn de mogelijkheid niet uitsluiten dat rechthebbenden hun rechten individueel beheren, ook voor niet-commercieel gebruik.

materie beheren, bijvoorbeeld literair werk, muziek en fotografie, dienen de rechthebbenden dezelfde flexibiliteit toe te staan ten aanzien van het beheer van verschillende soorten werken en andere materie. **Collectieve beheersorganisaties** moeten de rechthebbenden informeren over deze keuzevrijheid en hen in staat stellen haar zo vrijelijk mogelijk uit te oefenen. Ten slotte mag deze richtlijn de mogelijkheid niet uitsluiten dat rechthebbenden hun rechten individueel beheren, ook voor niet-commercieel gebruik.

Amendement 7

Voorstel voor een richtlijn Overweging 9 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(9 bis) Overwegende dat de individuele uitoefening van exclusieve economische rechten, zoals vaak het geval is in de audiovisuele sector, eveneens consistent is met doelstellingen van de interne markt en de kans op fragmentatie verkleint, door de consolidatie van exploitatierechten bij de producent.

Amendement 8

Voorstel voor een richtlijn Overweging 12

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

(12) Leden van **rechtenbeheerders** moet worden toegestaan deel te nemen aan en hun stem uit te brengen tijdens de algemene vergadering; de uitoefening van deze rechten mag slechts onderworpen zijn aan billijke en evenredige beperkingen. Uitoefening van het stemrecht moet

(12) **Alle** leden van **een collectieve beheersorganisatie** moet worden toegestaan deel te nemen aan en hun stem uit te brengen tijdens de algemene vergadering; de uitoefening van deze rechten mag slechts onderworpen zijn aan billijke en evenredige beperkingen. Uitoefening van het stemrecht moet

eenvoudig worden gemaakt.

eenvoudig worden gemaakt, *indien mogelijk via elektronische weg.*

Motivering

Inclusieve en doelmatige participatie door leden moet worden aangemoedigd. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 9

Voorstel voor een richtlijn Overweging 13

Door de Commissie voorgestelde tekst

(13) Leden moet worden toegestaan deel te nemen aan het toezicht op de leiding van **rechtenbeheerders**. Met dat oogmerk moeten **rechtenbeheerders** een voor hun organisatiestructuur geëigende toezichtfunctie oprichten en de leden toestaan te worden vertegenwoordigd in het orgaan dat die functie uitoefent. ***Om te vermijden dat een buitensporige druk wordt gelegd op kleinere rechtenbeheerders en om de uit deze richtlijn voortvloeiende verplichtingen evenredig te maken, moeten de lidstaten, indien zij dat noodzakelijk achten, de kleinste rechtenbeheerders kunnen vrijstellen van de verplichting om een dergelijke toezichtfunctie in te richten.***

Amendement

(13) Leden moet worden toegestaan deel te nemen aan het toezicht op de leiding van **een collectieve beheersorganisatie**. Met dat oogmerk moeten **collectieve beheersorganisaties** een voor hun organisatiestructuur geëigende toezichtfunctie oprichten en de **verschillende categorieën** leden toestaan **op eerlijke en evenwichtige wijze** te worden vertegenwoordigd in het orgaan dat die functie uitoefent.

Amendement 10

Voorstel voor een richtlijn Overweging 15

Door de Commissie voorgestelde tekst

(15) **Rechtenbeheerders** innen, beheren en verdelen inkomsten uit de exploitatie van aan hen door rechthebbenden toevertrouwde rechten. Deze inkomsten zijn uiteindelijk verschuldigd aan de rechthebbenden, die lid van die organisatie

Amendement

(15) **Collectieve beheersorganisaties** innen, beheren en verdelen inkomsten uit de exploitatie van aan hen door rechthebbenden toevertrouwde rechten. Deze inkomsten zijn uiteindelijk verschuldigd aan de rechthebbenden, die

voor collectief rechtenbeheer of van een andere organisatie voor collectief rechtenbeheer kunnen zijn. Het is daarom van belang dat **rechtenbeheerders** uiterste zorgvuldigheid betrachten bij de inning, het beheer en de verdeling van de inkomsten. Een correcte verdeling is alleen mogelijk wanneer **rechtenbeheerders** een goede administratie bijhouden van leden, licenties en het gebruik van werken en andere materie. In voorkomende gevallen moeten ook gegevens door rechthebbenden en gebruikers worden verstrekt en door de **rechtenbeheerders** worden gecontroleerd. Geïnde bedragen die verschuldigd zijn aan rechthebbenden moeten afzonderlijk van de eigen vermogensbestanddelen van de **rechtenbeheerder** worden beheerd en indien ze worden belegd in afwachting van de verspreiding naar de rechthebbenden, moet dit gebeuren in overeenstemming met het beleggingsbeleid dat is overeengekomen door de algemene vergadering van de **rechtenbeheerder**. Om een hoge mate van bescherming voor de rechten van rechthebbenden te handhaven en te waarborgen dat alle inkomsten die voortvloeien uit de exploitatie van hun rechten, aangroeien ten gunste van rechthebbenden, moeten de door de **rechtenbeheerder** belegde en aangehouden bedragen worden beheerd volgens voorwaarden die de **rechtenbeheerder** verplichten tot prudent handelen maar ook toestaan te besluiten over het zekerste en doelmatigste beleggingsbeleid. Dit moet het voor de **rechtenbeheerder** mogelijk maken te kiezen voor **een toewijzing van vermogensbestanddelen die precies aansluit bij de aard en duur van de** risicoblootstelling van belegde rechteninkomsten en die de aan rechthebbenden verschuldigde rechteninkomsten niet overmatig in gevaar brengt. Teneinde te waarborgen dat de aan de rechthebbenden verschuldigde bedragen correct en doeltreffend worden verspreid, is het bovendien noodzakelijk om van de

lid van die organisatie voor collectief rechtenbeheer of van een andere organisatie voor collectief rechtenbeheer kunnen zijn. Het is daarom van belang dat **collectieve beheersorganisaties** uiterste zorgvuldigheid betrachten bij de inning, het beheer en de verdeling van de inkomsten. Een correcte verdeling is alleen mogelijk wanneer **collectieve beheersorganisaties** een goede administratie bijhouden van leden, licenties en het gebruik van werken en andere materie. In voorkomende gevallen moeten ook gegevens door rechthebbenden en gebruikers worden verstrekt en door de **collectieve beheersorganisaties** worden gecontroleerd. Geïnde bedragen die verschuldigd zijn aan rechthebbenden moeten afzonderlijk van de eigen vermogensbestanddelen van de **collectieve beheersorganisatie** worden beheerd en indien ze worden belegd in afwachting van de verspreiding naar de rechthebbenden, moet dit gebeuren in overeenstemming met het beleggingsbeleid dat is overeengekomen door de algemene vergadering van de **collectieve beheersorganisatie**. Om een hoge mate van bescherming voor de rechten van rechthebbenden te handhaven en te waarborgen dat alle inkomsten die voortvloeien uit de exploitatie van hun rechten, aangroeien ten gunste van rechthebbenden, moeten de door de **collectieve beheersorganisatie** belegde en aangehouden bedragen worden beheerd volgens voorwaarden die de **collectieve beheersorganisatie** verplichten tot prudent handelen maar ook toestaan te besluiten over het zekerste en doelmatigste beleggingsbeleid. Dit moet het voor de **collectieve beheersorganisatie** mogelijk maken te kiezen voor **een veilige en winstgevende spreiding van beleggingen ter voorkoming** van de risicoblootstelling van belegde rechteninkomsten en die de aan rechthebbenden verschuldigde rechteninkomsten niet overmatig in gevaar

rechtenbeheerders te eisen dat zij toegewijd en in goed vertrouwen redelijke maatregelen treffen om de betreffende rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren. Ook moet worden voorzien in goedkeuring door de leden van **rechtenbeheerders** van regels voor situaties waarin door het ontbreken van geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbenden, geïnde bedragen niet kunnen worden verspreid.

brenge. Teneinde te waarborgen dat de aan de rechthebbenden verschuldigde bedragen correct en doeltreffend worden verspreid, is het bovendien noodzakelijk om van de **collectieve beheersorganisaties** te eisen dat zij toegewijd en in goed vertrouwen redelijke maatregelen treffen om de betreffende rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren. Ook moet worden voorzien in goedkeuring door de leden van **collectieve beheersorganisaties** van regels voor situaties waarin door het ontbreken van geïdentificeerde of gelokaliseerde rechthebbenden, geïnde bedragen niet kunnen worden verspreid.

Motivering

Teneinde onnodige risico's te voorkomen voor de inkomsten die toekomen aan rechthebbenden, moeten organisaties voor collectief rechtenbeheer een veilig investeringsbeleid met weinig risico's voeren. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 11

Voorstel voor een richtlijn Overweging 24

Door de Commissie voorgestelde tekst

(24) **In de onlinemuzieksector, waar** collectief beheer van auteursrechten op territoriale basis nog altijd de norm is, is het van wezenlijk belang om omstandigheden te scheppen die bevorderlijk zijn voor de meest doeltreffende licentiepraktijken van **rechtenbeheerders** in een context die in toenemende mate internationaal is. Het is daarom gepast om een samenstel van regels te voorzien ter coördinatie van de basisvoorwaarden voor multiterritoriale collectieve licentieverlening door rechtenbeheerders van onlinerechten van auteurs inzake muziekwerken. Deze regels moeten leiden tot de noodzakelijke minimumkwaliteit van de door

Amendement

(24) **Anders dan in andere creatieve industrieën waar directe licentieverlening een grotere rol speelt, is** in de **muzieksector** collectief beheer van auteursrechten op territoriale basis nog altijd de norm. **In die zin** is het van wezenlijk belang om omstandigheden te scheppen die bevorderlijk zijn voor de meest doeltreffende licentiepraktijken van **collectieve beheersorganisatie** in een context die in toenemende mate internationaal is. Het is daarom gepast om een samenstel van regels te voorzien ter coördinatie van de basisvoorwaarden voor multiterritoriale collectieve licentieverlening door **collectieve beheersorganisaties** van onlinerechten van

rechtenbeheerders aangeboden grensoverschrijdende diensten, met name wat betreft de transparantie van het vertegenwoordigde repertoire en de nauwkeurigheid van de geldstromen in verband met het gebruik van de rechten. Ze moeten voorts een kader vormen dat de vrijwillige samenvoeging van muziekrepertoire en daarmee de vermindering van het aantal licenties dat een gebruiker nodig heeft om een multiterritoriale dienst te exploiteren, bevordert. Deze regels moeten het mogelijk maken dat een rechtenbeheerder een andere rechtenbeheerder verzoekt zijn repertoire op multiterritoriale basis te vertegenwoordigen wanneer hij niet zelf aan de voorschriften kan voldoen. Op de aangezochte rechtenbeheerder moet de plicht rusten om, mits hij repertoire samenvoegt en multiterritoriale licenties aanbiedt of verleent, het mandaat van de verzoekende rechtenbeheerder te aanvaarden. De ontwikkeling van wettige onlinemuziekdiensten in de Unie moet ook bijdragen aan *de bestrijding van piraterij*.

auteurs inzake muziekwerken. Deze regels moeten leiden tot de noodzakelijke minimumkwaliteit van de door **collectieve beheersorganisaties** aangeboden grensoverschrijdende diensten, met name wat betreft de transparantie van het vertegenwoordigde repertoire en de nauwkeurigheid van de geldstromen in verband met het gebruik van de rechten. Ze moeten voorts een kader vormen dat de vrijwillige samenvoeging van muziekrepertoire en daarmee de vermindering van het aantal licenties dat een gebruiker nodig heeft om een multiterritoriale dienst te exploiteren, bevordert. Deze regels moeten het mogelijk maken dat een rechtenbeheerder een andere rechtenbeheerder verzoekt zijn repertoire op multiterritoriale basis te vertegenwoordigen wanneer hij niet zelf aan de voorschriften kan voldoen. Op de aangezochte rechtenbeheerder moet de plicht rusten om, mits hij repertoire samenvoegt en multiterritoriale licenties aanbiedt of verleent, het mandaat van de verzoekende rechtenbeheerder te aanvaarden, *zonder zijn machtspositie op de markt te misbruiken*. De ontwikkeling van wettige onlinemuziekdiensten in de Unie moet ook bijdragen aan *een afname van het ongeoorloofd kopiëren van muziek*.

Amendement 12

Voorstel voor een richtlijn Overweging 35

Door de Commissie voorgestelde tekst

(35) Omroeporganisaties zijn in het algemeen afhankelijk van een licentie van een lokale rechtenbeheerder *voor hun eigen uitzendingen van televisie- en radioprogramma's die muziekwerken bevatten. Deze licentie beperkt zich vaak tot omroepactiviteiten. Er zou een licentie*

Amendement

(35) Omroeporganisaties zijn in het algemeen afhankelijk van een *mantellicentie* van een lokale rechtenbeheerder *voor de rechten op het wereldrepertoire van muziekwerken teneinde hun eigen televisie- en radioprogramma's en onlinediensten in*

*voor onlinerechten inzake muziekwerken vereist zijn om dergelijke televisie- of radio-uitzendingen ook online beschikbaar te mogen stellen. Om de licentieverlening van onlinemuziekrechten ten behoeve van gelijktijdige en vertraagde onlinedoorgifte van televisie- en radio-uitzendingen mogelijk te maken, is het nodig te voorzien in een uitzondering op de regels die in andere gevallen zouden gelden voor de multiterritoriale licentieverlening van muziekwerken voor onlinegebruik. Een dergelijke uitzondering moet beperkt blijven tot wat noodzakelijk is om onlinetoegang mogelijk te maken tot radio- en televisieprogramma's en tot materiaal met een duidelijke en afgeleide relatie met de oorspronkelijke uitzending dat is gemaakt voor doeleinden zoals een aanvulling of vooruitblik op of een beoordeling van een radio- of televisieprogramma. Die uitzondering mag geen versturende uitwerking hebben op de concurrentie met andere diensten die consumenten online toegang bieden tot afzonderlijke **audiovisuele of** muziekwerken, noch leiden tot beperkende praktijken, zoals het verdelen van markten of klanten, **die in strijd zijn met** artikel 101 of 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.*

*verband daarmee te kunnen uitzenden en beschikbaar te maken voor het publiek, zoals materiaal met aanvullingen, verrijkingen of die anderszins een uitbreiding vormen van het programma van de omroep. Dergelijke mantellicenties voor omroepen komen tegemoet aan een daadwerkelijke behoefte, zijn diepgeworteld en algemeen geaccepteerd door zowel rechthebbenden, omroepen als collectieve beheersorganisatie. Deze richtlijn moet dan ook die gevestigde praktijk handhaven, om te vermijden dat er verschillende regels worden toegepast voor het verlenen van licenties voor offline- en onlinediensten. Om die reden is het noodzakelijk om collectieve beheersorganisaties vrij te stellen van de toepassing van titel III wanneer ze aan omroepen licenties verstrekken voor onlinediensten die gerelateerd zijn aan hun offline-omroepdiensten. Dit mag geen versturende uitwerking hebben op de concurrentie met andere diensten die consumenten online toegang bieden tot afzonderlijke muziekwerken, noch leiden tot beperkende praktijken, zoals het verdelen van markten of klanten, **en moet in overeenstemming blijven met nationale en EU-wetgeving, met name** artikel 101 of 102 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.*

Motivering

De onlinediensten van omroepen bevatten niet alleen omroepprogramma's of delen hiervan, maar ook ander programmamateriaal dat onder controle en verantwoordelijkheid van de redactie valt, en gewoonlijk verband houdt met de offlineactiviteiten van de omroep. Omdat de precieze reikwijdte en omvang van dat materiaal onderworpen is aan contractuele regelingen tussen de omroepen en de rechthebbenden of collectieve beheersorganisaties zouden deze niet vooraf moeten worden gedefinieerd in de richtlijn.

Amendement 13

Voorstel voor een richtlijn Overweging 36

(36) De doeltreffende handhaving van de bepalingen in de nationale wetgeving die zijn vastgesteld op grond van deze richtlijn, moet worden gewaarborgd.

Rechtenbeheerders moeten hun leden specifieke procedures aanbieden voor de afhandeling van klachten en de beslechting van geschillen. Deze procedures moeten ook beschikbaar zijn voor andere rechthebbenden die door de rechtenbeheerder worden vertegenwoordigd. Het is ook gepast om te waarborgen dat in de lidstaten onafhankelijke, onpartijdige en doeltreffende organen voor geschillenbeslechting bestaan die handelsgeschillen tussen **rechtenbeheerders** en gebruikers over bestaande of voorgestelde licentievoorwaarden kunnen beslechten, alsook over situaties waarin licentieverlening is geweigerd. Verder zou de doeltreffendheid van de regels betreffende de multiterritoriale licentieverlening van onlinerechten inzake muziekwerken kunnen worden ondergraven als geschillen tussen **rechtenbeheerders** en hun tegenpartijen niet snel en doeltreffend zouden worden opgelost door onafhankelijke en onpartijdige organen. Derhalve is het gepast om, onverminderd het recht van toegang tot een gerecht, te voorzien in een goed toegankelijke, doelmatige en onpartijdige buitengerechtelijke procedure voor de beslechting van geschillen tussen **rechtenbeheerders** aan de ene kant en aanbieders van onlinemuziekdiensten, rechthebbenden of andere **rechtenbeheerders** aan de andere kant.

(36) De doeltreffende handhaving van de bepalingen in de nationale wetgeving die zijn vastgesteld op grond van deze richtlijn, moet worden gewaarborgd. **Collectieve beheersorganisaties** moeten hun leden specifieke procedures aanbieden voor de afhandeling van klachten en de beslechting van geschillen. Deze procedures moeten ook beschikbaar zijn voor andere rechthebbenden die door de rechtenbeheerder worden vertegenwoordigd. Het is ook gepast om te waarborgen dat in de lidstaten onafhankelijke, onpartijdige en doeltreffende organen voor geschillenbeslechting bestaan die handelsgeschillen tussen **collectieve beheersorganisaties** en gebruikers over bestaande of voorgestelde licentievoorwaarden kunnen beslechten, alsook over situaties waarin licentieverlening is geweigerd. Verder zou de doeltreffendheid van de regels betreffende de multiterritoriale licentieverlening van onlinerechten inzake muziekwerken kunnen worden ondergraven als geschillen tussen **collectieve beheersorganisaties** en hun tegenpartijen niet snel en doeltreffend zouden worden opgelost door onafhankelijke en onpartijdige organen. Derhalve is het gepast om, onverminderd het recht van toegang tot een gerecht, te voorzien in een goed toegankelijke, doelmatige en onpartijdige buitengerechtelijke procedure voor de beslechting van geschillen tussen **collectieve beheersorganisaties** aan de ene kant en aanbieders van onlinemuziekdiensten, rechthebbenden of andere **collectieve beheersorganisaties** aan de andere kant. **Deze organen voor geschillenbeslechting moeten speciale kennis hebben van intellectuele-eigendoms kwesties en moeten hun**

besluiten baseren op objectieve normen en criteria, zoals de door het Hof van Justitie van de Europese Unie vastgestelde "reële waarde in handel". Teneinde betalingen te garanderen, zou van gebruikers geëist moeten worden dat zij hangende de procedure betalingen doen aan de organisaties voor collectief rechtenbeheer, volgens het bestaande tarief indien een dergelijk tarief bestaat of op basis van een tussentijdse uitspraak door het Hof wanneer er nog geen eerder geldend tarief is vastgesteld.

Motivering

Amendement 14

**Voorstel voor een richtlijn
Overweging 37**

Door de Commissie voorgestelde tekst

(37) Bovendien moeten de lidstaten passende procedures vaststellen waarmee het mogelijk is klachten in te dienen tegen **rechtenbeheerders** die zich niet aan de wet houden en waarmee wordt gewaarborgd dat in voorkomende gevallen doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende sancties worden opgelegd. De lidstaten moeten bepalen welke instanties verantwoordelijk zijn voor het beheer van de klachtenprocedures en sancties. Om te waarborgen dat aan de voorwaarden voor multiterritoriale licentieverlening wordt voldaan, moeten specifieke bepalingen over het toezicht op hun tenuitvoerlegging worden vastgesteld. Daartoe moeten de bevoegde instanties van de lidstaten en de Europese Commissie samenwerken.

Amendement

(37) Bovendien moeten de lidstaten passende procedures vaststellen waarmee het mogelijk is klachten in te dienen tegen **collectieve beheersorganisaties** die zich niet aan de wet houden en waarmee wordt gewaarborgd dat in voorkomende gevallen doeltreffende, evenredige en afschrikwekkende sancties **of maatregelen** worden opgelegd. De lidstaten moeten bepalen welke instanties verantwoordelijk zijn voor het beheer van de klachtenprocedures en sancties. Om te waarborgen dat aan de voorwaarden voor multiterritoriale licentieverlening wordt voldaan, moeten specifieke bepalingen over het toezicht op hun tenuitvoerlegging worden vastgesteld. Daartoe moeten de bevoegde instanties van de lidstaten en de Europese Commissie samenwerken.

Motivering

Verduidelijking van handhavingsmogelijkheden van lidstaten. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 15

Voorstel voor een richtlijn Overweging 43

Door de Commissie voorgestelde tekst

(43) De bepalingen van deze richtlijn laten de toepassing van de regels van het mededingingsrecht onverlet, evenals van elk ander ter zake dienend recht op andere terreinen, waaronder vertrouwelijkheid, handelsgeheimen, persoonlijke levenssfeer, toegang tot documenten, het overeenkomstenrecht en het internationaal privaatrecht met betrekking tot wetsconflicten en geschillen over rechtsmacht.

Amendement

(43) De bepalingen van deze richtlijn laten de toepassing van de regels van het mededingingsrecht onverlet, evenals van elk ander ter zake dienend recht op andere terreinen, waaronder vertrouwelijkheid, ***met name wat betreft individuele overeenkomsten of geheimhoudingsovereenkomsten***, handelsgeheimen, persoonlijke levenssfeer, toegang tot documenten, het overeenkomstenrecht en het internationaal privaatrecht met betrekking tot wetsconflicten en geschillen over rechtsmacht.

Amendement 16

Voorstel voor een richtlijn Artikel 1 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die nodig zijn om het goed functioneren van het beheer van auteursrechten en naburige rechten door ***rechtenbeheerders*** te waarborgen. Ook worden hierbij voorschriften vastgesteld voor multiterritoriale licentieverlening door ***rechtenbeheerders*** van rechten van auteurs inzake muziekwerken voor onlinegebruik.

Amendement

Bij deze richtlijn worden voorschriften vastgesteld die nodig zijn om het goed functioneren van het beheer van auteursrechten en naburige rechten door ***collectieve beheersorganisaties*** te waarborgen. Ook worden hierbij voorschriften vastgesteld voor multiterritoriale licentieverlening door ***collectieve beheersorganisaties*** van rechten van auteurs inzake muziekwerken voor onlinegebruik.

(Wijziging geldt voor gehele tekst)

Amendement 17

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De titels I, II en IV zijn, **met uitzondering van de artikelen 36 en 40**, van toepassing op alle in de Unie gevestigde **rechtenbeheerders**.

Amendement

De titels I, II en IV zijn van toepassing op alle **collectieve beheersorganisaties** die in de Europese Unie gevestigd zijn. **De lidstaten kunnen de toepassing van titel I, de hoofdstukken 2 tot en met 5 van titel II en titel IV, met uitzondering van de artikelen 36 en 40, uitbreiden tot collectieve beheersorganisaties buiten de EU die licenties verstrekken voor het gebruik van rechten op hun grondgebied.**

Amendement 18

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Titel I, de artikelen 10, 11, lid 1, 12, 15, 16, 18, 19 en 20 van titel II, titel III en de artikelen 34, 35, 37 en 38 van titel IV zijn tevens van toepassing op binnen of buiten de Unie gevestigde, onafhankelijke aanbieders van rechtenbeheersdiensten die namens rechthebbenden als agent optreden bij het beheer van hun rechten en in de Unie op commerciële basis optreden.

Amendement 19

Voorstel voor een richtlijn Artikel 2 – alinea 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Titel III is echter niet van toepassing wanneer collectieve beheersorganisaties

***overeenkomstig nationaal en
Gemeenschapsrecht, licenties voor
dergelijke muziekwerken aan omroepen
verlenen met betrekking tot
onlinediensten die gerelateerd zijn aan
hun offlineomroepdiensten.***

Motivering

Oud artikel 33 - De onlinediensten van omroepen bevatten niet alleen omroepprogramma's of delen hiervan, maar ander programmamateriaal dat onder controle en verantwoordelijkheid van de redactie valt, en gewoonlijk verband houdt met de offlineactiviteiten van de omroep. Omdat de precieze reikwijdte en omvang van dat materiaal onderworpen is aan contractuele regelingen tussen de omroepen en de rechthebbenden of collectieve beheersorganisaties zouden deze niet vooraf moeten worden gedefinieerd in de richtlijn.

Amendement 20

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 2 quater (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze richtlijn laat regelingen op nationaal niveau met betrekking tot uitgebreide en verplichte collectieve licentieverlening onverlet.

Amendement 21

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 2 – alinea 2 quinquies (nieuw)**

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Deze richtlijn houdt geen afwijking in van de Europese verordeningen inzake de bescherming van personen waar het gaat om verwerking van persoonsgegevens.

Amendement 22

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – letter a**

Door de Commissie voorgestelde tekst

a) "**rechtenbeheerder**": iedere organisatie die bij wet of door middel van overdracht, licentieverlening of een andere contractuele regeling door meer dan één rechthebbende is gemachtigd met als enig doel of hoofddoel auteursrecht of naburige rechten in verband met auteursrecht te beheren en die eigendom is van of onder zeggenschap staat van haar leden;

Amendement

a) "**collectieve beheersorganisatie**": iedere organisatie die bij wet of door middel van overdracht, licentieverlening of een andere contractuele regeling is gemachtigd met als enig doel of **een van haar hoofddoelen** auteursrecht of naburige rechten in verband met auteursrecht te beheren **namens meer dan één rechthebbende en in het gezamenlijk belang van die rechthebbenden**, en die:

i) eigendom is van of direct of indirect onder zeggenschap staat van de rechthebbenden, of

ii) is opgezet als organisatie zonder winstoogmerk.

Amendement 23

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 3 – alinea 1 – letter c**

Door de Commissie voorgestelde tekst

c) "**lid van een rechtenbeheerder**": een rechthebbende of een entiteit die rechtstreeks rechthebbenden vertegenwoordigt, met inbegrip van andere **rechtenbeheerders** en verenigingen van rechthebbenden, die voldoet aan de lidmaatschapscriteria van de **rechtenbeheerder**;

Amendement

c) "lid": een rechthebbende of een entiteit die rechtstreeks rechthebbenden vertegenwoordigt, met inbegrip van andere **collectieve beheersorganisaties** en verenigingen van rechthebbenden, die voldoet aan de lidmaatschapscriteria van de **collectieve beheersorganisatie**, ongeacht de juridische vorm ervan;

Motivering

Verduidelijking noodzakelijk met betrekking tot de diversiteit aan juridische vormen van organisaties voor collectief rechtenbeheer binnen verschillende lidstaten. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 24

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – letter f

Door de Commissie voorgestelde tekst

f) "rechteninkomsten": door een **rechtenbeheerder** namens rechthebbenden geïnde inkomsten op grond van een exclusief recht, een recht op vergoeding of een recht op schadeloosstelling;

Amendement

f) "rechteninkomsten": door een **collectieve beheersorganisatie** namens rechthebbenden geïnde inkomsten op grond van een exclusief recht, een recht op vergoeding of een recht op schadeloosstelling, met inbegrip van inkomsten uit de beleggingen van rechteninkomsten;

Motivering

Artikel 10.2 bepaalt dat inkomsten afkomstig uit investeringen van rechteninkomsten "apart moeten worden gehouden" maar maakt niet duidelijk dat dergelijke inkomsten toebehoren aan en uiteindelijk moeten worden uitbetaald aan rechthebbenden. Het opnemen van deze inkomstenstroom in de definitie is de meest eenvoudige manier op dit op te lossen. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 25

Voorstel voor een richtlijn Artikel 3 – alinea 1 – letter k

Door de Commissie voorgestelde tekst

(k) "multiterritoriale licentie": een licentie die geldt voor het grondgebied van meer dan één lidstaat;

Amendement

(k) "multiterritoriale licentie": een licentie **voor een onlinemuziekdienst** die geldt voor het grondgebied van meer dan één lidstaat;

Amendement 26

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Rechthebbenden hebben het recht om een **rechtenbeheerder** van hun keuze te

Amendement

2. Rechthebbenden hebben het recht om een **collectieve beheersorganisatie** van hun

machtigen de rechten, rechtencategorieën of soorten werk en andere materie van hun keuze te beheren voor de lidstaten van hun keuze, ongeacht de lidstaat van verblijf of vestiging of de nationaliteit van de **rechtenbeheerder** of de rechthebbende.

keuze te machtigen de rechten, rechtencategorieën of soorten werk en andere materie van hun keuze te beheren voor de lidstaten van hun keuze, ongeacht de lidstaat van verblijf of vestiging of de nationaliteit van de **collectieve beheersorganisatie** of de rechthebbende. **Collectieve beheersorganisaties hebben het recht om de exclusieve toewijzing te eisen van de rechten op alle werken van hun leden.**

Motivering

Amendement 27

Voorstel voor een richtlijn Artikel 5 – lid 6

Door de Commissie voorgestelde tekst

6. De lidstaten zien erop toe dat de rechthebbende uitdrukkelijk specifiek toestemming verleent voor elk recht of elke rechtencategorie of soort werk en andere materie waarvoor hij de rechtenbeheerder machtigt tot beheer en dat die toestemming schriftelijk kan worden aangetoond.

Amendement

6. De lidstaten zien erop toe dat de rechthebbende uitdrukkelijk specifiek toestemming verleent voor elk recht of elke rechtencategorie of soort werk en andere materie waarvoor hij de rechtenbeheerder machtigt tot beheer en dat die toestemming schriftelijk kan worden aangetoond; ***dit lid is niet van toepassing op de regelingen in de lidstaten betreffende het beheer van rechten via uitgebreide collectieve licentieverlening, wettelijke vermoedens van vertegenwoordiging of overdracht van rechten, verplicht collectief beheer of soortgelijke regelingen of een combinatie van deze elementen.***

Motivering

Rechtenbeheerders worden niet verplicht om toestemming te krijgen van rechthebbenden die onder uitgebreide collectieve licentieverlening of vergelijkbare stelsels in lidstaten vallen. Het amendement heeft dan ook het doel om de handhaving van goedwerkende systemen van collectief beheer van auteursrechten voort te zetten, de inkomsten van rechthebbenden te garanderen en ervoor te zorgen dat gebruikers toegang tot en licenties voor rechten kunnen verkrijgen.

Amendement 28

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Rechtenbeheerders aanvaarden rechthebbenden als lid als deze voldoen aan de vereisten voor het lidmaatschap. **Zij** mogen een lidmaatschapsaanvraag slechts afwijzen op grond van objectieve criteria. Deze criteria worden opgenomen in het statuut of de lidmaatschapsvoorwaarden van de rechtenbeheerder en worden openbaar gemaakt.

Amendement

2. Een collectieve beheersorganisatie aanvaardt rechthebbenden **en entiteiten die rechthebbenden vertegenwoordigen, waaronder andere collectieve beheersorganisaties en** verenigingen van rechthebbenden, als lid als deze voldoen aan de vereisten voor het lidmaatschap, **die moeten zijn gebaseerd op objectieve en niet-discriminerende criteria.** Deze criteria worden opgenomen in het statuut of de lidmaatschapsvoorwaarden van de rechtenbeheerder en worden openbaar gemaakt.

Amendement 29

Voorstel voor een richtlijn Artikel 6 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het statuut van de **rechtenbeheerder** voorziet in passende en doeltreffende mechanismen voor deelname van de leden aan het besluitvormingsproces van de rechtenbeheerder. De vertegenwoordiging van de verschillende categorieën leden in het besluitvormingsproces is billijk en evenwichtig.

Amendement

3. Het statuut van de **collectieve beheersorganisatie** voorziet in passende en doeltreffende mechanismen voor deelname van de leden aan het besluitvormingsproces van de rechtenbeheerder. De vertegenwoordiging van de verschillende categorieën leden **op alle niveaus van** het besluitvormingsproces is billijk en evenwichtig.

Amendement 30

Voorstel voor een richtlijn Artikel 7 – lid 4 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De algemene vergadering heeft de bevoegdheid om te besluiten over de benoeming of het ontslag van de directeuren en om hun beloning en andere emolumenten, zoals voordelen in natura, pensioentoekenningen, rechten op andere toekenningen en rechten op ontslagvergoedingen goed te keuren.

Amendement

De algemene vergadering heeft de bevoegdheid om te besluiten over de benoeming of het ontslag van de directeuren, **toezicht op hun algemene prestaties uit te oefenen** en hun beloning en andere emolumenten, zoals voordelen in natura, pensioentoekenningen, rechten op andere toekenningen en rechten op ontslagvergoedingen goed te keuren.

Motivering

De relatie tussen de algemene vergadering en de directeuren moet duidelijk zijn. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 31

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 8 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat de **rechtenbeheerder** een toezichtfunctie instelt die verantwoordelijk is voor permanent toezicht op de activiteiten en de taakuitvoering van de personen die **binnen de rechtenbeheerder** zijn belast met bestuursverantwoordelijkheden. Om hun effectieve deelname te waarborgen, zijn de leden van de **rechtenbeheerder** billijk en evenwichtig vertegenwoordigd in het orgaan dat deze functie uitoefent.

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat de **collectieve beheersorganisatie** een toezichtfunctie instelt die verantwoordelijk is voor permanent toezicht op de activiteiten en de taakuitvoering van de personen die binnen de **betrokken organisatie** zijn belast met bestuursverantwoordelijkheden. Om hun effectieve deelname te waarborgen, zijn de **verschillende categorieën** leden van de **collectieve beheersorganisatie** billijk en evenwichtig vertegenwoordigd in het orgaan dat deze functie uitoefent.

Motivering

Handhaving van een goed evenwicht tussen de verschillende categorieën leden is van groot belang voor artiesten en auteurs en moet expliciet worden geformuleerd. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 32

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Het orgaan waaraan de toezichhoudende functie is toevertrouwd, brengt aan de in artikel 7 bedoelde algemene vergadering verslag uit over de uitoefening van zijn verantwoordelijkheden.

Motivering

Verslag uitbrengen aan de algemene vergadering is standaardpraktijk bij goed bestuur van organisaties. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 33

Voorstel voor een richtlijn Artikel 8 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3. De lidstaten kunnen besluiten dat de leden 1 en 2 niet van toepassing zijn op een rechtenbeheerder die op zijn balansdatum de limieten van twee van de drie volgende criteria niet overschrijdt:

Schrappen

(a) balanstotaal: EUR 350 000;

(b) netto-omzet: EUR 700.000;

(c) gemiddeld aantal personeelsleden gedurende het boekjaar: tien.

Amendement 34

Voorstel voor een richtlijn Artikel 10 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Het is de rechtenbeheerder niet toegestaan om de rechteninkomsten en inkomsten uit beleggingen te gebruiken voor eigen rekening, met dien verstande dat hij zijn beheerskosten mag inhouden.

Amendement

3. Het is de rechtenbeheerder niet toegestaan om de rechteninkomsten en inkomsten uit beleggingen te gebruiken voor eigen rekening, met dien verstande dat hij zijn beheerskosten mag inhouden ***overeenkomstig de in artikel 7, lid 5, onder d), bedoelde voorschriften.***

Motivering

Een verduidelijking dat inhoudingen moeten voldoen aan de regels die door de algemene vergadering zijn vastgesteld. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 35

**Voorstel voor een richtlijn
Artikel 12 – lid 1**

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat de ***rechtenbeheerder*** regelmatig en zorgvuldig de verschuldigde bedragen verdeelt en betaalt aan ***alle*** rechthebbenden die hij vertegenwoordigt. De ***rechtenbeheerder*** verricht deze verdeling en betalingen uiterlijk twaalf maanden na afloop van het boekjaar waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen, met name in verband met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten en rechthebbenden of met de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden, de ***rechtenbeheerder*** ervan weerhouden deze termijn te eerbiedigen. De ***rechtenbeheerder*** verricht de verdeling en betalingen nauwgezet en ziet daarbij toe op gelijke behandeling van alle categorieën rechthebbenden.

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat de ***collectieve beheersorganisatie*** regelmatig en zorgvuldig de verschuldigde bedragen verdeelt en betaalt aan alle rechthebbenden die zij vertegenwoordigt. De ***collectieve beheersorganisatie*** verricht deze verdeling en betalingen zonder onnodige vertraging en uiterlijk zes maanden na afloop van het boekjaar waarin de rechteninkomsten zijn geïnd, tenzij objectieve redenen, met name in verband met de verslaglegging door gebruikers, de identificatie van rechten en rechthebbenden of met de afstemming van gegevens over werken en andere materie met rechthebbenden, de ***collectieve beheersorganisatie*** ervan weerhouden deze termijn te eerbiedigen. De ***collectieve beheersorganisatie*** verricht de verdeling en betalingen nauwgezet en ziet daarbij toe op gelijke behandeling van alle categorieën rechthebbenden.

Amendement 36

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Wanneer de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen **vijf** jaar na afloop van het boekjaar waarin de inning van de rechteninkomsten heeft plaatsgevonden nog niet kunnen worden verdeeld en mits de **rechtenbeheerder** alle nodige maatregelen heeft getroffen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren, besluit de **rechtenbeheerder** over het gebruik van de bedragen in kwestie overeenkomstig artikel 7, lid 5, onder b), onverminderd het recht van de rechthebbende om dergelijke bedragen van de **rechtenbeheerder** te vorderen.

Amendement

2. Wanneer de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen **drie** jaar na afloop van het boekjaar waarin de inning van de rechteninkomsten heeft plaatsgevonden nog niet kunnen worden verdeeld en mits de **collectieve beheersorganisatie** alle nodige maatregelen heeft getroffen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren, besluit de **collectieve beheersorganisatie** over het gebruik van de bedragen in kwestie overeenkomstig artikel 7, lid 5, onder b), mits de **collectieve beheersorganisatie** ervoor zorgt dat de inkomsten worden verdeeld evenredig aan de inkomsten die de rechthebbenden hebben ontvangen over het betreffende boekjaar. **De collectieve beheersorganisatie kan bedragen verdelen die verschuldigd zijn aan rechthebbenden die niet kunnen worden geïdentificeerd voordat de termijn van vijf jaar is verstreken als dat krachtens nationale wetgeving is toegestaan.**

Amendement 37

Voorstel voor een richtlijn Artikel 12 – lid 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

3. Voor de doeleinden van lid 2 omvatten de maatregelen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren een controle van het lidmaatschapsregister en de openbaarmaking en bekendmaking aan de leden van de **rechtenbeheerder** van een lijst met werken en andere materie

Amendement

3. Voor de doeleinden van lid 2 **treft de collectieve beheersorganisatie effectieve** maatregelen om de rechthebbenden te identificeren en te lokaliseren **en zorgt zij voor passende waarborgen om fraude tegen te gaan. Dergelijke maatregelen omvatten** een controle van het

waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd of gelokaliseerd.

lidmaatschapsregister en de **regelmatige en minstens jaarlijkse** openbaarmaking en bekendmaking aan de leden van de **collectieve beheersorganisatie** van een lijst met werken en andere materie waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd of gelokaliseerd.

Amendement 38

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Licentievoorwaarden zijn gebaseerd op objectieve criteria, met name met betrekking tot tarieven.

Amendement

2. Licentievoorwaarden zijn gebaseerd op objectieve **en niet-discriminerende** criteria, met name met betrekking tot tarieven.

Amendement 39

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

Tarieven voor exclusieve rechten **weerspiegelen de economische** waarde van de rechten in het handelsverkeer **en** van de door de **rechtenbeheerder** verstrekte dienst.

Amendement

Tarieven voor exclusieve rechten **en rechten op vergoeding moeten redelijk zijn in verhouding tot met name** de economische waarde van **het gebruik van** de rechten in het handelsverkeer, **gelet op aard en reikwijdte van het gebruik van de werken en andere materie**, en de economische waarde van de door de **collectieve beheersorganisatie** verstrekte dienst.

Amendement 40

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 2 – alinea 3

Door de Commissie voorgestelde tekst

Bij ontstentenis van nationaal recht waarin de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen met betrekking tot een recht op **beloning en een recht op** schadeloosstelling worden vastgesteld, baseert de **rechtenbeheerder** zijn eigen vaststelling van die verschuldigde bedragen op de economische waarde van die rechten in het handelsverkeer.

Amendement

Bij ontstentenis van nationaal recht waarin de aan rechthebbenden verschuldigde bedragen met betrekking tot een recht op schadeloosstelling worden vastgesteld, baseert de **collectieve beheersorganisatie** haar eigen vaststelling van die verschuldigde bedragen op de economische waarde van die rechten in het handelsverkeer.

Amendement 41

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. Een collectieve beheersorganisatie die licenties verstrekt, is niet verplicht om de met een dienstenaanbieder overeengekomen licentievoorwaarden als precedent te hanteren voor andere soorten diensten wanneer die dienstenaanbieder een nieuw soort dienst aanbiedt die nog geen drie jaar voor het publiek beschikbaar is.

Amendement 42

Voorstel voor een richtlijn
Artikel 15 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De gebruikers verschaffen de collectieve beheersorganisaties de nodige informatie, in een goedgekeurd of overeengekomen formaat en tijdsbestek, aan de hand waarvan het gebruik van hun repertoires zich accuraat laat analyseren, zodat de collectieve beheersorganisaties de toepasselijke kosten kunnen bepalen en de aan de

rechthebbenden verschuldigde bedragen nauwgezet en in overeenstemming met de in deze richtlijn neergelegde verplichtingen kunnen uitdelen. Wanneer gebruikers nalaten informatie aan collectieve beheersorganisaties te verstrekken waardoor de collectieve beheersorganisaties bedragen niet op een tijdige en nauwkeurige manier aan individuele rechthebbenden kunnen uitdelen, zien de lidstaten erop toe dat de collectieve beheersorganisaties zijn gekweten van hun verplichtingen krachtens deze richtlijn met betrekking tot de uitdeling van inkomsten aan individuele rechthebbenden, en mogen de collectieve beheersorganisaties de gebruikers extra kosten in rekening brengen om de bijkomende administratieve kosten te dekken die voortvloeien uit ontbrekende of onvolledige gebruiksverslagen.

Amendement 43

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. Het wordt aan collectieve beheersorganisaties toegestaan een recht van controle in hun licenties op te nemen, onder redelijke voorwaarden, om de naleving van de licentie-voorwaarden te en de opgaven van hun toekomstige inkomsten te kunnen verifiëren.

Amendement 44

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 – lid 3 quater (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 quater. Gebruikers betalen tijdig licentiekosten en vergoedingen aan organisaties voor collectief rechtenbeheer als er een algemeen toepasselijk of door de rechter bepaald tarief van kracht is. Wanneer gebruikers dergelijke licentiekosten of vergoedingen niet tijdig betalen zien de lidstaten erop toe dat organisaties voor collectief rechtenbeheer dergelijke gebruikers bijkomende kosten in rekening mogen brengen om de administratieve kosten te dekken die het gevolg zijn van het feit dat de licentiekosten of vergoedingen niet vrijwillig zijn betaald.

Amendement 45

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 bis

Collectieve beheersorganisaties reageren op verzoeken van personen om een licentie voor onlinediensten binnen een redelijke termijn en komen met een voorstel voor een licentie binnen zes maanden nadat ze een verzoek om een licentie met de bijbehorende informatie hebben ontvangen. Als een collectieve beheersorganisatie zich niet aan deze uiterste termijnen houdt, heeft degene die om een licentie vraagt recht op geschillenbeslechting op grond van de artikelen 35, 36 en 37.

Motivering

Het voorgestelde amendement van de rapporteur wordt opgenomen. Er kunnen echter geen strakke uiterste termijnen zijn omdat licentieovereenkomsten sterk in complexiteit kunnen

verschillen, afhankelijk van bijvoorbeeld het soort of het aantal rechten waar het om gaat.

Amendement 46

Voorstel voor een richtlijn Artikel 15 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

Artikel 15 ter

Weigering om een licentie te verlenen

1. De collectieve beheersorganisatie mag zonder belangrijke en gerechtvaardigde redenen niet weigeren een licentie te verlenen voor het gebruik van werken of andere beschermde materie binnen de reikwijdte van het repertoire dat zij vertegenwoordigt. In het bijzonder geldt dat een collectieve beheersorganisatie niet mag weigeren om een licentie, met inbegrip van een multiterritoriale licentie, te verlenen om redenen die te maken hebben met de winstgevendheid van een dergelijke licentie.

2. Wanneer een collectieve beheersorganisatie weigert een licentie te verlenen, informeert zij de rechthebbenden die zij vertegenwoordigt, andere organisaties voor collectief rechtenbeheer namens welke zij de rechtens krachtens een vertegenwoordigingsovereenkomst beheert en de gebruikers over de redenen van een dergelijke weigering.

Amendement 47

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

*1. De lidstaten zien erop toe dat een **rechtenbeheerder op verzoek van** iedere*

*1. De lidstaten zien erop toe dat een **collectieve beheersorganisatie** aan iedere*

rechthebbende wiens rechten hij vertegenwoordigt, iedere rechtenbeheerder namens wie hij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst of iedere gebruiker op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging de volgende informatie bekendmaakt:

rechthebbende wiens rechten zij vertegenwoordigt, iedere rechtenbeheerder namens wie hij rechten beheert op grond van een vertegenwoordigingsovereenkomst of iedere gebruiker op elektronische wijze en zonder onnodige vertraging de volgende informatie bekendmaakt:

Amendement 48

Voorstel voor een richtlijn Artikel 18 – lid 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

2. Daarnaast maakt een **rechtenbeheerder op verzoek van** iedere rechthebbende of iedere **rechtenbeheerder** alle informatie bekend over werken waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd, voor zover beschikbaar met inbegrip van de titel van het werk, de naam van de auteur, de naam van de uitgever en alle overige ter zake dienende beschikbare informatie die noodzakelijk kan zijn om de rechthebbenden te identificeren.

Amendement

2. Daarnaast maakt een **collectieve beheersorganisaties aan** iedere rechthebbende of iedere **collectieve beheersorganisaties** alle informatie bekend over werken waarvoor een of meer rechthebbenden niet zijn geïdentificeerd, voor zover beschikbaar met inbegrip van de titel van het werk, de naam van de auteur, de naam van de uitgever en alle overige ter zake dienende beschikbare informatie die noodzakelijk kan zijn om de rechthebbenden te identificeren.

Amendement 49

Voorstel voor een richtlijn Artikel 19 – lid 1 – inleidende formule

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat een **rechtenbeheerder** de volgende informatie openbaar maakt:

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat een **collectieve beheersorganisaties** de volgende informatie openbaar maakt, **bij voorkeur via openbaar toegankelijke en doorzoekbare interfaces**:

Motivering

De interoperabiliteit van elektronische netwerken moet worden gestimuleerd. [Dit

amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van CULT.]

Amendement 50

Voorstel voor een richtlijn Artikel 20 – lid 5

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

5. De lidstaten kunnen besluiten dat punt 1, onder a), f) en g), van bijlage I niet van toepassing is op een rechtenbeheerder die op zijn balansdatum de limieten van twee van de drie volgende criteria niet overschrijdt

Schrappen

(a) balanstotaal: EUR 350 000;

(b) netto-omzet: EUR 700.000;

(c) gemiddeld aantal personeelsleden gedurende het boekjaar: tien.

Amendement 51

Voorstel voor een richtlijn Artikel 25 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1. Een rechtenbeheerder **bewaakt** het gebruik van onlinerechten inzake muziekwerken die hij geheel of gedeeltelijk vertegenwoordigt door aanbieders van onlinemuziekdiensten aan wie hij een multiterritoriale licentie voor die rechten heeft verleend.

1. Een rechtenbeheerder **komt tot overeenstemming met de aanbieder van onlinemuziekdiensten over de verscaffing van informatie met betrekking tot** het gebruik van onlinerechten inzake muziekwerken die hij geheel of gedeeltelijk vertegenwoordigt door aanbieders van onlinemuziekdiensten aan wie hij een multiterritoriale licentie voor die rechten heeft verleend.

Motivering

De term "bewaken" kan als technische bewaking worden geïnterpreteerd, wat voor sommige onlinediensten niet goed werkt.

Amendement 52

Voorstel voor een richtlijn Artikel 28 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. Iedere vertegenwoordigingsovereenkomst tussen **rechtenbeheerders** waarbij een **rechtenbeheerder** een andere **rechtenbeheerder** belast met de verlening van multiterritoriale licenties voor de onlinerechten inzake muziekwerken in zijn eigen muziekrepertoire, is van niet-exclusieve aard. De lastnemende **rechtenbeheerder** beheert die onlinerechten op niet-discriminerende voorwaarden.

Amendement

1. ***Om samenvoeging van een grotere verscheidenheid van repertoires en de verlening van multiterritoriale en multirepertoire licenties mogelijk te maken, wordt aan collectieve beheersverenigingen de mogelijkheid gegeven om vertegenwoordigersovereenkomsten met andere collectieve beheersverenigingen te sluiten met het oog op de coördinatie en efficiëntie van dergelijke licenties onder gelijke en niet-discriminerende voorwaarden.*** Iedere vertegenwoordigingsovereenkomst tussen **collectieve beheersverenigingen** waarbij een **collectieve beheersvereniging** een andere **collectieve beheersvereniging** belast met de verlening van multiterritoriale licenties voor de onlinerechten inzake muziekwerken in **haar** eigen muziekrepertoire, **moet de lastgevende beheersvereniging de mogelijkheid laten om een andere beheersvereniging in te schakelen, en** is van niet-exclusieve aard. De lastnemende **collectieve beheersorganisatie** beheert die onlinerechten op niet-discriminerende voorwaarden.

Amendement 53

Voorstel voor een richtlijn Artikel 28 – lid 3 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 bis. De lidstaten bevorderen, waar toepasselijk onder identieke voorwaarden, de samenwerking tussen collectieve beheersorganisaties op gebied van beheer,

administratie en uitlicentiëring van rechten.

Amendement 54

Voorstel voor een richtlijn Artikel 28 – lid 3 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

3 ter. De Commissie beoordeelt de behoefte aan sectorspecifieke regels, met het oog op de tenuitvoerlegging van lid 3 van artikel 101 van het VWEU, en brengt daarover verslag uit aan het Europees Parlement en de Raad inzake; deze beoordeling heeft betrekking op vertegenwoordigingsovereenkomsten en de bundeling van onlinerechten en andere vormen van samenwerking tussen organisaties voor collectief rechtenbeheer om multiterritoriale licenties te verlenen en te beheren en/of om uniforme of gezamenlijk overeen te komen tarieven en voorwaarden voor dergelijke licenties in te stellen.

Motivering

Samenwerking tussen organisaties voor collectief rechtenbeheer moet worden gestimuleerd maar hiervoor is ook rechtszekerheid nodig wat betreft de mededingingsregels die van toepassing zijn. Het risico op antikartelonderzoek vanwege de samenwerking lijkt aanzienlijk en moet daarom nader worden toegelicht.

Amendement 55

Voorstel voor een richtlijn Artikel 29 – lid 2 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2. Als de aangezochte **rechtenbeheerder** al multiterritoriale licenties voor dezelfde categorie onlinerechten inzake muziekwerken in het repertoire van een of

2. Als de aangezochte **collectieve beheersorganisatie** al multiterritoriale licenties voor dezelfde categorie onlinerechten inzake muziekwerken in het

meer andere **rechtenbeheerders** verleent of aanbiedt, aanvaardt hij het verzoek.

repertoire van een of meer andere **collectieve beheersorganisaties** verleent of aanbiedt, aanvaardt hij het verzoek **meteen**.

Amendement 56

Voorstel voor een richtlijn Artikel 29 – lid 2 – alinea 2

Door de Commissie voorgestelde tekst

De beheerskosten voor de dienst die door de aangezochte **rechtenbeheerder** wordt verleend aan de verzoekende **rechtenbeheerder**, zijn niet hoger dan de kosten die redelijkerwijs door de aangezochte **rechtenbeheerder** in rekening worden gebracht voor het beheer van het repertoire van de verzoekende rechtenbeheerder en een redelijke winstmarge.

Amendement

De beheerskosten voor de dienst die door de aangezochte **collectieve beheersorganisatie** wordt verleend aan de verzoekende **organisatie**, zijn niet hoger dan de kosten die redelijkerwijs door de aangezochte **collectieve beheersorganisaties** in rekening worden gebracht voor het beheer van het repertoire van de verzoekende **organisatie** en een redelijke winstmarge, **die voor alle betrokken partijen economisch renderend is**.

Amendement 57

Voorstel voor een richtlijn Artikel 29 – lid 2 – alinea 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

De aangezochte collectieve beheersorganisatie verleent in haar betrekkingen met de gebruikers een licentie voor het repertoire van de verzoekende collectieve beheersorganisatie onder dezelfde voorwaarden als voor haar eigen repertoire en sluit het repertoire van de verzoekende organisatie niet uit van het repertoire waarvoor een licentie wordt verleend zonder toestemming van de verzoekende organisatie.

Motivering

Het amendement is identiek aan amendement 25 van de rapporteur, maar staat nu op een andere plaats, terwijl het oorspronkelijke voorstel van de Commissie voor lid 3 van artikel 29 wordt bewaard. In dit artikel en voorgestelde amendement wordt belicht dat het repertoire van kleine en middelgrote organisaties voor collectief rechtenbeheer voldoende beschermd moet worden om een volledige bijdrage te kunnen leveren aan de ontwikkeling en bevordering van culturele diversiteit in Europa en bij de verlening van een licentie aan grensoverschrijdende onlinemuziek in Europa gelijk behandeld moet worden.

Amendement 58

Voorstel voor een richtlijn Artikel 33 – alinea 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

De voorschriften uit hoofde van deze titel zijn niet van toepassing op **rechtenbeheerders** die op grond van de vrijwillige samenvoeging van de vereiste rechten overeenkomstig de mededingingsregels krachtens de artikelen 101 en 102 VWEU een multiterritoriale licentie verlenen voor de onlinerechten inzake muziekwerken die vereist zijn voor een omroep die zijn radio- of televisieprogramma's gelijktijdig met of na de oorspronkelijke uitzending, alsook ondersteunend onlinemateriaal dat door de omroep is gemaakt bij de oorspronkelijke uitzending van het radio- of televisieprogramma, wil mededelen of openbaar wil maken.

Amendement

De voorschriften uit hoofde van deze titel zijn niet van toepassing op **collectieve beheersorganisaties** die op grond van de vrijwillige samenvoeging van de vereiste rechten overeenkomstig de mededingingsregels krachtens de artikelen 101 en 102 VWEU een multiterritoriale licentie verlenen voor de onlinerechten inzake muziekwerken die vereist zijn voor een omroep die zijn radio- of televisieprogramma's **voor**, gelijktijdig met of na de oorspronkelijke uitzending, alsook ondersteunend onlinemateriaal dat door de omroep is gemaakt bij de oorspronkelijke uitzending van het radio- of televisieprogramma, wil mededelen of openbaar wil maken.

Motivering

Omwille van meer duidelijkheid en overeenstemming met overweging 35 moet de uitzondering voor omroepen ook gelden voor voorvertoningen. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 59

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 35 – titel

Door de Commissie voorgestelde tekst

Geschillenbeslechting **voor** gebruikers

Amendement

Geschillenbeslechting **tussen** gebruikers

Amendement 60

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 35 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zien erop toe dat geschillen tussen **rechtenbeheerders** en gebruikers met betrekking tot bestaande en voorgestelde licentievoorwaarden, met inbegrip van tarieven en weigeringen om een licentie te verlenen, kunnen worden voorgelegd aan een rechter en, indien van toepassing, aan een onafhankelijk en onpartijdig orgaan voor geschillenbeslechting.

Amendement

1. De lidstaten zien erop toe dat geschillen tussen **collectieve beheersorganisaties** en gebruikers met betrekking tot bestaande en voorgestelde licentievoorwaarden, met inbegrip van tarieven en weigeringen om een licentie te verlenen of de voorwaarden na te leven, kunnen worden voorgelegd aan een rechter en, indien van toepassing, aan een onafhankelijk en onpartijdig orgaan voor geschillenbeslechting. ***De lidstaten zien erop toe dat deze organen voor geschillenbeslechting zijn gespecialiseerd in intellectuele-eigendoms kwesties en dat hun beslissingen worden genomen op basis van de in artikel 15, lid 2 genoemde criteria.***

Amendement 61

Voorstel voor een richtlijn

Artikel 35 – lid 1 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

1 bis. De administratieve kosten van de toegang tot dergelijke geschillenbeslechting zijn billijk.

Motivering

Om voor de kleinere spelers die geschillenbeslechting wensen een gelijk speelveld te

garanderen moeten de administratieve kosten billijk zijn. [Dit amendement komt overeen met het amendement in het ontwerpadvies van IMCO.]

Amendement 62

Voorstel voor een richtlijn Artikel 35 – lid 2 bis (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 bis. De lidstaten zien erop toe dat gebruikers die een beroep doen op geschillenbeslechting krachtens dit artikel verplicht zijn de collectieve beheersorganisatie hangende het proces, het volgende te betalen:

a) het vooraf bestaande tarief dat van toepassing is op het gebruik in kwestie, als een dergelijk tarief bestaat;

b) een tijdelijke niet-nadelige maandelijkse betaling die is vastgesteld door het orgaan dat geschillen beslecht indien er voor het betreffende gebruik geen vooraf bestaand tarief bestaat.

Amendement 63

Voorstel voor een richtlijn Artikel 35 – lid 2 ter (nieuw)

Door de Commissie voorgestelde tekst

Amendement

2 ter. De lidstaten zien erop toe dat, afhankelijk van de situatie, de collectieve beheersorganisaties of de gebruikers het verschil betalen tussen de betaalde tarieven en de nieuwe tarieven die door de bevoegde instanties zijn ingesteld uiterlijk dertig dagen nadat het besluit door die instantie is genomen.

Amendement 64

Voorstel voor een richtlijn Artikel 38 – lid 1

Door de Commissie voorgestelde tekst

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun respectieve bevoegde instanties adequate bestuurlijke sancties en maatregelen **kunnen treffen** wanneer niet wordt voldaan aan de bepalingen van de nationale regelgeving die is vastgesteld bij de tenuitvoerlegging van deze richtlijn, en zien erop toe dat die worden toegepast. **De** sancties en maatregelen zijn doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend.

Amendement

1. De lidstaten zorgen ervoor dat hun respectieve bevoegde instanties **met bevoegdheden zijn toegerust om** adequate bestuurlijke sancties en/of maatregelen **te** treffen, **dan wel de geschikte organen aan te wijzen**, wanneer niet wordt voldaan aan de bepalingen van de nationale regelgeving die is vastgesteld bij de tenuitvoerlegging van deze richtlijn, en zien erop toe dat die worden toegepast. **Deze** sancties en maatregelen zijn doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend.

PROCEDURE

Titel	Collectief beheer van auteursrechten en naburige rechten en de afgifte van multiterritoriale licenties voor het onlinegebruik van rechten op muziekwerken in de interne markt
Document- en procedurenummers	COM(2012)0372 – C7-0183/2012 – 2012/0180(COD)
Commissie ten principale Datum bekendmaking	Rapporteur(s) 11.9.2012
Advies uitgebracht door Datum bekendmaking	ITRE 11.9.2012
Rapporteur voor advies Datum benoeming	Luigi Berlinguer 5.11.2012
Behandeling in de commissie	13.5.2013
Datum goedkeuring	20.6.2013
Uitslag eindstemming	+: 52 –: 0 0: 0
Bij de eindstemming aanwezige leden	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Fabrizio Bertot, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Dimitrios Droutsas, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Robert Goebbels, Fiona Hall, Jacky Hélin, Edit Herczog, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Judith A. Merkies, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Vittorio Prodi, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Britta Thomsen, Patrizia Toia, Ioannis A. Tsoukalas, Niki Tzavela, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Alejo Vidal-Quadras
Bij de eindstemming aanwezige vaste plaatsvervanger(s)	Jerzy Buzek, Ioan Enciu, Andrzej Grzyb, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Gunnar Hökmark, Bernd Lange, Hannu Takkula
Bij de eindstemming aanwezige plaatsvervanger(s) (art. 187, lid 2)	Bas Eickhout, Indrek Tarand, Keith Taylor