



EUROOPAN PARLAMENTTI

2009 - 2014

---

*Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta*

---

**2012/2323(INI)**

24.9.2013

# LAUSUNTOLUONNOS

teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunnalta

oikeudellisten asioiden valiokunnalle

säädösvallan siirron seurannasta ja komission täytäntöönpanovallan käytön  
valvonnasta jäsenvaltioissa  
(2012/2323(INI))

Valmistelija: Amalia Sartori

PA\_NonLeg

## EHDOTUKSET

Teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta pyytää asiasta vastaavaa oikeudellisten asioiden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. toteaa, että Lissabonin sopimuksen 290 ja 291 artiklan käytännön soveltamisessa on saavutettu huomattavaa edistymistä, ja huomauttaa, että toimielinten välisissä neuvotteluissa on enenevässä määrin kiinnitetty huomiota mahdollisuuteen valita delegoitu säädös tai täytäntöönpanosäädös;
2. korostaa, että vaikka lainsäädäntövallan käyttäjät eivät aina olekaan yhtä mieltä kahden edellä mainitun säädöstyypin keskeisistä osista, parlamentin olisi jatkossakin korostettava, että poliittisesti arkaluonteisia asioita, joilla mahdollisesti voitaisiin täydentää perussäädöstä, ei voida käsitellä täytäntöönpanoasetusten avulla, koska se vaikuttaisi kielteisesti parlamentin oikeuteen harjoittaa valvontaa;
3. korostaa, että parlamentti kohtaa enenevässä määrin ongelmia neuvotellessaan neuvoston kanssa, koska neuvosto on haluton harkitsemaan delegoitujen säädösten käyttämistä ja koska siitä huolimatta, että kaikkien osioiden sisällyttäminen perussäädökseen ja vain täytäntöönpanosäädösten salliminen saattaa olla oikeudellisesti pätevä vaihtoehto, tämän lähestymistavan soveltaminen voisi olla äärimmäisen vaikeaa joissakin tapauksissa, kuten aloilla, joilla teknologia on vielä kehitysvaiheessa; huomauttaa, että edellä mainitun lisäksi tämä lähestymistapa saattaa johtaa hyvän lainsäädännön periaatteiden kanssa ristiriidassa olevan lainsäädännön hyväksymiseen;
4. korostaa, että tietyt toimialoja koskevien tietojen turvallisuusluokitus ei saisi vaikuttaa parlamentin oikeuteen tarkastella delegoituja säädöksiä; panee merkille, että siinä tapauksessa, että mainitun tyyppiset tiedot ovat delegoidun säädöksen aiheena, olisi ryhdyttävä asianmukaisiin toimiin, jotta parlamentin jäsenet voivat tutustua tietoihin voimassa olevien säädösten mukaisesti;
5. korostaa, että monilla sääntelyn aloilla, kuten energian tai tieto- ja viestintätekniikan alalla, kysymykset, jotka ensi näkemältä näyttävät teknisiltä, saattavat sisältää poliittisia valintoja, joiden seuraukset ovat merkittäviä; korostaa näin ollen, että parlamentilla olisi oltava käytettävissä riittävä asiantuntemus, jonka avulla se voi harjoittaa valvontaoikeuksiaan riippumattomasti, jotta demokraattinen legitimitetti voidaan varmistaa kaikilta osin EU:n lainsäädäntöprosessissa;
6. katsoo, että merkittävää kehitystä on saatu aikaan sen varmistamisessa, että delegoidut säädökset välitetään nopeasti asiasta vastaavalle valiokunnalle, mikä puolestaan on vaikuttanut myönteisesti jäsenten tarkastelu-oikeuteen;
7. katsoo, että delegoitujen säädösten välittäminen jäsenille uutiskirjeen välityksellä edistää mainittujen säädösten tarkastelua ja antaa jäsenille tilaisuuden esittää ajoissa mahdolliset huomautukset;
8. panee huolestuneena merkille, että parlamentin asiantuntijoita ei kutsuta järjestelmällisesti

delegoituja säädöksiä valmisteleviin kokouksiin; kehottaa komissiota ryhtymään asiassa lisätoimenpiteisiin ja antamaan parlamentille tietoja mainittujen säädösten hyväksymisen suunnitellusta aikataulusta;

9. pitää myönteisenä, että komission asiantuntijat osallistuvat jäsenille järjestettäviin tiedotustilaisuuksiin, koska mainittujen tilaisuuksien järjestäminen hyvissä ajoin ennen delegoitujen säädösten hyväksymistä on erityisen hyödyllistä, sillä tiedotustilaisuuksien avulla voidaan selventää delegoitujen säädösten keskeisiä osia ja helpottaa parlamentin työtä lopulliseen yhteisymmärryksen pääsemiseksi;
10. toteaa, että delegoitujen säädösten käyttömahdollisuudet säädöksissä ovat lisääntyneet huomattavasti; on huolissaan siitä, että sillä ei ole tarpeeksi henkilöstöä, jotta se voisi kantaa täyden poliittisen vastuun komissiolle siirretyn säädösvallan valvonnasta esimerkiksi silloin, kun sitä pyydetään ilmaisemaan vastustuksensa perussäädöksessä vahvistetun määräajan kuluessa; kehottaa tekemään määrällisen ja laadullisen arvion henkilöstöstä, jota parlamentti tarvitsee kantaakseen asianmukaisesti vastuunsa lainsäätäjänä.

## VALIOKUNNAN LOPULLISEN ÄÄNESTYKSEN TULOS

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	18.9.2013
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 51 -: 0 0: 0
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Fabrizio Bertot, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Gierek, Norbert Glante, András Gyürk, Edit Herczog, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Herbert Reul, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Maria Badia i Cutchet, Antonio Cancian, Yves Cochet, António Fernando Correia de Campos, Ioan Enciu, Elisabetta Gardini, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Bernd Lange, Corinne Lepage, Marian-Jean Marinescu, Mario Pirillo
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (187 art. 2 kohta)</b>	María Irigoyen Pérez, Cecilia Wikström, Sabine Wils