



EIROPAS PARLAMENTS

2009 - 2014

---

*Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja*

---

**2012/2323(INI)**

24.9.2013

## **ATZINUMS**

Sniegusi Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja  
Juridiskajai komitejai

par pasākumiem, kas veikti saistībā ar likumdošanas pilnvaru deleģēšanu un  
dalībvalstu kontroles mehānismiem, kuri attiecas uz Komisijas īstenošanas  
pilnvaru piemērošanu  
(2012/2323(INI))

Atzinumu sagatavoja: *Amalia Sartori*

PA\_NonLeg

## IEROSINĀJUMI

Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Juridisko komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

1. norāda, ka ir panākts ievērojams progress attiecībā uz Lisabonas līguma 290. un 291. panta īstenošanu praksē un ka saistībā ar izvēli starp deleģētajiem un īstenošanas aktiem aizvien lielāka nozīme tiek piešķirta iestāžu sarunām;
2. uzsver — lai gan likumdevējām iestādēm ne vienmēr ir vienāds viedoklis par šo divu veidu aktu būtiskajiem elementiem, Parlamentam ir jāturpina akcentēt to, ka politiski jutīgi jautājumi, kas varētu papildināt pamataktu, nevar tikt risināti, izmantojot īstenošanas aktus, jo tas negatīvi ietekmētu Parlamenta kontroles tiesības;
3. norāda uz aizvien lielākajiem sarežģījumiem Parlamenta sarunās ar Padomi, kurus rada Padomes nevēlēšanās apspriest iespēju izmantot deleģētos aktus, kā arī tas, ka, lai gan varētu būt juridiski pamatoti iekļaut visus nepieciešamos elementus pamataktā un atļaut tikai īstenošanas aktus, dažos gadījumos, piemēram, nozarēs, kur tehnoloģijas vēl tikai tiek izstrādātas, šādu pieeju varētu būt ārkārtīgi grūti piemērot; turklāt norāda, ka šīs pieejas rezultātā tiesību akti varētu tikt izstrādāti veidā, kas neatbilst ES īstenošanas laba likumdošanas procesa principiem;
4. uzsver, ka informācijas klasificēšana atsevišķās darbības jomās nedrīkstētu traucēt Parlamenta tiesības veikt deleģēto aktu kontroli; norāda — gadījumā, ja uz šāda veida informāciju attiektos deleģētais akts, būtu jāveic nepieciešamie pasākumi saskaņā ar spēkā esošajiem tiesību aktiem, lai deputāti varētu šai informācijai piekļūt;
5. uzsver, ka daudzās normatīvajās jomās, piemēram, enerģētikā vai informācijas un komunikācijas tehnoloģijās, jautājumi, kas sākotnēji šķiet drīzāk tehniski, var būt saistīti ar politisku izvēli, kam būs nozīmīgas sekas; tādēļ uzsver, ka nolūkā nodrošināt demokrātisku likumību visos ES likumdošanas procesa posmos Parlamentam būtu nepieciešamas pietiekamas specializētās zināšanas, lai tas varētu neatkarīgi īstenot savas kontroles tiesības;
6. uzskata, ka ir panākts ievērojams progress ātrā deleģēto aktu nosūtīšanā vadošajām komitejām, kas savukārt ir pozitīvi ietekmējis deputātu kontroles tiesību izmantošanu;
7. pauž pārliecību, ka deleģēto aktu izplatīšana deputātiem, izmantojot informatīvu izdevumu, veicina šādu aktu kontroli un ļauj deputātiem savlaicīgi izteikt attiecīgus iebildumus;
8. ar bažām norāda, ka Parlamenta eksperti netiek sistemātiski aicināti uz deleģēto aktu sagatavošanas sanāksmēm; aicina Komisiju turpmāk rīkoties, lai šo problēmu risinātu, un informēt Parlamentu par šādu aktu pieņemšanas plānoto grafiku;
9. atzinīgi vērtē Komisijas ekspertu iespēju piedalīties informatīvās sanāksmēs ar deputātiem, jo šādu sanāksmju rīkošana krietni pirms deleģēto aktu pieņemšanas ir īpaši lietderīga, lai precizētu šādu aktu svarīgos aspektus un atvieglinātu Parlamenta darbu pie

galīgās vienošanās;

10. norāda, ka tiesību aktos ievērojami vairāk tiek paredzētas iespējas izmantot deleģētos aktus; pauž bažas par to, ka Parlamentam nepietiek darbinieku, lai tas varētu pilnībā uzņemties politisko atbildību par Komisijai piešķirtā deleģējuma kontroli, piemēram, kad to aicina izteikt iebildumus pamataktā noteiktajā termiņā; prasa veikt kvantitatīvu un kvalitatīvu vērtējumu par to, kādi darbinieki ir vajadzīgi Eiropas Parlamentam, lai tas varētu pienācīgi īstenot atbildību, kāda tam ir kā vienam no likumdevējiem.

## KOMITEJAS GALĪGAIS BALSOJUMS

<b>Pieņemšanas datums</b>	18.9.2013
<b>Galīgais balsojums</b>	+: 51 -: 0 0: 0
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Amelia Andersdotter, Josefa Andrés Barea, Zigmantas Balčytis, Ivo Belet, Bendt Bendtsen, Fabrizio Bertot, Jan Březina, Maria Da Graça Carvalho, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Adam Gierek, Norbert Glante, Andrés Gyürk, Edit Herczog, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Lena Kolarska-Bobińska, Philippe Lamberts, Marisa Matias, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Aldo Patriciello, Herbert Reul, Michèle Rivasi, Paul Rübig, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
<b>Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Maria Badia i Cutchet, Antonio Cancian, Yves Cochet, António Fernando Correia de Campos, Ioan Enciu, Elisabetta Gardini, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Bernd Lange, Corinne Lepage, Marian-Jean Marinescu, Mario Pirillo
<b>Aizstājēji (187. panta 2. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	María Irigoyen Pérez, Cecilia Wikström, Sabine Wils