



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

2013/2176(INI)

4.12.2013

OPINIA

Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii

dla Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych

w sprawie sposobu, w jaki Unia Europejska może przyczynić się do stworzenia środowiska przyjaznego dla przedsiębiorstw i firm oraz przedsiębiorstw rozpoczynających działalność, które sprzyjałoby tworzeniu miejsc pracy (2013/2176(INI))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej (*): Josefa Andrés Barea

(*): Zaangażowana komisja – art. 50 Regulaminu

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii zwraca się do Komisji Zatrudnienia i Spraw Socjalnych, właściwej dla tej sprawy, o uwzględnienie w projekcie rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla potrzebę ściślejszego powiązania strategii politycznych Unii na rzecz MŚP w zakresie innowacji, wzrostu, konkurencyjności, internacjonalizacji, przedsiębiorczości, produktywności zasobów i ograniczenia biurokracji, a także jakości zasobów ludzkich i odpowiedzialności ekologicznej oraz społecznej;
2. zauważa, że stopa bezrobocia wśród młodych Europejczyków (w wieku od 15 do 24 lat) osiągnęła destabilizujący poziom wynoszący 23%, a w państwach członkowskich odczuwających największe skutki kryzysu przekracza 50%; zauważa, że te skrajnie wysokie stopy bezrobocia wśród osób młodych prowadzą do znacznego drenażu mózgow i istotnie zagrażają naszej zdolności do osiągnięcia zrównoważonego wzrostu w przyszłości;
3. podkreśla, że wolna i uczciwa konkurencja na jednolitym rynku wsparta wspólnymi normami społecznymi ma istotne znaczenie dla pobudzenia wzrostu gospodarczego i innowacji, a tym samym zwiększenia zatrudnienia w Unii;
4. zauważa, że ponad 20 mln MŚP w UE stanowi 99% przedsiębiorstw i są one najważniejszym motorem wzrostu gospodarczego, innowacji, zatrudnienia i integracji społecznej;
5. z satysfakcją przyjmuje rozwój w ostatnich latach gospodarki społecznej będącej nową formą przedsiębiorczości w Unii Europejskiej; wzywa państwa członkowskie do dalszego rozwoju programów promujących jej tworzenie i rozwój;
6. zauważa, że przedsiębiorstwa jednak często stoją w obliczu problemów ze znalezieniem środków na finansowanie swoich badań, opracowanie nowych produktów lub uzyskanie dostępu do nowych rynków;
7. zauważa, że założenie działalności gospodarczej w Europie zajmuje od 4 dni (Belgia) do 40 dni (Malta)¹;
8. z zadowoleniem przyjmuje Program na rzecz konkurencyjności przedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw (COSME), a także instrument na rzecz MŚP przewidziany w programie „Horyzont 2020”; ubolewa jednak z powodu faktu, że budżet przeznaczony w wieloletnich ramach finansowych na program COSME oraz na MŚP w ramach programu „Horyzont 2020” jest ograniczony;
9. z zadowoleniem przyjmuje w szczególności konkretne działania przewidziane w programie COSME, których celem jest poprawa warunków ramowych dla przedsiębiorstw, zwłaszcza MŚP, ułatwienie dostępu do środków finansowych i rynków

¹ <http://data.worldbank.org/indicator/IC.REG.DURS>.

oraz promowanie przedsiębiorczości i kultury przedsiębiorczości; podkreśla konieczność promowania kompetencji w zakresie przedsiębiorczości, szczególnie wśród młodzieży już od najwcześniejszych lat i kobiet; podkreśla, że pobudzanie rozwoju przedsiębiorczości w Europie wymaga istnienia przewidywalnych i jasnych przepisów; oczekuje, że środki i działania promujące przedsiębiorczość na szczeblu europejskim lub krajowym będą dotyczyły wszystkich rodzajów modeli przedsiębiorstw, w tym spółdzielni, działalności rzemieślniczej, wolnych zawodów i przedsiębiorstw społecznych; z zadowoleniem przyjmuje w szczególności stałe wsparcie dla finansowania kapitałem własnym i finansowania dłużnego w ramach programów „Horyzont 2020” i COSME;

10. wzywa Komisję do zagwarantowania MŚP łatwiejszego dostępu do funduszy strukturalnych, w szczególności poprzez złagodzenie wymagań dla wcześniej finansowanych projektów, ograniczenie wymagań w zakresie współfinansowania, lepsze doradztwo skierowane do różnych rodzajów MŚP i stworzenie możliwości wsparcia w finansowaniu MŚP;
11. podkreśla znaczenie badań i innowacji dla zwiększenia konkurencyjności, wydajności i stabilności europejskich MŚP oraz ich potencjału w zakresie tworzenia miejsc pracy, jak również zauważa, że program „Horyzont 2020” i EIT koncentrują się na tworzeniu i wspieraniu szybko rozwijających się innowacyjnych MŚP;
12. z zadowoleniem przyjmuje przedstawioną przez Komisję inicjatywę REFIT na rzecz zniesienia niektórych przepisów unijnych, które stwarzały – co udowodniono – nieproporcjonalne obciążenia dla przedsiębiorstw europejskich, zwłaszcza MŚP;
13. jest zdania, że program „Erasmus dla młodych przedsiębiorców” przyczyni się do rozwoju przedsiębiorczości oraz tworzenia miejsc pracy;
14. podkreśla znaczenie MŚP nie tylko w tworzeniu, lecz również w utrzymywaniu miejsc pracy;
15. zwraca się o lepszą koordynację unijnych mechanizmów finansowania, w tym funduszy strukturalnych, EFRR, programu „Horyzont 2020” i inwestycji EBI, zwłaszcza w przypadku finansowania innowacyjnych MŚP, a także apeluje o ocenę przeszkód, które obecnie powodują, że banki w kilku państwach członkowskich nie oferują funduszy i gwarancji kredytowych MŚP i realnej gospodarce;
16. wzywa Komisję i państwa członkowskie do bardziej rygorystycznej oceny skutków przyszłych i obowiązujących regulacji dotyczących MŚP i ogólnie konkurencyjności;
17. wzywa do wsparcia unijnych programów mobilności dla przedsiębiorców, takich jak program „Erasmus dla młodych przedsiębiorców”, oraz włączenia kształcenia w zakresie przedsiębiorczości do krajowych programów nauczania poprzez wymianę najlepszych praktyk;
18. uważa, że środki polityki publicznej odgrywają ważną rolę we wspieraniu i pobudzaniu zakładania i rozwoju MŚP (np. przystępne cenowo pożyczki, usługi doradcze w zakresie inicjatyw publicznych i przepisów, inkubatory i akceleratorzy przedsiębiorczości, klastry, biura transferu technologii, coaching i usługi z zakresu opieki mentorskiej itp.); stwierdza,

że istotne znaczenie w tym zakresie ma tworzenie sieci i wymiana najlepszych praktyk; uważa, że wsparcie niematerialne i wsparcie inne niż finansowe, takie jak dostęp do wiedzy i informacji, kształcenie w zakresie finansów oraz sieci przedsiębiorstw, ma istotne znaczenie dla umożliwienia nowym przedsiębiorcom i MŚP rozwoju ich przedsiębiorstw; jest zdania, że w celu pobudzenia rynku wewnętrznego oraz transakcji pomiędzy małymi przedsiębiorstwami należy w szczególności zadbać o wzajemne uznawanie kwalifikacji zawodowych oraz interoperacyjność różnorodnych systemów regulacyjnych w dziedzinie handlu;

19. zauważa, że nowe przedsiębiorstwa szybko i intensywnie wchodzące na rynki zagraniczne po etapie rozruchu wnoszą przydatny wkład do gospodarki poprzez tworzenie innowacji, zachęcanie innych przedsiębiorstw do innowacyjności, udział w międzynarodowych łańcuchach dostaw oraz tworzenie stabilnych miejsc pracy o wysokiej jakości; podkreśla jednak, że ponieważ takie przedsiębiorstwa stają przez istotnymi wyzwaniem na etapie rozruchu z powodu niewielkiego kapitału, to tanie, proste i sprawne procedury rozwinięcia działalności byłyby dla nich korzystne;
20. zauważa, że tworzenie „całościowego” wsparcia i udzielanie go młodym przedsiębiorcom za pośrednictwem inkubatorów przedsiębiorczości daje im możliwość wypróbowania swoich pomysłów, zapoznania się ze strukturami przedsiębiorstwa oraz nawiązania kontaktów z potencjalnymi partnerami, klientami i inwestorami; podkreśla, że opieka mentorska jest konieczna nie tylko na etapie początkowym, lecz również stale w ciągu krytycznych początkowych lat działalności;
21. uważa, że MŚP mają ogromny potencjał innowacyjny w gospodarce europejskiej i odgrywają kluczową rolę we wspieraniu znajdowania zatrudnienia; ubolewa nad tym, że w wielu państwach członkowskich rezygnuje się z prowadzenia państwowej polityki badań, innowacji i rozwoju, oraz wzywa do radykalnej zmiany tej tendencji;
22. zauważa, że w wielu państwach członkowskich nie ma wystarczającego wsparcia lub wystarczających ram regulacyjnych, by zapewnić odpowiednie warunki młodym i innowacyjnym przedsiębiorstwom i przedsiębiorstwom rozpoczynającym działalność, oraz podkreśla, że istnieje konieczność lepszego skoordynowania poszczególnych europejskich, krajowych i regionalnych strategii politycznych i instrumentów skierowanych do MŚP;
23. zauważa, że długoterminowa strategia poprawy konkurencyjności przedsiębiorstw i ochrony zatrudnienia może wymagać restrukturyzacji przedsiębiorstw; przypomina o znaczeniu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przypadku, gdy przewidywana jest restrukturyzacja, oraz w procesie zarządzania nią; wzywa Komisję, by jak najszybciej, na podstawie art. 225 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej i po konsultacjach z partnerami społecznymi, przedstawiła wniosek ustawodawczy, zgodnie ze szczegółowymi zaleceniami zawartymi w rezolucji Parlamentu Europejskiego z dnia 15 stycznia 2013 r.;
24. z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie „testu MŚP”; ubolewa jednak nad tym, że tylko niektóre państwa członkowskie wykorzystują ten test w procesie podejmowania decyzji na szczeblu krajowym;

25. uważa, że niesprawiedliwa konkurencja podatkowa między państwami członkowskimi negatywnie wpływa na rozwój przedsiębiorstw, że sytuacja MŚP w systemach podatkowych jest często niekorzystna w porównaniu z większymi przedsiębiorstwami oraz że wskutek tego dławiony jest potencjalny wzrost gospodarczy i inwestycje dotyczące MŚP; opowiada się za lepszą koordynacją systemów opodatkowania przedsiębiorstw w UE poprzez wprowadzenie zharmonizowanej podstawy opodatkowania w połączeniu z działaniem na rzecz zwalczania uchylania się od opodatkowania i agresywnego planowania podatkowego;
26. wzywa państwa członkowskie, aby poprzez tworzenie partnerstw i sieci wymiany między różnorodnymi placówkami szkolnictwa i przedsiębiorstwami nadal przyjmowały środki polityczne, z mechanizmami zachęt gospodarczych i regulacyjnych, kształtujące kulturę i systemy edukacyjne w celu wypełnienia obecnej luki między środowiskiem kształcenia a rynkiem oraz w celu ułatwienia mobilności naukowców z uniwersytetów do przedsiębiorstw, co sprzyja innowacji; uważa, że państwa członkowskie muszą lepiej reagować na potrzeby rynku pracy, w szczególności poprzez promowanie uczenia się poprzez praktykę w miejscu pracy oraz promowanie staży, a także przekwalifikowanie pracowników i zapewnienie możliwości uczenia się przez całe życie; wzywa Komisję i państwa członkowskie do utworzenia realnych programów przechodzenia od szkolnictwa wyższego i szkolenia zawodowego do rynku pracy, skierowanych zwłaszcza do młodych specjalistów podejmujących pierwszą pracę; wzywa do wprowadzania kursów przedsiębiorczości do systemów edukacyjnych, począwszy od szkół średnich, oraz do dopilnowania, by kultura przedsiębiorczości była kluczową umiejętnością w programach kształcenia i szkolenia;
27. podkreśla, że aby rozwiązać problem niedoboru wykwalifikowanej siły roboczej, z którym obecnie boryka się Europa, należy jak najszybciej zapewnić kobietom szerszy dostęp do kształcenia i pracy w zawodach naukowych i technologicznych, szczególnie w sektorze nowych technologii informacyjno-komunikacyjnych;
28. wzywa państwa członkowskie do wspierania kultury internacjonalizacji poprzez informowanie, prezentowanie dobrych praktyk oraz udostępnienie platformy do wymiany; wzywa państwa członkowskie do rozwijania umiejętności w dziedzinie przedsiębiorczości o charakterze międzynarodowym, do promowania przejrzystości w zakresie środków wsparcia dostępnych dla przedsiębiorstw rozpoczynających działalność, do wspierania tworzenia sieci i wymian służących młodym przedsiębiorcom w nawiązywaniu kontaktów z potencjalnymi inwestorami i partnerami handlowymi, do zapewnienia doradztwa operacyjnego oraz wsparcia również po etapie rozruchu w celu pomocy przedsiębiorstwom w przejściu przez pierwsze krytyczne lata działalności oraz wspierania zatrudnienia;
29. podkreśla potrzebę promowania w UE kształcenia i umiejętności w dziedzinie nauk ścisłych, technologii, inżynierii i matematyki jako niezbędnych środków służących zaspokojeniu coraz większych potrzeb przedsiębiorstw w przyszłych latach oraz rozwojowi przyszłych innowatorów i przedsiębiorców; podkreśla potrzebę rozwiązania problemu obniżającego się odsetka kobiet zajmujących się przedmiotami ścisłymi, technologicznymi, inżynierskimi i matematycznymi oraz dalszego rozbudowania puli talentów w UE;

30. wskazuje na pozytywny wpływ na zatrudnienie systemu kształcenia i szkolenia zawodowego, łączącego kształcenie teoretyczne z doświadczeniem praktycznym; podkreśla w związku z tym znaczenie ścisłej współpracy między sektorem prywatnym i publicznym oraz zaangażowania partnerów społecznych;
31. podkreśla znaczenie oferowania młodym Europejczykom kształcenia w dziedzinie przedsiębiorczości oraz rozwijania u nich postawy przedsiębiorczej; w tym kontekście zwraca uwagę na zasadniczą rolę Europejskiego Instytutu Innowacji i Technologii (EIT) we wspieraniu kultury przedsiębiorczości przez kształcenie, szkolenia i praktykę; zauważa, że wszystkie wspólnoty wiedzy i innowacji (WWiI) w ramach EIT aktywnie wspierają przedsiębiorczość w odnośnych dziedzinach swojej działalności przez rozwój programów nauczania, które łączą doskonałą bazę naukową i innowacyjność z umiejętnościami i doświadczeniem w dziedzinie przedsiębiorczości, przygotowując tym samym przyszłych przedsiębiorców i inspirując działających przedsiębiorców o innowacyjnym i przedsiębiorczym sposobie myślenia;
32. jest zdania, że promowanie przedsiębiorczości wśród osób starszych ma istotne znaczenie, ponieważ jest sposobem na zaangażowanie osób starszych posiadających znaczne doświadczenie w dziedzinie przedsiębiorczości w proces innowacji, a tym samym umożliwia wydlużenie aktywności zawodowej i zachowanie niezbędnych umiejętności na rynku pracy;
33. popiera inicjatywy unijne, które ułatwiają MŚP dostęp do większych środków finansowych, ponieważ umożliwiają one młodym i innowacyjnym przedsiębiorstwom łatwiejszy i szybszy dostęp do finansowania, zachęcają państwa członkowskie do przyjmowania mechanizmów sprzyjających innowacyjności (np. mechanizmów ulg podatkowych służących finansowaniu badań i innowacji) oraz eliminują nierówności między państwami członkowskimi; popiera inicjatywy służące wspieraniu przedsiębiorców, którzy ogłosili upadłość, w celu zaoferowania im drugiej szansy oraz przełamania ich niechęci do podejmowania ryzyka;
34. uważa, iż MŚP w Europie są bardzo uzależnione od kredytów bankowych, co pogłębia ich podatność na zagrożenia; zauważa, że nowe formy finansowania za pośrednictwem programów innowacyjnych i z pominięciem sektora bankowego przynoszą realne korzyści, a do tych form finansowania należą: pożyczki społecznościowe, finansowanie społecznościowe, spółdzielcze modele przedsiębiorstw, mikrokredyty i inne narzędzia, które mogą dostarczać MŚP inwestycji niezbędnych do tworzenia miejsc pracy; jest zdania, że nowe formy finansowania mogłyby być korzystne dla młodych i dynamicznych przedsiębiorstw, które – ze względu na ich krótki czas prowadzenia działalności – mają utrudniony dostęp do bardziej tradycyjnych źródeł finansowania; jest zadowolony, że Komisja uznaje potencjał alternatywnych źródeł finansowania dla zakładania i przejmowania MŚP i bada możliwości objęcia tych mechanizmów ramami i wsparciem; wzywa Komisję do zbadania, w jaki sposób można dodatkowo wesprzeć te źródła finansowania, aby pomóc mikroprzedsiębiorstwom i MŚP, oraz do uwzględnienia potrzeb w zakresie regulacji, kształcenia i badań w tej dziedzinie; wzywa państwa członkowskie, aby we współpracy z partnerami społecznymi i innymi zainteresowanymi stronami na szczeblu lokalnym i regionalnym zidentyfikowały strategiczne sektory, w których można realizować projekty finansowane ze źródeł alternatywnych, w szczególności w regionach,

w których konwencjonalna gospodarka w niewystarczającym stopniu zaspokaja specyficzne potrzeby gospodarcze i społeczne;

35. uważa, że niezwykle istotne jest, by państwa członkowskie wdrożyły dyrektywę 2011/7/UE w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych, zgodnie z którą w przypadku transakcji pomiędzy przedsiębiorstwami a organami publicznymi termin płatności ustalony w umowie nie może przekraczać terminów określonych w art. 4 ust. 3, chyba że w umowie wyraźnie ustalono inaczej, i pod warunkiem, że jest to obiektywnie uzasadnione szczególnym charakterem lub szczególnymi elementami umowy, zaś w żadnym wypadku termin płatności nie powinien przekraczać 60 dni kalendarzowych;
36. podkreśla, że należy uprościć i zharmonizować przepisy oraz zapewnić zachęty finansowe i podatkowe, aby umożliwić aniołom biznesu, inwestorom kapitału zaangażowanego i inwestorom kapitału wysokiego ryzyka transgraniczne finansowanie innowacyjnych przedsiębiorstw i przedsiębiorstw rozpoczynających działalność oraz utworzenie europejskiego obszaru kapitału wysokiego ryzyka; podkreśla, jak ważne jest obniżenie podatków od zysków kapitałowych pochodzących z inwestycji w innowacyjne MŚP zajmujące się projektami badawczymi;
37. wzywa Komisję i państwa członkowskie do wspierania lokalnych władz i stowarzyszeń MŚP w promowaniu lokalnej produkcji oraz wysokiej jakości produktów lokalnych, na przykład poprzez łączenie przedsiębiorstw w klastry w celu realizacji wspólnych projektów w zakresie badań i rozwoju;
38. uważa, że innowacje w MŚP są ważną strategią umożliwiającą tworzenie miejsc pracy; zauważa, że MŚP powinny samodzielnie kierować swoją działalnością innowacyjną, aby mogły z powodzeniem uczestniczyć w systemie innowacji, a wsparcie powinno być lepiej dopasowane do ich rzeczywistych potrzeb;
39. wzywa Komisję, aby opracowując przepisy, przeprowadziła w sposób przejrzysty i właściwy testy MŚP oraz by pilnie zaproponowała w większej liczbie wniosków ustawodawczych łagodniejsze przepisy i zwolnienia, aby znacznie obniżyć koszty ponoszone przez MŚP;
40. podkreśla, że również nieinnowacyjne i od dawna istniejące MŚP, które dążą do rozszerzenia działalności na nowe rynki lub przeniesienia swojej własności, często potrzebują wsparcia publicznego w celu zapewnienia sobie niezbędnego finansowania;
41. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie w ramach programu „Horyzont 2020” instrumentu dla MŚP, który umożliwia MŚP dostęp do wsparcia finansowego i niefinansowego służącego realizacji innowacyjnych pomysłów; wzywa Komisję do stosowania tego instrumentu od 2014 r. w sposób jak najbardziej przyjazny dla MŚP, za pośrednictwem pojedynczej specjalnej agencji oraz przy zapewnieniu możliwości rzeczywiście „oddolnego” przedkładania projektów i wspieraniu wszystkich rodzajów innowacji, w tym innowacji innych niż technologiczne i innowacji społecznych;
42. podkreśla, że wszelkie środki wsparcia dla MŚP powinny mieć zastosowanie w przypadku osób samozatrudnionych, zwłaszcza w odniesieniu do różnych rodzajów systemów

zabezpieczenia społecznego, przewidzianych w nich korzyści i zapobiegania ryzyku zawodowemu;

43. uważa, że należy podjąć działania w celu uproszczenia i ograniczenia obciążeń nałożonych przez każdą z dziesięciu najbardziej uciążliwych dla MŚP regulacji prawnych;
44. z zadowoleniem przyjmuje obniżenie opłat rejestracyjnych w systemie REACH dla MŚP, chociaż opłaty stanowią jedynie niewielką część ogólnych kosztów przestrzegania przepisów; jest jednak wyjątkowo zaniepokojony niedoszacowaniem kosztów początkowych wynikających z rozporządzenia REACH, ponieważ różnica ta już wynosi ponad 1 mld EUR i będzie nadal się powiększać;
45. podkreśla, że podstawową zasadą jednolitego rynku online jest wykorzystywanie internetu nie tylko jako platformy komunikacji społecznej, ale także platformy, dzięki której każdy obywatel może uruchomić usługę lub wprowadzić innowacyjny produkt adresowane do dowolnego innego obywatela, a także pomóc pozyskać niezbędne finansowanie; ponadto apeluje o usunięcie w możliwie największym stopniu pozostałych barier w handlu transgranicznym; zaznacza, jak ważna jest gospodarka cyfrowa, jeśli chodzi o tworzenie miejsc pracy i zakładanie MŚP, zwłaszcza w sektorach będących tradycyjnie mocną stroną Europy, np. w sektorze kreatywnym, dziedzictwa kulturowego i turystyki; uważa, że urzeczywistnienie jednolitego rynku online przyczyni się do wspierania i rozwoju MŚP; jest zdania, że należy podjąć kroki w celu zapewnienia niezbędnego personelu posiadającego kwalifikacje w zakresie ICT oraz umiejętności cyfrowych niezbędnymi obywatelom europejskim do korzystania z technologii ICT; podkreśla, że należy zawsze gwarantować ochronę prywatności i danych handlowych;
46. podkreśla możliwości, które oferują technologie ICT w zakresie zwiększenia wydajności i konkurencyjności; podkreśla potrzebę uwolnienia potencjału jednolitego rynku online i przypomina, że koszt utworzenia innowacyjnego nowego przedsiębiorstwa działającego w sektorze ICT obniżył się o współczynnik równy 100 w ciągu ostatnich 10 lat, głównie ze względu na takie technologie, jak bardzo szybkie i powszechne łącza szerokopasmowe, chmura obliczeniowa, otwarte oprogramowanie, otwarte dane i dostęp do informacji sektora publicznego;
47. podkreśla, że należy unikać nakładania nieproporcjonalnych obciążeń regulacyjnych na MŚP; uważa, że Komisja musi podjąć większe starania w celu wywiązania się z podjętego w 2011 r. zobowiązania do zaproponowania łagodniejszych systemów regulacyjnych dla MŚP;
48. uważa, że urzeczywistnienie jednolitego rynku online przyczyni się do wspierania i rozwoju MŚP; jest zdania, że należy podjąć kroki w celu zapewnienia niezbędnego personelu posiadającego kwalifikacje w zakresie ICT oraz umiejętności cyfrowych niezbędnymi obywatelom europejskim do korzystania z technologii IC;
49. podkreśla konieczność poprawy ogólnej wydajności przedsiębiorstw dzięki projektom i narzędziom umożliwiającym sprostanie wyzwaniu odzyskiwania energii w celu zachęcania do obniżania jej kosztów;
50. uważa, że mikroprzedsiębiorstwa powinny korzystać z automatycznych wyłączeń

i podlegać jedynie tym regulacjom prawnym, które są dla nich korzystne;

51. uważa, że Komisja i państwa członkowskie powinny promować programy, które zapewniłyby specjalistom podejmującym pierwszą pracę łatwiejszy dostęp do rynku pracy, zwłaszcza poprzez uproszczenie procedur i zmniejszenie kosztów związanych z rozpoczęciem samozatrudnienia, w tym obniżenie pośrednich kosztów pracy; w tym duchu zachęca do ustanowienia europejskiej definicji „przedsiębiorcy samozatrudnionego” w odniesieniu do działalności związanej z europejską gospodarką cyfrową;
52. podkreśla, że należy koniecznie wzmocnić przepisy unijne dotyczące identyfikowalności produktów, tak aby zwalczać zjawisko podrabiania oraz stworzyć skuteczne narzędzie stymulujące rozwój MŚP;
53. podkreśla, że zmniejszanie ilości dokumentów i ograniczanie obowiązków sprawozdawczych nie powinno negatywnie wpływać na prawa podstawowe pracowników ani na bezpieczeństwo i higienę pracy;
54. podkreśla, że administracja elektroniczna jest szczególnie korzystna dla przedsiębiorców (zwłaszcza MŚP, które często zmagają się z barierami nie do pokonania w przypadku prowadzenia działalności transgranicznej w UE), ponieważ wiąże się ze zmniejszeniem kosztów i obciążeń administracyjnych oraz ze zwiększeniem wydajności, efektywności, konkurencyjności, przejrzystości, otwartości, skuteczności polityki, dostępności, a także z usprawnieniem procedur;
55. uważa, że ostatni komunikat Komisji dotyczący sprawności regulacyjnej (REFIT) powinien być punktem wyjścia dla bardziej ambitnych starań na rzecz utworzenia bardziej konkurencyjnej UE poprzez obniżenie ponoszonego przez przedsiębiorstwa kosztu związanego ze spełnianiem wymogów prawnych za pomocą inicjatyw mających na celu uproszczenie, za pomocą kontroli sprawności oraz wycofania i uchylecia prawodawstwa.

WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

Data przyjęcia	28.11.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 38 -: 7 0: 1
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Josefa Andrés Barea, Jean-Pierre Audy, Ivo Belet, Jan Březina, Giles Chichester, Jürgen Creutzmann, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Vicky Ford, Adam Gierek, Norbert Glante, Fiona Hall, Kent Johansson, Romana Jordan, Krišjānis Kariņš, Philippe Lamberts, Bogdan Kazimierz Marcinkiewicz, Angelika Niebler, Jaroslav Paška, Vittorio Prodi, Miloslav Ransdorf, Herbert Reul, Teresa Riera Madurell, Jens Rohde, Paul Rübig, Salvador Sedó i Alabart, Francisco Sosa Wagner, Konrad Szymański, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Catherine Trautmann, Ioannis A. Tsoukalas, Marita Ulvskog, Vladimir Urutchev, Adina-Ioana Vălean, Alejo Vidal-Quadras
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Rachida Dati, Roger Helmer, Jolanta Emilia Hibner, Seán Kelly, Holger Kraemer, Werner Langen, Zofija Mazej Kukovič, Alajos Mészáros, Vladimír Remek, Silvia-Adriana Țicău