



01.8.2017

YTTRANDE

från utskottet för industrifrågor, forskning och energi

till utskottet för rättsliga frågor

över förslaget till Europaparlamentets och rådets direktiv om upphovsrätt på
den digitala inre marknaden
(COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD))

Föredragande av yttrande: Zdzisław Krasnodębski

PA_Legam

ÄNDRINGSFÖRSLAG

Utskottet för industrifrågor, forskning och energi uppmanar utskottet för rättsliga frågor att som ansvarigt utskott beakta följande ändringsförslag:

Ändringsförslag 1

Förslag till direktiv

Skäl 8

Kommissionens förslag

(8) Ny teknik möjliggör automatisk datorstödd analys av informationen i digital form, t.ex. text, ljud, bild eller data, allmänt kallat text- och datautvinning. Denna teknik gör det möjligt **för forskare** att behandla stora mängder information för att skaffa sig nya kunskaper och upptäcka nya tendenser. Samtidigt som teknik för text- och datautvinning är vanlig inom den digitala ekonomin, råder det samsyn om att text- och datautvinning kan vara till fördel för i synnerhet forskarsamfundet och därigenom främja innovation. I unionen är forskningsorganisationer, t.ex. universitet och forskningsinstitut, dock osäkra om rättsläget vad gäller i vilken omfattning de kan utföra text- och datautvinning av innehåll. I vissa fall kan text- och datautvinning omfatta handlingar som skyddas av upphovsrätt och/eller av databasrätt sui generis, framför allt mångfaldigande av verk eller andra alster och/eller utvinning av innehåll från en databas. Om det inte finns något undantag eller någon inskränkning som kan tillämpas krävs det ett tillstånd från rättighetshavarna att utföra sådana handlingar. Text- och datautvinning kan också utföras med avseende på enkla fakta eller data som inte är upphovsrättsskyddade, och i dessa fall krävs inget tillstånd.

Ändringsförslag

(8) Ny teknik möjliggör automatisk datorstödd analys av informationen i digital form, t.ex. text, ljud, bild eller data, allmänt kallat text- och datautvinning. Denna teknik gör det möjligt att behandla stora mängder information för att skaffa sig nya kunskaper och upptäcka nya tendenser. Samtidigt som teknik för text- och datautvinning är vanlig inom den digitala ekonomin, råder det samsyn om att text- och datautvinning kan vara till fördel för i synnerhet forskarsamfundet och därigenom främja innovation, ***hållbar tillväxt och arbetstillfällen***. I unionen är forskningsorganisationer, t.ex. universitet och forskningsinstitut, dock osäkra om rättsläget vad gäller i vilken omfattning de kan utföra text- och datautvinning av innehåll. I vissa fall kan text- och datautvinning omfatta handlingar som skyddas av upphovsrätt och/eller av databasrätt sui generis, framför allt mångfaldigande av verk eller andra alster och/eller utvinning av innehåll från en databas. Om det inte finns något undantag eller någon inskränkning som kan tillämpas krävs det ett tillstånd från rättighetshavarna att utföra sådana handlingar. Text- och datautvinning kan också utföras med avseende på enkla fakta eller data som inte är upphovsrättsskyddade, och i dessa fall krävs inget tillstånd.

Ändringsförslag 2

Förslag till direktiv Skäl 9

Kommissionens förslag

(9) Unionslagstiftningen föreskriver redan vissa undantag och inskränkningar som omfattar användning för forskningsändamål vilka kan vara tillämpliga på text- och datautvinning. Dessa undantag och inskränkningar är dock frivilliga och inte helt anpassade till användningen av teknik inom vetenskaplig forskning. Om forskare har laglig tillgång till innehåll, exempelvis genom prenumerationer på publikationer eller licenser för öppen tillgång, får villkoren i licenserna dessutom undanta text- och datautvinning. Eftersom forskning i allt högre grad utförs med hjälp av digital teknik finns det en risk för att unionens konkurrensposition på forskningsområdet blir lidande, om inte åtgärder vidtas för att komma till rätta med ovissheten kring rättsläget när det gäller text- och datautvinning.

Ändringsförslag 3

Förslag till direktiv Skäl 9a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(9) Unionslagstiftningen föreskriver redan vissa undantag och inskränkningar som omfattar användning för forskningsändamål vilka kan vara tillämpliga på text- och datautvinning. Dessa undantag och inskränkningar är dock frivilliga och inte helt anpassade till användningen av teknik inom vetenskaplig forskning. Om forskare har laglig tillgång till innehåll, exempelvis genom prenumerationer på publikationer eller licenser för öppen tillgång, får villkoren i licenserna dessutom undanta text- och datautvinning. Eftersom forskning i allt högre grad utförs med hjälp av digital teknik finns det en risk för att unionens konkurrensposition på forskningsområdet ***och som ledare inom dataekonomin*** blir lidande, om inte åtgärder vidtas för att komma till rätta med ovissheten kring rättsläget när det gäller text- och datautvinning.

9a. I unionslagstiftningen bör man beakta att text- och datautvinning har enorm potential att användas i både formella och informella forskningsmiljöer och erkänna text- och datautvinnings potential att stimulera betydande innovation, tillväxt och sysselsättning.

Ändringsförslag 4

Förslag till direktiv Skäl 10

Kommissionens förslag

(10) Denna osäkerhet bör åtgärdas genom ett obligatoriskt undantag från rätten till mångfaldigande och också från rätten att förbjuda utvinning av innehåll från en databas. Det nya undantaget bör gälla utan att det påverkar tillämpningen av det befintliga obligatoriska undantaget för tillfälliga former av mångfaldigande som föreskrivs i artikel 5.1 i direktiv 2001/29, som bör fortsätta att gälla för text- och datautvinningsteknik som inte omfattar kopiering som går utöver tillämpningsområdet för det undantaget. ***Forskningsorganisationer bör också omfattas av undantaget när de deltar i offentlig-privata partnerskap.***

Ändringsförslag 5

Förslag till direktiv Skäl 11

Kommissionens förslag

(11) Forskningsorganisationer i hela unionen omfattar ett brett spektrum av enheter vars främsta mål är att bedriva vetenskaplig forskning eller att göra det i kombination med att tillhandahålla utbildningstjänster. Eftersom enheterna är av så olika slag är det viktigt att ha en gemensam syn på dem som omfattas av undantaget. Trots olika juridiska former och strukturer har forskningsorganisationer i medlemsstaterna rent allmänt det gemensamt att de agerar antingen på icke vinstdrivande grund eller inom ramen för

Ändringsförslag

(10) Denna osäkerhet bör åtgärdas genom ett obligatoriskt undantag från rätten till mångfaldigande och också från rätten att förbjuda utvinning av innehåll från en databas, ***inbegripet rådata***. Det nya undantaget bör gälla utan att det påverkar tillämpningen av det befintliga obligatoriska undantaget för tillfälliga former av mångfaldigande som föreskrivs i artikel 5.1 i direktiv 2001/29, som bör fortsätta att gälla för text- och datautvinningsteknik som inte omfattar kopiering som går utöver tillämpningsområdet för det undantaget. ***Större delen av text- och datautvinningen på det öppna internet medför inga permanenta kopior och avviker därmed avsevärt från text- och datautvinning i samband med vetenskapliga publikationer.***

Ändringsförslag

(11) Forskningsorganisationer i hela unionen omfattar ett brett spektrum av enheter vars främsta mål är att bedriva vetenskaplig forskning eller att göra det i kombination med att tillhandahålla utbildningstjänster. Eftersom enheterna är av så olika slag är det viktigt att ha en gemensam syn på dem som omfattas av undantaget. Trots olika juridiska former och strukturer har forskningsorganisationer i medlemsstaterna rent allmänt det gemensamt att de agerar antingen på icke vinstdrivande grund eller inom ramen för

ett uppdrag i allmänhetens intresse som erkänns av staten. Ett sådant uppdrag i allmänhetens intresse kan exempelvis återspeglas genom offentlig finansiering eller genom bestämmelser i nationell lagstiftning eller offentliga upphandlingskontrakt. Samtidigt bör organisationer över vilka kommersiella företag har ett avgörande inflytande som tillåter dem att utöva kontroll på grund av strukturella faktorer, t.ex. deras egenskap av aktieägare eller medlemmar, vilket kan leda till förmånstillträde till forskningsresultaten, inte betraktas som forskningsorganisationer i den mening som avses i detta direktiv.

ett uppdrag i allmänhetens intresse som erkänns av staten. Ett sådant uppdrag i allmänhetens intresse kan exempelvis återspeglas genom offentlig finansiering eller genom bestämmelser i nationell lagstiftning eller offentliga upphandlingskontrakt. Samtidigt bör organisationer över vilka kommersiella företag har ett avgörande inflytande som tillåter dem att utöva kontroll på grund av strukturella faktorer, t.ex. deras egenskap av aktieägare eller medlemmar, vilket kan leda till förmånstillträde till forskningsresultaten, inte betraktas som forskningsorganisationer i den mening som avses i detta direktiv.

Forskningsorganisationer bör omfatta universitet, inbegripet företagskuvöser knutna till universitet och forskningsinstitut.

Ändringsförslag 6

Förslag till direktiv Skäl 12

Kommissionens förslag

(12) Med tanke på det potentiellt stora antalet ansökningar om tillgång till och nedladdningar av rättsinnehavares verk eller andra alster, bör de tillåtas att vidta åtgärder om det finns en risk för att säkerheten och integriteten i systemet eller databaserna där verken eller andra alster finns skulle äventyras. Dessa åtgärder bör inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målet att säkerställa systemets säkerhet och integritet och bör inte undergräva en effektiv tillämpning av undantaget.

Ändringsförslag

(12) Med tanke på det potentiellt stora antalet ansökningar om tillgång till och nedladdningar av rättsinnehavares verk eller andra alster, bör de tillåtas att vidta åtgärder om det finns en risk för att säkerheten och integriteten i systemet eller databaserna där verken eller andra alster finns skulle äventyras. Dessa åtgärder bör inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå målet att säkerställa systemets säkerhet och integritet och bör inte undergräva en effektiv tillämpning av undantaget. ***Dessa åtgärder bör inte förhindra eller utesluta möjligheten att utveckla verktyg för text- och datautvinning som skiljer sig från dem som erbjuds av rättsinnehavaren så länge säkerheten och integriteten i nätverk och databaser skyddas.***

Ändringsförslag 7

Förslag till direktiv Skäl 13

Kommissionens förslag

(13) Det finns inget behov av att föreskriva ersättning till rättsinnehavare när det gäller användning inom ramen för det undantag för text- och datautvinning som införs genom detta direktiv, eftersom **skadan bör vara minimal med beaktande av undantagets art och omfattning.**

Ändringsförslag 8

Förslag till direktiv Skäl 14

Kommissionens förslag

(14) Artikel 5.3 a i direktiv 2001/29/EG ger medlemsstaterna rätt att införa ett undantag från eller en inskränkning i rätten till mångfaldigande, överföring till allmänheten och tillgängliggörande **bl.a.** för användning uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning. Dessutom tillåter artiklarna 6.2 b och 9 b i direktiv 96/9/EG användning av en databas och utdrag från eller vidareutnyttjande av en väsentlig del av dess innehåll i illustrativt syfte inom undervisning. Tillämpningsområdet för dessa undantag eller inskränkningar och hur de gäller vid digital användning **är** oklart. Dessutom råder det oklarhet om huruvida dessa undantag eller inskränkningar är tillämpliga om undervisningen sker online och därmed på distans. Dessutom säger den nuvarande ramen inget om en gränsöverskridande

Ändringsförslag

(13) Det finns inget behov av att föreskriva ersättning till rättsinnehavare när det gäller användning inom ramen för det undantag för text- och datautvinning som införs genom detta direktiv, eftersom **ingen oskäligen påverkan på rättsinnehavarnas intressen skulle föreligga. Användningen inom ramen för undantaget för text- och datautvinning skulle heller inte stå i vägen för normalt utnyttjande av verken på sådant sätt att separat ersättning kan komma i fråga.**

Ändringsförslag

(14) Artikel 5.3 a i direktiv 2001/29/EG ger medlemsstaterna rätt att införa ett undantag från eller en inskränkning i rätten till mångfaldigande, överföring till allmänheten och tillgängliggörande för användning uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning **eller forskning.** Dessutom tillåter artiklarna 6.2 b och 9 b i direktiv 96/9/EG användning av en databas och utdrag från eller vidareutnyttjande av en väsentlig del av dess innehåll i illustrativt syfte inom undervisning. **Samtidigt med den ojämna tillämpningen i medlemsstaterna är** tillämpningsområdet för dessa undantag eller inskränkningar och hur de gäller vid digital användning oklart. Dessutom råder det oklarhet om huruvida dessa undantag eller inskränkningar är tillämpliga om undervisningen sker online och därmed på distans. Dessutom säger den

effekt. Denna situation kan hämma utvecklingen av digitalt understödd undervisning och distansundervisning. Därför måste ett nytt undantag eller en ny inskränkning av obligatorisk art införas för att säkerställa att utbildningsanstalter har full visshet om rättsläget när de utnyttjar verk eller andra alster i **digital** undervisning, även online och över gränserna.

Ändringsförslag 9

Förslag till direktiv Skäl 15

Kommissionens förslag

(15) Även om distansundervisning och gränsöverskridande utbildningsprogram för det mesta utvecklas på högre utbildningsnivåer används digitala verktyg och resurser i allt större utsträckning på alla utbildningsnivåer, särskilt för att förbättra och berika lärandeupplevelsen. Det undantag eller den inskränkning som föreskrivs i detta direktiv bör därför gynna alla utbildningsanstalter inom primär- och sekundärutbildning, yrkesutbildning och högre utbildning i den mån de bedriver sin undervisningsverksamhet i icke-kommersiellt syfte. En utbildningsanstalts organisationsstruktur och finansieringssätt är inte de avgörande faktorerna för att avgöra om dess verksamhet är av icke-kommersiell karaktär.

Ändringsförslag 10

Förslag till direktiv Skäl 16

PE592.363v03-00

nuvarande ramen inget om en gränsöverskridande effekt. Denna situation kan hämma utvecklingen av digitalt understödd undervisning och distansundervisning. Därför måste ett nytt undantag eller en ny inskränkning av obligatorisk art införas för att säkerställa att utbildningsanstalter har full visshet om rättsläget när de utnyttjar verk eller andra alster i **all** undervisning, även online och över gränserna.

Ändringsförslag

(15) Även om distansundervisning och gränsöverskridande utbildningsprogram för det mesta utvecklas på högre utbildningsnivåer används digitala verktyg och resurser i allt större utsträckning på alla utbildningsnivåer, särskilt för att förbättra och berika lärandeupplevelsen. Det undantag eller den inskränkning som föreskrivs i detta direktiv bör därför gynna alla utbildningsanstalter inom primär- och sekundärutbildning, yrkesutbildning och högre utbildning **och certifierade utbildningsprogram som erkänts av medlemsstaten, samt kulturarvsinstitutioner och forskningsorganisationer**, i den mån de bedriver sin undervisningsverksamhet i icke-kommersiellt syfte. En utbildningsanstalts organisationsstruktur och finansieringssätt är inte de avgörande faktorerna för att avgöra om dess verksamhet är av icke-kommersiell karaktär.

8/39

AD\1131558SV.docx

Kommissionens förslag

(16) Undantaget eller inskränkningen bör omfatta **digital** användning av verk och andra alster, exempelvis användningen av delar av eller utdrag från verk för att stödja, berika eller komplettera undervisningen, inbegripet tillhörande lärande. Verk eller andra alster enligt undantaget eller inskränkningen bör endast användas inom ramen för undervisning och inläring som sker under **utbildningsanstalters ansvar**, även i samband med tentamina, och bör begränsas till vad som är nödvändigt för syftet med sådan verksamhet. Undantaget eller inskränkningen bör omfatta både användning via digitala medier i klassrummet och onlineutnyttjande över den berörda utbildningsanstaltens säkra elektroniska nätverk, som bör skyddas bl.a. med hjälp av autenticeringsförfaranden. Undantaget eller inskränkningen bör anses omfatta de särskilda tillträdesbehoven hos personer med funktionshinder i samband med användning i illustrativt syfte inom undervisning.

Ändringsförslag 11

Förslag till direktiv Skäl 18

Kommissionens förslag

(18) En bevarandeåtgärd kan kräva mångfaldigande av ett verk eller annat alster i en kulturarvsinstitutioners samlingar och följaktligen att tillstånd inhämtas från de berörda rättighetshavarna.

Kulturarvsinstitutioner ägnar sig åt att bevara sina samlingar för framtida generationer. Den digitala tekniken erbjuder nya sätt att bevara det kulturarv som finns i dessa samlingar, men den medför också nya utmaningar. Mot bakgrund av dessa nya utmaningar är det

Ändringsförslag

(16) Undantaget eller inskränkningen bör omfatta **all** användning av verk och andra alster, exempelvis användningen av delar av eller utdrag från verk för att stödja, berika eller komplettera undervisningen, inbegripet tillhörande lärande. Verk eller andra alster enligt undantaget eller inskränkningen bör endast användas inom ramen för undervisning och inläring som sker under **ansvar av institutioner som bedriver utbildningsverksamhet**, även i samband med tentamina, och bör begränsas till vad som är nödvändigt för syftet med sådan verksamhet. Undantaget eller inskränkningen bör omfatta både användning via digitala medier i klassrummet och onlineutnyttjande över den berörda utbildningsanstaltens säkra elektroniska nätverk, som bör skyddas bl.a. med hjälp av autenticeringsförfaranden. Undantaget eller inskränkningen bör anses omfatta de särskilda tillträdesbehoven hos personer med funktionshinder i samband med användning i illustrativt syfte inom undervisning.

Ändringsförslag

(18) En bevarandeåtgärd kan kräva mångfaldigande av ett verk eller annat alster i en kulturarvsinstitution, **forskningsorganisationer och utbildningsanstalts** samlingar och följaktligen att tillstånd inhämtas från de berörda rättighetshavarna. **Dessa institutioner** ägnar sig åt att bevara sina samlingar för framtida generationer. Den digitala tekniken erbjuder nya sätt att bevara det kulturarv som finns i dessa samlingar, men den medför också nya

nödvändigt att anpassa den nuvarande rättsliga ramen genom att föreskriva ett obligatoriskt undantag från rätten till mångfaldigande för att möjliggöra dessa bevarandeåtgärder.

utmaningar. Mot bakgrund av dessa nya utmaningar är det nödvändigt att anpassa den nuvarande rättsliga ramen genom att föreskriva ett obligatoriskt undantag från rätten till mångfaldigande för att möjliggöra dessa bevarandeåtgärder.

Ändringsförslag 12

Förslag till direktiv Skäl 19

Kommissionens förslag

(19) Olika metoder i medlemsstaterna när det gäller kulturarvsinstitutioners bevarandeåtgärder hindrar gränsöverskridande samarbete och **kulturarvsinstitutioners** utbyte av metoder för bevarande av kulturarvet på den inre marknaden, vilket leder till ineffektiv resursanvändning.

Ändringsförslag

(19) Olika metoder i medlemsstaterna när det gäller kulturarvsinstitutioners, **forskningsorganisationers och utbildningsanstalters** bevarandeåtgärder hindrar gränsöverskridande samarbete och utbyte av metoder för bevarande av kulturarvet på den inre marknaden, vilket leder till ineffektiv resursanvändning. **Medlemsstaterna bör underlätta det gränsöverskridande utbytet av bästa praxis, ny teknik och bevarandeteknik.**

Ändringsförslag 13

Förslag till direktiv Skäl 20

Kommissionens förslag

(20) Medlemsstaterna bör därför vara skyldiga att föreskriva ett undantag som tillåter kulturarvsinstitutioner att för bevarandeändamål mångfaldiga verk och andra alster som finns permanent i deras samlingar, t.ex. för att lösa problem med föråldrad teknik eller stödstrukturer som försvagats. Ett sådant undantag bör göra det möjligt att framställa kopior med lämpliga verktyg, metoder eller tekniker för bevarande, i det antal som behövs och när som helst under ett verks eller annat alsters livstid i den utsträckning som krävs för att framställa ett exemplar enbart för

Ändringsförslag

(20) Medlemsstaterna bör därför vara skyldiga att föreskriva ett undantag som tillåter kulturarvsinstitutioner, **forskningsorganisationer och utbildningsanstalter** att för bevarandeändamål mångfaldiga verk och andra alster som finns permanent i deras samlingar, t.ex. för att lösa problem med föråldrad teknik eller stödstrukturer som försvagats. **Dessa institutioner bör även få mångfaldiga verk internt inom organisationen för olika ändamål, inklusive försäkring, rättighetsklarering och utlåning.** Ett sådant undantag bör göra

bevarandeändamål.

det möjligt att framställa kopior med lämpliga verktyg, metoder eller tekniker för bevarande, i det antal som behövs och när som helst under ett verks eller annat alsters livstid i den utsträckning som krävs för att framställa ett exemplar enbart för **sådant mångfaldigande. Denna reproduktionsverksamhet kan ske i partnerskap med andra institutioner som är etablerade i medlemsstaterna.**

Ändringsförslag 14

Förslag till direktiv Skäl 21

Kommissionens förslag

(21) Vid tillämpningen av detta direktiv bör verk och andra alster anses ingå permanent i en kulturarvsinstitutioners samlingar när exemplar ägs eller innehas permanent av **kulturarvsinstitutionen, t.ex.** som en följd av överlåtelse av äganderätt eller licensavtal.

Ändringsförslag

(21) Vid tillämpningen av detta direktiv bör verk och andra alster anses ingå permanent i en kulturarvsinstitutioners, **forskningsorganisations och utbildningsanstalts** samlingar när exemplar ägs, **innehas som långtidslån** eller innehas permanent av **institutionen, bland annat** som en följd av överlåtelse av äganderätt eller licensavtal.

Ändringsförslag 15

Förslag till direktiv Skäl 23

Kommissionens förslag

(23) Medlemsstaterna bör, inom ramen för detta direktiv, kunna tillämpa flexibilitet vid valet av den särskilda typ av mekanism som gör det möjligt att utvidga licenser för utgångna verk till rättigheterna för rättsinnehavare som inte företräds av den kollektiva förvaltningsorganisationen, i enlighet med deras rättsliga traditioner, sedvänjor eller omständigheter. Sådana mekanismer kan omfatta utvidgade kollektiva licenser och presumtioner om

Ändringsförslag

(23) Medlemsstaterna bör, inom ramen för detta direktiv, kunna tillämpa flexibilitet vid valet av den särskilda typ av mekanism som gör det möjligt att utvidga licenser för utgångna verk till rättigheterna för rättsinnehavare som **antingen** inte företräds **av eller inte är tillräckligt väl företrädda** av den kollektiva förvaltningsorganisationen, i enlighet med deras rättsliga traditioner, sedvänjor eller omständigheter. Sådana mekanismer kan omfatta utvidgade kollektiva licenser och

representation.

presumtioner om representation.

Ändringsförslag 16

Förslag till direktiv Skäl 25

Kommissionens förslag

(25) Med tanke på mångfalden av verk och andra alster i kulturarvsinstitutionernas samlingar är det viktigt att de licensieringsmekanismer som införs genom detta direktiv är tillgängliga och kan användas i praktiken för olika typer av verk och andra alster, såsom fotografier, ljudinspelningar och audiovisuella verk. För att ta hänsyn till särdragen hos olika kategorier av verk och andra alster vad gäller metoder för publicering och distribution och för att underlätta användningen av dessa mekanismer, kan det bli nödvändigt för medlemsstaterna att fastställa särskilda krav och förfaranden för den praktiska tillämpningen av dessa mekanismer. Det är lämpligt att medlemsstaterna samråder med rättsinnehavare, användare och kollektiva förvaltningsorganisationer när de gör detta.

Ändringsförslag

(25) Med tanke på mångfalden av verk och andra alster i kulturarvsinstitutionernas samlingar är det viktigt att de licensieringsmekanismer som införs genom detta direktiv är tillgängliga och kan användas i praktiken för olika typer av verk och andra alster, såsom fotografier, ljudinspelningar och audiovisuella verk. För att ta hänsyn till särdragen hos olika kategorier av verk och andra alster vad gäller metoder för publicering och distribution och för att underlätta användningen av dessa mekanismer, kan det bli nödvändigt för medlemsstaterna att fastställa särskilda krav och förfaranden för den praktiska tillämpningen av dessa mekanismer. Det är lämpligt att medlemsstaterna samråder med rättsinnehavare, **kulturinstitutioner**, användare och kollektiva förvaltningsorganisationer när de gör detta.

Ändringsförslag 17

Förslag till direktiv Skäl 33

Kommissionens förslag

(33) Vid tillämpningen av detta direktiv är det nödvändigt att definiera begreppet presspublikation på ett sätt som endast omfattar journalistiska publikationer som publiceras av en tjänsteleverantör, periodiskt eller regelbundet uppdaterade i medier, i informations- eller underhållningssyfte. Sådana publikationer skulle exempelvis kunna vara dags-

Ändringsförslag

(33) Vid tillämpningen av detta direktiv är det nödvändigt att definiera begreppet presspublikation på ett sätt som endast omfattar journalistiska publikationer som publiceras av en tjänsteleverantör, periodiskt eller regelbundet uppdaterade i medier, i informations- eller underhållningssyfte. Sådana publikationer skulle exempelvis kunna vara dags-

vecko- eller månadstidningar av allmänt eller särskilt intresse samt nyhetswebbplatser. Periodiska publikationer som ges ut för vetenskapliga eller akademiska ändamål, såsom vetenskapliga tidskrifter, bör **inte** omfattas av det skydd som ges till presspublikationer i detta direktiv. Detta skydd omfattar inte hyperlänkingsåtgärder som inte utgör överföring till allmänheten.

vecko- eller månadstidningar av allmänt eller särskilt intresse samt nyhetswebbplatser. Periodiska publikationer som ges ut för vetenskapliga eller akademiska ändamål, såsom vetenskapliga tidskrifter, bör **även** omfattas av det skydd som ges till presspublikationer i detta direktiv. Detta skydd omfattar inte hyperlänkingsåtgärder som inte utgör överföring till allmänheten.

Ändringsförslag 18

Förslag till direktiv Skäl 33a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(33a) Pressutgivares rättigheter bör tillämpas utan att det påverkar enskilda personers rätt till mångfaldigande av, överföring av eller tillgång till länkar till eller utdrag ur en presspublikation till allmänheten för privat användning eller i icke-vinstdrivande, icke-kommersiellt syfte.

Ändringsförslag 19

Förslag till direktiv Skäl 34

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(34) De rättigheter som tillkommer utgivare av presspublikationer enligt detta direktiv bör ha samma räckvidd som de rättigheter till mångfaldigande och tillgängliggörande för allmänheten som anges i direktiv 2001/29/EG, **i den mån det rör sig om digital användning**. De bör också omfattas av samma bestämmelser om undantag och inskränkningar som gäller för de rättigheter som föreskrivs i direktiv 2001/29/EG, inbegripet det undantag för citat för användning i kritik eller recensioner som fastställs i artikel 5.3

(34) De rättigheter som tillkommer utgivare av presspublikationer enligt detta direktiv bör ha samma räckvidd som de rättigheter till mångfaldigande och tillgängliggörande för allmänheten som anges i direktiv 2001/29/EG. De bör också omfattas av samma bestämmelser om undantag och inskränkningar som gäller för de rättigheter som föreskrivs i direktiv 2001/29/EG, inbegripet det undantag för citat för användning i kritik eller recensioner som fastställs i artikel 5.3 d i samma direktiv. **Skyddet för**

d i samma direktiv.

presspublikationer enligt detta direktiv bör också gälla när innehållet har genererats automatiskt av till exempel nyhetsaggregatorer.

Ändringsförslag 20

Förslag till direktiv Skäl 35

Kommissionens förslag

(35) Det skydd som ges utgivare av presspublikationer i detta direktiv bör inte påverka rättigheterna för upphovsmän och andra rättsinnehavare till verk och andra alster som ingår i publikationer, bl. a. vad gäller i vilken utsträckning upphovsmän och andra rättsinnehavare kan använda sina verk eller andra alster oberoende av den tidning i vilken de ingår. Därför bör utgivare av presspublikationer inte kunna åberopa det skydd de ges mot upphovsmän och andra rättsinnehavare. Detta påverkar inte avtal som ingåtts mellan utgivare av presspublikationer å ena sidan och upphovsmän och andra rättsinnehavare å andra sidan.

Ändringsförslag

(35) Det skydd som ges utgivare av presspublikationer i detta direktiv bör inte påverka rättigheterna för upphovsmän och andra rättsinnehavare till verk och andra alster som ingår i publikationer, bl. a. vad gäller i vilken utsträckning upphovsmän och andra rättsinnehavare kan använda sina verk eller andra alster oberoende av den tidning i vilken de ingår. Därför bör utgivare av presspublikationer inte kunna åberopa det skydd de ges mot upphovsmän och andra rättsinnehavare. Detta påverkar inte avtal som ingåtts mellan utgivare av presspublikationer å ena sidan och upphovsmän och andra rättsinnehavare å andra sidan. ***Medlemsstaterna bör säkerställa att en rättvis del av den ersättning som kommer från användningen av pressutgivares rättigheter kommer journalister, upphovsmän och andra rättsinnehavare till del.***

Ändringsförslag 21

Förslag till direktiv Skäl 36a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(36a) De kulturella och kreativa branscherna spelar en nyckelroll i återindustrialiseringen av Europa, är en drivkraft för tillväxt och har en strategisk ställning för att utlösa innovativa

spridningseffekter inom andra branscher. De kulturella och kreativa branscherna är dessutom en drivkraft för innovation inom och utveckling av IKT i Europa. De kulturella och kreativa branscherna i Europa står för mer än 12 miljoner heltidsjobb, vilket innebär 7,5 % av EU:s arbetskraft och bidrar med cirka 509 miljarder euro i mervärde till BNP (5,3 % av EU:s totala bruttomervärde). Skyddet av upphovsrätt och närstående rättigheter är centralt för de kulturella och kreativa branschernas intäkter.

Ändringsförslag 22

Förslag till direktiv Skäl 37

Kommissionens förslag

(37) Under de senaste åren har marknaden för onlineinnehåll blivit mer komplex. Onlinetjänster som ger tillgång till upphovsrättsskyddat innehåll som laddas upp av användarna utan rättighetsinnehavarnas deltagande har blomstrat och blivit den viktigaste källan till tillgång till innehåll på nätet. Detta påverkar rättsinnehavarnas möjligheter att avgöra om och på vilka villkor deras verk och andra alster används samt deras möjligheter att få en tillräcklig ersättning för detta.

Ändringsförslag

(37) Under de senaste åren har marknaden för onlineinnehåll blivit mer komplex. Onlinetjänster som ger tillgång till upphovsrättsskyddat innehåll som laddas upp av användarna utan rättighetsinnehavarnas deltagande har blomstrat och blivit den viktigaste källan till tillgång till innehåll på nätet. Detta påverkar rättsinnehavarnas möjligheter att avgöra om och på vilka villkor deras verk och andra alster används samt deras möjligheter att få en tillräcklig ersättning för detta. ***Trots att konsumtionen av kreativt innehåll i dag är större än någonsin, inom tjänster såsom plattformar för användaruppladdat innehåll och tjänster för sammanställning av innehåll, har inte intäkterna för de kreativa sektorerna ökat på ett sätt som motsvarar denna konsumtionsökning. En av de främsta orsakerna till detta anses vara den värdeöverföring som har uppstått på grund av den oklarhet som råder kring statusen för dessa onlinetjänster enligt upphovsrätten och e-handelslagstiftningen. En orättvis marknad har skapats, som hotar***

utvecklingen av den digitala inre marknaden och dess största aktörer: de kulturella och de kreativa branscherna.

Ändringsförslag 23

Förslag till direktiv
Skäl 37a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(37a) Digitala plattformar är ett sätt att skapa bredare tillgång till kulturella och kreativa verk och erbjuder goda möjligheter för den kulturella och kreativa sektorn att utveckla nya affärsmodeller. Därför bör hänsyn tas till hur denna process kan fungera med större rättssäkerhet och respekt för rättsinnehavarna. Det är därför av yttersta vikt att säkerställa transparens och likvärdiga förutsättningar. Det är nödvändigt att inom ramen för upphovs- och immaterialrätten skydda rättsinnehavarna för att värden ska erkännas och innovation, kreativitet, investeringar och innehållsproduktion ska stimuleras.

Ändringsförslag 24

Förslag till direktiv
Skäl 38 – stycke 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

När leverantörer av informationssamhällets tjänster lagrar och ger allmänheten tillgång till upphovsrättsskyddade verk eller andra alster som laddats upp av användarna, och därmed gör mer än att enbart tillhandahålla fysiska faciliteter och utför en överföring till allmänheten, är de skyldiga att ingå licensavtal med rättsinnehavare, såvida de inte är berättigade till undantaget från ansvar enligt artikel 14 i Europaparlamentets och rådets direktiv

När leverantörer av informationssamhällets tjänster lagrar och ger allmänheten tillgång till upphovsrättsskyddade verk eller andra alster som laddats upp av användarna, och därmed gör mer än att enbart tillhandahålla fysiska faciliteter och utför en överföring till allmänheten **och ett mångfaldigande**, är de skyldiga att ingå licensavtal med rättsinnehavare, såvida de inte är berättigade till undantaget från ansvar enligt artikel 14 i Europaparlamentets och

³⁴ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden, EGT L 178, 1.7.2000, s. 1.

Ändringsförslag 25

Förslag till direktiv Skäl 38 – stycke 2

Kommissionens förslag

Vad gäller artikel 14 är det nödvändigt att kontrollera om tjänsteleverantören spelar en aktiv roll, bl.a. genom att optimera presentationen av de uppladdade verken eller andra alstren eller genom att marknadsföra dem, oavsett vilken typ av medel som används för ändamålet.

Ändringsförslag 26

Förslag till direktiv Skäl 38 – stycke 3

³⁴ Europaparlamentets och rådets direktiv 2000/31/EG av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden, EGT L 178, 1.7.2000, s. 1.

Ändringsförslag

Vad gäller artikel 14 är det nödvändigt att kontrollera om tjänsteleverantören spelar en aktiv roll, bl.a. genom att optimera presentationen av de uppladdade verken eller andra alstren eller genom att marknadsföra dem, oavsett vilken typ av medel som används för ändamålet.

Leverantörer av informationssamhällets tjänster bör vara skyldiga att förvärva licenser för upphovsrättsligt skyddat innehåll oavsett om de har redaktionellt ansvar för innehållet eller inte. De licenser som förvärvats av leverantörer av informationssamhällets tjänster från rättsinnehavare bör anses omfatta allt användargenererat innehåll av deras användare, inklusive användare som agerar i icke-kommersiella syften. Detta kommer att ge klarhet om rättsläget för enskilda användare av sådana tjänster, samtidigt som plattformarnas ansvar också klargörs.

Kommissionens förslag

För att säkerställa att licensavtal fungerar bör leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och tillgängliggör för allmänheten **stora** mängder upphovsrättsligt skyddade verk eller andra alster som laddats upp av användarna vidta lämpliga och proportionella åtgärder för att säkerställa skyddet för verk eller andra alster, *t.ex. genom införande av effektiv teknik*. Denna skyldighet bör även gälla när leverantörer av informationssamhällets tjänster har rätt till undantaget från ansvar i artikel 14 i direktiv 2000/31/EG.

Ändringsförslag 27

Förslag till direktiv Skäl 39

Kommissionens förslag

(39) Samarbete mellan rättsinnehavare och leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och tillgängliggör för allmänheten **stora** mängder av upphovsrättskyddade verk eller andra alster som laddats upp av användare är avgörande för **att tekniken (t.ex. innehållsigenkänningsteknik) ska fungera**. I sådana fall bör rättsinnehavare lämna nödvändiga uppgifter för att tjänsterna ska kunna fastställa deras innehåll, och tjänsterna bör vara transparenta gentemot rättsinnehavare när det gäller **den teknik** som **används** för att möjliggöra bedömning av deras ändamålsenlighet. Tjänsterna bör särskilt ge rättsinnehavare information om vilken typ av **teknik** som **används**, hur **den** fungerar och hur väl de lyckas med att känna igen rättsinnehavares innehåll. Dessa **tekniker** bör också ge rättsinnehavare möjlighet att få information från leverantörerna av informationssamhällets tjänster om användningen av deras innehåll

Ändringsförslag

För att säkerställa att licensavtal fungerar bör leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och tillgängliggör för allmänheten **betydande** mängder upphovsrättsligt skyddade verk eller andra alster som laddats upp av användarna vidta lämpliga och proportionella åtgärder för att säkerställa skyddet för verk eller andra alster. Denna skyldighet bör även gälla när leverantörer av informationssamhällets tjänster har rätt till undantaget från ansvar i artikel 14 i direktiv 2000/31/EG.

Ändringsförslag

(39) Samarbete mellan rättsinnehavare och leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och tillgängliggör för allmänheten **betydande** mängder av upphovsrättskyddade verk eller andra alster som laddats upp av användare är avgörande för **ett effektivt genomförande av dessa åtgärder**. I sådana fall bör rättsinnehavare lämna nödvändiga uppgifter för att tjänsterna ska kunna fastställa deras innehåll, och tjänsterna bör vara transparenta gentemot rättsinnehavare när det gäller **de åtgärder** som **vidtagits** för att möjliggöra bedömning av deras ändamålsenlighet. Tjänsterna bör särskilt ge rättsinnehavare information om vilken typ av **åtgärder** som **vidtagits**, hur **de** fungerar och hur väl de lyckas med att känna igen rättsinnehavares innehåll. Dessa **åtgärder** bör också ge rättsinnehavare möjlighet att få information från leverantörerna av informationssamhällets tjänster om användningen av deras innehåll som omfattas av ett avtal. **Lämpliga**

som omfattas av ett avtal.

skyddsåtgärder bör införas för att säkerställa att de åtgärder som vidtagits inte strider mot användarnas grundläggande rättigheter, särskilt deras rätt till skydd av personuppgifter i enlighet med direktiv 95/46/EG, direktiv 2001/58/EG och förordning (EU) 2016/679, och deras rätt att ta emot eller sprida information, särskilt möjligheten att utnyttja ett undantag eller en inskränkning av upphovsrätten.

Ändringsförslag 28

Förslag till direktiv Skäl 40

Kommissionens förslag

(40) Vissa rättsinnehavare, t.ex. upphovsmän och utövande konstnärer, behöver information för att kunna bedöma det ekonomiska värdet av deras rättigheter som harmoniserats enligt unionslagstiftningen. Detta är särskilt fallet när sådana rättsinnehavare beviljar en licens eller en överlåtelse av rättigheter mot ersättning. Eftersom upphovsmän och utövande konstnärer *ofta* har en svagare förhandlingsposition när de beviljar licenser eller överlåter sina rättigheter, behöver de information för att kunna bedöma det fortsatta ekonomiska värdet av sina rättigheter jämfört med den ersättning de fått för sin licens eller överlåtelse, men de ställs ofta inför en brist på transparens. Därför är information från deras avtalsparter eller från dem till vilka rätten har övergått viktig för transparensen och jämvikten i det system genom vilket ersättningar till upphovsmän och utövande konstnärer fastställs.

Ändringsförslag

(40) Vissa rättsinnehavare, t.ex. upphovsmän och utövande konstnärer, behöver information för att kunna bedöma det ekonomiska värdet av deras rättigheter som harmoniserats enligt unionslagstiftningen. Detta är särskilt fallet när sådana rättsinnehavare beviljar en licens eller en överlåtelse av rättigheter mot ersättning. Eftersom upphovsmän och utövande konstnärer har en svagare förhandlingsposition när de beviljar licenser eller överlåter sina rättigheter, behöver de information för att kunna bedöma det fortsatta ekonomiska värdet av sina rättigheter jämfört med den ersättning de fått för sin licens eller överlåtelse, men de ställs ofta inför en brist på transparens. Därför är information från deras avtalsparter *och efterföljande förvärvare eller licenstagare samt* från dem till vilka rätten har övergått viktig för transparensen och jämvikten i det system genom vilket ersättningar till upphovsmän och utövande konstnärer fastställs. *Rapporterings- och transparenskravet bör följa verket genom alla former av utnyttjande och över gränserna.*

Ändringsförslag 29

Förslag till direktiv Skäl 41

Kommissionens förslag

(41) Vid genomförandet av transparenskrav bör hänsyn tas till särdragen hos olika innehållssektorer och hos upphovsmäns och utövande konstnärers rättigheter inom varje sektor. Medlemsstaterna bör samråda med alla berörda parter eftersom detta bör vara till hjälp vid fastställandet av sektorsspecifika krav. Kollektivförhandlingar bör ses som en möjlighet att nå en överenskommelse mellan berörda parter när det gäller transparens. En övergångsperiod bör införas för att nuvarande rapporteringspraxis ska kunna anpassas till transparenskraven. Transparenskraven behöver inte tillämpas på avtal som ingåtts med kollektiva förvaltningsorganisationer, eftersom dessa redan omfattas av transparenskrav enligt direktiv 2014/26/EU.

Ändringsförslag

(41) Vid genomförandet av transparenskrav bör hänsyn tas till särdragen hos olika innehållssektorer och hos upphovsmäns och utövande konstnärers rättigheter inom varje sektor. Medlemsstaterna bör samråda med alla berörda parter eftersom detta bör vara till hjälp vid fastställandet av sektorsspecifika krav, ***standardiserade redovisningar och standardförfaranden***. Kollektivförhandlingar bör ses som en möjlighet att nå en överenskommelse mellan berörda parter när det gäller transparens. En övergångsperiod bör införas för att nuvarande rapporteringspraxis ska kunna anpassas till transparenskraven. Transparenskraven behöver inte tillämpas på avtal som ingåtts med kollektiva förvaltningsorganisationer, eftersom dessa redan omfattas av transparenskrav enligt ***direktiv 2014/26/EU, på villkor att medlemsstaterna har införlivat direktiv 2014/26/EU och vidtagit alla nödvändiga åtgärder för att säkerställa att förvaltningen av alla kollektiva förvaltningsorganisationer bedrivs på ett ändamålsenligt och rättvist sätt. Medlemsstaterna bör också se till att organisationerna för kollektiv förvaltning agerar i rättsinnehavarnas intresse och utför en noggrann och regelbunden distribution av betalningar och tar fram en årlig offentlig transparensrapport, i enlighet med direktiv 2014/26/EU.***

Ändringsförslag 30

Förslag till direktiv Skäl 46

(46) All behandling av personuppgifter enligt detta direktiv bör respektera de grundläggande rättigheterna, inklusive rätten till respekt för privat- och familjeliv och rätten till skydd av personuppgifter i enlighet med artiklarna 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och måste överensstämja med Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG³⁵ och Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG³⁶.

³⁵ Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281, 23.11.1995, s. 31). Det direktivet upphävs med verkan från och med den 25 maj 2018 och ska ersättas av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

³⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktivet om integritet och elektronisk kommunikation) (EGT L 201, 31.7.2002, s. 37) i sin ändrade lydelse enligt direktiv 2006/24/EG och direktiv 2009/136/EG kallat direktivet om integritet och elektronisk kommunikation.

(46) All behandling av personuppgifter enligt detta direktiv bör respektera de grundläggande rättigheterna, inklusive rätten till respekt för privat- och familjeliv och rätten till skydd av personuppgifter i enlighet med artiklarna 7 och 8 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, och måste överensstämja med Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG³⁵ och Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG³⁶. ***I framtiden bör bestämmelserna i den allmänna dataskyddsförordningen, inbegripet ”rätten att bli bortglömd”, respekteras.***

³⁵ Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281, 23.11.1995, s. 31). Det direktivet upphävs med verkan från och med den 25 maj 2018 och ska ersättas av Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) (EUT L 119, 4.5.2016, s. 1).

³⁶ Europaparlamentets och rådets direktiv 2002/58/EG av den 12 juli 2002 om behandling av personuppgifter och integritetsskydd inom sektorn för elektronisk kommunikation (direktivet om integritet och elektronisk kommunikation) (EGT L 201, 31.7.2002, s. 37) i sin ändrade lydelse enligt direktiv 2006/24/EG och direktiv 2009/136/EG kallat direktivet om integritet och elektronisk kommunikation.

**Förslag till direktiv
Skäl 46a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(46a) Det är viktigt att betona betydelsen av anonymitet i samband med att personuppgifter behandlas för kommersiella ändamål. Dessutom bör standardinställningen att inte dela personuppgifter vid användning av onlineplattformsgränssnitt främjas.

Ändringsförslag 32

**Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 1 – inledningen**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. forskningsorganisation: universitet, forskningsinstitution eller varje annan organisation vars främsta mål är att bedriva vetenskaplig forskning eller att bedriva vetenskaplig forskning och tillhandahålla utbildningstjänster

1. forskningsorganisation: universitet, **inbegripet företagskuvöser knutna till universitet**, forskningsinstitution eller varje annan organisation vars främsta mål är att bedriva vetenskaplig forskning eller att bedriva vetenskaplig forskning och tillhandahålla utbildningstjänster

Ändringsförslag 33

**Förslag till direktiv
Artikel 2 – led 2a (nytt)**

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(2a) nystartat företag: i detta direktiv varje företag med färre än 10 anställda och en årlig omsättning eller balansräkning som understiger 2 miljoner euro och som inrättats tidigast tre år innan det kunnat dra nytta av undantaget i artikel 3.1.

Ändringsförslag 34

Förslag till direktiv

Artikel 2 – led 4a (nytt)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

(4a) laglig tillgång: tillgång till innehåll som förvärvats på ett lagligt sätt.

Ändringsförslag 35

Förslag till direktiv Artikel 3

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 3

Artikel 3

Text- och datautvinning

Text- och datautvinning

1. Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag till de rättigheter som fastställs i artikel 2 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG och artikel 11.1 i detta direktiv för mångfaldigande och utvinning som forskningsorganisationer genomför i syfte att utföra text- och datautvinning av verk eller andra alster som de har lagligt **tillträde till** för forskningsändamål.

1. Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag till de rättigheter som fastställs i artikel 2 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG och artikel 11.1 i detta direktiv för mångfaldigande och utvinning som forskningsorganisationer, **icke vinstdrivande organisationer och nystartade företag** genomför i syfte att utföra text- och datautvinning av verk eller andra alster som de har lagligt **förvärvat** för forskningsändamål.

2. Varje avtalsbestämmelse som strider mot undantaget i punkt 1 ska vara ogiltig.

2. Varje avtalsbestämmelse som strider mot undantaget i punkt 1 ska vara ogiltig.

3. rättsinnehavare ska ha rätt att vidta åtgärder för att säkerställa säkerheten och integriteten i nätverk och databaser där verk eller andra alster finns. Dessa åtgärder ska inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål.

3. rättsinnehavare ska ha rätt att vidta åtgärder för att säkerställa säkerheten och integriteten i nätverk och databaser där verk eller andra alster finns. Dessa åtgärder ska inte gå utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål **och bör inte hindra eller på ett orimligt sätt begränsa stödmottagarna från att utnyttja det undantag som föreskrivs i punkt 1 och deras förmåga att utveckla verktyg för text- och datautvinning som skiljer sig från dem som erbjuds av rättighetshavare.**

4. Medlemsstaterna ska uppmuntra rättsinnehavare och forskningsorganisationer att fastställa

gemensamt överenskommen bästa praxis när det gäller tillämpningen av de åtgärder som avses i punkt 3.

4a. De som omfattas av undantaget i punkt 1 när de utför text- och datautvinning ska vidta åtgärder för att se till att uppgifter som inhämtas under text- och datautvinningsprocessen förvaras på ett säkert sätt och inte lagras längre än vad som är nödvändigt för forskningsändamålen. Det undantag som avses i punkt 1 påverkar inte text- och datautvinning som gäller enkla fakta eller uppgifter som inte är upphovsrättsligt skyddade eller text- och datautvinning som inte inbegriper någon form av mångfaldigande eller utvinning. Tillstånd från databasernas rättsinnehavare eller upphovsmän är inte nödvändig för tillfälliga former av mångfaldigande som omfattas av undantag enligt unionsrätten eller för utvinningsaktivitet som är nödvändig för tillträde till och normal användning av innehållet i en databas för den behörige användaren.

Ändringsförslag 36

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – inledningen

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag eller en inskränkning av de rättigheter som föreskrivs i artiklarna 2 och 3 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG, artikel 4.1 i direktiv 2009/24/EG och artikel 11.1 i detta direktiv för att möjliggöra digital användning av verk och andra alster uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning, i den utsträckning detta är motiverat med hänsyn till det icke-kommersiella syfte som ska uppnås, förutsatt att användningen

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag eller en inskränkning av de rättigheter som föreskrivs i artiklarna 2 och 3 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG, artikel 4.1 i direktiv 2009/24/EG och artikel 11.1 i detta direktiv för att möjliggöra digital användning av verk och andra alster uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning **eller forskning**, i den utsträckning detta är motiverat med hänsyn till det icke-kommersiella syfte som ska uppnås, förutsatt att användningen

Ändringsförslag 37

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 1 – led a

Kommissionens förslag

(a) äger rum *i lokaler* tillhörande en utbildningsanstalt eller via ett säkert elektroniskt nätverk som endast är åtkomligt för *utbildningsanstaltens elever eller studenter* och lärarkår,

Ändringsförslag

(a) äger rum *på en plats för lärande* tillhörande en utbildningsanstalt eller *ett certifierat utbildningsprogram som är erkänt av medlemsstaten, eller en kulturarvsinstitution eller forskningsorganisation, eller* via ett säkert elektroniskt nätverk som endast är åtkomligt för *dessa institutioners registrerade studerande* och lärarkår,

Ändringsförslag 38

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag

Medlemsstater som utnyttjar bestämmelsen i första stycket ska vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa lämplig tillgänglighet och synlighet för de licenser som tillåter de åtgärder som beskrivs i punkt 1 för utbildningsanstalter.

Ändringsförslag

Medlemsstater som utnyttjar bestämmelsen i första stycket ska vidta nödvändiga åtgärder för att *via en lättillgänglig databas* säkerställa lämplig tillgänglighet och synlighet för de licenser som tillåter de åtgärder som beskrivs i punkt 1 för utbildningsanstalter.

Ändringsförslag 39

Förslag till direktiv Artikel 4 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. Användningen av verk och andra alster uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning via säkra elektroniska nätverk vilken sker i enlighet med de bestämmelser i nationell lagstiftning som antagits i enlighet med den här artikeln ska anses äga rum uteslutande i den medlemsstat där utbildningsanstalten är etablerad.

Ändringsförslag

3. Användningen av verk och andra alster uteslutande i illustrativt syfte inom undervisning *eller forskning* via säkra elektroniska nätverk vilken sker i enlighet med de bestämmelser i nationell lagstiftning som antagits i enlighet med den här artikeln ska anses äga rum uteslutande i den medlemsstat där

utbildningsanstalten, *det certifierade utbildningsprogrammet, kulturarvsinstitutionen eller forskningsorganisationen* är etablerad.

Ändringsförslag 40

Förslag till direktiv Artikel 5

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag från de rättigheter som föreskrivs i artikel 2 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG, artikel 4.1 a i direktiv 2009/24/EG och artikel 11.1 i detta direktiv, som tillåter att kulturarvsinstitutioner framställer kopior av verk eller andra alster som finns permanent i deras samlingar, oavsett form eller medium, om syftet endast är att bevara dessa verk eller andra alster och i den utsträckning det är nödvändigt för ett sådant bevarande.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska föreskriva ett undantag från de rättigheter som föreskrivs i artikel 2 i direktiv 2001/29/EG, artiklarna 5 a och 7.1 i direktiv 96/9/EG, artikel 4.1 a i direktiv 2009/24/EG och artikel 11.1 i detta direktiv, som tillåter att kulturarvsinstitutioner, ***forskningsorganisationer och utbildningsanstalter*** framställer kopior av verk eller andra alster som finns permanent i deras samlingar, oavsett form eller medium, om syftet endast är att bevara dessa verk eller andra alster och i den utsträckning det är nödvändigt för ett sådant bevarande, ***samt internt mångfaldigande inom organisationen för ändamål knutna till genomförandet av deras uppdrag i allmänhetens tjänst.***

Ändringsförslag 41

Förslag till direktiv Artikel 7 – punkt 2 – stycke 2

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska, i samråd med rättsinnehavare, kollektiva förvaltningsorganisationer och kulturarvsinstitutioner, säkerställa att de krav som tillämpas för att avgöra om verk och andra alster kan licensieras i enlighet med punkt 1 inte går utöver vad som är nödvändigt och rimligt, och inte utesluter möjligheten att fastställa att en samling

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska, i samråd med rättsinnehavare, kollektiva förvaltningsorganisationer och kulturarvsinstitutioner, säkerställa att de krav som tillämpas för att avgöra om verk och andra alster kan licensieras i enlighet med punkt 1 inte går utöver vad som är nödvändigt och rimligt, och inte utesluter möjligheten att fastställa att en samling

som helhet är utgången, när det är rimligt att anta att alla verk eller andra alster i samlingen är utgångna.

som helhet är utgången, när det är rimligt att anta att alla verk eller andra alster i samlingen är utgångna. ***Om det inte finns någon kollektiv förvaltningsorganisation eller denna inte representerar rättsinnehavarens rättigheter på ett korrekt sätt bör medlemsstaterna tillåta undantag för kulturarvsinstitutioner, forskningsorganisationer och utbildningsanstalter, både formella och informella, att distribuera, kommunicera till allmänheten eller tillgängliggöra utgångna verk för icke-kommersiella syften. Medlemsstaterna bör säkerställa lämplig ersättning för all oskäligen påverkan på rättsinnehavarnas legitima intressen och säkerställa att alla rättsinnehavare när som helst kan invända mot att deras verk används.***

Ändringsförslag 42

Förslag till direktiv Artikel 9

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa en regelbunden dialog mellan rättighetshavarnas och användarnas representativa organisationer och andra relevanta organisationer för de berörda parterna för att, på sektorsspecifik basis, öka relevansen och användbarheten hos det licenssystem som avses i artikel 7.1, säkerställa skydd för rättsinnehavare som avses i detta kapitel är effektivt, särskilt när det gäller informationsåtgärder, och, i förekommande fall, bistå vid fastställandet av de krav som avses i artikel 7.2 andra stycket.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska säkerställa en regelbunden dialog mellan rättighetshavarnas och användarnas representativa organisationer och andra relevanta organisationer för de berörda parterna för att, på sektorsspecifik basis, öka relevansen och användbarheten hos det licenssystem som avses i artikel 7.1, ***inbegripet att lösa problem i samband med att kulturarvsinstitutioners verksamheter enligt artikel 7 och artikel 8 inte möjliggörs på ett rimligt sätt, och*** säkerställa skydd för rättsinnehavare som avses i detta kapitel är effektivt, särskilt när det gäller informationsåtgärder, och, i förekommande fall, bistå vid fastställandet av de krav som avses i artikel 7.2 andra stycket.

Ändringsförslag 43

Förslag till direktiv
Artikel 11 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Skydd av presspublikationer **vid digital användning**

Skydd av presspublikationer

Motivering

Presspublikationer förtjänar lika stort skydd som digitala publikationer. Därför är det mycket viktigt att rättigheterna beviljas för både digital och icke digital användning och att alla formuleringar som kan utesluta icke digital användning avlägsnas.

Ändringsförslag 44

Förslag till direktiv
Artikel 11 – punkt 1

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska ge utgivare av presspublikationer de rättigheter som avses i artiklarna 2 och 3.2 i direktiv 2001/29/EG för **digital** användning av deras presspublikationer.

1. Medlemsstaterna ska ge utgivare av presspublikationer de rättigheter som avses i artiklarna 2 och 3.2 i direktiv 2001/29/EG för användning av deras presspublikationer.

Motivering

Presspublikationer förtjänar lika stort skydd som digitala publikationer. Därför är det mycket viktigt att rättigheterna beviljas för både digital och icke digital användning och att alla formuleringar som kan utesluta icke digital användning avlägsnas.

Ändringsförslag 45

Förslag till direktiv
Artikel 11 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. De rättigheter som avses i punkt 1 ska inte omfatta hyperlänkingsåtgärder eftersom de inte utgör överföring till allmänheten.

Ändringsförslag 46

Förslag till direktiv
Artikel 11 – punkt 4a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

4a. Medlemsstaterna bör säkerställa att journalisterna får en rättvis del av de intäkter som kommer från användningen av pressutgivares rättigheter.

Ändringsförslag 47

Förslag till direktiv
Artikel 12

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Medlemsstaterna får föreskriva att om en upphovsman har överlåtit eller licensierat en rättighet till en utgivare, **utgör** överlåtelsen eller licensen en tillräcklig rättslig grund för utgivaren att göra anspråk på en andel av ersättningen för användningen av verket inom ramen för ett undantag eller en inskränkning i den rättighet som överlåtits eller licensierats.

Medlemsstaterna får föreskriva att om en upphovsman har överlåtit eller licensierat en rättighet till en utgivare **är denna utgivare rättsinnehavare i kraft av överlåtelsen eller licensen och i den omfattning som överlåtelsen eller licensen tillåter. Denna överlåtelse av licensen utgör därför** en tillräcklig rättslig grund för utgivaren att göra anspråk på en andel av ersättningen för användningen av verket inom ramen för ett undantag **eller lagstadgade kollektiva licenser** eller en inskränkning i den rättighet som överlåtits eller licensierats.

Ändringsförslag 48

Förslag till direktiv
Artikel 13 – rubriken

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Användning av skyddat innehåll via leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger tillgång till **stora** mängder verk och andra alster som laddats upp av deras användare

Användning av skyddat innehåll via leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger tillgång till **betydande** mängder verk och andra alster som laddats upp av deras användare

Ändringsförslag 49

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger allmänheten tillgång till **stora** mängder verk eller andra alster som laddats upp av deras användare ska, i samarbete med rättsinnehavare, vidta åtgärder för att säkerställa tillämpningen av avtal som ingåtts med rättsinnehavare för användning av deras verk eller andra alster eller för att hindra tillgång via deras tjänster till verk eller andra alster som identifierats av rättsinnehavare genom samarbete med tjänsteleverantörerna. **Dessa åtgärder, t.ex. användningen av effektiv innehållsigenkännings teknik, ska vara lämpliga och proportionerliga. Tjänsteleverantörerna ska förse rättsinnehavare med tillräcklig information om tillämpningen och utarbetandet av åtgärderna samt i förekommande fall med lämplig rapportering om erkännande och användning av verk och andra alster.**

Ändringsförslag 50

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de tjänsteleverantörer som avses i punkt 1 inför mekanismer för klagomål och prövning som finns tillgängliga för användare i händelse av tvister om tillämpningen av de åtgärder som avses i punkt 1.

Ändringsförslag

1. Leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger allmänheten tillgång till **betydande** mängder **upphovsrättsligt skyddade** verk eller andra alster som laddats upp av deras användare, **och där denna lagring och detta tillhandahållande av tillgång utgör en viktig del av deras verksamhet**, ska, i samarbete med rättsinnehavare, vidta **lämpliga och proportionerliga** åtgärder för att säkerställa tillämpningen av avtal som ingåtts med rättsinnehavare för användning av deras verk eller andra alster eller för att hindra tillgång via deras tjänster till verk eller andra alster som identifierats av rättsinnehavare genom samarbete med tjänsteleverantörerna. **På begäran av rättsinnehavarna ska tjänsteleverantörer förse dem** med tillräcklig information om tillämpningen och utarbetandet av åtgärderna samt i förekommande fall med lämplig rapportering om erkännande och användning av verk och andra alster.

Ändringsförslag

2. Medlemsstaterna ska säkerställa att de tjänsteleverantörer som avses i punkt 1 inför mekanismer för klagomål och prövning som finns tillgängliga för användare i händelse av tvister om tillämpningen av de åtgärder som avses i **den punkten. Dessa mekanismer ska i synnerhet säkerställa att när det avlägsnande av innehållet som avses i punkt 1 inte är motiverat, ska innehållet i**

fråga åter läggas ut online inom rimlig tid.

Ändringsförslag 51

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 3

Kommissionens förslag

3. *Medlemsstaterna* ska vid behov underlätta samarbetet mellan leverantörer av informationssamhällets tjänster och rättsinnehavare genom dialoger med berörda parter för att fastställa bästa praxis, **såsom lämplig och proportionell innehållsigenkänningsteknik, bland annat** med beaktande av tjänsternas beskaffenhet, tillgången till sådan teknik och dess effektivitet med hänsyn tagen till den tekniska utvecklingen.

Ändringsförslag 52

Förslag till direktiv Artikel 13 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger allmänheten tillgång till **stora** mängder verk eller andra alster som laddats upp av deras användare ska, i samarbete med rättsinnehavare, vidta åtgärder för att säkerställa tillämpningen av avtal som ingåtts med rättsinnehavare för användning av deras verk eller andra alster eller för att hindra tillgång via deras tjänster till verk eller andra alster som identifierats av rättsinnehavare genom samarbete med tjänsteleverantörerna. Dessa åtgärder, t.ex. användningen av effektiv innehållsigenkänningsteknik, ska vara lämpliga och proportionerliga. Tjänsteleverantörerna ska förse rättsinnehavare med tillräcklig information

Ändringsförslag

3. *Kommissionen* ska **tillsammans med medlemsstaterna** vid behov underlätta samarbetet mellan leverantörer av informationssamhällets tjänster och rättsinnehavare genom dialoger med berörda parter för att fastställa bästa praxis **för de åtgärder som avses i punkt 1**, med beaktande av **bland annat** tjänsternas beskaffenhet, tillgången till sådan teknik och dess effektivitet med hänsyn tagen till den tekniska utvecklingen.

Ändringsförslag

1. Leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger allmänheten tillgång till **upphovsrättsligt skyddade verk eller andra alster som laddats upp av användarna, och därmed går längre än att enbart tillhandahålla fysiska faciliteter och utföra en överföring till allmänheten, som initierats av användarna som laddat upp sådana verk eller andra alster, ska ingå licensavtal både med rättsinnehavarna av överföringen till allmänheten och med innehavarna av mångfaldiganderätten, såvida de inte är berättigade till det undantag av ansvar som föreskrivs enligt artikel 14 i direktiv 2000/31/EG.**
2. **Det undantag av ansvar som föreskrivs i artikel 14 i direktiv 2000/31/EG ska inte**

om tillämpningen och utarbetandet av åtgärderna samt i förekommande fall med lämplig rapportering om erkännande och användning av verk och andra alster.

tillämpas när det gäller verksamheten hos leverantörer av informationssamhällets tjänster som gör skyddade verk och andra alster tillgängliga för allmänheten och spelar en aktiv roll, inklusive genom att optimera presentationen av de uppladdade verken eller alstren eller genom att marknadsföra dem.

3. De licensavtal som anges i punkt 1 ska anses omfatta de handlingar som utförs av användarna av ovannämnda leverantörer av informationssamhällets tjänster, förutsatt att användarna inte agerar yrkesmässigt.

*4. Leverantörer av informationssamhällets tjänster som lagrar och ger allmänheten tillgång till betydande mängder upphovsrättsligt skyddade verk eller andra alster som laddats upp av deras användare ska, i samarbete med rättsinnehavare, vidta åtgärder för att säkerställa tillämpningen av avtal som ingåtts med rättsinnehavare för användning av deras verk eller andra alster eller för att hindra tillgång via deras tjänster till verk eller andra alster som identifierats av rättsinnehavare genom samarbete med tjänsteleverantörerna. Dessa åtgärder, t.ex. användningen av effektiv innehållsigenkänningsteknik, ska vara lämpliga och proportionerliga. Tjänsteleverantörerna ska förse rättsinnehavare med tillräcklig information om tillämpningen och utarbetandet av åtgärderna samt i förekommande fall med lämplig rapportering **vid rätt tidpunkt** om erkännande och användning av verk och andra alster.*

5. Medlemsstaterna ska säkerställa att de tjänsteleverantörer som avses i punkt 4 inför mekanismer för klagomål och prövning som finns tillgängliga för användare i händelse av tvister om tillämpningen av de åtgärder som avses i punkt 4.

6. De leverantörer av informationssamhällets tjänster som avses i punkt 4 ska säkerställa att sådana åtgärder är i full överensstämmelse med

artikel 15 i direktiv 2000/31/EG och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

7. Medlemsstaterna ska vid behov underlätta samarbetet mellan leverantörer av informationssamhällets tjänster och rättsinnehavare genom dialoger med berörda parter för att fastställa bästa praxis, såsom lämplig och proportionell innehållsigenkännings teknik, bland annat med beaktande av tjänsternas beskaffenhet, tillgången till sådan teknik och dess effektivitet med hänsyn tagen till den tekniska utvecklingen.

Ändringsförslag 53

Förslag till direktiv Artikel 14 – punkt 1

Kommissionens förslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer regelbundet och med hänsyn till de särskilda förhållandena i varje sektor får aktuell, korrekt och tillräcklig information om utnyttjandet av deras verk och framföranden från dem till vilka de har licensierat eller överlåtit sina rättigheter, framför allt när det gäller utnyttjande, intäkter och ersättning.

Ändringsförslag

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer regelbundet och med hänsyn till de särskilda förhållandena i varje sektor får **exakt**, aktuell, korrekt och tillräcklig information om utnyttjandet **och marknadsföringen** av deras verk, **däribland vetenskapliga verk**, och framföranden från dem till vilka de har licensierat eller överlåtit sina rättigheter, **inbegripet efterföljande förvärvare eller licensinnehavare**, framför allt när det gäller utnyttjande, **marknadsföring**, intäkter och ersättning.

Ändringsförslag 54

Förslag till direktiv Artikel 14 – punkt 2

Kommissionens förslag

2. Kravet i punkt 1 ska vara proportionerligt och effektivt och ska

Ändringsförslag

2. Kravet i punkt 1 ska vara proportionerligt och effektivt och ska

säkerställa en **lämplig** transparensnivå i varje sektor. I de fall där den administrativa börda som transparenskravet ger upphov till skulle vara oproportionerlig med hänsyn till de intäkter som utnyttjandet av verket eller framförandet genererar kan medlemsstaterna justera kravet i punkt 1, under förutsättning att kravet är ändamålsenligt och säkerställer en tillräcklig transparensnivå.

säkerställa en **hög** transparensnivå i varje sektor **samt en kontrollrätt för upphovsmannen och den utövande konstnären**. I de fall där den administrativa börda som transparenskravet ger upphov till skulle vara oproportionerlig med hänsyn till de intäkter som utnyttjandet av verket eller framförandet genererar kan medlemsstaterna justera kravet i punkt 1, under förutsättning att kravet är ändamålsenligt, **verkställbart** och säkerställer en tillräcklig transparensnivå.

Ändringsförslag 55

Förslag till direktiv Artikel 14 – punkt 2a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

2a. Medlemsstaterna ska säkerställa att sektorsspecifika förklaringar och förfaranden för rutinrapportering utvecklas genom dialoger med berörda aktörer.

Ändringsförslag 56

Förslag till direktiv Artikel 14a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 14a

Oeftergivlig rätt till skälig ersättning till upphovsmän och utövande konstnärer

- 1. Medlemsstaterna ska säkerställa att när upphovsmän och utövande konstnärer överför eller överlåter sina rättigheter för tillgängliggörande för allmänheten behåller de rätten att få en skälig ersättning från utnyttjande av sina verk.**
- 2. Rätten för en upphovsman eller en utövande konstnär att erhålla en skälig ersättning för tillgängliggörandet av sina**

verk är oeftergivlig och kan inte frångås.

3. Ansvaret för att förvalta denna rätt till skälig ersättning för tillgängliggörandet av upphovsmannens eller den utövande konstnärens verk ska läggas på deras kollektiva förvaltningsorganisationer, såvida det inte finns kollektivavtal, till exempel frivilliga avtal om kollektiv förvaltning, som garanterar sådan ersättning till upphovsmän, upphovsmän av audiovisuella verk och utövande konstnärer för rätten till tillgängliggörande.

4. Kollektiva förvaltningsorganisationer ska uppbära skälig ersättning från de informationssamhällets tjänster som gör verken tillgängliga för allmänheten.

Ändringsförslag 57

Förslag till direktiv Artikel 15

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer har rätt att begära ytterligare, **lämplig** ersättning från den part med vilken de ingått ett avtal om utnyttjande av rättigheterna, när den ursprungligen överenskomna ersättningen är oproportionerligt låg i förhållande till senare relevanta intäkter och vinster som härrör från utnyttjandet av verken eller framförandena.

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer, **eller de företrädare som de utser**, har rätt att begära ytterligare, **skälig** ersättning från den part med vilken de ingått ett avtal om utnyttjande av rättigheterna, när den ursprungligen överenskomna ersättningen är oproportionerligt låg i förhållande till senare relevanta intäkter och vinster som härrör från utnyttjandet av verken eller framförandena.

Ändringsförslag 58

Förslag till direktiv Artikel 15a (ny)

Kommissionens förslag

Ändringsförslag

Artikel 15a

Mekanism för återopande av rättigheter

1. Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer som ingått avtalsmässiga förbindelser som inbegriper löpande

betalningsförpliktelser, kan avsluta avtalet genom vilket de har licensierat eller överlåtit sina rättigheter om deras verk eller framföranden inte utnyttjas alls, eller om det föreligger en fortsatt underlåtenhet att betala den ersättning som överenskommit eller en fullständig brist på rapportering och transparens.

2. Rätten att häva ett avtal om överlåtande eller licensiering av rättigheterna gäller om avtalsparten, inom ett år från att den utövande konstnären eller upphovsmannen har meddelat om avsikten att häva avtalet, inte fyller sina kontraktsenliga skyldigheter när det gäller betalning av den ersättning som man kommit överens om. Om ett verk inte har utnyttjats alls och det föreligger en fullständig brist på rapportering och transparens gäller rätten att häva ett avtal om överlåtelse eller licensiering av rättigheter om avtalsmannen, inom fem år från det att upphovsmannen eller den utövande konstnären har meddelat om avsikten att häva avtalet, inte fyller sina kontraktsenliga skyldigheter.

3. Medlemsstaterna får besluta att kravet i punkt 1 inte gäller när bidraget från upphovsmannen eller den utövande konstnären inte är betydande med hänsyn till verket eller framförandet som helhet.

Ändringsförslag 59

Förslag till direktiv Artikel 16

Kommissionens förslag

Medlemsstaterna ska föreskriva att tvister

Ändringsförslag

Medlemsstaterna ska föreskriva att tvister

som gäller transparenskravet i artikel 14 och avtalsanpassningsmekanismen i artikel 15 kan bli föremål för ett frivilligt förfarande för alternativ tvistlösning.

som gäller transparenskravet i artikel 14 och avtalsanpassningsmekanismen i artikel 15 kan bli föremål för ett frivilligt förfarande för alternativ tvistlösning.

Medlemsstaterna ska säkerställa att upphovsmän och utövande konstnärer kan väcka talan anonymt genom en behörig person eller organisation.

ÄRENDETS GÅNG I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

| | |
|--|--|
| Titel | Upphovsrätt på den digitala inre marknaden |
| Referensnummer | COM(2016)0593 – C8-0383/2016 – 2016/0280(COD) |
| Ansvarigt utskott Tillkännagivande i kammaren | JURI 6.10.2016 |
| Yttrande från Tillkännagivande i kammaren | ITRE 6.10.2016 |
| Föredragande av yttrande Utnämning | Zdzisław Krasnodębski 1.12.2016 |
| Behandling i utskott | 22.3.2017 |
| Antagande | 11.7.2017 |
| Slutomröstning: resultat | + : 39 - : 18 0 : 6 |
| Slutomröstning: närvarande ledamöter | Zigmantas Balčytis, Nicolas Bay, Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Cristian-Silviu Buşoi, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Angelo Ciocca, Edward Czesak, Jakop Dalunde, Pilar del Castillo Vera, Christian Ehler, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, András Gyürk, Roger Helmer, Eva Kaili, Kaja Kallas, Barbara Kappel, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Paloma López Bermejo, Edouard Martin, Nadine Morano, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Miroslav Poche, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Claude Turmes, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Henna Virkkunen, Martina Werner, Lieke Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter | Pascal Arimont, Pilar Ayuso, Pervenche Berès, Werner Langen, Florent Marcellesi, Marisa Matias, Maria Spyraki |
| Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2) | Czesław Hoc, Jan Huitema, Julia Reda, Yana Toom, Kazimierz Michał Ujazdowski, Julie Ward |

SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

| 39 | + |
|-----|---|
| ENF | Angelo Ciocca, Barbara Kappel |
| PPE | Pascal Arimont, Bendt Bendtsen, Cristian-Silviu Buşoi, Christian Ehler, András Gyürk, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Werner Langen, Janusz Lewandowski, Nadine Morano, Angelika Niebler, Luděk Niedermayer, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Sven Schulze, Vladimir Urutchev, Henna Virkkunen, Hermann Winkler, Anna Záborská, Pilar del Castillo Vera |
| S&D | Zigmantas Balčytis, Pervenche Berès, José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Dan Nica, Miroslav Poche, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Julie Ward, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho |

| 18 | - |
|-----------|--|
| ALDE | Fredrick Federley, Jan Huitema, Kaja Kallas, Morten Helveg Petersen, Yana Toom, Lieve Wierinck |
| EFDD | Roger Helmer, Dario Tamburrano |
| ENF | Nicolas Bay |
| GUE/NGL | Jaromír Kohlíček, Paloma López Bermejo, Marisa Matias, Neoklis Sylikiotis |
| Verts/ALE | Reinhard Bütikofer, Jakop Dalunde, Florent Marcellesi, Julia Reda, Claude Turmes |

| 6 | 0 |
|-----|--|
| ECR | Edward Czesak, Ashley Fox, Czesław Hoc, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský, Kazimierz Michał Ujazdowski |

Teckenförklaring:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster