



3.4.2017

ARVAMUS

Esitaja: tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon

Saaja: eelarvekomisjon ning majandus- ja rahanduskomisjon

mis käsitleb ettepanekut võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, millega muudetakse määrusi (EL) nr 1316/2013 ja (EL) 2015/1017 Euroopa Strategiliste Investeeringute Fondi kestuse pikendamise ning kõnealuse fondi ja Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tehnilise täiustamise osas (COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD))

Arvamuse koostaja: Eva Kaili

(*) Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 54

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Praegune väike majanduskasv ja kriisijärgse Euroopa Liidu taastumine on tootmismahu vähenemise tagajärg, mille on tinginud tehnoloogilise arengu aeglustumine, struktuurinihe madala tootlikkusega sektorite suunas ja kõrged finantsvõimenduse määrad. Seega on kõige olulisem koondada jõud kooskõlastatult, et hoida majanduslikult, keskkondlikult ja sotsiaalselt vastutustundlikul viisil ära kestva stagnatsiooni oht.

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon seab oma pädevuse piires peamiseks prioriteediks energiasektori, telekommunikatsioonisektori, digitehnoloogiate, teadusuuringute ja innovatsiooni, VKEd ja traditsiooniliste tööstusharude optimeerimise. Need sektorid toetavad Euroopa tootlikkuse hädavajalikkude elavdamist.

Arvamuse koostaja on veendunud, et Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fond 2.0 (EFSI 2.0) on võimalus Euroopa tootmismahu suurendamiseks ning samuti on see dünaamiline vahend, millel on potentsiaali kujundada ELis ümber praegune investeerimisraamistik, ühtlustades majanduslikku ökosüsteemi, vähendades bürokraatiat ja kõrvaldades ebatõhususe kooskõlastamises ning struktuursed vastuolud.

Ent EFSI ei ole ühtekuuluvuspoliitika vahend. Selle eesmärk on pigem ELi majandussuutlikkuse ergutamise, mis peaks aitama kõigil liikmesriikidel katta investeerimise puudujääki. EFSI on lisaväärtusmehhanism, millega püütakse olemasolevaid rahastamisvahendeid ja rahastuid suurendada ja täiendada, mitte nendega konkureerida. Niisiis on peamine järelus, et EFSI ei peaks kunagi, ei praegu ega tulevikus asendama ühtekuuluvusfonde ega sarnaseid rahastamisvahendeid.

Oma investeerimissihtides edu saavutamiseks peaks EFSI tugevdama iga liikmesriigi majandusliku potentsiaali teostamist nii geograafiliselt kui ka sektori lõikes. Kahjuks ei ole EFSI veel lahendanud valdkondliku ja geograafilise mitmekesisuse küsimust.

Arvamuse koostaja rõhutab, et EL ei saa majanduskasvu, töökohtade loomist ja jõukust taastada senise suhtumisega. Selleks on vaja keskpikka ja pikaajalist tegevust ning püsivust. See ei ole sprint. See on maraton. EFSI rakendamise eest vastutava kahe peamise institutsioonina peaksid EIP ja komisjon seda hoiakut järgima. Eesmärk ei ole raha võimalikult kiiresti välja maksta. Sisuliselt, täiendavus ja geograafiline ulatus on olulisemad kui fondide ammendamise kiirus.

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjoni arvamuses võetakse tähelepanu alla eelkõige energeetika, telekommunikatsiooni, teadusuuringute ja digitehnoloogiate valdkond ja VKEd ning keskendutakse EFSI praegustele nõrkustele, et tegeleda valdkondlike ja geograafiliste turutõrgete kõrvaldamisega ja mitteoptimaalsete investeerimisolukordade lahendamisega, mida peaks nüüd heastama EFSI 2.0.

Eelneva arutluskäigu põhjal teeb arvamuse koostaja ettepaneku muuta EFSI 2.0 alljärgnevalt.

- EIP toetatud projektid peaksid olema täiendavad. EIP peaks suurendama oma võimekust kiita heaks riskantsemaid projekte, seda nii riskijagamistehnikate kui ka esimese järjekoha kahju tagatiste abil, mis on eriti otstarbekad taristuprojektide puhul.

- Valikumenetluse läbipaistvus ja usaldusväärsus peaksid olema täiendavuse kriteeriumide ja EFSI määruse rakendamise oluline eeltingimus ning neid peaks kaitsma EFSI 2.0.
- Tuleb tagada geograafiline mitmekesisus, tegeledes konkreetsetelt ELi erinevates osades sarnaste projektide puhul nõutava erineva riskipreemia küsimusega, mis tuleneb liikmesriikide erinevatest riskiprofiilidest.
- Euroopa investeerimiskava kolmas samm (investeerimiselt takistuste kõrvaldamine) on EFSI eduks vajalik tingimus, kuid seda ei saa kasutada ettekäändena EFSI kehva kasutuselevõtu õigustamiseks, eriti Ühtekuuluvusfondist rahastatavates riikides või teistes liikmesriikides, mis hiljutises finantskriisis rohkem kannatasid.
- Komisjon peaks tegema EIPga tihedat koostööd liikmesriikide tugipankade ja finantseerimisasutuste rolli tugevdamiseks ning finantseerimisasutuste loomiseks liikmesriikides, kus neid ei ole.
- Uue kapitali ligimeelitamiseks peaks komisjon tegema tihedat koostööd ELi finantsjärelevalveasutustega, et võimaldada finantseerimisasutustel rohkem investeerida pikaajalistesse taristuprojektidesse, leevendades vastavaid regulatiivseid piiranguid nende bilansis.
- Stabiilsuse ja kasvu pakti range rakendamine ei tohiks takistada liikmesriikidel EFSI-t kasutada taristusse investeerimisel. Komisjon peaks võtma poliitilisi meetmeid, mis toetavad seda suunda.
- Erilist rõhku peaks panema kasvule suunatud ja töökohti loovatele projektidele äärepoolsetes või vähem arenenud piirkondades.
- Euroopa ühendamise rahastust antavad toetused ja teised sarnased rahastud ei peaks konkureerima EFSIga ega selle turukeskse suunitlusega, millega püütakse kaasata uut kapitali ja mobiliseerida seisvat kapitali. Seega on optimaalne ressursside kombineerimine vajalik ELis investeringute käivitamise edu tagamiseks. Arvesse peaks võtma õigusraamistikku, mis võimaldab sellist kombineerimist. Liidu üldeelarve suhtes kohaldatavad finantseeskirjad peaksid seda suunda toetama.
- Laiendama peaks rahvusvahelisi taristuprojekte. Komisjon peaks püüdma ühtlustada regulatiivselt erinevaid liikmesriike. See on vajalik kiirendamiseks piiriüleseid projekte või taristuprojekte, millesse on kaasatud kaks või enam liikmesriiki.
- Euroopa investeerimisenõustamise keskuse rolli tugevdamine ja edendamine on EFSI eduks hädavajalik. See peaks aitama kohalikke asutusi, mittetulundusühinguid ja investoreid, soodustama investeerimisplatvormide loomist, kui need on vajalikud, aitama käivitada eriotstarbelisi ettevõtteid ning avaliku ja erasektori partnerlust, samuti nõustama sidusrühmi innovatiivsete rahastamisallikate valdkonnas, eelkõige taristuprojektide, energiaprojektide ja digitaalsektori projektide puhul.
- Vastavalt Pariisi kliimakonverentsi kohustustele peaks EFSI toetama vähemalt kuni 40 % projektidest, mis toetavad kliimameetmeid, sealhulgas vähemalt 20 % rahastusest peaks kuluma energiatõhususe projektidele. Fossiilkütuseid hõlmavaid projekte tuleb vältida.
- Vastavalt konkurentsieelisele, mis ELil on digitehnoloogiade valdkonnas, peaks EFSI seadma tulevikku suunatud digitaalsektori oma peamiseks rahastamisprioriteediks, eelkõige ühenduvuse võimekust ja taristut, küberturvalisust, võrke, blokiahelaplatforme, asjade interneti jm arendavad projektid. Prioriseerimist peaks

tugevdama nende sektorite eksperdid Euroopa investeerimisnõustamise keskuses ja EIP otsuseid langetavas juhtkonnas.

- EFSI peaks tegelema investeerimise puudujäägiga teadusuuringutes, eelkõige teedrajavates ja kõrgtehnoloogiaks vähese valmisoleku tasemega sektorites, mis arvatavalt määravad ja kujundavad tarbijate nõudlust järgneva 20 aasta jooksul.
- Komisjon ja EIP peaksid koos tegutsema, et teha ennetavalt kindlaks koostööd mittetegevad jurisdiktsioonid, ning kehtestama selged ja avalikult kättesaadavad kriteeriumid, mis suurendavad EFSI õiguskindlust, tegemata järeleandmisi maksuhaldusega seotud liidu standardites.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Tööstuse, teadusuuringute ja energeetikakomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil ning majandus- ja rahanduskomisjonil võtta arvesse järgmisi muudatusettepanekuid:

Muudatusettepanek 1

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4

Komisjoni ettepanek

(4) *EIP grupi hallatav ja kaastoetatav EFSI on kindlalt saavutamaks eesmärki kaasata 2018. aasta keskpaigaks reaalmajandusse vähemalt 315 miljardit eurot lisainvesteeringuid. Turg on investeeringud kiiresti vastu võtnud eriti VKEde komponendi puhul, kus EFSI tulemused on oodatust palju paremad. Juulis 2016 suurendati VKEde komponenti 500 miljoni euro võrra määruse (EL) nr 2015/1017 olemasolevatest näitajatest lähtudes. Senisest suurem osa rahastamisvahenditest tuleks suunata VKEdele, arvestades, et VKEde nõudlus EFSIst rahastamise järele on turul erakordselt suur: 40 % EFSI tõhustatud riskivõtmisvõimest tuleks suunata sellele, et suurendada VKEde juurdepääsu rahastamisele.*

Muudatusettepanek

(4) *EFSI rakendamise esimesel perioodil andis fond märkimisväärseid ja julgustavaid tulemusi. Praegu on ikka veel liiga vara, et hinnata EFSI täielikku mõju investeeringute puudujäägi kõrvaldamisele, töötuse kõrge taseme vähendamisele ja hiljutise finantskriisijärgse vähese majanduskasvu määra parandamisele. Praegused andmed näitavad siiski, et on veel arenguruumi eri valdkondades, sealhulgas selles osas, mis puudutab vastastikust täiendavust investeerimiskava teiste sammastega, paremat jaotust liikmesriikide vahel, täiendavust, haldamist ja jätkusuutlikke investeeringute ligimeelitamist, millega edendatakse kliimameetmeid. Samuti on märke selle kohta, et EFSI võib olla maha jäänud sõlmitud tehingute ja väljamaksete poolest vastavalt EIP tehtud hindamisele fondi toimimise kohta kuni 30. juunini 2016. Lisaks on vahendite kasutamine turul olnud kiirem VKEde komponendi raames kui taristu- ja innovatsioonikomponendi raames, kuid*

see võib olla tingitud projektide erinevast olemusest.

Muudatusettepanek 2

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 4 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(4 a) EFSI kaasab eeldatavasti 2018. aasta keskpaigaks sihtotstarbelised 315 miljardit eurot lisainvesteeringuid. Siiski puudub sõltumatu hindamine majanduslike tulemuste ning ESFI ühiskonna ja keskkonnaga seotud mõju kohta. Tuletatakse meelde, et EFSI peamine eesmärk on toetada projekte, mis toovad liidu kodanikele pikaajalist ühiskonna ja keskkonnaga seotud kasu, loovad kvaliteetseid pikaajalisi töökohti ja taristuid.

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(5) 28. juunil 2016 tõdes Euroopa Ülemkogu, et „**Euroopa** investeerimiskava, eelkõige **Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fond** (EFSI) on juba andnud konkreetseid tulemusi ning **on oluline samm, mis aitab** kaasata erasektori investeeringuid, samal ajal arukalt kasutades **nappe eelarvevahendeid**. **Komisjon kavatses peatselt esitada ettepanekud EFSI tuleviku kohta, mille Euroopa Parlament ja nõukogu peaksid esmatähtsana läbi vaatama.**“

(5) 28. juunil 2016 tõdes Euroopa Ülemkogu, et **Euroopa** investeerimiskava, eelkõige EFSI on juba andnud konkreetseid tulemusi. **Samas püsivad aga geograafilise ja valdkondliku mitmekesisuse ebatõhusus ja tasakaalustamatus. Geograafiliselt oli taristu- ja innovatsioonikomponendi raames 30. juunini 2016 allkirjastatud projektidest 63 % koondunud Ühendkuningriiki, Itaaliasse ja Hispaaniasse ning 91 % oli koondunud EL 15 liikmesriikidesse. VKEde komponendi raames allkirjastatud projektidest oli vastavalt 54 % koondunud Itaaliasse, Prantsusmaale ja Saksamaale ning 93 % EL 15 liikmesriikidesse. Erilist tähelepanu tuleks pöörata majanduslikult**

nõrgematele Ida-Euroopa liikmesriikidele, aidates neil ületada praegusi investeerimiskursi ja tugevdada nende konkurentsivõimet. Arvestades tasakaalustamatust, samuti olemasolevaid finantshäireid, struktuurilisi takistusi, õigusraamistikke ja investorite soovimatust võtta riske, peaks komisjon käivitama ulatuslikke algatusi, et aidata kaasata erasektori investeeringuid ja jätkata vajalike regulatiivsete muutuste tegemist selleks, et võimaldada finantseerimisasutustel kaasata oma portfelliges rohkem taristuprojekte, sealhulgas VKEde täiendav rahastamine, samal ajal napp eelarvevahendeid arukalt kasutades. Arvesse tuleks võtta ka asjaolu, et olemasolevad struktuursed puudused teatud liikmesriikides ei soodusta teisi liikmesriike EFSI kasutamisel. Sel põhjusel ei tohiks liikmesriigid olla lubatud kasutada EFSI mehhanismist rohkem kui 10 %.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 6

Komisjoni ettepanek

(6) *EFSI loodi algselt kolmeks aastaks ja selle eesmärk oli tagada investeringuteks vähemalt 315 miljardit eurot. Võttes arvesse saavutatud edu, soovib komisjon kahekordistada nii EFSI kestust kui ka finantssuutlikkust. Seaduslik pikendamine ja tugevdamine hõlmab käsiloleva mitmeaastase finantsraamistiku perioodi ja peaks tagama aastaks 2020 kokku vähemalt poole triljoni euro väärtuses investeeringuid. Et suurendada EFSI võimsust veelgi ja saavutada investeerimissihi kahekordistamise eesmärk, peaksid liikmesriigid seadma EFSI toetamise prioriteediks.*

Muudatusettepanek

(6) *Võttes arvesse positiivseid näitajaid, soovib komisjon kahekordistada nii EFSI kestust kui ka finantssuutlikkust. Seaduslik pikendamine ja tugevdamine hõlmab käsiloleva mitmeaastase finantsraamistiku perioodi ja peaks tagama aastaks 2020 kokku vähemalt poole triljoni euro väärtuses investeeringuid. Et suurendada EFSI võimsust veelgi ja saavutada investeerimissihi kahekordistamise eesmärk, peaksid liikmesriigid seadma EFSI toetamise prioriteediks.*

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 8

Komisjoni ettepanek

(8) Kahekordistatud kestuse ja finantssuutlikkusega EFSI peaks tegelema järelejäänud turutõrgete kõrvaldamise ja mitteoptimaalsete investeerimisolukordade lahendamise ja jätkama erasektori suurema täiendavusega investeeringute kaasamist valdkondades, mis on Euroopas töökohtade loomise – *sealhulgas* noorte jaoks –, majanduskasvu ja konkurentsivõime seisukohalt olulised. **Selleks on vaja** investeeringuid energiasektorisse, keskkonna- ja kliimameetmetesse, *sotsiaal- ja inimkapitali* ning nendega seotud taristusse, tervishoidu, teadusuuringutesse, uuendustegevusse, piiriülesesse ja säästvasse transporti ning digitaliseerimisse. Eelkõige tuleks suurendada nende toimingute rahastamist, mida EFSI toetab Pariisi kliimakonverentsil liidu *poolt* seatud *ambitsioonikate eesmärkide saavutamiseks. Energiaühendusega* seotud prioriteetsetele projektidele ja energiatõhususe *projektidele* tuleks *samuti suuremat tähelepanu pöörata. EFSI toetust ei tohiks kasutada kiirteede jaoks, kui see ei ole ette nähtud Ühtekuuluvusfondist rahastatavate riikide transporti suunatud erainvesteeringute või vähemalt üht Ühtekuuluvusfondist rahastavat riiki hõlmavate piiriüleste transpordiprojektide toetamiseks.* Kuigi põllumajanduse, kalanduse ja vesiviljeluse valdkonna projektid vastavad juba toetuse saamise tingimustele, tuleks selguse huvides sõnaselgelt ette näha, et sellised projektid kuuluvad üldiste eesmärkide alla, mis vastavad EFSI toetuse saamise tingimustele.

Muudatusettepanek

(8) Kahekordistatud kestuse ja finantssuutlikkusega EFSI peaks tegelema järelejäänud turutõrgete kõrvaldamise ja mitteoptimaalsete investeerimisolukordade lahendamise ja jätkama erasektori suurema täiendavusega investeeringute kaasamist valdkondades, mis on Euroopas **kõrge ja jätkusuutliku tasemega inimkapitali, kvaliteetsete** töökohtade loomise (*eelkõige* noorte jaoks), majanduskasvu ja konkurentsivõime **ning sotsiaalse ühtekuuluvuse ja sotsiaalse kaasatuse suurendamise ning seeläbi liidu kodanike heaolu parandamise** seisukohalt olulised. **See peaks samuti hõlmama** investeeringuid energiasektorisse, keskkonna- ja kliimameetmetesse ning nendega seotud taristusse, tervishoidu, teadusuuringutesse, uuendustegevusse, piiriülesesse ja säästvasse transporti ning digitaliseerimisse. Eelkõige tuleks suurendada nende toimingute rahastamist, mida EFSI toetab, **et saavutada** Pariisi kliimakonverentsil liidu *seatud ambitsioonikad eesmärgid ja täita liidu 2050. aastaks seatud kohustus vähendada kasvuhoonegaaside heitkoguseid 80–95 %. Samuti tuleks suuremat tähelepanu pöörata elektriühendusega seotud prioriteetsetele projektidele, energiatõhususe ja ringmajanduse projektidele, eriti kui need parandavad liidu energiavarustuse kindlust, võimaldavad üksikisikutel ja kohalikel kogukondadel ja ühistutel aktiivselt osaleda, ning energiavõrkude kohandamisele ja taastuvenergia tootmisele, salvestamisele ja jaotamisele ning alternatiivsetele energiaallikatele sõidukite jaoks ja ehitussektorile. Seniste*

andmete põhjal võib järeldada, et laialdase EFSI toetusega energia-, energiatõhususe ja taastuvenergia projektidesse on kaasnenud vastavas määras EIP investeeringute vähenemine neisse sektoritesse, mis õnnestab seetõttu täiendavuse mõistet. Lisaks tavapärastele EIP investeeringutele tuleks võimaldada ka EFSI rahastatavaid laene. Samamoodi tuleks digitaalsektoris ja liidu kõikehõlmava digitaalmajanduse poliitika raames seada uued digitaaltaristu sihid tagamaks, et ületatakse digitaalne lõhe ja et liit on ülemaailmne teerajaja uuel nn asjade interneti, blokiahela tehnoloogia ning küber- ja võrguturvalisuse ajastul. Peale selle peaks EFSI edu kriteerium olema abi pakkumine poliitikavaldkondadele, kus kärbiti investeeringuid EFSI rahastamise huvides, näiteks teadusuuringutoetused eelkõige tehnoloogilise valmisoleku madala taseme puhul. EFSI toetust ei tohiks kasutada kiirteede jaoks, kui see ei ole ette nähtud Ühtekuuluvusfondist rahastatavate riikide transporti suunatud erainvesteeringute või vähemalt üht Ühtekuuluvusfondist rahastatavat riiki hõlmavate piiriüleste transpordiprojektide toetamiseks. Kuigi põllumajanduse, kalanduse ja vesiviljeluse valdkonna projektid vastavad juba toetuse saamise tingimustele, tuleks selguse huvides sõnaselgelt ette näha, et sellised projektid kuuluvad üldiste eesmärkide alla, mis vastavad EFSI toetuse saamise tingimustele. EFSI toetust ei tohiks kasutada fossiilkütuste projektide, eriti fossiilkütuste taristu ega tuumarajatiste jaoks.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 a) Tuleb märkida, et EIP kasutab oma EFSIst toetatava eritegevuse raames süstemaatiliselt osalemist riskijagamisvahendites oma kaasinvestoritega. Seetõttu peab EIP nimetatud tegevuse raames kohustuslikus korras sekkuma segarahastamise juhtumite korral või muude juhtumite korral, kui see on vajalik ja asjakohane, nn esimese järjekoha kahju tagatise kujul, et tagada EFSI mehhanismi optimaalne täiendavus ning et kasutada rohkem erasektori vahendeid.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 8 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(8 b) Tuleb meelde tuletada, et tehnoloogilise ja teadusliku konkurentsivõime seisukohast juhtiva koha saavutamiseks on maailma suurvõimud taganud endale sõjalis-tööstusliku kompleksi. Seetõttu on äärmiselt vajalik, et liit toimiks samamoodi, eraldades eelkõige EFSI abil ulatuslikke finantsvahendeid, et luua Euroopa kaitsetööstus, mille teadus- ja arendustegevus toob märkimisväärset tsiviil- ja majanduslikku kasu.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9) Projektide valimisel tuleks rohkem järgida täiendavuse kriteeriumi, mis on üks EFSI aluspõhimõtteid. Eelkõige tuleks

(9) Iga projekti puhul tuleks süsteemselt hinnata täiendavuse kriteeriumi, mis on üks EFSI

EFSIst toetust anda ainult meetmetele, mille eesmärk on kõrvaldada tuvastatud turutõrkeid või lahendada mitteoptimaalseid investeerimisolukordi. Taristu- ja innovatsioonikomponendi raames taristuga seoses tehtavaid toiminguid, mis ühendavad kaht või enam liikmesriiki, sealhulgas e-taristu, tuleks käsitada täiendavatena, pidades silmas nende keerukust ja suurt lisandväärtust liidu jaoks.

aluspõhimõtteid, *see dokumenteerida ja selle kohta aru anda. EIP peaks avaldama analüütilised andmed iga rahastatud projekti kohta, esitades iga projekti eel- ja järelhinnangu koos valikul ja hindamisel kasutatud näitajate ja kriteeriumide üksikasjaliku selgitusega.* Eelkõige tuleks EFSIst toetust anda ainult meetmetele, mille eesmärk on kõrvaldada tuvastatud turutõrkeid või lahendada mitteoptimaalseid investeerimisolukordi. *Täiendavuse kriteeriumile peaksid olema lisatud ka geograafilised tegurid, nagu kasusaaja päritolu või projekti geograafiline sihtkoht.* Taristu- ja innovatsioonikomponendi raames taristuga seoses tehtavaid toiminguid, mis ühendavad kaht või enam liikmesriiki – *eriti juhul, kui vähemalt üks liikmesriikidest on Ühtekuuluvusfondist rahastatav riik* –, sealhulgas e-taristu, tuleks käsitada täiendavatena, pidades silmas nende keerukust ja suurt lisandväärtust liidu jaoks. *Lisaks tuleks EFSI toetatavaid projekte käsitada täiendavatena ka siis, kui need on pikaajaliselt kasulikud ühiskonnale ja keskkonnale. Koostada tuleks tegevusaruanne selle kohta, kuidas ja mil määral ühiskonna ja keskkonnaga seotud tegureid arvesse võeti.*

Muudatusettepanek 9

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 9 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 a) EIP on juba loonud valiku tooteid, mis hõlbustavad edasist riskide võtmist valdavalt riskijagamisvahendite kaudu koos oma kaasinvestoritega. EIP peaks sekkuma, pakkudes esimese järjekoha kahju tagatise, et tagada EFSI optimaalne täiendavus ja kaasata rohkem erasektori vahendeid ning kiirendada

investeeringuid, eriti taristute valdkonnas.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 9 b (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(9 b) Projektide rahastamiskõlblikkuse, heakskiitmise ja valiku etappide läbipaistvus on äärmiselt oluline ning peab kajastuma otsuse tegemise protsessi juhtimisstruktuuris. Juhatuse ja investeeringute komitee rolli tuleks täiendavalt selgitada. Nende otsuste tulemused peaksid tagama valikumenetluses täiendavuse ning tuleks avalikustada, mille alusel projekt tagasi lükatakse. Seega on oluline pidevalt kindlustada otsustajate vastutus tagamaks, et määruse (EL) 2015/1017 rakendamisel tekkinud raskusi ei võetaks üle käesolevasse määrusesse. Peale selle peaks komisjon koostama kiiresti eelnevalt kindlaksmääratud, selged, objektiivsed ja avalikkusele kättesaadavad kriteeriumid, mis vähendavad õiguskindlusetust ja parandavad maksuhaldust, eelkõige juhul, kui investeerimistegevus hõlmab üksusi, mis on seotud koostööd mittetegevate jurisdiktsioonidega. Läbipaistvus on samuti vajalik meetodikas, mida EIP kasutab, et määrata kindlaks oma EFSI kaudu toimuva finantstegevuse intressimäär. Ülemäärane riigi riskipreemia ei tohiks takistada ebasoodsas olukorras olevatest liikmesriikidest pärit kasusaajate osalemist.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10**

Komisjoni ettepanek

(10) Tuleks ergutada segarahastamistoiminguid, mis kombineerivad tagastamatut toetust ja/või liidu eelarvest eraldatavaid rahastamisvahendeid, nagu Euroopa ühendamise rahastu raames kättesaadavad vahendid, ning EIP grupi rahastust, sealhulgas EFSI raames antavad EIP vahendid, ja muude investorite toetust, arvestades nende potentsiaali tõhustada EFSI sekkumist. Segarahastamise eesmärk on suurendada liidu eelarvest tehtavate kulutuste lisandväärtust, meelitades ligi täiendavaid rahalisi vahendeid erainvestoritelt, ning tagada toetatavate meetmete majanduslik ja rahaline elujõulisus.

Muudatusettepanek

(10) Tuleks ergutada segarahastamistoiminguid, mis kombineerivad tagastamatut toetust ja/või liidu eelarvest eraldatavaid rahastamisvahendeid, nagu Euroopa ühendamise rahastu raames kättesaadavad vahendid, ning EIP grupi rahastust, sealhulgas EFSI raames antavad EIP vahendid, ja muude investorite toetust, arvestades nende potentsiaali tõhustada EFSI sekkumist. Segarahastamise eesmärk on suurendada liidu eelarvest tehtavate kulutuste lisandväärtust, meelitades ligi täiendavaid rahalisi vahendeid erainvestoritelt, ning tagada toetatavate meetmete majanduslik ja rahaline elujõulisus. ***Arvestades nende vahendite keerukust, peaks Euroopa investeerimisnõustamise keskus andma ka suuniseid rahastamisinstrumentide ja segarahastamise optimaalseks valimiseks. Peale selle peaks Euroopa investeerimisnõustamise keskus kui turukeskne vahend, mis pakub erinevates turusektorites investeerimisnõustamist, andma vajadusel juurdepääsu oma teadmistele ka teistele nõustamisüksustele, kellel on asjakohased eriteadmised spetsiifiliste turusektorite kohta. Edasise koostöö ergutamine Euroopa investeerimisnõustamise keskuse ja teiste nõustamisüksuste vahel on määrava tähtsusega EFSI edu tagamiseks, eelkõige sellistes turuvaldkondades ja -niššides, kus vajatakse suuremat spetsialiseerumist ja põhjalikumat oskusteavet.***

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 10 a (uus)**

(10 a) EFSI tulemuslikkuse parandamiseks nii riiklikul kui ka piirkondlikul tasandil tuleb tugevdada koostööd EIP (mis EFSI juhib) ning riiklike tugipankade või finantseerimisasutuste vahel.

Muudatusettepanek 13

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 11

Komisjoni ettepanek

(11) Selleks et ergutada EFSI kasutuselevõttu vähem arenenud ja üleminekupiirkondades, tuleks laiendada EFSI toetuse tingimustele vastavate üldeesmärkide ulatust.

Muudatusettepanek

(11) Selleks et ergutada EFSI kasutuselevõttu vähem arenenud ja üleminekupiirkondades, tuleks laiendada EFSI toetuse tingimustele vastavate üldeesmärkide ulatust, *et tagada projektide tasakaalustatud jaotus liidus, et kõigil liikmesriikidel oleks juurdepääs rahastamisele. Selleks et aidata saavutada liidu majandusliku, sotsiaalse ja territoriaalse ühtekuuluvuse eesmärki ning vähendada piirkondlikke erinevusi, suurendada kvaliteetsete töökohtade arvu ja laiendada liikmesriikide tootmisbaasi, eelkõige finantskriisist kõige rohkem mõjutatud liikmesriikides või piirkondades, mille SKP kasv ei ulatu liidu keskmisele tasemele, tuleb parandada EFSI toetuste geograafilist tasakaalu kooskõlas geograafilise mitmekesistamise ja kontsentratsiooni käsitlevate suunistega ja tugevdades Euroopa investeerimishõustamise keskuse rolli. Seda tuleks teha EFSI turukeskset olemust säilitades.*

Muudatusettepanek 14

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 14

(14) Selleks et osaliselt rahastada liidu üldeelarvest täiendavate investeeringute toetamiseks ELi tagatisfondile eraldatavat panust, tuleks Euroopa Parlamendi ja nõukogu *määrusega* (EL) nr 1316/2013⁴ loodud Euroopa ühendamise rahastu *olemasolevast rahastamispaketist assigneeringuid ümber paigutada*. Lisaks tuleks Euroopa ühendamise rahastu rahastamisvahenditest paigutada rahastu toetuse ossa ümber 1 145 797 000 eurot, et hõlbustada segarahastamist koos EFSIga, või muudesse asjakohastesse rahastamisvahenditesse, eelkõige nendes, mis on ette nähtud energiatõhususe parandamiseks.

⁴ Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1316/2013, millega luuakse Euroopa ühendamise rahastu, muudetakse määrust (EL) nr 913/2010 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 680/2007 ja (EÜ) nr 67/2010 (ELT L 348, 20.12.2013, lk 129).

(14) Selleks et osaliselt rahastada liidu üldeelarvest täiendavate investeeringute toetamiseks ELi tagatisfondile eraldatavat panust, tuleks *ELi tagatisfondi sihtmäär sobiva kohandamisega luua võimalus rahastamist vajaduse korral suurendada, ilma et tekiks vajadust* Euroopa Parlamendi ja nõukogu *määrustega* (EL) nr 1316/2013⁴ ja *(EL) nr 1291/2013*⁵ loodud Euroopa ühendamise rahastu ja programmi „Horisont 2020“ olemasoleva rahastamispaketi niigi nappe assigneeringuid komisjoni koostatud hinnangu kohaselt vähendada. Lisaks tuleks Euroopa ühendamise rahastu rahastamisvahenditest paigutada rahastu toetuse ossa ümber 1 145 797 000 eurot, et hõlbustada segarahastamist koos EFSIga, või muudesse asjakohastesse rahastamisvahenditesse, eelkõige nendes, mis on ette nähtud energiatõhususe parandamiseks.

⁴ Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1316/2013, millega luuakse Euroopa ühendamise rahastu, muudetakse määrust (EL) nr 913/2010 ning tunnistatakse kehtetuks määrused (EÜ) nr 680/2007 ja (EÜ) nr 67/2010 (ELT L 348, 20.12.2013, lk 129).

^{5a} *Euroopa Parlamendi ja nõukogu 11. detsembri 2013. aasta määrus (EL) nr 1291/2013, millega luuakse teadusuuringute ja innovatsiooni raamprogramm „Horisont 2020“ aastateks 2014–2020 ning tunnistatakse kehtetuks otsus nr 1982/2006/EÜ, EMPs kohaldatav tekst (ELT L 347, 20.12.2013, lk 104).*

Muudatusettepanek 15

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15

Komisjoni ettepanek

(15) Tuginedes EFSI toetatavate investeeringutega seoses saadud kogemustele, peaks tagatisfondi sihtsumma olema 35 % ELi tagatisega võetavate kohustuste kogusummast, et tagada piisav kaitsetase.

Muudatusettepanek

(15) Tuginedes EFSI toetatavate investeeringutega seoses saadud kogemustele, peaks tagatisfondi sihtsumma olema 32 % ELi tagatisega võetavate kohustuste kogusummast, et tagada piisav kaitsetase.

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 a) Äärmiselt tähtis on hinnata, kas ja mil määral ei lase stabiilsuse ja kasvu pakti range rakendamine mõningatel liikmesriikidel, eelkõige neil, kes hiljutises finantskriisis kõige rohkem kannatasid, osaleda EFSIs ei otseselt ega ka kaudselt, üksikprojektide ja investeerimisplatvormide avalikest vahenditest rahastamise kaudu. Samuti on oluline uurida, kas liikmesriikide ja piirkondlike või kohalike ametiasutuste otsuste ja kaudsete panuste käsitlemine ühekordsetena stabiilsuse ja kasvu pakti raames toob kaasa rohkem töökohti ja majanduskasvu. Need meetmed toetavad liikmesriike kohaliku majanduskasvu kindlustamiseks vajalike reformide elluviimisel.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 15 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(15 b) Samuti tuleb märkida, et EFSI on

rahastamismehhanism, mis on loodud olemasolevatele rahastamisvahenditele, nagu Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid, Ühtekuuluvusfond ja Euroopa ühendamise rahastu, väärtuse lisamiseks, mitte nendega konkureerimiseks. Lisaks tuleks EFSI edasiseks laiendamiseks pärast käesolevat mitmeaastast finantsraamistikku leida muid alternatiivseid rahastamisallikaid kui need, mis on esitatud määruses (EL) nr 1291/2013, arvestades, et liidu juhtpositsioon teaduse, uuringute ja avastuste valdkonnas maailmas on ohus. Sellest tulenevalt ei tohiks EFSI asendada (või osaliselt asendada) olemasolevaid ühtekuuluvus- ja struktuurifonde ja sarnaseid rahastuid või ohustada ja vähendada nende olulisust.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 16

Komisjoni ettepanek

(16) Kuna VKEde nõudlus EFSIst rahastamise järele on turul erakordselt suur **ja eeldatavasti sellisena ka püsib**, tuleks EFSI VKEde komponenti laiendada. Erilist tähelepanu tuleks pöörata sotsiaalsetele ettevõtetele, **sealhulgas uute instrumentide arendamise ja kasutuselevõtmise kaudu**.

Muudatusettepanek

(16) Kuna VKEde nõudlus EFSIst rahastamise järele on turul erakordselt suur, tuleks EFSI VKEde komponenti laiendada **lisavahenditega ja samuti suurendada investeerimismõustamise keskuse suutlikkust VKEde toetamisel**. Erilist tähelepanu tuleks pöörata sotsiaalsetele ettevõtetele.

Muudatusettepanek 19

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 17

Komisjoni ettepanek

(17) EIP ja EIF peaksid tagama, et lõppkasusaajaid, sealhulgas VKEsid, teavitatakse EFSI toetuse olemasolust, et

Muudatusettepanek

(17) EIP ja EIF peaksid tagama, et lõppkasusaajaid, sealhulgas **idufirmasid ja** VKEsid, teavitatakse EFSI toetuse

suurendada määruse (EL) nr 2015/1017 alusel antava ELi tagatise nähtavust.

olemasolust, et suurendada määruse (EL) nr 2015/1017 alusel antava ELi tagatise nähtavust. ***EFSI logo peaks paiknema rahastamislepingul väljapaistval kohal, eriti VKEde puhul, et suurendada EFSI kui liidu algatuse nähtavust.***

Muudatusettepanek 20

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21

Komisjoni ettepanek

(21) Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tegevust tuleks tõhustada ja see peaks keskenduma vajadustele, mida kehtiv kord piisavalt ei käsitle. Keskus peaks erilist tähelepanu pöörama kaht või enam liikmesriiki kaasavate ***projektide*** ja Pariisi kliimakonverentsil seatud eesmärkide saavutamisele kaasa aitavate projektide ettevalmistamise toetamisele. Hoolimata Euroopa investeerimisnõustamise keskuse eesmärgist tegutseda olemasolevatele EIP ja komisjoni osutatavatele nõustamisteenistustele tuginedes ühtse projektide rahastamise tehnilise nõustamise keskusena liidus, peaks ta ka aktiivselt kaasa aitama EFSI valdkondliku ja geograafilise mitmekesisuse eesmärgi saavutamisele ja toetama EIPd vajaduse korral projektide algatamisel. Samuti peaks keskus aktiivselt ***osalema*** investeerimisplatvormide ***loomises*** ja andma nõu EFSI vahendite kombineerimiseks muude liidu rahastamisallikatega.

Muudatusettepanek

(21) Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tegevust tuleks tõhustada ***kättesaadavuse ja läbipaistvuse suurendamise kaudu*** ja see peaks keskenduma vajadustele, mida kehtiv kord piisavalt ei käsitle. Keskus peaks erilist tähelepanu pöörama kaht või enam liikmesriiki ***või piiriäärseid alasid*** kaasavate ***tõeliselt täiendavate*** ja Pariisi kliimakonverentsil seatud eesmärkide saavutamisele kaasa aitavate projektide ettevalmistamise toetamisele. Hoolimata Euroopa investeerimisnõustamise keskuse eesmärgist tegutseda olemasolevatele EIP ja komisjoni osutatavatele nõustamisteenistustele tuginedes ühtse projektide rahastamise tehnilise nõustamise keskusena liidus, peaks ta ka aktiivselt kaasa aitama EFSI valdkondliku ja geograafilise mitmekesisuse eesmärgi saavutamisele ja toetama EIPd vajaduse korral projektide algatamisel ***ja nende koondamisel, suurendades oma kohalolekut piiratud suutlikkusega, kuid suure investeerimispotentsiaaliga riikides. Rahastamist tuleks suurendada selleks, et Euroopa investeerimisnõustamise keskus saaks rajada bürood, mis toimivad detsentraliseeritud piirkondlike tehnilise abi klastritena, ning tagada, et teabematerjalid oleksid kättesaadavad kõikide liikmesriikide keeltes. Samuti tuleks arvesse võtta liikmesriikide eripärasid, nagu finantsturu küpsus,***

keeruliste rahastamisvahendite kasutamise piiratud kogemus ning projektide arendamise ja elluviimisega seonduvad konkreetsed takistused. Samuti peaks keskus tegema aktiivselt koostööd loodud riiklike tugipankade või finantseerimisasutustega ja komisjoniga, et aidata liikmesriike riiklike tugipankade loomisel, valdkondlike, temaatiliste või piirkondlike investeerimisplatvormide loomisel ja andma nõu EFSI vahendite kombineerimiseks muude liidu rahastamisallikatega ning teavitama vastavatest rahastamiskõlblikkuse kriteeriumidest, millest need fondid peavad kinni pidama.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 21 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(21 a) Positiivseks tuleks pidada võimalust, et teatavat EFSI toetust pakutakse rahastatud projektides osalemise vormis. Kuna selline võimalus on olemas, on asjakohane kasutada sellist süsteemi rahastamist taotlevate avaliku sektori projektide puhul.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 22

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(22) Seepärast tuleks *määrusi (EL) nr 1316/2013 ja (EL) nr 2015/1017* vastavalt muuta,

(22) Seepärast tuleks *määrust (EL) 2015/1017* vastavalt muuta,

Muudatusettepanek 23

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 Määrus (EL) nr 2015/1017 Artikkel 5 – lõige 1 – lõik 3

Turutõrgete kõrvaldamise või mitteoptimaalsete investeerimisolukordade lahendamise tõhustamiseks iseloomustavad EFSI poolt toetatavat EIP eritegevust üldiselt sellised näitajad nagu allutatus, osalemine riskijagamisvahendites, piiriülesus, avatus spetsiifilistele riskidele või muud II lisas lähemalt kirjeldatud aspektid.

EIP eritegevuse miinimumriskist väiksemat riski kätkevaid EIP projekte **võib samuti** EFSIst toetada, kui ELi tagatise kasutamine on vajalik käesoleva lõike esimeses lõigus määratletud täiendavuse tagamiseks.

EFSI **toetatavaid** projekte, mis hõlmavad kaht või enam liikmesriiki ühendavat füüsilist taristut või millega laiendatakse ühe liikmesriigi füüsilist taristut või füüsilise taristuga seotud teenuseid teisele liikmesriigile või teistele liikmesriikidele, **käsitatakse samuti täiendavatena.**

EFSI poolt toetatava EIP eritegevusega tõhustatakse majandusliku ja finantsilise ebatõhususe ja turutõrgete kõrvaldamist ning mitteoptimaalsete investeerimisolukordade lahendamist, sealhulgas liikmesriikide eri investeerimisvõime ja nende erinevad riskipreemiad, vastuolude võimendumine, investeerimise vähene mitmekordistav mõju, keerulised rahvusvahelised ja piiriülesed projektid ning soovimatus võtta riske, eelkõige teadusuuringute, innovatsiooni, uute tehnoloogiate ning nii olemasolevate kui ka uute taristute valdkonnas.

Seetõttu iseloomustavad seda eritegevust üldiselt sellised näitajad nagu allutatus, osalemine riskijagamisvahendites, esimese järjekoha kahju tagatis juhul, kui seda kombineeritakse liidu ja/või riiklike eelarvevahenditega, piiriülesus, avatus spetsiifilistele riskidele või muud II lisas lähemalt kirjeldatud aspektid. EFSI suurendab projektide ja lõplike kasusaajate arvu ning potentsiaalset võimendavat mõju.

EIP eritegevuse miinimumriskist väiksemat riski kätkevaid EIP projekte **ei saa** EFSIst toetada, **välja arvatud juhul**, kui ELi tagatise kasutamine on vajalik käesoleva lõike esimeses lõigus määratletud täiendavuse tagamiseks **ning eeldusel, et neid projekte ei saa rahastada parematel tingimustel muudest rahastamisallikatest.**

EFSI **võib toetada** projekte, mis hõlmavad kaht või enam liikmesriiki ühendavat füüsilist taristut või millega laiendatakse ühe liikmesriigi füüsilist taristut või füüsilise taristuga seotud teenuseid teisele liikmesriigile või teistele liikmesriikidele, **tingimusel et projektid pakuvad täiendavust.**

Täiendavus seotakse ka projektide uuenduslikkuse ja pikaajalise

kasulikkusega ühiskonnale ja keskkonnale ning projektide potentsiaalselt pikemaajaliste ja suurema riskiastmega rahastamisvajadustega.

Selleks et jõuda paremini sektoriteni, mille rahastamisvajadust eraturg ei suuda piisaval määral rahuldada ning kus toimingute laad ja suurus ja laenuõuded tähendavad, et ei ole võimalik pääseda rahastamisele juurde EIP tavapärase tegevuse raames, peaks EFSI toetama ka liidu raamprogrammides ette nähtud sektoripõhiseid rahastamismehhanisme, eelkõige kultuuri- ja loomesektoris, näiteks programmi „Loov Euroopa“ tagatisrahastut, andes tagatised nende mehhanismide täiendamiseks ja kiireks rakendamiseks.

Kui EFSI on kombineeritud teiste vahenditega, näiteks Euroopa ühendamise rahastu, programmi „Horisont 2020“ või Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondidega, kohaldatakse täiendavuse kriteeriume ning EFSI katab suurima riskiga osamakse. Siiski ei asenda EFSI kaudu rahastamine toetusi liidu rahalistest vahenditest, näiteks Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide, Euroopa ühendamise rahastu ja programmi „Horisont 2020” raames.

Muudatusettepanek 24

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 2 a (uus)
Määrus (EL) nr 2015/1017
Artikkel 5 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(2 a) Artiklisse 5 lisatakse järgmine lõige:

„2 a. Sel eesmärgil ning et tagada, et täiendavuse kriteeriumid hõlmaksid enam kui vaid finants- ja

riskimuutujaid, hindab EFSI iga toetatava projekti tulemusi seoses keskkonna ja ühiskonnaga.”

Muudatusettepanek 25

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 3 a (uus)
Määrus (EL) nr 2015/1017
Artikkel 6 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(3 a) Artikli 6 lõikele 1 lisatakse järgmine lõik:

„Investeeringute komitee tagab, et kõik ELi tagatise saanud projektid toetavad sotsiaalsel ja piirkondlikku ühtekuuluvust kõikjal liidus.“

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – punkt a – alapunkt -i (uus)
Määrus (EL) nr 2015/1017
Artikkel 7 – lõige 8 – punkt d

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

d) info- ja kommunikatsioonitehnoloogia taristud;

*-i) punkt d asendatakse järgmisega:
„d) info-, küberturvalisuse, võrkude, blokiahela ja kommunikatsioonitehnoloogia taristud;“*

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – punkt a – alapunkt i a (uus)
Määrus (EL) nr 2015/1017
Artikkel 7 – lõige 8 – punkt f

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

i a) alapunkt f asendatakse

järgmisega:

f) haridus ja koolitus;

„f) *inimkapitali areng*, haridus ja koolitus;“

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – punkt a – alapunkt -ii (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 7 – lõige 8 – punkt h

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

h) VKEd;

-ii) punkt h asendatakse järgmisega:

„h) *idufirmad ja VKEd*;“

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – punkt a – alapunkt ii a (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 7 – lõige 8 – punkt l a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

ii a) Lisatakse järgmine punkt:

“l a) kaitse.“

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 4 – alapunkt d

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 7 – lõige 12 – lõik 2 – teine lause

Kehtiv tekst

Muudatusettepanek

Otsused, millega kiidetakse heaks ELi tagatise kasutamine, *on avalikud ja kättesaadavad* ning sisaldavad otsuse tegemise põhjendust, pöörates erilist tähelepanu täiendavuse kriteeriumi järgimisele. *Tundlikku äriteavet ei avaldata*. Investeeringute komitee toetub

Otsused, millega kiidetakse heaks ELi tagatise kasutamine, *avalikustatakse ja tehakse kättesaadavaks koos üksikasjaliku protokolliga* ning *need* sisaldavad otsuse tegemise põhjendust, pöörates erilist tähelepanu täiendavuse kriteeriumi järgimisele. *Oma ettepanekus tähtsustab*

otsuse tegemisel EIP esitatavatele dokumentidele.

investeeringute komitee rohkem tööhõivet ja jätkusuutlikkust. Avaldatavad materjalid ei sisalda tundlikku äriteavet. Investeeringute komitee toetub otsuse tegemisel EIP esitatavatele dokumentidele. Juhatus peab iga EFSI raames heakskiidetud projekti täiendavuse kohta esitama tõendatud ja kontrollitavad põhjendused. Üksikprojektide täiendavuse hindamine on üksikasjalik, eelkõige seoses turutõrgetega, mille kõrvaldamine on EFSI eesmärk.

Tulemustabel toimib iga EFSI projekti puhul prioriteetide seadmise vahendina ja on avalikult kättesaadav ka pärast ELi tagatist taotlevate projektide hindamist. Lisaks kasutab investeeringute komitee näitajate tulemustabelit, et tagada ELi tagatise võimaliku ja tegeliku kasutamise sõltumatu ja läbipaistev hindamine ning et seada prioriteediks ELi tagatise kasutamine toimingute jaoks, millel on paremad näitajad ja täiendavus.

Muudatusettepanek 31

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt -a (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 9 – lõige 2 – punkt e – alapunktid i a kuni i c (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) artikli 9 lõikesse 2 lisatakse järgmised punktid:

„i a) blokiahela tehnoloogia;

i b) asjade internet;

i c) küberturvalisus ja võrgukaitse taristud;“

Muudatusettepanek 32

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

a a) lõikesse 2 lisatakse järgmine punkt:

„i a) toetus liidu algatustele kaitsektoris, eelkõige alljärgneva kaudu:

i) teadus- ja arendustegevus liidu tasandil;

ii) liidu kaitsevõime arendamine;

iii) kaitsevaldkonna VKEd ja keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjad.“;

Muudatusettepanek 33

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt b**
Määrus (EL) nr 2015/1017
Artikkel 9 – lõige 2 – lõik 1 a

Komisjoni ettepanek

EIP seab eesmärgiks, et taristu- ja innovatsioonikomponendi raames EFSI poolt eraldatavatest rahalistest vahenditest vähemalt 40 % ulatuses toetatakse projekte, mis sisaldavad kliimameetmeid toetavaid elemente, kooskõlas Pariisi kliimakonverentsi kohustustega. Juhatus annab selleks üksikasjalikke juhiseid.

Muudatusettepanek

ESFI juhatus ja investeringute komitee tagavad, et iga toetatav projekt on kooskõlas määruses sätestatud kriteeriumidega ja aitab saavutada liidu kliimaeesmärke ja edendab selle üleminekut jätkusuutlikkusele. Taristu- ja innovatsioonikomponendi raames EFSI poolt eraldatavatest rahalistest vahenditest vähemalt 40 % ulatuses eraldatakse otseselt Pariisi kliimakonverentsi kohustusi täitvatele projektidele ja ELi 2050. aasta kohustustele vähendada kasvuhoonegaaside heitkoguseid 80–95 %. Lisaks toetatakse EFSI poolt eraldatavatest rahalistest vahenditest vähemalt 20 % ulatuses energiatõhususe projekte, käsitledes prioriteedina väikesemahulisi uuenduslikke projekte ehitussektoris, pöörates erilist tähelepanu projektidele, millega vähendatakse sotsiaalselt ebavõrdsust ja

kütteostuvõimetust. See arvestus ei hõlma VKEde ja keskmise turukapitalisatsiooniga ettevõtjate toetamiseks eraldatavaid EFSI rahalisi vahendeid.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 5 – alapunkt d a (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 9 – lõige 7 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Stabiilsuse ja kasvu pakti paindlikkust ja elluviimist käsitlevad nõuded ei piira nimetatud pakti ennetusliku ja parandusliku osa tõttu liikmesriikide osalemist EFSIs. Seega selleks, et täita EFSI eesmärki luua töökohti ja majanduskasvu, kui liikmesriigid ning piirkondlikud ja kohalikud ametiasutused kaasrahastavad EFSI toetatud üksikprojekte, loetakse nende osalust stabiilsuse ja kasvu pakti raames ühekordseks panuseks.

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 8 – alapunkt a

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 12 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

„5. Lõikes 2 osutatud tagatisfondi rahastamist kasutatakse selleks, et saavutada vajaminev tase (sihtsumma), mis peegeldaks ELi tagatisega võetud kohustuste summat. Sihtsummaks seatakse 35 % ELi tagatisega võetud kohustuste summast.“;

„5. Lõikes 2 osutatud tagatisfondi rahastamist kasutatakse selleks, et saavutada vajaminev tase (sihtsumma), mis peegeldaks ELi tagatisega võetud kohustuste summat. Sihtsummaks seatakse 32 % ELi tagatisega võetud kohustuste summast.“;

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – alapunkt a – alapunkt ii

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 1 – lõik 2 – teine lause

Komisjoni ettepanek

„Samuti toetatakse sellega kliimameetmete ja ringmajanduse projektide või nende komponentide ettevalmistamist, eriti seoses Pariisi kliimakonverentsiga, **digitaalsektori** projektide ettevalmistamist ning artikli 5 lõike 1 viiendas lõigus nimetatud projektide ettevalmistamist.“;

Muudatusettepanek

„Samuti toetatakse sellega kliimameetmete ja ringmajanduse projektide või nende komponentide ettevalmistamist, eriti seoses Pariisi kliimakonverentsiga, **ulatuslike piiriüleste projektide, teadusuuringute ja innovatsiooni projektide, näiteks digitaal- ja telekommunikatsioonisektori** projektide ettevalmistamist ning artikli 5 lõike 1 viiendas lõigus nimetatud projektide ettevalmistamist.“;

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – punkt b – alapunkt i

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt c

Komisjoni ettepanek

„c) võimendab kohalikke teadmisi, et hõlbustada EFSI toetust kogu liidus, ning aitab **võimalust mööda** saavutada II lisa 8. punktis nimetatud EFSI valdkondliku ja geograafilise mitmekesisuse eesmärki, toetades EIPd toimingute algatamisel;“

Muudatusettepanek

„c) võimendab kohalikke **ja piirkondlikke** teadmisi, et hõlbustada EFSI toetust kogu liidus, ning aitab saavutada II lisa 8. punktis nimetatud EFSI valdkondliku ja geograafilise mitmekesisuse eesmärki, toetades EIPd **ja projektide arendajaid** toimingute algatamisel **ja koondamisel**;“

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – punkt b – alapunkt ii

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt e

Komisjoni ettepanek

„e) annab proaktiivset tuge investeerimisplatvormide loomiseks;“

Muudatusettepanek

„e) annab proaktiivset tuge investeerimisplatvormide loomiseks, *kui see on vajalik. Investeerimisplatvormid on oluline vahend turutõrgete kõrvaldamiseks, eelkõige mitme piirkondliku või temaatilise projekti, sealhulgas energiatõhususe projektide ja piiriüleste projektide rahastamisel. Kuna investeerimisplatvormide loomine liidus ei ole vastavuses turu tegelike vajadustega, pööratakse täiendavat tähelepanu investeerimisplatvormide ulatuse ja kasutuse laiendamisele, et võimaldada väikeste projektide tõhusat koondamist;“*

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – punkt b – alapunkt iii

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt f

Komisjoni ettepanek

„f) annab nõu muude liidu **rahastamisallikate** (nagu Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid, **programm „Horisont 2020“** ja Euroopa ühendamise rahastu) **kombineerimiseks EFSI vahenditega**;

Muudatusettepanek

„f) annab nõu **EFSI vahendite kombineerimiseks** muude liidu **rahastamisallikatega**, nagu Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondid (**muu hulgas Euroopa Innovatsiooni- ja Tehnoloogiainstituut**) ja Euroopa ühendamise rahastu, **hõlbustades seeläbi liidu erinevate vajalike vahendite optimaalset segarahastamist. Seda tehakse viisil, mis ei pärsiks huvi kaasata ja mobiliseerida uut või seisvat kapitali;“**

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – punkt b – alapunkt iii a

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt f a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

„

iii a) Lisatakse järgmine punkt:

f a) annab nõu kaht või mitut liikmesriiki hõlmavate projektide puhul ning toetab eriotstarbeliste rahastamisvahendite või muude ajutiste organite, sealhulgas detsentraliseeritud tehnilise abi klastrite loomist konkreetsete sektorite ja/või piirkondade vajaduste paremaks rahuldamiseks, näiteks energiatõhususe projektid Kagu-Euroopa liikmesriikides. Annab nõu ka rahvusvaheliste, piirkondlike, piirkondadevaheliste ja piiriüleste projektide puhul, samuti vahendite võimalikuks kombineerimiseks muude liidu rahastamisallikatega, sealhulgas need vahendid, mis hõlmavad liidu territoriaalset koostööd;”

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – punkt b – alapunkt iii b (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 2 – punkt f b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii b) Lisatakse järgmine punkt:

„f b) annab täiendavat toetust liikmesriikidele, kelle finants- ja kapitaliturud on hiljutise finantskriisi tõttu suurt kahju kannatanud ning kes on seetõttu silmitsi märkimisväärse investeerimise puudujäägiga strateegilistes sektorites, mis looks pikas perspektiivis konkurentsieeliseid, sealhulgas riskantsed ja vähem arendatud teadus- ja innovatsiooniprojektid.”

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – alapunkt c

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

„5. Lõikes 1 osutatud eesmärgi saavutamiseks ja kohalikul tasandil nõu andmise hõlbustamiseks püüab Euroopa investeerimisnõustamise keskus kasutada **EIP**, komisjoni, liikmesriikide tugipankade või finantseerimisasutuste ning Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide juhtimisorganite teadmisi.“;

Muudatusettepanek

„5. Lõikes 1 osutatud eesmärgi saavutamiseks ja kohalikul tasandil nõu andmise hõlbustamiseks püüab Euroopa investeerimisnõustamise keskus kasutada komisjoni, liikmesriikide tugipankade või finantseerimisasutuste ning Euroopa struktuuri- ja investeerimisfondide juhtimisorganite teadmisi **ja teha nendega koostööd**.“;

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 9 – alapunkt d a (uus)

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 14 – lõige 7

Kehtiv tekst

„7. Liit toetab 31. detsembrini 2020 igal aastal **kuni** 20 000 000 euroga Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tegevuskulude katmist **lõike 2 kohaselt osutatavate Euroopa investeerimisnõustamise keskuse teenuste eest**, mis lisanduvad muude liidu programmide raames juba osutatavatele teenustele, juhul kui neid kulusid ei kaeta lõikes 4 osutatud tasudest ülejäävatest summadest.“

Muudatusettepanek

(d a) lõige 7 asendatakse järgmisega:

„7. Liit toetab 31. detsembrini 2020 igal aastal **vajaliku summaga, kuid vähemalt** 20 000 000 euroga Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tegevuskulude katmist, **et keskusel oleks võimalik täita oma ülesandeid ja tõhustada lõike 2 kohaselt osutatavaid teenuseid**, mis lisanduvad muude liidu programmide raames juba osutatavatele teenustele, juhul kui neid kulusid ei kaeta lõikes 4 osutatud tasudest ülejäävatest summadest.“

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 10 – alapunkt b

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 18 – lõiked 7 ja 8

Komisjoni ettepanek

b) *lõiked 7 ja 8 jäetakse välja.*

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõige 1 – punkt 11

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikli 19 – lõik 1 a

Komisjoni ettepanek

EIP ja EIF teavitavad või kohustavad finantsvahendajaid teavitama lõppkasusaajaid, sealhulgas VKEsid, EFSI toetuse olemasolust.

Muudatusettepanek

EIP ja EIF teavitavad või kohustavad finantsvahendajaid teavitama lõppkasusaajaid, sealhulgas VKEsid, EFSI toetuse olemasolust ***ning esitama selle teabe väljapaistval kohal rahastamislepingus, eriti VKEde puhul, ja igas EFSI toetust sisaldavas lepingus, suurendades nii üldsuse teadlikkust ja parandades nähtavust.***

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 1 – lõik 1 – punkt 12

Määrus (EL) nr 2015/1017

Artikkel 22 – lõige 1 – lõik 4

Komisjoni ettepanek

Komisjon annab vajaduse korral üksikasjalikke juhiseid.“;

Muudatusettepanek

Komisjon annab vajaduse korral üksikasjalikke juhiseid. ***Peale selle vastutab komisjon standardkriteeriumide ja määratluste kindlaksmääramise eest, et tagada maksuhaldusega seotud küsimuste läbipaistvus. Lisaks esitab komisjon kord aastas aruande, milles on poliitikavaldkondade kaupa loetletud***

kõigi EFSI kaudu liidu toetust saanud projektide üksikasjad, sealhulgas igast rahastamisallikast tehtud sissemaksete kogusumma ja riskiprofiilid. EIP kohaldab samuti oma rahastamis- ja investeerimistehingutes liidu õiguses finantsüsteemide rahapesuks ja terrorismi rahastamiseks kasutamise vältimiseks sätestatud põhimõtteid ja standardeid, sealhulgas nõuet võtta asjakohasel juhul mõistlikke meetmeid, et teha kindlaks kasusaavad omanikud.“;

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) nr 1316/2013

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) telekommunikatsioonisektor: 1 **091**
602 000 eurot;

Muudatusettepanek

b) telekommunikatsioonisektor: 1 **141**
602 000 eurot;

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 2 – lõik 1 – punkt 1

Määrus (EL) nr 1316/2013

Artikkel 5 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

c) energiasektor: 5 **005** 075 000 eurot.

Muudatusettepanek

c) energiasektor: 5 **350** 075 000 eurot.

NÕUANDVA KOMISJONI MENETLUS

Pealkiri	Euroopa Strateegiliste Investeeringute Fondi kestuse pikendamine ning kõnealuse fondi ja Euroopa investeerimisnõustamise keskuse tehniline täiustamine	
Viited	COM(2016)0597 – C8-0375/2016 – 2016/0276(COD)	
Vastutavad komisjonid istungil teada andmise kuupäev	BUDG 3.10.2016	ECON 3.10.2016
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	ITRE 3.10.2016	
Kaasatud komisjonid - istungil teada andmise kuupäev	19.1.2017	
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Eva Kaili 16.11.2016	
Artikkel 55 – Komisjonide ühismenetlus istungil teada andmise kuupäev	19.1.2017	
Vastuvõtmise kuupäev	3.4.2017	
Lõpphääletuse tulemus	+: –: 0:	37 13 6
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Bendt Bendtsen, Xabier Benito Ziluaga, José Blanco López, Reinhard Bütikofer, Jerzy Buzek, Edward Czesak, Fredrick Federley, Ashley Fox, Adam Gierek, Theresa Griffin, Rebecca Harms, Eva Kaili, Kaja Kallas, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Jeppe Kofod, Jaromír Kohlíček, Peter Kouroumbashev, Zdzisław Krasnodębski, Miapetra Kumpula-Natri, Janusz Lewandowski, Edouard Martin, Angelika Mlinar, Csaba Molnár, Dan Nica, Angelika Niebler, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Michel Reimon, Herbert Reul, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Jean-Luc Schaffhauser, Neoklis Sylikiotis, Dario Tamburrano, Patrizia Toia, Evžen Tošenovský, Vladimir Urutchev, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Lieve Wierinck, Hermann Winkler, Anna Záborská, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Pilar Ayuso, Rosa D'Amato, Françoise Grossetête, Barbara Kudrycka, Marian-Jean Marinescu, Victor Negrescu, Sofia Sakorafa, Davor Škrlec, Theodor Dumitru Stolojan	
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	György Hölvényi, Julia Reda	

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

37	+
ECR	Edward Czesak, Ashley Fox, Zdzisław Krasnodębski, Evžen Tošenovský
PPE	Pilar Ayuso, Bendt Bendtsen, Jerzy Buzek, Françoise Grossetête, György Hölvényi, Krišjānis Kariņš, Seán Kelly, Barbara Kudrycka, Janusz Lewandowski, Marian-Jean Marinescu, Angelika Niebler, Paul Rübig, Massimiliano Salini, Theodor Dumitru Stolojan, Vladimir Urutchev, Hermann Winkler, Anna Záborská
S&D	José Blanco López, Adam Gierek, Theresa Griffin, Eva Kaili, Jeppe Kofod, Peter Kouroumbashev, Miapetra Kumpula-Natri, Edouard Martin, Csaba Molnár, Victor Negrescu, Dan Nica, Patrizia Toia, Kathleen Van Brempt, Martina Werner, Flavio Zanonato, Carlos Zorrinho

13	-
ALDE	Fredrick Federley, Kaja Kallas, Angelika Mlinar, Morten Helveg Petersen, Carolina Punset, Lieve Wierinck
EFDD	Rosa D'Amato, Dario Tamburrano
ENF	Jean-Luc Schaffhauser
GUE/NGL	Xabier Benito Ziluaga, Sofia Sakorafa, Neoklis Sylikiotis
PPE	Herbert Reul

6	0
GUE/NGL	Jaromír Kohlíček
Verts/ALE	Reinhard Bütikofer, Rebecca Harms, Julia Reda, Michel Reimon, Davor Škrlec

Kasutatud tähised:

+ : poolt

– : vastu

0 : erapooletu